

یا اللہ مدد فرما دینی زندگی میں (صفحہ ۱۵۰) اسلام آباد: دارالافتاء (صفحہ ۱۵۰) اسلام آباد: دارالافتاء (صفحہ ۱۵۰) اسلام آباد: دارالافتاء (صفحہ ۱۵۰)

بلسلسہ دفاع برکتہ العصر شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا سہارنپوری

غیر مقلدین کے 130 اعتراضات کا علمی و تحقیقی جائزہ



فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع

محمد بن عبد الرحمن چارباغی
مدرسہ اسلامیہ
مدیر تعلیم
مدیریت اسلامیات
مدیریت اسلامیات
مدیریت اسلامیات

تالیف لطیف
وکیل احناف حضرت مولانا
مفتی محمد رفیع گیلانی
مدیر مجلہ الفتاحیہ احمد پور شرقیہ بہاولپور

0321-7837313 شیخوپورہ روڈ
0307-5687800 فیصل آباد پاکستان
جامعہ محمد بن حنفیہ
ناشر

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب..... فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع

تالیف..... مولانا مفتی رب نواز

نظر ثانی..... خادم اہل سنت عبدالرحیم چاریاری

صفحات..... پانچ سو بارہ (۵۱۲)

طبع اول..... محرم الحرام ۱۴۳۹ھ اکتوبر 2017ء

تعداد..... گیارہ سو (۱۱۰۰)

ناشر..... جامعہ حنفیہ امداد ٹاؤن شیخوپورہ روڈ فیصل آباد

ملنے کے پتے

کتابخانہ اہل سنت، دوکان نمبر ۱۲، وسطی پلازہ، امین پور بازار فیصل آباد 041-2612313

دارالافتاء، جامعہ لاہور 0334-4612774 0307-5687800

مکتبہ مصدقہ، نزد مسجد ماڈل ٹاؤن بی بہاول پور 03401-7790908

مکتبہ جمال قاسمی دوکان نمبر ۲، شانہ آئینہ، سہراب گٹھ کراچی 0301-2635842

دارالایمان کراچی 0334-2028787 مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

مکتبہ تالیفات ختم نبوت اردو بازار لاہور ادارہ اشاعت النیر، بیردن بوٹر گٹ ملتان

مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور مکتبہ الفرقان، اردو بازار گوبرا نوالہ

مکتبہ سراجیہ سیٹلا ٹاؤن سرگودھا مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور

دارالعلوم فتحیہ احمد پور شرقیہ 0307-4034570

ڈاکٹر محمد ریاض، قرآن ترمیمی سنٹر، بالفائل عائنہ ہسپتال، راولپنڈی 0333-5208331

انتساب

مصنف ”فضائل اعمال“ کے نام

چھان ڈالی تم نے کتاب تمام
پیار کی بات انتساب میں تھی

بندہ نے حفظ قرآن کے بعد جن کتابوں سے بھرپور استفادہ کیا وہ برکتہ
العصر، عظیم محدث حضرت مولانا محمد زکریا سہارن پوری رحمہ اللہ کی تحریر کردہ
فضائل کی کتابیں ہیں۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے نیکی کرنے کا جذبہ بیدار
ہوا، یہاں تک کہ درس نظامی پڑھنے کا ارادہ کر لیا۔ حالانکہ اس وقت ایک
دنیاوی ہنر سیکھنے میں مشغول تھا مگر کتب فضائل کے مطالعہ نے بندہ کی زندگی کا
رُخ موڑ کر علم دین کی تحصیل میں مشغول کر دیا اور الحمد للہ علی ذلک۔

فضائل کی کتابوں میں سے سب سے زیادہ ”فضائل اعمال“ نے متاثر
کیا، اللہ کے فضل سے یہ کتاب بہت مؤثر اور مقبول ہے۔ ماشاء اللہ اس
کتاب نے لاکھوں لوگوں کی زندگیوں میں اسلامی انقلاب پیدا کر دیا۔ بندہ
اپنی اس کتاب کا انتساب ”فضائل اعمال“ کے مصنف کی طرف کرتا ہے۔

رب نواز عفا اللہ عنہ

اجمالی فہرست

انتساب.....	3
اجمالی فہرست.....	4
تفصیلی فہرست.....	5
عرض ناشر.....	25
تقریظات.....	31
مقدمہ.....	53
تبلیغی جماعت میں غیر مقلدین کی شمولیت.....	54
شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا رحمہ اللہ.....	55
کچھ فضائل اعمال کے بارے میں.....	57
فضائل اعمال کی مخالفت کی وجوہ.....	58
فضائل اعمال کے دفاع میں کبھی کمی کتنائیں.....	67
فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع.....	68
مخترین کے سطھی اعتراضات.....	72
انہما رائفکر.....	73
دیگر احباب کی دعائیں.....	74
باب نمبر ۱..... مولانا تھکلی احمد میرٹھی کے انیس (۱۹) اعتراضات کا علمی جائزہ.....	77
باب نمبر ۲..... مولانا عبید الرحمن محمدی کے باون (۵۲) اعتراضات کا علمی جائزہ.....	125
باب نمبر ۳..... پروفیسر طالب الرحمن کے سترہ (۱۷) اعتراضات کا علمی جائزہ.....	303
باب نمبر ۴..... مولانا محمد قاسم خواجہ کے پچاس (۳۲) اعتراضات کا علمی جائزہ.....	375

تفصیلی فہرست

عرض ناشر.....	25
تقریظات..... حضرت مولانا مفتی محمد انور کا زوی مدظلہم.....	31
تقریظات..... حضرت مولانا میر احمد منور مدظلہم.....	35
تقریظات..... حضرت مولانا حبیب الرحمن سومرو مدظلہم.....	38
تقریظات..... حضرت مولانا مفتی جمیل الرحمن مدظلہم.....	39
تقریظات..... حضرت مولانا مفتی سید عبدالقدوس ترغزی مدظلہم.....	42
صحیح تصدیق..... حضرت مولانا مفتی محمد اعظم ہاشمی مدظلہ.....	43
تقریظات..... مولانا جمیل الرحمن عباسی مدظلہ.....	51
مقدمہ المؤلف.....	53

باب اول

مولانا شکیل احمد میرٹھی

کے اعتراضات کا علمی جائزہ

☆ اعتراض ۱: خون نبوی پینا قرآن کے خلاف ہے.....	78
الجواب: خون نبوی پینا قرآن کے خلاف نہیں (مولانا محبت اللہ شاہ راشدی).....	
☆ اعتراض ۲: صحابی کا خون نبوی پینا ثابت نہیں.....	81
الجواب: صحابی کا خون نبوی پینا محترمہ سے ثابت ہے (مولانا محبت اللہ شاہ راشدی).....	
☆ اعتراض ۳: صحابی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب نہیں پیا.....	82
الجواب: صحابی کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشاب کو پینا ثابت ہے (الحدیث).....	
☆ اعتراض ۴: صحابی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پیا (غیر مقلد علماء کا اعتراض).....	
☆ اعتراض ۵: فضلاء نبوی کو پاک کسی محدث و فقیہ نے نہیں کہا.....	84
الجواب: فضلاء نبوی کو علمائے امت اور غیر مقلدین نے پاک تسلیم کیا ہے.....	

- ☆ اعتراض: ۵... سیدنا عبدالرحمن کی بے ہوئی... فرشتوں سے کوتاہی کا التزام..... 88
- الجواب: فضائل اعمال میں بھول و چوک کو کوئی بات نہیں.....
- ملک الموت سیدنا موسیٰ کے پاس موت کے لیے آیا مگر انہوں نے چھتر مار دیا تھا.....
- سیدنا عبدالرحمن کی بے ہوئی کا واقعہ مولانا راشد الدین اشری نے بھی بیان کیا ہے.....
- ☆ اعتراض: ۶... شیخ کامل کی ضرورت نہیں... یہ محرومی اور باعثِ شرم ہے..... 92
- الجواب: قرآن وحدیث میں اصلا ح لیس کا حکم ہے اور شیخ کامل بھی اصلا ح کرتا.....
- شیخ کامل کی ضرورت پر غیر مقلدین کے حوالے.....
- ☆ اعتراض: ۷... مرشد کو مصب رسالت پر بٹھایا گیا ہے..... 94
- الجواب: مرشد شریعت محمدیؐ پر چلنے میں رہنمائی کرتا ہے، مصب رسالت نہیں ہوتا.....
- الحدیث ہونے کے دعوے دار اپنے بزرگوں کو مصوم سمجھ کر بیروی کرتے ہیں.....
- بزرگوں کی بات کو اہل حدیث حرف آخر سمجھ کر تقلید کیا کرتے ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۸... شیخ کامل کے مشورہ کو ماننا رسول اللہ سے بڑھتا ہے..... 96
- الجواب: مشورہ سے کام نہ لیتا ہے، لہذا رسول اللہ سے بڑھتا ہے کا طعن غلط ہے.....
- غیر مقلدین کے ہاں مرشد کی بے مثال اطاعت پر حوالہ جات.....
- ☆ اعتراض: ۹... مرشد بنانا امام کی تقلید سے اعراض ہے..... 99
- الجواب: تصوف میں ماہر تصوف کی اور فقہ میں ماہر فقہ کی بیروی کی جاتی ہے ایک کی تقلید دوسرے کی تقلید سے اعراض نہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۰... ابدال کے وجود کی روایتیں من گھڑت ہیں..... 100
- الجواب: ابدال کا وجود حدیثوں سے ثابت ہے، موقوف حدیث کو تو علی زئی نے صحیح کہا ہے
- صحابی کا غیر مد رک یا تقیاس قول حکما مرفوع ہوتا ہے.....
- ☆ اعتراض: ۱۱... امت میں تو پانچ سو سے زیادہ برگزیدہ بندے ہیں..... 103
- الجواب: یہ محض سطحی اعتراض ہے کیونکہ وہاں پانچ سو سے زائد کی فہمی تو نہیں.....

- ☆ اعتراض: ۱۲... سیدنا آدم علیہ السلام کی توبہ وسیلہ سے نہیں ہوئی..... 104
- الجواب: توبہ بھی کی اور وسیلہ بھی دیا دونوں باتیں صحیح ہو سکتی ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۳... وسیلہ آدم والی حدیث کو غلط عقیدہ کے ثبوت کے لیے پیش کیا گیا..... 105
- الجواب: حدیث وسیلہ کو مکمل طیبہ کے فضائل میں ذکر کیا ہے نہ کہ عقیدہ کے اثبات کے لیے۔ وسیلہ کے جواز پر غیر مقلدین کے علمائے اربعہ کے حوالے.....
- ☆ اعتراض: ۱۴... وسیلہ آدم والی حدیث من گھڑت ہے..... 107
- الجواب: وسیلہ آدم والی حدیث کے مستحکم ہونے پر علمائے امت کے حوالہ جات.....
- ☆ اعتراض: ۱۵... صرف مستون درود پر انکفاء کرنا چاہیے..... 109
- الجواب: مستون درود افضل ہیں مگر غیر مستون بھی جائز ہیں.....
- غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں غیر مستون درود وظیفہ لکھ رکھے ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۶... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب ماننے کا التزام..... 113
- الجواب: یہ محض التزام ہی ہے مصنف فضائل اعمال اللہ ہی کو عالم الغیب مانتے ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۷... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو خواب میں رہنمائی نہیں فرمائی..... 117
- الجواب: رسول اللہ نے متعدد صحابہ بلکہ عام لوگوں کو بھی خواب میں رہنمائی فرمائی ہے.....
- ☆ اعتراض: ۱۸... فضائل درود میں قبر کے طواف کی بات مذکور ہے..... 121
- الجواب: ہجرتم کے چکر لگانے کو طواف نہیں کہتے کا طوف علی نساء حدیث دیکھ لیں.....
- غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی چکر لگانے کے واقعات موجود ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۹... فضائل درود میں سایہ نبوی کا انکار ہے..... 123
- الجواب: حضرت شیخ رحمہ اللہ نے سارے انکار نہیں کیا بلکہ منکرین کی تردید فرمائی ہے.....
- باب دوم**
- مولانا عبید الرحمن کے اعتراضات کا علمی جائزہ**
- ☆ اعتراض: ۲۰... امام ابوحنیفہؒ "کو رضی اللہ عنہ" دعا دینا غلط ہے..... 126
- الجواب: قرآن میں غیر صحابہ کے لیے بھی "رضی اللہ عنہ" کہا گیا ہے.....

غیر صحابہ کے لیے غیر مقلدین کی طرف سے ”رضی اللہ عنہ“ کی دعا.....

غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کو دعا دینا.....

☆ اعتراض: ۲۱... کشف علم غیب سے اس لیے کی گئیں ہو سکتا..... 132

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو وضو کے پانی میں گناہ دھلتے نظر آنے کا کشف.....

الجواب: کشف کو علم غیب نہیں کہتے۔ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کا کشفی واقعات درج کرنا.....

غیر مقلدین کے حضور کشفی واقعات.....

☆ اعتراض: ۲۲... امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہنا درست نہیں..... 136

الجواب: ”امام اعظم“ کا مطلب دوسرے اکثر سے بڑا امام ہے، نہ کہ صحابہ اور رسول سے بڑا.....

غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ کو ”امام اعظم“ کہنا.....

☆ اعتراض: ۲۳... امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے نعمت کی ناشکری کی ہے..... 140

الجواب: ایک نعمت کی بجائے دوسری نعمت کو اختیار کرنا پہلی نعمت کی ناشکری نہیں.....

امام بخاری رحمہ اللہ کا موت کی دعا کرنا..... غیر مقلدین اور کفرانِ نعمت.....

☆ اعتراض: ۲۴... فضائلِ اعمال میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی کی گئی ہے..... 143

الجواب: گستاخی کا اہرام محض الزام ہی ہے..... غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی کرنا.....

☆ اعتراض: ۲۵... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو لوگوں کے گناہ بھرتے نظر نہ آئے..... 145

الجواب: اونٹنی اور مٹا خر کو کوئی کرامت نصیب ہو تو لازمی نہیں وہ اٹلی اور حقدم کو ضرور حاصل ہو.....

صحابہ کرام کی یہ نسبت تابعین میں کرامات زیادہ ہوئیں (سودرعی صاحب).....

غیر مقلدین کی حضور کرامات میں سے بہت سی رسول اللہ اور صحابہ کرام سے ثابت نہیں.....

☆ اعتراض: ۲۶... جمادات کا کلام بزرگوں نے سن لیا صحابہ کرامؓ تو نہ سن سکے..... 148

الجواب: صحابہ کرامؓ کا جمادات کی بولی سننا ثابت ہے از کتاب حدیث.....

غیر مقلدین کی حضور کرامات میں جمادات کی آواز سننا مذکور ہے.....

☆ اعتراض: ۲۷... سماع موتی کا عقیدہ شرک کا چور دروازہ ہے..... 153

الجواب: سماع موتی حدیثوں سے ثابت ہے.....

ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم سماع موتی کے قائل ہیں.....

غیر مقلدین سے سماع موتی کا ثبوت.....

☆ اعتراض: ۲۸... سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا اہرام..... 157

الجواب: یہ محض الزام ہے البتہ غیر مقلدین نے واقعہ ان کی گستاخی کی ہے.....

☆ اعتراض: ۲۹... خواب سے بیدار ہونے پر خوشبو پہنانا دلیل ہے کہ یہ زیارت بیداری میں ہوئی..... 160

الجواب: خواب کے بعد کمرے میں خوشبو کا مہکنا زراہ کرامت ہے.....

غیر مقلدین کے بیان کردہ خوابوں میں واقع ہونے والی چیز کا بیدار ہونے پر موجود ہونا.....

☆ اعتراض: ۳۰... قبر سے ہاتھ کا ظاہر ہونا جھوٹ ہے..... 162

الجواب: صاحبِ قبر کے ہاتھ کو دیکھ لینا کرامت ہے.....

محمد الف ثانی کا قبر سے ہاتھ نکال کر زائر کے ہاتھ کو پکڑنا، الزامی حوالہ.....

☆ اعتراض: ۳۱... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر سے نکل کر مد کرنا..... 165

الجواب: یہ واقعہ خواب کا ہے اور خواب قاطبی اعتراض نہیں ہوتا.....

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا روڑ بھنے والے کی مدد کو پہنچنا، ثواب صدیق حسن کا حوالہ.....

☆ اعتراض: ۳۲... فضائلِ اعمال کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں..... 168

الجواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کی کسی خبر کی اطلاع کا ہو جانا علم غیب نہیں.....

دنیا کے حالات سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا باخبر ہونا، غیر مقلدین کے حوالے.....

☆ اعتراض: ۳۳... فضائلِ اعمال کے مطابق نبی عالم بیداری میں ملاقاتیں کرتے ہیں..... 171

الجواب: فوت شدہ کی شبیہ سے ملاقات کا ہو جانا متعجب و محال نہیں.....

آپ کو معراج کی رات بیت المقدس میں اور آسمانوں پر فوت شدہ انبیاء سے ملاقاتیں ہوئیں.....

بیداری میں انبیاء اور فوت شدہ بزرگوں سے ملاقات پر غیر مقلدین کے حوالے.....

☆ اعتراض: ۳۴... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین، غیر محرم عورت کو ہاتھ لگانا..... 176

الجواب: پیچید سے فاصلہ پر اوپر ہاتھ پھیرنا مردانہ ہے نہ کہ چھوٹا اور مس کرنا.....

غیر مقلدین اور توہینِ رسالت.....

- ☆ اعتراض: ۳۵... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عورت کے پیٹ پہ ہاتھ بھرنانا؟!!! 180
- الجواب: قاصد سے ہاتھ بھرنے نامراد ہے۔
- غیر محرم عورتوں سے غیر مقلدین کے بیٹے واقعات پر ایک نظر
- ☆ اعتراض: ۳۶... فضائل درود میں "یا محمد" کی پکار ہے۔ 183
- الجواب: یا محمد کی پکار اور تجھ ہے اور درود میں اس کا ہونا دوسری شے ہے۔
- اس کے خلاف پیش کی گئی دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں۔
- غیر مقلدین کی کتابوں سے یا محمد کی پکار کے حوالے۔
- ☆ اعتراض: ۳۷... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان، شراب پینے کا حکم !!! 186
- الجواب: یہ خواب دیکھنے والے سے کچھ نہیں ملتا ہی ہوئی یا پھر یہ بصورت امرؤاٹ ہے۔
- بصورت امرؤاٹ کی مثال قرآن سے اور غیر مقلدین کی کتابوں سے۔
- غیر مقلدین کی کتابوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان کی باتیں۔
- ☆ اعتراض: ۳۸... خیال کی غیبت، فضائل اعمال میں اللہ کو کہنے کا جھوٹا قصہ ہے۔ 192
- الجواب: اللہ کو یگانہ خیال، دھیمان اور توجہ کے اعتبار سے بے زکر حقیقی دیکھنا۔
- شعرائے عرب میں خیال میں دیکھنے کی مثالیں ملتی ہیں، حجاز کا شعر۔
- خیال کی غیبت سمیت متعدد انفرادی حوالے۔
- ☆ اعتراض: ۳۹... فوت شدہ سے خواب میں ملاقات کا طریقہ خرابی عقیدہ کا باعث ہے۔ 196
- الجواب: خرابی عقیدہ قرار دینے پر معترض کوئی دلیل نہیں پیش کر سکا۔
- فوت شدہ لوگوں سے ملاقات کے لیے غیر مقلدین کے بیان کردہ وظیفے۔
- ☆ اعتراض: ۴۰... قبر والوں کو دنیا کے حالات معلوم ہونے کا نظریہ شرکیہ ہے۔ 199
- الجواب: یہ واقعہ خواب کا ہے اور خواب قابل اعتراض نہیں ہے۔
- رسول اللہ کو دنیا کے حالات معلوم ہونے پر غیر مقلدین کے حوالے جات۔
- ☆ اعتراض: ۴۱... ستر ہزار مردوں کی بخشش کیسے؟ 203
- الجواب: درود پڑھنے پہ بخشش ہوئی، اللہ تو بغیر درود کے بھی جسے چاہیں بخش سکتے ہیں۔

- غیر مقلدین کے بیان کردہ خوابوں میں لوگوں کی بخشش کے واقعات۔
- ☆ اعتراض: ۴۲... گناہ گار کا کمال قبرستان جنت میں گیا۔ 205
- الجواب: اس نے تو یہ کر لی تھی تا تب کو گناہ گار کہنا غیر مقلدیت کا کمال ہے۔
- غیر مقلدیت کا ایک اور کمال کہ اللہ اپنی مشیت سے (استغفر اللہ)۔
- ☆ اعتراض: ۴۳... تلاوت اور درود کا ثواب ایصال کرنا درست نہیں۔ 206
- الجواب: تلاوت کا ثواب ایصال کرنے کی دلیل غیر مقلدین کی زبانی۔
- تلاوت کے ایصال ثواب کے جواز پر غیر مقلدین کی حجازی مشیت۔
- ☆ اعتراض: ۴۴... بے نماز کو کافر نہ کہنا حدیثوں کی خلاف ورزی ہے۔ 214
- الجواب: غیر مقلدین کا اعتراف کہ بے نماز اور روئے دلیل کافر نہیں۔
- بے نماز اور گناہ کبیرہ کے مرتکب کے مسلمان ہونے پر غیر مقلدین کے حوالے۔
- ☆ اعتراض: ۴۵... موضوع سے خروج کا الزام۔ 216
- الجواب: کہیں کہیں موضوع سے ہٹ کر کوئی بات آجائے تو اسے موضوع سے خروج نہیں کہتے۔
- ہجاری کا موضوع مرفوع حدیثوں کو جمع کرنا ہے مگر موضوع کے علاوہ اور بھی بہت کچھ ہے۔
- غیر مقلدین کے ہاں موضوع سے خروج کی مثالیں۔
- ☆ اعتراض: ۴۶... امام ابوحنیفہ ساری رات بیدار رہ کر احکامات نبوی کی مخالفت کرتے رہے۔ 219
- الجواب: ساری رات عبادت کرتا چنانکہ حدیث سے ثابت ہے۔
- امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قبیح سنت اور حدیث کے شہیدانی ہونے پر غیر مقلدین کی گواہیاں۔
- ☆ اعتراض: ۴۷... بزرگ رات کو عبادت میں مصروف رہ کر بیوی کے حقوق سے لاپرواہ رہے۔ 221
- الجواب: حقوق زوجیت دن کو ادا ہو سکتے ہیں، دن میں حق ادا کرنے کی حدیث میں ترمذی ہے۔
- بزرگ عشاء کے بعد مصروف عبادت ہوتے تو مغرب وعشاء کے درمیان بھی حق ادا ہو سکتا ہے۔
- بیوی کے حقوق پامال کرنے والے غیر مقلدین۔
- ☆ اعتراض: ۴۸... ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھنا۔ 224
- الجواب: فقہ کہہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھیں۔

- ۲۲۵ اعتراض: ۳۹... گیارہ رکعات سے زیادہ نوافل جائز نہیں
الجواب: کثرت نوافل کا ثبوت حدیث نبوی "طیک بکثرة السجود" رواہ مسلم سے ثابت ہے۔
غیر مقلدین کی کتابوں میں بزرگوں کا گیارہ رکعات سے زیادہ پڑھنے کا ثبوت۔
- ۲۲۹ ☆ اعتراض: ۵۰... یہاں سے بے رقی کا التزام
الجواب: میزبان کو مہمان کی اطلاع ہی نہیں ہوئی تو بے رقی کا التزام غلط ہے۔
غیر مقلدین کا مہمانوں سے ناروا سلوک۔
- ۲۳۲ ☆ اعتراض: ۵۱... بزرگ کو جنت کی طلب نہ تھی۔
الجواب: بزرگ پر غلبہ طاری تھا اس لیے وہ مستحب نہیں۔
غیر مقلدین کی کتابوں میں غلبہ خوف میں صحابہ کرام سے صادر اقوال۔
- ۲۳۴ ☆ اعتراض: ۵۲... ہمیشہ روزہ رکھنا حدیث کے خلاف ہے۔
الجواب: ہمیشہ روزہ رکھنے کی ممانعت عوارض کی بناء پر ہے علمائے امت کے حوالے۔
غیر مقلدین کی کتابوں میں ہمیشہ روزے رکھنے والوں کا ذکر خیر۔
- ۲۳۷ ☆ اعتراض: ۵۳... ساری رات عبادت کرنا خلاف سنت ہے۔
الجواب: ساری رات عبادت کرنا حدیثوں سے ثابت ہے۔
غیر مقلدین کا شب بیدار بزرگوں کو خراج عقیدت۔
- ۲۴۴ ☆ اعتراض: ۵۴... ذکر کرے نہیں، رخصت ہو گئے۔
الجواب: مرنے والوں کے لیے "رخصت ہو گئے" بھی بولا جاتا ہے۔
غیر مقلدین کی کتابوں میں "رخصت ہو گئے" کے حوالے۔
- ۲۴۶ ☆ اعتراض: ۵۵... رسول اللہ تو دن میں لیتے جب کہ بزرگ کو دھول کی آواز کا پڑنا چلا
الجواب: بچہ کی آواز یا عبادت نماز میں کسی ہے جس میں مستند لوگوں کی رعایت مد نظر ہوتی ہے۔
خوش اور دہشت سے نوافل ادا کرنا قابل تعریف عمل ہے۔
غیر مقلدین کی کتابوں میں دنیا سے بے خبر ہو کر نماز پڑھنے والوں کا تذکرہ۔
- ۲۵۰ ☆ اعتراض: ۵۶... حضرت ثابت بنانی کا قبر میں نماز پڑھنا منکر گفرت اور ناممکن ہے۔

- الجواب: ثابت بنانی نے قبر میں نماز پڑھنے کی دعا مانگی تھی، زیر علی زکی کا اعتراض۔
سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا قبر میں نماز پڑھنا حدیث نبوی سے ثابت ہے۔
غیر مقلدین نماز پڑھنے، تلاوت کرنے اور ذکر اللہ کی آوازیں کا ثبوت غیر مقلدین سے۔
- ۲۵۴ ☆ اعتراض: ۵۷... فضائل اعمال میں یہود کے طریقہ دہریہ نہ کھانے کی ترغیب ہے۔
الجواب: فضائل اعمال میں دہریہ کھانے کی ترغیب اور مخالف موقف کی تردید ہے۔
سیدنا محمد اللہ رو پڑی غیر مقلد دہریہ کے بغیر روزہ رکھتے تھے۔
غیر مقلدین کے لیے لہو لکریہ، یہودیت کا بیکار و کار کون؟
- ۲۵۸ ☆ اعتراض: ۵۸... جنت و دوزخ کا کشف نہیں ہو سکتا۔
الجواب: مخلوق کو جنت و دوزخ کا کشف ہونا حدیثوں سے ثابت ہے۔
زہد فرعون سیدہ آسیہ کو جنت کا کشف۔
دنیا میں رہ کر جنت کا نظارہ کرنے والوں کے واقعات غیر مقلدین کی زبانانی۔
- ۲۶۱ ☆ اعتراض: ۵۹... مستجاب الدعوات جماعت نے اپنے لیے حرام خدائے بچنے کی دعا نہیں کی۔
الجواب: مستجاب الدعوات ہونے کے لیے دنیا کی ہر دعا کا کرنا ضروری نہیں۔
غیر مقلدین کے ہاں "مستجاب الدعاء" کہلانے والے بزرگ نے بھی تمام دعائیں نہیں مانگیں۔
- ۲۶۳ ☆ اعتراض: ۶۰... فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے۔
الجواب: فضائل اعمال میں بارہا صحابہ کرام کی اتباع درس دیا گیا ہے حوالہ جات کی نشاندہی۔
غیر مقلدین حکایات صحابہ کا اپنی کتابوں سے موازنہ کریں۔
- ۲۶۷ ☆ اعتراض: ۶۱... فضائل درود میں قبر پرستی کی تعلیم ہے۔
الجواب: قبر کے پاس دعا کرنا مذکور ہے اور قبر کے پاس دعا کرنا حدیثوں سے ثابت ہے۔
غیر مقلدین کی کتابوں میں قبر کے پاس دعا کرنے کے واقعات۔
- ۲۷۳ ☆ اعتراض: ۶۲... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موت اور بزرگ نہیں مرتے۔

- الجواب: موت ہر انسان پہ آتی ہے مگر قبر میں حیات برزخی دی جاتی ہے.....
- نردے عالم برزخ میں ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں اور اہل قبر سے زائر کو فیوض پہنچتے ہیں مگر یہ امر ظاہر پرست پر نہیں کل سکتا از علامہ وحید الزمان.....
- ☆ اعتراض: ۲۳... روزانہ سوالا کھردو کی حکایت مبالغہ ہے.....
- الجواب: یہ وقت میں برکت تھی، سیدنا داود علیہ السلام زین کئی کی مختصر مدت میں زہر پڑھ لیتے سیدنا نوح علیہ السلام کی طول العمری ناقابل اعتبار اور خلافت عجل ہے، انہی حوالہ.....
- ☆ اعتراض: ۲۴... شیر خوار بچہ کا پاؤں سپارہ یاد کر لیتا مبالغہ ہے.....
- ۲۷۷ الجواب: ڈیڑھ سالہ بچے کا پاؤں سپارہ یاد کر لیتا کوئی نہ ہونی بات نہیں، سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے بچپن میں تقریر کی تھی.....
- غیر مقلدین کے ہاں بچوں کی مرحومہ کرامات: شیر خوار کا روزہ رکھنا، رونے سے محفوظ وغیرہ.....
- ☆ اعتراض: ۶۵... قرآن میں متشابہ نہ لگنے والی بات بھی مبالغہ ہے.....
- ۲۸۰ الجواب: یہ شدید محنت کا نتیجہ تھا از مؤلف، حافظ ابن حجر بخاری ائمہ کی طرح یا نجی وحید الزمان حیرت انگیز حافظ کا تذکرہ غیر مقلدین کی زبانی.....
- ☆ اعتراض: ۶۶... فضائل اعمال کے مصنف عاشق حراج ہیں.....
- الجواب: جائز محبت والا عشق محبوب نہیں نیز غیر مقلدین کی عاشق مزاجی پر حوالے.....
- غیر مقلدین کی زبانی عشق کی مدح حرامی.....
- ☆ اعتراض: ۶۷... بزرگی کے حصول کے لیے اللہ والوں کی خدمت میں حاضری!.....
- ۲۸۶ الجواب: اپنی اصلاح کے لیے اللہ والوں کی خدمت میں حاضری دینا اچھا عمل ہے.....
- اللہ والوں کی خدمت میں اصلاح کرانے کے واقعات غیر مقلدین کی زبانی.....
- ☆ اعتراض: ۶۸... یومیہ آٹھ قرآن ختم کرنا قرآن سے استہزا ہے.....
- ۲۹۰ الجواب: بزرگوں کے وقت میں برکت ہوتی ہے مولانا ارشد اعلیٰ اثری.....
- بزرگوں کا یومیہ متعدد قرآن ختم کرنا خود غیر مقلدین کی کتابوں میں مذکور ہے.....
- ہل بھر میں سندھ سے گوجرانوالہ کا طویل سفر.....

- ☆ اعتراض: ۶۹... پندرہ علوم کے بغیر قرآن کا بیان ممنوع ہے.....
- ۲۹۳ الجواب: پندرہ علوم کی مہارت مفسرین کے لیے ضروری ہے نہ کہ ہر شخص کے لیے.....
- پندرہ علوم کی مہارت کے بغیر غیر مقلدین کے تقریری آفسانے.....
- ☆ اعتراض: ۷۰... مصنف کا دماغی توازن ٹھیک نہ تھا.....
- ۲۹۶ الجواب: بحسب کیری کی بیماری تھی، دماغی نہیں تھی.....
- غیر مقلدین حکایات صحابہ سے اپنی کتابوں کا موازنہ کریں.....
- ☆ اعتراض: ۷۱... عربوں کے ذریعہ فضائل اعمال کا عربی میں ترجمہ نہیں کیا؟.....
- ۳۰۰ الجواب: فضائل اعمال میں شامل کئی رسالوں کا عربی ترجمہ ہو چکا ہے یا جنوں کا بھی ہو جانے کا عربی علماء نے دیوبندیوں کو "اہل السنۃ" قرار دیا، قاضی محمد اسلم سیف کا اعتراف.....
- غیر مقلدین عرب علماء کی عدالت میں.....
- ۳۰۳ **باب سوم**
- پروفیسر طالب الرحمن کے اعتراضات کا علمی جائزہ**
- ☆ اعتراض: ۷۲... فضائل اعمال میں فقہ حنفی کی تعلیم ہے.....
- ۳۰۴ الجواب: فقہ حنفی کے وہ مسائل حدیث سے ثابت ہیں غیر مقلدین کا اعتراف.....
- فقہ حنفی کے وہی دو مسئلے غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی ہیں بلکہ بخاری میں بھی فقہ حنفی موجود ہے غیر مقلدین کے مدارس میں فقہ حنفی کی تعلیم، نیز فقہ حنفی پر عمل کرنے کا اعتراف.....
- ☆ اعتراض: ۷۳... امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ شروانی نہیں ہے.....
- ۳۱۱ الجواب: امام صاحب کی فقہ شروانی ہونے کا خود غیر مقلد علماء نے اقرار کیا ہے.....
- ☆ اعتراض: ۷۴... فقہ حنفی کو ابن مسعود کے اقوال سے ماخوذ قرار دینا صحیح ہے.....
- ۳۱۲ الجواب: خود غیر مقلد علماء نے اعتراف کیا کہ فقہ حنفی سیدنا ابن مسعود کے اقوال سے ماخوذ ہے.....
- ☆ اعتراض: ۷۵... نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑکی سے مقابلہ کر لیا گیا ہے.....
- ۳۱۴ الجواب: لڑکی سے مقابلہ کرنا الزام اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ لڑکی دو ربغی کے صدیوں بعد پیدا ہوئی ہے.....

دلائل الخیرات کتاب سے غیر مقلدین کی دلچسپی اور علامہ وحید الزمان کا اسے روایت کرنا...

☆ اعتراض: ۷۶... مُردوں پر زندوں کے اعمال پیش نہیں ہوتے..... 317

الجواب: حدیث سے ثابت ہے کہ زندوں کے حالات مُردوں پر پیش ہوتے ہیں، حافظ لکن تیسرے کافر مُردوں پر بھی زندوں کے اعمال پیش ہوتے ہیں، ابواب صدیق حسن خان.....

☆ اعتراض: ۷۷... من صلی علی عند قبری حدیث من مکررت ہے..... 320

الجواب: من صلی علی عند قبری کی صحت پر محدثین کے حوالے اس حدیث کو خود غیر مقلدین بھی تسلیم کئے ہوئے ہیں.....

☆ اعتراض: ۷۸... الانبیاء الاحیاء فی قورم یصلون منکر روایت ہے..... 323

الجواب: حیاۃ الانبیاء کی حدیثیں متواتر ہیں (سیوطی) اور متواتر کی صحیح سند کا مطالبہ ہے (ارشاد الحق اثری).....

الانبیاء الاحیاء فی قورم کی صحت و قبولیت پر محدثین اور غیر مقلدین کے حوالہ جات.....

☆ اعتراض: ۷۹... سلام کا جواب دیئے جانے والی حدیث ضعیف ہے..... 325

الجواب: امام نووی، حافظ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم رحمہم اللہ کے نزدیک یہ حدیث معتبر ہے غیر مقلدین نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا اور اس کے مضمون کو تسلیم کیا ہے.....

☆ اعتراض: ۸۰... بزرگ نے قبر سے ”وکیلک السلام“ کی آواز سنی..... 330

الجواب: سلام کا جواب دینا حدیث سے ثابت ہے اور اسے لینا بزرگ کی کرامت ہے حیات النبی پر مشکوٰۃ کی روایت اور غیر مقلدین کے حوالہ جات.....

☆ اعتراض: ۸۱... ترحم یا نبی اللہ کا جملہ توحید کے خلاف ہے..... 332

الجواب: یہ جملہ توحید کے خلاف نہیں، علامہ سمکودی، ترحم یا نبی اللہ جملہ سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول میں بھی ہے.....

جو بات رسول اللہ کی حیات میں کہنا درست تھا وہ بعد اوقات بھی کہہ سکتے ہیں، وحید الزمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ابواب صدیق حسن کی فریاد.....

مولانا عبداللہ روپڑی کی تیار کردہ فہرست کو غیر مقلدین نے منکر قرار دیا.....

☆ اعتراض: ۸۲... سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود غیرہ اعمال کا پیش ہونا..... 337

الجواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کا پیش ہونا کسی حدیثوں سے ثابت ہے درود کے پیش ہونے پر محدثین اور غیر مقلدین کے حوالہ جات.....

☆ اعتراض: ۸۳... سید احمد قاضی کو نبوی ہاتھ کے نظر آنے کا قصہ شریک ہے..... 339

الجواب: معراج کی رات نبیوں سے ملاقات ہوئی، جب فوت شدہ کے پورے جسم کا نظر آنا شرک نہیں تو صرف ہاتھ کا نظر آنا کیسے شرک ہے؟.....

غیر مقلدین کے بقول بیداری میں کئی لوگوں کو انبیاء اور اولیاء کی زیارت ہوئی..... بیداری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بہت سے صالحین کو نبوی (نجیبی عالم).....

غیر مقلدین کی کتابوں میں شریک عبارات کا ثبوت.....

☆ اعتراض: ۸۴... نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں زندہ ہونا قرآن کے خلاف ہے.. 343

الجواب: حیات النبی القبر فی القرآن کی کئی آیات سے ثابت ہے..... سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے قبر میں نماز پڑھنے کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں ہونا قرآن کے خلاف نہیں.....

نیز غیر مقلدین کی طرف سے قرآن کی مخالفت.....

☆ اعتراض: ۸۵... فضائل اعمال میں حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ہے..... 346

الجواب: شبیہ یا کسی نبی کے متعدد مقامات میں نظر آجانے سے عقیدہ حاضر و ناظر ثابت نہیں ہوتا حقیقت محمدیہ تمام موجودات کے ذرات، افراد و کمکات میں جاری ہے (ابواب صدیق حسن).....

☆ اعتراض: ۸۶... حضرت خضر علیہ السلام کو زندہ ماننا بدی عقیدہ ہے..... 348

الجواب: حضرت خضر علیہ السلام کی وفات پر دلیلی دلیل کا جواب اعلاہ وحید الزمان..... حیات خضر کے ثبوت پر غیر مقلدین کے حوالہ جات.....

غیر مقلدین میں باعادت کے پائے جانے کا خود انہیں بھی اعتراف ہے.....

☆ اعتراض: ۸۷... فضائل اعمال میں ضعیف روایات ہیں..... 353

الجواب: غیر مقلدین کا اعتراف کہ اہل حدیث کی تضعیف میں من مانی کرتے ہیں.....

کبھی حدیث کی سند ضعیف ہوتی ہے مگر اس کا متن صحیح ہوتا ہے.....
 کثرت طرق سے حدیث ضعیف سے نکل جاتی ہے.....
 فضائل میں ضعیف احادیث قابل قبول ہوتی ہیں.....
 ضعیف روایات سے کلی اجتناب کے دعویٰ داروں کی غیر مقلدین کی طرف سے تردید.....
 فضائل اعمال والی مجموعہ ضعیف حدیثیں خود غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہیں.....
 خود فضائل اعمال کے خلاف کبھی کسی کتابوں میں ضعیف روایات موجود ہیں.....
 ☆ اعتراض: ۸۸... فضائل اعمال میں موضوع روایات درج ہیں.....
 الجواب: غیر مقلدین من مانی کرتے ہوئے حدیثوں کو من گھڑت کہہ دیتے ہیں.....
 غیر مقلدین کی کتابوں میں من گھڑت روایات کا خود انہی کو اعتراض ہے.....
 غیر مقلدین کے ہاں قدر سے دیکھی جانے والی کتابوں میں من گھڑت روایات.....

باب چہارم

مولانا محمد قاسم کے اعتراضات کا علمی جائزہ

☆ اعتراض: ۸۹... تکبیر پھوٹنے سے وضو ٹوٹا... فضائل اعمال میں تاویلوں کی پچھاڑ ہے.....
 الجواب: تکبیر پھوٹنے سے وضو ٹوٹنے کی حدیث ”صلوۃ الرسول“ میں موجود ہے.....
 کسی حدیث کو رد کرنے کی بجائے اس میں معقول تاویل کرنا بہتر ہے.....
 غیر مقلدین بھی تاویل کیا کرتے ہیں.....
 ☆ اعتراض: ۹۰... فضائل اعمال میں فرقہ واریت کی بے.....
 الجواب: ”ہمارے امام“ کہنا فرقہ واریت نہیں ہے.....
 خود غیر مقلدین بھی بشمول امام ابوحنیفہؒ ”ائمہ کرام کو“ ہمارے امام“ کہا کرتے ہیں.....
 غیر مقلدین میں فرقہ واریت کا خود انہیں بھی اعتراف ہے.....
 ☆ اعتراض: ۹۱... فضائل اعمال میں فہم صحابہ کی مخالفت کی گئی ہے.....
 الجواب: بیچے کی امامت کا مسئلہ اختلافی ہے.....
 فہم صحابہ کے حوالے سے بخاری کی ایک حدیث اور اس کی تشریح.....

صحابہ نے نبوی مراد کو سمجھنے میں غلطی کی (پروفیسر عبداللہ بہاول پوری).....
 فہم صحابہ کی مخالفت پر غیر مقلدین کے حوالہ جات.....
 ☆ اعتراض: ۹۲... امام ابوحنیفہؒ سے مرویات کم ہونے کی وجہ احتیاط نہیں بلکہ وہ محدث نہیں.....
 الجواب: غیر مقلدین کا اعتراف کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا شمار ائمہ حدیث میں ہوتا ہے.....
 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شہادت.....
 غیر مقلدین کے چیدہ علماء نے امام ابوحنیفہؒ ”کو قابل الحدیث کہنے کی تردید کر دی.....
 ☆ اعتراض: ۹۳... فضائل اعمال میں علمائے دیوبند کی مدح سرائی ہے.....
 الجواب: علمائے دیوبند کی مدح سرائی کوئی جرم نہیں کہ اس پر احتجاج کیا جائے.....
 علمائے دیوبند کی مدح تو خود غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہے.....
 ☆ اعتراض: ۹۴... فضائل اعمال میں مہرود کے بولنے کا تذکرہ ہے.....
 الجواب: مہرود کا بولنا حدیث سے ثابت ہے اور اسے سن لینا بزرگ کی کرامت ہے.....
 مہرود کے بولنے کا اعتراف غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہے.....
 غیر مقلدین کی کتابوں میں مہرود کے کلام کو سننے کے دعوے.....
 حل مشکلات کے لیے غیر مقلدین کا قبول ہے.....
 ☆ اعتراض: ۹۵... زندوں کا وسیلہ غیر ثابت ہے.....
 الجواب: زندوں کا وسیلہ حدیث بخاری سے ثابت ہے.....
 بہت سے غیر مقلدین زندہ اور فوت شدہ دونوں کے وسیلہ کو مانتے ہیں.....
 ☆ اعتراض: ۹۶... سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا قبر نبوی کے لیے سفر کرنا درست نہیں.....
 الجواب: ازروئے حدیث روضہؒ نبوی کی زیارت کرنا درست ہے.....
 روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سیدنا بلالؓ کا سفر کرنا غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی ہے.....
 ☆ اعتراض: ۹۷... روضہ نبوی کے لیے سفر کرنا حدیث نبوی کے خلاف ہے.....
 الجواب: لا تشدد الرحال حدیث کا صحیح مطلب غیر مقلدین کی زبانی.....
 شد رحال کے جواز پر محدثین کے حوالے.....

شدرحال پر غیر مقلدین کے اقوال وافعال.....

414 ☆...اعتراض: ۹۸... کیا مجھ کو جب عالم الغیب تھے.....

الجواب: علمائے دینہ بند صرف اللہ کو عالم الغیب مانتے ہیں غیر مقلدین کا اعتراف.....

غیب کی کسی بات کا کشف ہو جائے تو یہ کرامت ہے علم غیب نہیں.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں مجذوبوں کے بہت سے کشفی واقعات ہیں.....

حافظ زبیر علی زئی کے نزدیک پہلی امتوں کے لوگ غیب دان تھے.....

غیر مقلدین کے مرحوم چکر لکھوں کا تذکرہ.....

419 ☆...اعتراض: ۹۹... فضائل درود میں پاگل کی حکایت ہے.....

الجواب: پاگل ہونا اور فشی ہے اور مجذوب ہونا چیز ہے دیگر امت.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں مجذوبوں بالفاظ خواجہ پاگلوں کی بہت سی حکایات ہیں.....

مجذوبوں کو پاگل کہنے والے غیر مقلدین کی عقل کا معیار خود انہی کی زبانی.....

426 ☆...اعتراض: ۱۰۰... حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود وغیرہ اعمال پیش نہیں ہوتے.....

الجواب: درود وغیرہ اعمال کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہونا حدیث سے ثابت ہے.....

درود اور اعمال امت کے پیش ہونے پر غیر مقلدین کی عبادات.....

430 ☆...اعتراض: ۱۰۱... کیا بزرگ جن تھے کہ غائب ہو گئے؟.....

الجواب: جو غائب ہو جائے لازمی نہیں کہ وہ جن ہو.....

ازراہ کرامت سمندر کا پانی منہا بہتا ہے تو کوئی شخص غائب کیوں نہیں ہو سکتا.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں اچانک غیب ہونے کے واقعات.....

جوتی فضا میں غیب ہو گئی سواغ حضرت اعلیٰ مولانا غلام رسول کا حوالہ.....

مولانا عبد السلام بٹوی غیر مقلد کی زبانی لعش کے غیب ہونے کا واقعہ.....

435 ☆...اعتراض: ۱۰۲... حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقاتیں شیطانی شعبہ ہے.....

الجواب: ان ملاقاتوں کو شیطانی شعبہ کہنے پر محض کوئی دلیل نہیں دے سکے.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقاتوں کے تذکرے موجود ہیں.....

شیطان شعبہ کون دکھاتا ہے؟ آئینہ دیکھئے!.....

432 ☆...اعتراض: ۱۰۳... بزرگوں کے اعمال غیر منسوں اور عادی ناممکن ہیں.....

الجواب: بعضے اعمال عادی ممکن ہیں اور بعضے ازراہ کرامت ہیں.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں بحیر العقول واقعات.....

غیر مقلدین کے لیے نماز پڑھنا مشکل ہوتا ہے (مولانا محمد اسحاق رحمی).....

مولانا ثناء اللہ امرتسری متین کو ممکن مان گئے.....

442 ☆...اعتراض: ۱۰۴... بزرگ کی عبادت لڑکی کے حصول کے لیے قبیحی.....

الجواب: دنیا کی لڑکی نہیں قبیحی، جنت کی حور قبیحی اور جنت کی طلب کرنا اچھی بات ہے.....

مرووں کے ساتھ غیر مقلدین کے بیچے واقعات.....

444 ☆...اعتراض: ۱۰۵... مولانا محمد زکریا مقلدوں مالا مقلدوں کا مصداق ہیں.....

الجواب: مولانا محمد زکریا کو مقلدوں مالا مقلدوں کا طعنہ بے جا دیا گیا ہے.....

مولانا غلامی جہاد کیا ہے جو اپنے جگہ بہت ہی قابل تریف عمل ہے.....

غیر مقلدین کا اپنے علماء کو مقلدوں مالا مقلدوں کا طعنہ.....

447 ☆...اعتراض: ۱۰۶... سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا آنکھیں نہ بھونا خود گمشدہ.....

الجواب: ان کے آنکھیں نہ بھونے کا واقعہ تاریخی اور مستدرک حاکم میں موجود ہے.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں اپنے اعضاء ضائع کرنے کے واقعات.....

451 ☆...اعتراض: ۱۰۷... بزرگوں نے بحیر العقول عبادت کیسے کر لیں؟.....

الجواب: بحیر العقول عبادت وقت میں برکت کی وجہ سے ہوتی.....

اسلاف کے وقت میں برکت ہوتی تھی (ارشاد الحق اثری).....

453 ☆...اعتراض: ۱۰۸... فضائل اعمال میں رہبانیت کی تعلیم ہے.....

الجواب: کثرت عبادت کا حکم قرآن وحدیث میں ہے، یہ رہبانیت نہیں.....

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کثرت سے عبادت کیا کرتے تھے.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں گوشہ نشینی کی مدح اور اس پر عمل کا ثبوت موجود ہے.....

- ☆ اعتراض ۱۰۹: خانقاہیں رہبانیت کے اڈے ہیں، اس کی شریعت میں اجازت نہیں
 الجواب: خانقاہ اصلاً بے نفس کے مرکز کو کہتے ہیں نہ کہ رہبانیت کے اڈے کو۔
 صوفیاء رہبانیت کی تعلیم نہیں دیتے (غیر مقلد کا اعتراف)۔
 غیر مقلدین کی کتابوں میں خانقاہی نظام کی مدح سرائی
 ☆ اعتراض ۱۱۰: صنف کو خانقاہ کا نام دینا زیادتی ہے۔
 الجواب: خانقاہ میں ترکیب نہیں ہوتا ہے اس لیے صنف کو خانقاہ کہنے میں کوئی حرج نہیں۔
 غیر مقلدین کی مسجد چیتا ٹوٹا لیلا اور خانقاہ حق
 ☆ اعتراض ۱۱۱: صوفیاء کی تربیت پر معارف کھلنے پر دوا گیا۔
 الجواب: نیک لوگوں کی صحبت سے معارف کا کھلنا ایک حقیقت ہے۔
 اہل اللہ کی صحبت سے برکات مگر غیر مقلدین اس سے آ آشنا ہیں (غیر مقلدین)
 میاں نذر حسین دہلوی نے نماز ایک صوفی سے یہی سنی تھی۔
 ☆ اعتراض ۱۱۲: صوفیاء کو اسال الہی کی ضرورت نہیں۔
 الجواب: صوفیاء کو بھی اسال الہی کی ضرورت ہوتی ہے خود مصنف کو بھی تھی۔
 شیخ دباغ کو کرامت سے حدیث کا صحیح ہونا معلوم ہو جاتا ہے مگر یہ کوئی قانون نہیں۔
 ☆ اعتراض ۱۱۳: دین طریقت کی بنیاد ضعیف حدیثوں پر ہے۔
 الجواب: طریقت دور نبوی سے آری ہے، لہذا اسے ضعیف حدیثوں میں تلاش نہ کریں۔
 غیر مقلدین کی طرف سے طریقت کی مدح اور اس کی مقبولیت۔
 ☆ اعتراض ۱۱۴: صوفیاء شیطان کی نگاہ میں حرام ہیں۔
 الجواب: یہ محض انہرام ہے، پوری عبارت نقل کر دیتے تو انہرام واضح معلوم ہو جاتا۔
 شیطان سیدنا عمر سے ڈرتا تو تھا مگر حضرت عمر اس کی نگاہ میں حرام نہ نہیں تھے۔
 ☆ اعتراض ۱۱۵: صوفیاء کو خواب کی بات کا یہ کہتے ہیں کہ جمل گیا۔
 الجواب: ساری کہانی خواب کی ہے اور خواب قابل اعتراض چیز نہیں۔
 ☆ اعتراض ۱۱۶: مراقبہ کا حدیث سے ثبوت نہیں۔

- الجواب: مراقبہ بدو فکر کو کہتے ہیں اور تدبر و فکر کی قرآن وحدیث میں تعلیم ہے۔
 امام نووی رحمہ اللہ نے ریاض الصالحین میں "باب المراقبہ" قائم کیا ہے۔
 غیر مقلدین کے ہاں مراقبہ کی مقبولیت کے واقعات
 ☆ اعتراض ۱۱۷: صوفیاء کو صادقین کا مصداق قرار دینا غلط ہے۔
 الجواب: اعتبار عموم لفظ کا ہوتا ہے نہ کہ خاص مورد کا۔
 صوفیاء سچے لوگ ہیں لہذا صادقانہ میں وہ بھی شامل ہیں۔
 پردیس عبد اللہ بہاول پوری کے نزدیک خلفائے راشدین سچے نہیں۔
 ☆ اعتراض ۱۱۸: فضائل اعمال میں اہل طریقت کی تقلید کا وجہ ہے۔
 الجواب: یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں، ہر فن میں اس کے باہر کی ہمدردی کی جاتی ہے۔
 ☆ اعتراض ۱۱۹: دلائل الخیرات کی مشہور وجہ تسمیہ غلط ہے۔
 الجواب: معترض وجہ تسمیہ کے غلط ہونے پر کوئی دلیل نہیں دے سکے۔
 دلائل الخیرات کتاب کی غیر مقلدین کے ہاں مقبولیت۔
 ☆ اعتراض ۱۲۰: میلی اللہ علیک یا محمد درود پڑھنا صحیح نہیں۔
 الجواب: غیر مقلدین درود پڑھنا ممنوع نہیں۔
 غیر مقلدین کی کتابوں میں غیر مقلدین درودوں کا تذکرہ۔
 غیر مقلدین کی زبانی غیر مقلدین فیضوں کا جواز۔
 غیر مقلدین کو حنفیہ بھی حدیث سے ثابت ہیں (نواب صدیق حسن خان)۔
 ☆ اعتراض ۱۲۱: درود پڑھنے سے سودا خور کی بخشش نہیں ہو سکتی۔
 الجواب: وہاں بخشش کی بات نہیں، بلکہ اس کی سطح شدہ شکل کے صحیح ہونے کی بات ہے۔
 اللہ تعالیٰ درود کے بغیر محض اپنے فضل سے بھی معاف کر سکتے ہیں۔
 کہنے کو پانی پلانے پر گناہ کا عورت کی بخشش کا واقعہ حدیث میں ہے۔
 ☆ اعتراض ۱۲۲: یہ خواہیں نہیں بلکہ پیغام رسانی کا وارنر سلیم لگتی ہیں۔
 الجواب: صدیوں سے ہر کوئی خواب کو بیان کرتا چلا آ رہا ہے لہذا پیغام رسانی کا طعن غلط ہے۔

اگر یہ پیغام رسانی ہے تو غیر مقلدین کی کتابوں میں یہ چیز بکثرت پائی جاتی ہے.....

☆ اعتراض: ۱۲۳... مصنف فضائل اعمال اپنی کتابوں کا ڈھنڈورا پیٹ رہے ہیں..... 489
الجواب: مصنف کی کتابیں الحمد للہ مقبول ہیں انہیں ڈھنڈورے کی ضرورت ہی نہیں.....

☆ اعتراض: ۱۲۴... خواب میں بیان فرمودہ بات کا انکار حدیث کا انکار ہے..... 491
الجواب: علماء اور غیر مقلدین نے گواہی دی ہے کہ خواب میں بیان کردہ بات حدیث نہیں..

☆ اعتراض: ۱۲۵... غیر صحابی کا خواب میں نبی کو دیکھنا مجتہد نہیں..... 494
الجواب: حدیث میں ہے جس نے خواب میں مجھے دیکھا اس نے یقیناً مجھے ہی دیکھا ہے..
غیر مقلدین نے رسول اللہ کو خواب میں دیکھنے کے دعوے کر رکھے ہیں.....

☆ اعتراض: ۱۲۶... صحابہ کرام میں اختلافی مسائل نہیں..... 497
الجواب: کتب حدیث گواہی دیتی ہیں کہ صحابہ کرام میں بھی فرقی مسائل میں اختلاف تھا..

خود غیر مقلدین نے صحابہ کرام کے اختلاف کو بیان کر رکھا ہے.....
غیر مقلدین کا باہمی اختلاف بھی ذروں میں ہے.....

☆ اعتراض: ۱۲۷... شیخ ذکر کیا ہے ریا کاری کے طور پر عاجزی و رکلائی ہے..... 501
الجواب: عاجزی یا اچھی چیز ہے، ان پر ریا کاری کا محض انہدام ہے.....

خود غیر مقلدین نے کتابوں میں عاجزی کی غاہ پر رکھی ہے.....
☆ اعتراض: ۱۲۸... آگ بجھنے اور دیک کے ہوا میں اڑنے پر یادہ گوئی..... 504

الجواب: دیک ہوا میں اڑی مگر اس کا تقابل انبیاء سے کرنا غلط حرکت ہے.....
☆ اعتراض: ۱۲۹... مولانا ذکر کیا کہ ”فضائل شرک“ کتاب لکھنی چاہیے تھی..... 505

الجواب: شرک ممنوع اور ظالمی مذمت ہے لہذا اس کے فضائل کا مطالعہ غلط ہے.....
غیر مقلدین کی کتابوں میں شرک مہارات بہت ہیں، فضائل بھی انہی سے لکھوا دیں.....

☆ اعتراض: ۱۳۰... حجب والی روایت سے توہین انبیاء لازم آتی ہے..... 506
الجواب: کسی نئی جان بوجھ کر نماز نہیں چھوڑی لہذا اس سے توہین انبیاء لازم نہیں آتی..

غیر مقلدین کی طرف سے توہین انبیاء کے واقعات.....

مقام الی سنت عبدالرحیم چاریاری غفرلہ

عرض ناشر

عطا اسلاف کا جذبہ دروں کر
شریک زمرہ لایحزنون کر
خود کی گتھیاں سلجھا چکا ہوں
مرے مولا مجھے صاحب جنوں کر

برکتہ اصریح اللہ حدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں۔ علم
کمال کی جو جامعیت، شریعت و طریقت کا جو سنگم اور اکابر و اسلاف کا بھرپور اعتماد اور ان کی جو توجہات
و عنایات اللہ پاک نے آپ کو نصیب فرمائیں، بہت کم ہی کسی کے حصہ میں آئی ہیں۔ خصوصاً بندہ کے
ادارہ شریعہ شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کو حضرت شیخ الحدیث
رحمہ اللہ سے جو تعلق اور محبت تھی محتاج بیان نہیں۔ حضرت رحمہ اللہ کی ”آپ بقی“ کا ورق ورق اس
کا گواہ ہے۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ کی شخصیت بہت ہی جامع شخصیت تھی۔ علم ایسا کہ حافظ
ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ کی جھک نظر آئے۔ عمل ایسا کہ پہلے بزرگوں کی یاد تازہ ہو جائے۔
اتحاد سنت کا اجماع اتنا کہ سنت سے ہٹ کر کوئی عمل نہ ہونے پائے۔ مسلک الی سنت میں تھلپ
و پھسل ایسی کہ کوئی شاگرد و مرید بھی فکر اسلاف سے سرمو انحراف نہ کرنے پائے۔ فرقی باطلہ کا
تقاب ایسا کہ کوئی فتنہ باز و بد عقیدہ فتنہ کار نہ جانے پائے۔ رسوم و بدعات سے نفرت ایسی کہ کسی
عمل میں بدعت کا شائبہ بھی نظر نہ آئے۔ سلوک و احسان کی اتنی فکر کہ ہر مدرسہ و مسجد خانقاہ نظر
آئے۔ ذکر اللہ سے ایسا شغف کہ ہر مسلمان خدا تعالیٰ کا بے ریا ذکر کرتا چلا جائے۔ اور تقویٰ
ایسی کہ ”فضائل اعمال“ دنیا کے ہر کونے میں نظر آئے۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ اور اُن کی کتاب ”فضائل اعمال“ کی بے پناہ مقبولیت بخلافِ
 کے حسد کی وجہ پھری۔ اور ظاہر بات ہے کہ جس اُمت کے نبی حاسدین کے حسد سے محفوظ نہیں، اُن
 امت کے اولیاء اور علماء حاسدین سے کیسے محفوظ رہ سکتے ہیں؟ فرق صرف اتنا ہے کہ نبی کریم صلی
 علیہ وسلم سے بغض و حسد کرنے والے مشرکین، کفار اور یہود و نصاریٰ تھے (بقرہ: ۱۰۹)۔ اور اُن
 امت کے فقہاء کرام اور مشائخ عظام سے بغض و حسد کرنے والے یہود و نصاریٰ کے علاوہ گورنمنٹ
 برٹش انگلشیہ، ملکہ و کنویرہ برطانیہ کے انتہائی مخلص اور وفادار ساتھی انگریز حکومت کے تقریبی خطاب
 ”مخلص العلماء“ اور القاب یافتہ ہی نہیں بلکہ انعام یافتہ بابائے غیر مقلدیت اور ان کے شیخ اہل
 اہل جناب میان مذہب حسین دہلوی (الہیات بعد المہات سوانح حیات میان مذہب حسین دہلوی) کی
 روحانی ذریت کے کچھ تلامذہ عاقبت اندیش کرم فرما بھی ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ بھی اُن علماء و مشائخ میں سے ہیں جو اپنے علم میں سونچ و عمل
 میں استقامت، افکار و عقائد میں تہلک، باطل فتنوں کی بے لحاظ سرکوبی اور دنیا بھر میں مقبولیت کی
 بناء پر مختلف قسم کے بغض و حسد کا شکار رہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؓ کی شہداء رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ: اے علی
 تیری وجہ سے دو قسم کے لوگ مراوا مستقیم سے ہٹ کر گمراہ ہوں گے۔ ایک تیری فضیلت کا انکار (اور
 گستاخی) کر کے۔ اور دوسرے تیری شان میں غلو (اور بے جا مبالغہ) کر کے۔ چنانچہ سب جانتے
 ہیں کہ اس پیشین گوئی کا مصداق روافض و خوارج کے دو گروہ پیدا ہوئے۔ (مظاہر حق، مناقب علی)
 خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے بارے میں ہماری ملک میں دو قسم کے
 گروہ پائے جاتے ہیں، ایک وہ جو گستاخی کی بنا پر حد احتمال سے ہٹ گیا۔ اور حیات النبی، توسل اور
 استشفاع عند القبر کا انکار کر کے ”عصر حاضر کے معتزلہ (معتزلی فرقہ)“ کا لقب پایا۔ اور دوسرا وہ گروہ جو
 محبت و عقیدت کے نام پر شرک و بدعات کی تاریکیں جیسی بھول جیملوں میں گم ہو کر توحید و سنت کے
 نور سے دور ہوتا چلا گیا۔

اسی طرح جامع الشریعت و الطریقت، برکتہ احصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ
 اللہ کے بارے میں آج کل دو قسم کے لوگ سامنے آئے ہیں۔ ایک وہ جو حضرت رحمہ اللہ سے بغض و

فضائل اعمال کی بنا پر اُن کی کتب خصوصاً ”فضائل اعمال“ پر اعتراضات کر کے اُس کو خلاف شریعت، اور شرک
 و بدعات کا منبع قرار دیتے ہیں۔ اور دوسرے وہ لوگ جو حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نام لیوا ہیں،
 اُن کی محبت کا دم بھرتے ہیں۔ لیکن عرس، میلاد، تعین وقت کے ساتھ ایصالِ ثواب اور مروجہ مجالس
 ذکر (مذہبی کے ساتھ اجتماعی ذکر) کے بارے میں حضرت رحمہ اللہ کے نظریات سے بغاوت کر کے
 عملاً اہل بدعت کی تائید و تحسین کر رہے ہیں۔ (یاد رہے کہ ہم اس گروہ کی رسومات سے براہِ کا
 اعلان کرتے ہیں لہذا ان کا کوئی حوالہ اہل السنۃ کے خلاف پیش نہیں کیا جاسکتا)۔ اللہ رب العزت
 دونوں گروہوں کے شرور سے امت مسلمہ اور خصوصاً اہل سنت کے تمام طبقات کی کامل حفاظت
 فرمائیں۔ آمین۔

اس وقت جہاں اِس بات کی ضرورت ہے کہ عرس، میلاد، تعین وقت کے ساتھ ایصال
 ثواب اور مروجہ مجالس ذکر کے بارے میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا موقف واضح کر کے بدعات
 کی نسبت سے اُن کا دامن صاف کیا جائے، وہیں اِس بات کی بھی اشد ضرورت ہے کہ حضرت رحمہ
 اللہ کی کتب پر اعتراضات کرنے والوں کا علمی و تحقیقی تعاقب کر کے حضرت کی کتب و افکار کا ”عادلانہ
 دفاع“ کیا جائے۔

بجہ اللہ تعالیٰ و بفضلہ ہمیں یہ سعادت حاصل ہوئی کہ ہم نے بریلوی مکتب فکر کے اعلیٰ
 حضرت جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی کے خلیفہ (مفتی ضیاء الدین قادری، مدینہ منورہ) کے
 خلیفہ خاص ایک جدی پشتی بدعتی محمد بن علوی بالکی کے گمراہ کن عقائد و نظریات اور افکار کے رد میں:
 ”اکابر اہل سنت کا تحقیقی مسلک و شرب..... المعروف..... تحفظ عقائد اہل سنت“

نامی کتاب شائع کی ہے جس میں اکابر اہل سنت کی تحریرات جمع کر کے مذکورہ بالا بدعات کی نسبت
 سے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا دامن صاف کر دیا۔ **قَلْبُہُ الْحَمْدُ**
 اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا کروڑ ہا شکر ہے کہ اب دوسرے پہلو پر خدمت اور حضرت رحمہ اللہ
 کے افکار و کتب کے ”عادلانہ دفاع“ کو شائع کرنے کی سعادت بھی ہمیں نصیب ہو رہی ہے۔

ایں سعادت بجز بازو نیست
 تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

زیر نظر کتاب کا پس منظر:

کچھ عرصہ قبل (۲۰۱۶ء) بندہ کو اللہ جل شانہ نے عمرہ کی سعادت نصیب فرمائی۔ حرمین شریفین کے اس مبارک سفر میں وہاں موجود متعدد علماء و مشائخ اہل سنت کی زیارت و ملاقات کا شرف حاصل ہوا۔ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے دفاع میں مرتبہ ہماری کتاب ”تحفظ عقائد اہل سنت“ الحمد للہ وہاں بھی پہنچ چکی تھی۔ جسے احباب و دانشمندان نے نہ صرف پسند فرمایا بلکہ بندہ سے یہ مطالبہ کیا کہ متعدد غیر مقلدین کی جانب سے ”فضائل اعمال“ پر کیے گئے اعتراضات کا جواب بھی آپ لکھیں۔ اس وقت اس کی بھی بڑی ضرورت ہے۔

یہاں پاکستان میں بھی بہت سے احباب کی طرف سے فرمائش سامنے آئی کہ ”فضائل اعمال“ کے دفاع میں کوئی کتاب منظر عام پر آنی چاہیے۔ ہماری بھی شدید خواہش تھی کہ اس عنوان پر تنبیہ و تحقیق اور مضبوط کام ہوتا چاہیے۔ لیکن بوجہ ایک عرصہ تک اس پر عمل نہ ہو سکا۔ البتہ عزم رہا کہ ان شاء اللہ اس میدان میں بھی جو خدمت ہم سے ہو سکی، ضرور بجالائیں گے۔

اسی دوران معلوم ہوا کہ مجلہ صفحہ کے ذی وقار مضمون نگار حضرت مولانا مفتی رب نواز صاحب حفظہ اللہ نے فضائل اعمال پر کیے گئے اعتراضات کے جواب میں ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ کے عنوان سے کافی کچھ لکھ رکھا ہے۔ اُن سے رابطہ کرنے پر معلوم ہوا کہ جلد اول کے تین صفحات لکھے جا چکے ہیں اور باقی لکھنا باقی ہیں۔ جتنی کتاب لکھی ہوئی تھی بندہ نے وہ منکوا کر دیکھی تو بہت خوش ہوئی، بھوں بھوں پڑھتا گیا میری خوشی بڑھتی گئی۔ اس سے پہلے بھی اگرچہ اس موضوع پر بعض کتب و رسائل شائع ہوئے، مگر ماشاء اللہ! یہ کتب انتہائی جامع و مفصل ہے اور مخالف پر گرفت بہت مضبوط ہے۔ پھر اس پر مستزاد یہ کہ تحقیق جواب کے ساتھ مخالفین کی کتابوں کے حوالہ جات بہت سے جمع کر دیئے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ تنبیہ کی کا دامن کبھی بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا گیا۔ مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ. اَللَّهُمَّ زِدْهُ قُوَّةً آمِينَ

مجلہ صفحہ میں مفتی صاحب کے مضامین خصوصاً سلسلہ دار مضمون ”زیر علی زنی کا تعاقب“ بندہ پڑھتا رہتا ہے۔ اُن کے وسعت مطالعہ، رسوخ فی العلم اور انداز تحریر کی مستانت سے بخوبی واقف ہے۔ اس لیے بندہ کو یقین تھا کہ انہوں نے جو کچھ لکھا، اپنے اکابر کے مسلک کے عین مطابق اور

موضوع کے لحاظ سے عمدہ اور کیا ہوگا۔ لیکن وَلَٰكِنْ لَّيَطْمَئِنُّ قَلْبِي کے طور پر کتاب کا مطالعہ کیا تو اطمینان قلب حاصل ہوا۔ کتاب کے مطالعہ کے بعد خود جواب لکھنے کا ارادہ بھی ترک کر دیا اور کسی دوسرے سے لکھوانے کی ضرورت بھی باقی نہ بچی۔

بندہ نے مفتی صاحب سے کہا آپ جلد اول کو مکمل کریں تاکہ جلد از جلد اسے شائع کیا جاسکے۔ انہوں نے بندہ کی عرض کو شرف قبولیت بخشے ہوئے جلد ہی پہلی جلد کی تکمیل کر کے میرے اوالہ کر دی۔ جب پوری کتاب سامنے آئی تو مزید اطمینان قلب نصیب ہوا۔ بندہ نے تقریباً ساری کتاب کا مطالعہ کیا، جہاں کہیں کوئی بات قابل مشورہ معلوم ہوئی مفتی صاحب کے گوش گزار کر دی۔ اور انہوں نے بھی ماشاء اللہ فرخ دلی کا مظاہرہ کرتے ہوئے بندہ کی تجاویز کو قبول فرمایا اور کتاب کی ترتیب بھی میرے مشورہ کے مطابق قائم کر دی۔ اللہ تعالیٰ انہیں میری اور تمام اہل سنت کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے اور ہماری اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول و منظور فرمائے۔ آمین

صاحب کتاب کا مختصر تعارف:

آخریں صاحب کتاب کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے۔..... حضرت مولانا مفتی رب نواز صاحب مدظلہ العالی ماشاء اللہ نو جوان ہونے کے باوجود جید، قابل اور باعمل عالم دین ہیں۔ کہنہ شوق مدرس اور زود نویس لکھاری ہیں۔ احمد پور شرقیہ ضلع بہاول پور سے تعلق ہے۔ ابتدائی تعلیم اپنے علاقہ کی معروف دینی درسگاہ دارالعلوم فتحیہ احمد پور شرقیہ میں حاصل کی۔ درجہ خامس تک حصول تعلیم کے بعد کراچی کا رخ کیا۔ اور ۲۰۰۴ء میں جامعہ اسلامیہ کلکٹن کراچی سے دورہ حدیث کیا۔ تب سے اب تک اپنے مادر علمی دارالعلوم فتحیہ میں تدریس خدمات سر انجام دے رہے ہیں۔

درس و تدریس، امامت و خطابت کے میدان میں دینی و علمی خدمات کے ساتھ ساتھ فرقہ باطلہ کے تعاقب سے بھی غافل نہیں ہیں۔ چنانچہ روغیر مقلدیت مفتی صاحب کا خاص موضوع ہے۔ اور آپ اس کے انہی شلست ہیں۔ اس حوالے سے نہ صرف اکابر اہل سنت کی قدیم و جدید کتب کا وسیع مطالعہ رکھتے ہیں بلکہ فریق مخالف کی کتب و رسائل پر بھی بڑی گہری اور وسیع نظر ہے۔ جس کا منہ ہر ایک ایک ثبوت یہی کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

عرصہ دراز سے قلم و قراطس سے وابستہ ہیں۔ چنانچہ مجلہ ”دور بصیرت“، مجلہ ”تسکین

الصدور، مجلہ ”مصدر“ ماہنامہ ”پیغام حق“، مجلہ ”المصطفیٰ“ اور ”ترجمان احناف“ وغیرہ کے مستقل مضمون نگار ہیں۔ اور مجلہ ”الفتح جتہ“ کے تومر اعلیٰ ہیں۔ جو ماثاء اللہ اپنے علاقہ کا انتہائی مقبول مفید اور معلوماتی اصلاحی رسالہ ہے۔ عرصہ چار سال میں تقریباً پچاس (۵۰) کے لگ بھگ شمارے آپ کی زیر ادارت شائع ہو کر قبولیت عامہ پا چکے ہیں۔

اس کے علاوہ بھی مختلف رسائل و جرائد میں آپ کے متعدد علمی، تحقیقی، مسلکی اور سوانحی مضامین شائع ہو چکے ہیں۔ روغیر مقلدیت میں آپ کی انتہائی قیمتی اور مفید عام کتب و رسائل بھی موجود ہیں جن میں سے درج ذیل رسائل طبع ہو کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور بقیہ منظر اشاعت ہیں۔

۱..... احادیث بخاری اور غیر مقلدین

۲..... غیر مقلدین کا امام بخاری سے اختلاف

۳..... غیر مقلد ہو کر تقلید کیوں؟

۴..... زیر علی ذی کا تعاقب جو مجلہ مصدر میں قسط وار شائع ہو رہی ہے چار سو صفحات شائع ہو چکے ہیں۔

۵..... مسئلہ وحدۃ الوجود اور آلی غیر مقلدیت بائیں قسطوں میں مجلہ مصدر میں شائع ہوئی ہے۔

۶..... غیر مقلدین کا علمائے دیوبند کو خراج تحسین اس کی چوالیس (۳۵) قسطیں مجلہ الفتیہ میں شائع ہو چکی ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ مفتی صاحب سمیت جملہ اہل حق محققین کی حفاظت فرمائے اور دنیا و آخرت کی تمام خیریں، بھلائیاں، عافیتیں اور راتیں نصیب فرمائے اور ہر قسم کے شر و رادرو نقصانات سے حفاظت فرمائے آمین بجاہ النبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

خادم اہل سنت عبد الرحیم چار یاری غفرلہ

۲۶ شعبان الحظم ۱۴۳۸ھ..... ۲۳ مئی ۲۰۱۷ء

تقریر

ماہان اہل سنت وکیل احناف حضرت مولانا مفتی محمد انور اکاڑی صاحب دامت برکاتہم العالیہ

خلیفہ مجاز: حضرت سید نقس الحسنی رحمہ اللہ

رہیں: شعبۂ الدعوة والارشاد، جامعہ خیر المدارس ملتان

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا اَمَّا بَعْدُ

قارئین کرام مشہور محاورہ ہے کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے یا بیج وہ جس کا جھاڑ پیدا کیا کام اپنے نتیجے سے پہچانا جاتا ہے۔ عوامی اصول یہی ہے علمی اصطلاح میں اس کو دلیل انسی کہتے ہیں۔ لیا جاتا ہے کہ دھوپ دیکھ کر ہر آدمی سمجھ جاتا ہے کہ سورج طلوع ہو چکا ہے۔ اسی طرح تبلیغی امت کے اثرات بھی پوری دنیا میں ثبت نتائج دے رہے ہیں۔ اس کام میں لگ کر کتنے اُن حضرات نے ڈاڑھیاں رکھ لیں، کتنے بے نمازی تہجد گزار بن گئے، کتنی ویران مسجدیں آباد ہو گئیں، لوگ جو روزے نہیں رکھتے دوسروں کو بھی روزہ رکھانے والے بن گئے، کتنے لوگ جو زکوٰۃ نہیں دے کر باوجود زکوٰۃ نہیں نکالتے تھے زکوٰۃ ادا کرنے والے بلکہ اوروں کو بھی زکوٰۃ کی ادائیگی کرنے والے بن گئے اور کتنے لوگ حج کی فریضت کے باوجود حج ادا نہیں کرتے تھے وہ خود بھی حج ادا کرنے والے بلکہ اوروں میں بھی ادائیگی حج کا جذبہ پیدا کرنے والے بن گئے۔ اور کتنے بے ایمان کے خاوند والدین کے فرمانبردار بن گئے اور کتنے قبیلے جو ایک دوسرے کے خون کے تھے اس کام کی برکت سے بھائی بھائی بن گئے۔ اور کتنے غیر آباد گھر اس کام کی برکت سے آباد ہو گئے۔ کتنے لوگوں میں ایمان کی پختی آگئی۔ کتنے لوگ ہیں جن میں اس کام کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی حاکمیت اور رزاقیت جیسی صفات کا یقین پختہ ہو گیا۔ یہ تمام اثرات اس جماعت کی مقبولیت

کی ایک بڑی دلیل ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جماعت کو نظر بد سے محفوظ رکھے۔

اس جماعت کی سنجیدگی کی ایک بڑی دلیل یہ بھی ہے کہ اس وقت پوری دنیا میں السنّت والجماعت کے چاروں گروہ (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) اس کام میں لگے ہوئے ہیں۔ الحمد للہ اذلیت اور قیادت علمائے احناف کے پاس ہے۔ (رب نواز) تحوڑی بہت کوتاہی ہر شے میں ہوتی ہے، اکثری فائدے کے اعتبار سے اس کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔

بندہ عربیہ اسلامیہ پورے والا میں مدرسہ تھا اور بنگلہ اولاد تحصیل چیمپہ وطنی میں پڑھاتا تھا تو وہاں سے چند ساتھیوں کی جماعت چلے گئے۔ ایک ساتھی نے اپنے بھائی ڈاکٹر رفیق صاحب کو خط لکھا کہ دل تو چاہتا ہے کہ چار مہینے لگا کر پورا دین سکھ کر آئیں مگر چل پورا ہوا ہے اور کچھ ساتھی اُداس سے ہیں اس لیے ہم اتوار کو واپس آ رہے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے جمعہ دن مجھے خط پڑھایا تو مجھے بہت غصہ آیا کہ یہ لوگ چار مہینوں میں پورا دین سکھ لیتے ہیں۔ اگلے جمعہ جب میں گیا تو وہ لوگ واپس آ چکے تھے۔ میں نے خط لکھنے والے ساتھی سے سختی سے بات کی کہ لوگ چار مہینوں میں پورا دین سکھ لیتے؟ حالانکہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نور اللہ مرقدہ (جن کو اللہ تعالیٰ نے علوم لدنیہ عطاء فرمائے تھے) سے آخر عمر میں کسی نے پوچھا کہ حضرت آپ کے پاس کتنا علم ہے تو فرمایا کہ اتنا علم ہے کہ اگر نماز میں بھول جاؤں تو کتاب دیکھ کر اپنی نماز درست کر سکتا ہوں۔ خیر میری بات میں نہ کروہ مرحوم ساتھی خاموش رہے۔

غالباً اس سے اگلی جہرات کو حضرت اقدس سید نفیس الحسنی شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ جامعہ خالد بن ولید علیہ تعریف لائے۔ بندہ بھی خدمت میں حاضر ہوا، صبح ناشتہ سے فارغ ہو کر عرض حضرت میں نے جمعہ پڑھانے جانا ہے۔ کافی لوگ موجود تھے فرمایا: ابھی وقت کافی ہے ذرا ٹھہر جاؤ جب سب حضرات ناشتہ کر کے اٹھ گئے میں اکیلا رہ گیا تو حضرت اقدس نور اللہ مرقدہ میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا یہ بتاؤ کہ اس وقت مسلکِ حقہ (دالوں) میں اضافہ کس جانب سے ہو رہا ہے۔ میں ابھی سوچ رہا تھا کہ فرمایا: بھائی ان تبلیغ والوں نے ہماری لاج رکھی ہوئی ہے۔ خائف ہوں

مدارس کی وہ حالت نہیں جو پہلے تھی یہ لوگ محنت کر کے بے نمازیوں کو نمازی بنا دیتے ہیں اور مسجدیں آباد کرتے ہیں، بعض ان میں سے جاہل ہوتے ہیں جہالت کی وجہ سے کوئی نازیبا بات کر دیتے ہیں۔ مگر عالم کو ان سے جاہلوں والا رویہ اختیار نہیں کرنا چاہیے۔ بندہ اتنی بات سن کر پانی پانی ہو گیا۔ دل میں آیا کہ عرض کر دوں کہ حضرت ان میں سے بعض لوگ مدارس اور خانقاہوں کی مخالفت کرتے ہیں مگر یہ بات عرض کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔

اس کے بعد لاہور حضرت اقدس کی خدمت میں حاضر ہوا تو یہ بات عرض کی کہ حضرت بعض تبلیغ والے کہتے ہیں کہ صرف یہی دین کا کام ہے اور باقی مدارس اور خانقاہوں وغیرہ لٹکی کر دیتے ہیں۔ تو حضرت اقدس نور اللہ مرقدہ نے فرمایا کہ بھائی وہ جاہل آدمی ہوتے ہیں کوئی زمیندار ہے کوئی مکان دار ہے، وہ تمہارے پیچھے ساری زندگی نمازیں پڑھتے ہیں کبھی تم نے ان کو نماز کی شرائط، فرائض، واجبات وغیرہ یاد نہیں کرائے۔ وہ چلے لگاتے ہیں تو ان کو یہ چیزیں یاد کرا دی جاتی ہیں تو جب یہ باتیں ان کو جماعت کی طرف سے ملتی ہیں تو وہ یہ ہی کہیں گے کہ یہ ہی کام ہے تم بھی تو ان کو پوچھو یاد کراؤ تو تمہارے معتقد ہوں۔ یہ بات سن کر بندہ کو احساس ہوا کہ واقعہ یہ اپنی ہی کوتاہی ہے۔

بہر حال یہ بزرگوں کی منظور نظر جماعت ہے مگر دنیا میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں کہ کسی بے نمازی کو نمازی بنانا یا کسی بے دین کو دین دار بنانا ان کے مقدر میں نہیں، ہاں اگر کوئی شخص نمازی یا دین دار بن جائے تو اس کے دل میں دوسرے ڈالنا ان کا محبوب کام ہے۔ برادرِ کرم وکیل احناف حضرت مولانا محمد امین صفدر رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ ایک دفعہ بہاول پور میں تقریر تھی۔ تقریر کے بعد ایک شخص نے کہا کہ میں واپڈا کے دفتر میں ملازم ہوں، ہم چند تبلیغی ساتھی وہاں نماز پڑھتے ہیں۔ یہ منکر بن تقلید ہمارے پیچھے پڑے رہتے ہیں کہ تمہاری نماز نہیں ہوتی! بھائی صاحب رحمہ اللہ نے پوچھا کہ وہاں کوئی بے نمازی بھی ہیں تو اس نے کہا ہاں ہر قسم کے لوگ ہیں بے نمازی، منکر حدیث، کبر صحابہ کرام بلکہ مکر ختم نبوت اور منکر خدا بھی ہیں! بھائی صاحب نے پوچھا کیا یہ ان کے پیچھے بھی

پڑتے ہیں۔ تو اس نے کہا: نہیں۔ تو بھائی صاحبؒ نے پوچھا کہ سوچو کہ تمہارے پیچھے پڑے ہوئے ہیں آخر ان کے پیچھے کیوں نہیں پڑتے، کیا ان کو ہدایت کی ضرورت نہیں؟ تو اس نے کہا کہ آپ نے عجیب سوال کیا ہے۔ واقعہ یہ بات سوچنے کی ہے کہ یہ لوگ ان کے پیچھے کیوں نہیں پڑتے تو بھائی صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تمہارے پاس ایمان کی رتی ہے اس لیے انہوں نے تمہارا پیچھا نہیں چھوڑا۔ آج اگر تم نعوذ باللہ منکر حدیث یا مرزائی وغیرہ بن جاؤ تو یہ تمہارا پیچھا چھوڑ دیں گے۔

بندہ یورپ والے پڑھاتا تھا وہاں قرال الدین قصاب کے بیٹے کے پیچھے لگے اس کو منکر تقلید بنایا، پھر وہ منکر حدیث بن گیا۔ جب منکر حدیث بنا تو میں نے پوچھا کہ اب یہ حدیث حدیث کہہ کر شور مچانے والے تمہارے پیچھے نہیں آتے تو اس نے کہا کہ میں ان کی مسجد کے قریب درس دیتا ہوں وہ میرے قریب بھی نہیں آتے۔

بہر حال ان لوگوں نے اپنی فطرت کے مطابق فضائل اعمال مصنفہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا (رحمہ اللہ) جس کو اللہ تعالیٰ نے یہ مقبولیت عطا فرمائی کہ کتاب اللہ کے بعد پوری دنیا میں سب سے زیادہ پڑھی جانے والی یہ کتاب ہے۔ ان لوگوں کو اس کے خلاف کام کرنے کا موقعہ سوجھا اور انہوں نے متعدد کتابیں لکھ ڈالیں۔ اور دنیا میں بہت سے لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو پروپیگنڈا سے متاثر ہو جاتے ہیں۔ ان کے علاج کے لیے ضروری تھا کہ ان کتب کا تفصیلی جواب دیا جاتا۔ برادر کرم مولانا رب نواز صاحب حنفی مظلہ نے اس فرض کفایہ کو احسن طریقہ سے سرانجام دیا ہے۔ ع

اللہ کرے وہ رقم اور زیادہ

اہل علم حضرات کے لیے یہ نعمت غیر مترقبہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو اہل زلف کی ہدایت اور اہل حق کی حاجت قدی کا ذریعہ بنائیں، آمین۔

کتبہ محمد (نور) لاہور

تقریر

استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا منیر احمد منور صاحب دامت برکاتہم العالیہ
شیخ الحدیث: باب العلوم کھروڑیکا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّدٌ وَنُصَلِّيَ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَلِّهِمْ وَتَبَاعِهِ أَجْمَعِينَ . آمَنَّا بِغَدِّ

عیسائیوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات اُن کے اختیارات علی تھے، ان معجزات کے صدور میں قدرت الہی کا کوئی دخل نہ تھا جب کہ اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا اپنا فعل ہوتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نبی اور ولی کے ہاتھ پر ظاہر فرماتے ہیں۔ معجزہ کرامت کے صدور و ظہور میں نبی اور ولی کے اپنے اختیار کا دخل نہیں ہوتا، نہ اُن کا اختیاری فعل ہوتا ہے۔ نجران کے عیسائیوں نے اپنے اسے فاسد عقیدہ کی بنیاد پر مسجد نبویؐ میں آکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اُلُو بہت عیسیٰ کے مسئلہ پر مباحثہ کیا اور دلیل کے طور پر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات پیش کئے کہ جو شخصیت اُلو فوق العادۃ معجزات دکھانے اور صادر کرنے کی قدرت رکھتی ہے وہ اللہ ہے! لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم الہی اِنَّ اللّٰهَ لَا يَخْفٰى عَلَيْهِ شَيْءٌ فِی الْاَرْضِ وَلَا فِی السَّمَاءِ ، هُوَ الَّذِیْ یُصَوِّرُكُمْ فِی الْاَرْحَامِ کَیْفَ یُشَآءُ کے دلائل سے ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں جو معجزات کے اختیاری ہونے کے دعوہ میں علم غیب اور اختیارات کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ غلط ہے۔ پھر مسلمانوں کے ایک طبقہ نے عیسائیت کا یہ عقیدہ اور ذہنیت اپنا کر معجزات اور کرامات کو انبیاء اور اولیاء کا اختیاری فعل مان کر انبیاء اور اولیاء کے متعلق کل، عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہونے کے عقیدے بنا لیے۔ دلیل میں معجزات اور کرامات پیش کرنے لگے۔ مسلمانوں کے حاکم منصورہ (علمائے دیوبند) نے معجزات اور کرامات کے متعلق ان کو اسلامی عقیدہ بنا کر اتحاد قائم رکھنے اور فرقہ واریت سے بچانے کی ہر ممکن کوشش کی لیکن فریق مخالف نے راہ راست پر آنے کی بجائے ان کے اٹھایا کہ ارشد نامی ایک صاحب نے اپنے عیسائیت دانے

عقیدے کو قائم رکھتے ہوئے ایک نیا انداز اختیار کیا کہ علمائے دیوبندی اصحاب کرامت شخصیات کی کرامات ان کی کتب سے جمع کر کے تاثر دیا کہ دیوبندی لوگوں کے بھی وہی عقائد ہیں جو ہمارے ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے کہ وہ اپنے دیوبندی بزرگوں کے متعلق یہ عقائد رکھتے ہیں، دوسروں میں نہیں مانتے لیکن ہم سب اولیاء کے بارے میں یہ عقائد مانتے ہیں۔ علمائے دیوبند کی طرف سے اس کے متعدد جوابات تحریر کئے گئے سب سے عمدہ جواب ”بریلوی فتنے کا نیا روپ“ کے نام سے سامنے آیا ہے۔

ازاں بعد عمل بالحدیث کے دعوے دار طبقہ میں سے چار مسئلوں کے عالم و مناظر پروفیسر طالب الرحمن نے ارشد صاحب کے جمع کردہ مواد کو لے کر اس میں کچھ مزید کرامات کا اضافہ کیا اور وہی عیسائی ذہنیت و عقیدہ کو اپنا کر کرامات سے ثابت کیا کہ دیوبندیوں کے بھی وہی شرک کا نہ عقائد ہیں جو بریلویوں کے ہیں اور یہ دونوں طبقے کافر و مشرک ہیں حالانکہ اگر دیکھا جائے تو حقیقت یہ ہے کہ علمائے دیوبند معجزات اور کرامات کو انبیاء اور اولیاء کا اختیاری فعل نہیں سمجھتے جب کہ ارشد صاحب کی جماعت اور پروفیسر طالب الرحمن کی مخصوص جماعت معجزات و کرامات کو انبیاء اور اولیاء کا اختیاری فعل مانتے ہیں صرف اتنا فرق ہے کہ بریلوی حضرات نے کرامات کو اولیاء کا اختیاری فعل مان کر اولیاء کے بارے میں محتول عالم الغیب، اور حاضر و ناظر کے عقائد اختیار کر لیے اور سارا زور کرامات پر لگا دیا۔ اور عمل بالحدیث کے دعوے داروں نے بھی کرامات کو اولیاء کا اختیاری فعل سمجھا حالانکہ وہ اللہ تعالیٰ کا اختیاری فعل ہے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے جو اولیاء کے ہاتھوں ظاہر ہوتی ہے جب انہوں نے کرامت کو اولیاء اللہ کا اختیاری فعل سمجھا تو کرامات کے قائلین پر کفر و شرک کا فتویٰ بھی لگایا اور کرامات کا انکار بھی کیا حالانکہ کرامت تو قرآن کریم اور حدیث پاک سے ثابت ہیں۔ اس سے طالب الرحمن اور ان کے ہمنواؤں کے وہ عقیدہ تھے۔

(۱)..... علمائے دیوبند کو مشرک کہہ کر اور بریلویوں کے ہم مشرب و مسلک قرار دے کر ان کو بدنام کرنا خصوصاً عرب ممالک میں۔

(۲)..... دیوبندیوں، بریلویوں کو آپس میں لڑانا کہ بریلوی حضرات کرامات کو اولیاء اللہ کا اختیاری فعل مان کر ان سے اپنے مخصوص عقائد ثابت کریں گے، دیوبندی کرامت کو اللہ تعالیٰ کا فعل قرار دے کر اولیاء اللہ کے محتول عالم الغیب، حاضر و ناظر ہونے کا انکار کریں گے تو وہ آپس میں لڑ

پاک کے اور طالب و ہمنواؤں کا نہیں گے۔

تبلیغی جماعت جو بریلوی، دیوبندی، نام نہاد اہل حدیث، شیعہ کی تفریق اور اختلافات کو مٹانے کا کام کر رہی ہے اور اس دعوت دین کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے لاکھوں سالوں سے ہدایت نصیب کی۔ لاکھوں بے نماز نمازیں بنے لیکن چار مسئلوں (فاتحہ، آمین، رنغ یدین، ہاتھ باندھنا) کے چند علماء مثلاً عبید الرحمن محمدی، خواجہ محمد قاسم، طالب الرحمن اور کلید احمد علی نے دیکھا کہ تبلیغی جماعت والے رنغ یدین وغیرہ کی دعوت نہیں دیتے جب کہ ان چار مسئلے ماننے والے انہی چار مسئلوں کو کل دین سمجھ رکھا ہے تو انہوں نے تبلیغی جماعت کی فضائل اعمال، فضائل کرامات وغیرہ کتب میں مذکور کرامات کو سامنے رکھ کر کرامات کو اولیاء اللہ کا اختیاری فعل سمجھ کر اور اس سے اپنی عقیدہ و ذہنیت کو اپنا کر اعتراضات کی بوجھاؤں کر دی اور اَللّٰہِی یُؤْمِنُ فِی صُدُوْرِ النَّاسِ کی روشنی اختیار کر کے اس دعوت دین کے کام میں رکاوٹیں پیدا کرنے کی کوشش کی۔

رنغین محترم، عزیز کرم، عزیز القدر مولانا رب نواز صاحب جن کو اللہ تعالیٰ نے ذہانت، دلالت، توجہ حافظہ، کثرت مطالعہ، معلومات کا احتضار، اخذ نتائج اور تحریر و تقریر کی اعلیٰ صلاحیتوں کے ساتھ تقویٰ و ورع کی نعمتوں سے نوازا ہے۔ انہوں نے ان سب کرم فرماؤں کی فتنہ انگیز کتابوں میں اعتراضات کے جوابات تحریر کئے ہیں۔ انداز یہ اختیار کیا ہے کہ انہوں نے فضائل اعمال وغیرہ کی عبارت پر اعتراض کیا ہے ان کی وضاحت بھی کی ہے اور ان کرم فرماؤں کی غلط فہمی کا انکار بھی کیا ہے اور انہوں نے جس کرامت یا عبارت پر اعتراض کیا ہے مولانا موصوف نے اس جیسی متعدد مزمومہ کرامات اور عبارات ان کے بزرگوں کی پیش کر کے ایک بڑا مقبول مطالبہ کیا ہے کہ جو انہوں نے کفر کا فتویٰ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علمائے دیوبند پر لگایا ہے، وہی فتویٰ ہے ان بزرگوں پر بھی لگائیں اور اس کو شائع بھی کریں یا پھر حضرت شیخ الحدیث، دیگر علمائے دیوبند کو اپنا ہوائی واپس لیں یہ کتنی انصاف کی بات ہے اَللّٰہُمَّ اٰھِلِہِم فَاَنْھِم لَا یُعْلَمُوْنَ۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ مولانا موصوف کی صحت و عمر میں، علم و عمل اور رزق میں برکت عطا فرمائے اور زیر تقریر کتاب کو ضامین کے لیے ہدایت اور صبریہ کی لوگوں کے لیے استقامت کا اور عزت میں مؤلف، معاین اور قارئین سب کے لیے نجات کا ذریعہ بنائے آمین۔

تقریظ

جامع الشریعت والطریقۃ، شیخ الحدیث حضرت مولانا حبیب الرحمن سومر و دامت برکاتہم العالیہ
خلیفہ اجل: قائد اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ
مدیر شیخ الحدیث: جامعہ مظہریہ حسینیہ، جنہاں سومر و تحصیل شاہ کریم، ضلع غڑوچھان، سندھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً۔ ابا بعد!

”فضائل اعمال کا عاوانہ دفاع“ نظر سے گزری۔ مجھ اللہ بہت اچھے انداز میں تحریر کی گئی ہے، جس سے معنی طور پر دیگر کئی نہایت گمراہ کن اشکالات بھی حل ہو جاتے ہیں۔
حضرت شیخ الحدیث (مولانا محمد زکریا) رحمۃ اللہ علیہ کی بصیرت تھی کہ ایسی جامع کتاب تحریر فرمائی جو عوام الناس کو سمجھ آئے، اُن کو اعمال کی قدرو قیمت معلوم ہو اور اخلاص کی دولت نصیب ہو۔
جس کتاب کا نام ہی ”فضائل اعمال“ ہو، اور اُس میں درج احادیث اصول حدیث کے موافق اور مزید ہوں اس پر اعتراض کرنا درست نہیں۔

اللہ تعالیٰ حضرت مصنف اور ناشر دامت برکاتہم العالیہ کی محنتوں کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے۔ آمین بجاہ النبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

خادم اہل سنت

حبیب الرحمن

حال دار: جامعہ برکت علی، لاہور

محمد المبارک

یکم محرم الحرام ۱۴۳۹ھ ۲۰۱۷/۹/۲۰ء

تقریظ

شیخ طریقت، استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی جمیل الرحمن صاحب دامت برکاتہم العالیہ
مجاز بیت توبہ: قائد اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ
مدیر شیخ الحدیث: جامعہ عربیہ انکار اسلام، پیکوال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم۔ ابا بعد!

قرآن مجید اللہ تبارک و تعالیٰ کا مقدس، پاک اور بے عیب کلام ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا: ”لا یریب فیہ“۔ علماء فرماتے ہیں کہ: اللہ تعالیٰ نے یہاں یہ تو فرمایا ہے کہ: اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ یہ شک کی جگہ نہیں ہے۔ شبہ کی چیز نہیں ہے۔ لیکن یہ نہیں فرمایا کہ: اس میں کوئی شک کرے گا بھی نہیں۔ کیونکہ مترضین اور مخالفین تو ہر زمانے میں رہے، جن کا کام ہی شک اور اعتراض کرنا ہے۔ لہذا انہوں نے قرآن پاک کو بھی نہیں بخشا اور اس پر اعتراضات کیے۔

در اصل بات یہ ہے کہ مترض و مخالف یک چشم گل ہوتا ہے، جو کسی بھی چیز کے ایک پہلو کو ماننے رکھ کر اعتراض کر دیتا ہے، حالانکہ اُسی چیز کا دوسرا پہلو اُس اعتراض کی نفی اور ازالہ کر رہا ہوتا ہے۔ جیسے ”لا تقربوا الصلوٰۃ“ (نماز کے قریب نہ جاؤ) کے بعد ”وانتم مسکرون“ (جبکہ تم نشے کی حالت میں ہو) ہے۔ مترض اوّل الذکر کو سامنے رکھ کر اعتراض کر دیتا ہے، اور ثانی الذکر کو چھوڑ دیتا ہے۔

تاریخ اور مشاہدہ یہ بتاتا ہے کہ مترضین و مخالفین نے خدا تعالیٰ کے مقدس کلام پر اعتراضات کے لیے باقاعدہ کتب لکھیں اور بعض کتابوں کے ابواب قائم کیے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ

وسلم کی احادیث طیبہ اور علماء اسلام کی کتب و عبارات کیسے کسی کے اعتراض سے محفوظ رہ سکتی ہیں؟ چنانچہ ابتدائے آفرینش سے یہ سلسلہ جاری ہے اور اہل حق قیامت رہے گا۔ معترضین و مخالفین حق اور اہل حق پر اعتراض کرتے رہیں گے، اور اہل حق اُن کی مذمت و تنقید سے بے پرواہ ہو کر اپنی ذمہ داریاں پوری کرتے رہیں گے۔

عوام اہل اسلام کے ایمان و اعمال کی اصلاح اور حفاظت علمائے اسلام کا فریضہ ہے، اس لیے جب علماء سمجھتے ہیں کہ معترضین کی عیندہ جنونیوں اور عقلی و محسوسوں یا نقلی ہیرا پھیریوں سے عوام کے عقیدہ یا عمل کو کوئی خطرہ لاحق ہو سکتا ہے تو وہ اس کے سد باب کے لیے اللہ تعالیٰ کا روبرو ہوجاتے ہیں۔ انہی خوش قسمت اور نیک بخت لوگوں میں سے ایک شخصیت حضرت مولانا مفتی رب نواز صاحب مدظلہم کی ہے، جو ماشاء اللہ علم میں پختگی، مطالعہ میں وسعت، اپنے عنوان پر مکمل گرفت، فریق مخالف کی کتب سے اچھی واقفیت، تحریر میں صانت، اندازِ تحریر میں سلاست و تنجیدگی اور طبیعت میں عاجزی و انکساری رکھتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ زِدْهُ قُوَّةً وَجَلَّةً "معدن" کی وساطت سے مفتی صاحب مدظلہم کی تحریرات سے استفادہ کا موقع ملتا رہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کی جملہ خدمات دینیہ کو قبول و منظور فرمائے۔

آمین

زیرِ نظر کتاب مفتی صاحب موصوف کی تازہ تالیف ہے، جو "فضائل اعمال کا عائدہ و دفاع" کے نام سے موسوم ہے۔ "فضائل اعمال" برکتِ اخص، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور زمانہ کتاب ہے۔ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ اکابر اہل سنت دیوبند میں ایک منفرد شان کے حامل ہیں۔ بہت بڑے محدث، عظیم محقق، صاحبِ نسبت بزرگ، اُمت کے عقائد و اعمال کی اصلاح کی فکر رکھنے والے شفیق مبلغ اور مخلوق کو خدا سے جوڑنے کے لیے ہر دم کوشاں رہنے والے بہترین مربی۔ اُن کی کتب علماء و عوام سبھی میں مقبول و معروف ہیں۔ کتابیں دیکھنے سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی محدثانہ شان کا اندازہ ہوتا ہے کہ تقریباً ہر صفحہ احادیث طیبہ کے نور سے مزین اور حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ارشادات سے معطر ہے۔

انفس کی بات ہے کہ صبح و شام "حدیث، حدیث، حدیث" کی رٹ لگانے والوں اور شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کی جمع و نقل کردہ احادیث مبارکہ ہی انہیں نہیں ہو رہیں اور وہ ان کی مخالفت اور ان پر اعتراضات کے لیے کوتاہوں پر کتابیں لکھتے جارہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں نصیب کرے۔ آمین

بندہ اپنی مصروفیات کے باعث حضرت مولانا مفتی رب نواز صاحب مدظلہم کی کتاب "احادیث طیبہ" کا ارادہ تھا کہ کتاب کا "مقدمہ" ہی مکمل دیکھ لوں، کوشش بھی کی، لیکن اس میں بھی کامیابی نہ مل سکی۔ اب مقدمہ الکتاب کے آخری چند صفحات دیکھنے پر اتفاق کیا۔ جن میں مفتی صاحب مدظلہم نے کتاب کا مختصر تعارف کرایا ہے۔ وہ چند صفحات دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ مفتی صاحب موصوف ماشاء اللہ خوب محنت سے یہ کتاب ترتیب دی ہے اور معتبر و مستند علماء اہل سنت کی راہ نمائی میں اُن کی مشاورت سے ہی یہ عظیم خدمت انجام دی ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کی اس خدمت کو قبول و منظور فرمائے اور اہل سنت کو صراطِ مستقیم پر گامزن رکھے کے ساتھ ساتھ معترضین و مخالفین کی ہدایت کا ذریعہ بنائے۔ آمین بجاہِ النبی اکرمہم صلی اللہ علیہ وسلم

خادم اہل سنت

جمیل الرحمن غفرلہ

خادم حدیث و طلبہ: جامعہ عربیہ اعلیٰ دارالاسلام، پکوال

تقریظ

جائزین فیتہ احقر حضرت مولانا مفتی سید عبدالقدوس ترمذی دامت برکاتہم العالیہ
خلیفہ مجاز: رئیس المحدثین حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ
رئیس الاقامہ مدین: جامعہ حقانیہ سایہ پال سرگودھا

۹ شوال ۱۳۳۸

بِسْمِ اللَّهِ سُبحَانَهُ وَتَعَالَى بَعْدَ الْحَمْدِ وَ الصَّلَاةِ

احقر تاجدار نے کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ مؤلفہ جناب حضرت مولانا رب
نواز صاحب مدظلہ کے بعض مقامات کو دیکھا۔ ماشاء اللہ تعالیٰ موصوف نے فضائل اعمال پر کئے جانے
والے اعتراضات کا خوب جواب تحریر فرمایا ہے اور حضرت اقدس شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ
مرقدہ کے دفاع کا حق ادا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اور ناشر کتاب حضرت مولانا عبدالرحیم چاریاری
صاحب دامت برکاتہم کی محنت کو قبول اور نافع فرمائے اور اس کتاب کو جانفکین کی ہدایت کا سبب
بنائے آمین فقط

(صفر مجید ترمذی ترمذی)

۳ جولائی ۲۰۱۷ء

تصحیح و تصدیق

محقق وقت حضرت مولانا مفتی محمد اعظم ہاشمی صاحب دام ظلہ
رئیس: سنی دارالافتاء جامعہ حقانیہ امداد ٹاؤن فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّؤُفِ الرَّحِيمِ

اَحْمَدُ لِلّٰہِ حَمْدًا مُّوَاَفِیًا لِیَنْعِمَہٗ، مُکَاَفِیًا لِیَمْرِیْہِہٖ، وَ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ
وَ اٰلِہٖ وَ صَحْبِہٖ وَ جُفُوْدِہٖ
اٰمَنًا بِہٖ

فَاَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّؤُفِ الرَّحِيمِ
اِنَّ کَلِمَتَکَ الْمُسْتَهْزِیْنَ (سورہ حجر) ... وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ اِنَّ الْبَاطِلَ کَانَ
زُهُوْفًا (سورہ یسرا اے)

(۱) محمد صلی اللہ علیہ وسلم) ہم کافی ہیں تیری طرف سے شے کرنے والوں کو... اور کہہ آیا ہے اور نکل
ہوا کہ جھوٹ۔ ہے کچھ جھوٹ ہے کل بھانسنے والا۔ (ترجمہ حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ)
۔ خَلَقَ اللّٰہُ لِلْخَوْفِ رِجَالًا وَ رِجَالًا لِّقَضَیْہِ وَ قَرِیْبَہٖ

(المہم: اللہ نے کچھ لوگوں کو میدان جنگ کا ترہنایا ہے اور کچھ لوگوں کو کھانے اور پینے کے لیے پیدا
کیا ہے)

حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ اور اُن کی کتابیں:

دنیا میں ہمیشہ سے اہل علم و فضل کے حلقوں میں رہے ہیں اور آج بھی اہل علم کے حاسدین کی
لی نہیں خصوصاً علمائے اہل سنت دیوبند ماضی قریب سے آج تک محمود الاقران رہے۔ شیخ الحدیث
حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ سے اہل باطل کو تکلیف زیادہ ہے کہ ان کی کتب کو علمی دنیا میں بہت
زیادہ سراہا جا رہا ہے مثلاً اُن کی مقبول کتابوں میں سے چند کتابیں یہ ہیں:

۱۔ شرح بخاری اردو

۲۔ شرح بخاری عربی لائح المداری

۳۔ اوز المسالك شرح متوسط امام مالک عربی۔ یہ چودہ جلدوں میں مبسوط شرح ہے جس کی دھاک عرب دنیا پر آج تک موجود ہے۔
خاص کر پوری دنیا کے کونے کونے میں جو کتاب پہنچ چکی ہے اور کئی زبانوں میں اس کا ترجمہ بھی ہو چکا ہے وہ ”فضائل اعمال“ ہے۔ جسے عالم اسلام میں قرآن کے بعد سب سے زیادہ پڑھے جانے کا شرف حاصل ہے۔

آفاق میں پھیلے گی کب تک نہ مہک تیری

گھر گھر لیے پھرتی ہے پیغام مباحثہ

اس کی قبولیت عامہ پر دیگر اہل زلف کی طرح تہا مدلسلی، اہل حدیث اور محمدی جیسے دیدہ زیب نام رکھنے والے بعض غیر مقلدین کی نیندیں حرام ہو چکی ہیں اور وہ اپنے آپ پر بظاہر خوب صورت لیبل لگا کر اس کے خلاف مصروف عمل ہیں۔

کے خبر تھی کہ لے کے چراغ مصطفوی

جہاں میں آگ لگاتی پھرے گی پولیس

اس لیے ان کی طرف سے آئے دن کوئی نہ کوئی کتاب، رسالہ یا پمفلٹ فضائل اعمال کے خلاف مختلف عنوانات سے منظر عام پر دکھائی دیتا ہے۔ (درجن کے قریب کتب و رسائل ہم دیکھ چکے ہیں) مگر اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ فضائل اعمال اور اس کے مؤلف کی شان ہر دن ترقی پر ہے۔ اس لیے غیر مقلدین سیت و دیگر اہل بدعت کو شہ وہی جملہ کہتا ہوں۔ جو علامہ ابن السین شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اعظم العظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے معترضین کو کہا تھا:

لَا يُؤْمِنُ شَيْئًا إِلَّا دُونَ فَمَنْ يَدْرُسُ بَعْضَ مَا فِيهِ يَكْفُرُ بِبَعْضٍ

فضائل اعمال بھی چونکہ ذمہ کتاب ہے بلکہ اس کے ثمرات سے چہن دنیا فیض یاب رہی ہے اس لیے اس کی طرف مخالفین ضالین اعتراضات کے بہت سے پتھر اچھال کر اس کی مقبولیت عامہ کو دہپانچنے کی ناکام کوشش میں شب دروڑ مصروف عمل ہیں۔

مؤلف کتاب لکھا:

”كَرَّ إِلَيْنَا لِيُؤْمِنَ مَوْسَى“ قاعدہ کی زوے اللہ تعالیٰ ہر ذور میں ایسے رجال کا پیدا کرتے ہیں جن سے اشاعت دین کے ساتھ حفاظت دین کا کام لیتے رہتے ہیں انہی رجال خاص میں سے رجل رشید ہمارے فاضل دوست مولانا مفتی رب نواز صاحب زید فطلم بھی ہیں جنہوں نے فضائل اعمال پر کئے گئے اعتراضات کے جواب میں جامع اور مفصل کتاب ”فضائل اعمال کا عاوانہ و قانع“ تحریر کی ہے۔ وَلِلّٰهِ ذُرَّةٌ وَعَلَى اللّٰهِ اَجْرُهُ

یہ کتاب کے بارے میں:

بندہ نے یہ کتاب اکثر مقام سے دیکھی۔ محمد اللہ و فضلہ مؤلف نے قرآن مخالف غیر مقلدین محضین غالیین کو ان کے گھر تک پہنچایا ہے۔

ع اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

بالخصوص تحقیقی جواب کے ساتھ ساتھ غیر مقلدین کی کتب سے استشہاد الزامی جواب کا یہ صورت انداز اپنا کر کتاب کو دلچسپ بنا دیا ہے اور عدم الفرص حضرات کے لیے فتنہ و قلوب کے تعارف میں معلومات کا انبار لگا دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل علم اور تبلیغی جماعت کے فعال و کماؤں کو اس کی تھوڑی سی توفیق عطا فرمائے۔ ورنہ یہی کہا جائے گا۔ ع

انہوں کو قدر رواں نہیں ہیں کمال کے

مؤلف کتاب نے مخالف کو جواب دینے میں سب و شتم سے پاک، انتہائی سہل اور پرمغز و دلجوئی اور خالص علمی انداز اپنایا ہے۔ اس کی چند مثالیں مختصر اذیل میں ملاحظہ ہوں۔

قال ابوہریرہ

غیر مقلدین کے عالم مولانا کلیل احمد مریشی صاحب نے ابدال کے وجود کی حدیث پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا:

”یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے شیخ زکریا صاحب نے بلا تحقیق اس حدیث کو نقل فرمادیا۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب: ۲۶)

مؤلف نے اس کا یوں جواب دیا:

”سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: فقہ ہوگا، اس میں لوگ اس طرح تپیں گے جس طرح سونا بجھتی میں تپا ہے لہذا اہل شام کو نہ کہو کیونکہ ان میں ابدال ہیں۔ (متدرک حاکم)
 زیر علی زئی صاحب غیر مقلدین اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں:
 ”(المستدرک للحاکم ج ۵ ص ۵۳۲ ح ۸۶۵ وسندہ صحیح وضمیمہ الخابیم ووافقه اللہ علیہ) اس موقف صحیح روایت سے ابدال کا ذکر ملتا ہے۔“
 (توضیح الاحکام ص ۸۷۷)

ابدال سے متعلقہ چند روایات مزید نقل کرنے کے بعد لکھا:

”علامہ جلال الدین سیوطی شافعی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الماوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۲۳۲“ میں ابدال کے متعلق حدیثیں جمع کر دی ہیں اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ غیر مقلدین کے نزدیک تارک تہذیب غیر مقلد ہیں بلکہ ان کا کہنا ہے کہ سیوطی نے تقلید کی مخالفت پر مستقل کتاب لکھی ہے۔“
 پھر غیر مقلدین کی کتابوں سے دنیا میں ابدال کے پائے جانے پر حوالے نقل کر دیتے دیکھئے اعتراض: ۱۰ اور کا جواب۔

مثال نمبر: ۲

غیر مقلدین کے عالم مولانا عبید الرحمن محمدی نے اعتراض کیا:

”امام اعظم کا معنی سب سے بڑا امام ہے... اس منصب کے حق دار نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، (تبیغی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۹۲)

مولف نے اس کا یوں جواب دیا:

”ہمارے نزدیک کسی بھی امتی کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تقابل کرنا ہی شرعاً درست نہیں۔ یہ غیر مقلدین کا حوصلہ ہے... اہل السنۃ والجماعت میں سے جنہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہا ہے ان کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے ہم عصر اور بعد کے اماموں کے مقابلہ میں بڑے امام ہیں۔“

پھر غیر مقلدین کی درج ذیل کتابوں کی عبارات نقل کیں جن میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”امام اعظم“ کہا گیا ہے۔ ان کتب کے نام یہ ہیں:

(۱) تاریخ اہل حدیث (۲) حقیقۃ الفقہ (۳) قصاص (۴) الحیاۃ بعد الممات (۵) صلہ

(۶) نیکل الرسول (۷) حدیث نماز (۸) رسالہ ثنائیہ (۹) فتاویٰ ثنائیہ (۱۰) لغات الحدیث (۱۱) اسلامی خطبات۔

اس کے بعد مولف کا سوال انتہائی معقول ہے کہ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہا جاتا ہے تو ان غیر مقلدین کے بارے میں کیا حکم ہے جنہوں نے ایک دہائی امام صاحب کو ”امام اعظم“ تسلیم کیا ہے۔ دیکھئے اعتراض: ۲۲ اور کا جواب۔

مثال نمبر: ۳

غیر مقلدین کے پروفیسر طالب الرحمن نے اعتراض کیا ہے کہ فضائل اعمال میں فقہ حنفی کی تعلیم ہے۔ (تبیغی جماعت تاریخ وعتقاد صفحہ ۱۱۳)

مولف نے اس کا جواب دیتے ہوئے کئی طرح سے بحث کی ہے ان میں ایک پہلو یہ ہے کہ غیر مقلدین کی متعدد کتب میں یہ اقرار موجود ہے کہ فقہ حنفی غیر مقلدین کے مدارس میں داخل ہے۔ سبھی اور اب تک داخل نصاب ہے۔ نمونہ کے طور پر ایک حوالہ اور پھر اس پر مولف کا تبصرہ دیکھیں:

”مولانا عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوہی غیر مقلد لکھتے ہیں: ”آج بھی اہل حدیث مدارس میں ابتدائی درجات سے انتہائی درجات میں فقہ اور اصولی فقہ کی ساری بنیادی کتابیں حنفی مذہب ہی کی پڑھائی جاتی ہیں راقم الحروف نے قدوری، شرح وقایہ، ہدایہ اور نور الانوار اور اصول الشاشی جامع رحمانیہ اور جامعہ سلفیہ بنارس میں نصاب تعلیم ہی میں پڑھی ہے“

(تقدیم، الاملا ص ۹۸)

طالب الرحمن صاحب! آپ کو فضائل اعمال میں دو مسئلے فقہ حنفی کے نظر آئے تو آپ نے کہا کہ اس میں فقہ حنفی کی تعلیم ہے۔ عرض ہے کہ فقہ حنفی کی تعلیم تو آپ کے مدارس میں بھی ہے، تو ان مدارس کی بابت آپ کیا حکم صادر کریں گے؟

طالب الرحمن صاحب! فقہ حنفی آپ کے مدارس میں پڑھائی ہوئی ہے۔ فتاویٰ مزید وغیرہ دیکھیں یہ فقہ آپ کے فتاویٰ میں رائج کر رہی ہے۔ مختلف طریقوں سے یہ فقہ غیر مقلدیت کے سینے پر مونگ ڈل رہی ہے۔ آپ پہلے اپنے مدارس اور فتاویٰ سے فقہ حنفی کو صاف کریں، بخاری شریف سے فقہ حنفی کی موافقت والے اور غیر مقلدیت کی تردید والے مسائل پر خط اعتراض

کھینچیں پھر فضائل اعمال کی طرف توجہ کرنا۔“

دیکھئے اعتراض ۷۲: کا جواب۔

اس تبصرہ پر طالب الرحمن کی مزید نیافت کے لیے ایک شعر ملاحظہ ہو۔
چمن میں میری تلخ نوائی بھی گوارا کر
کہ زہر بھی کرتا ہے کبھی کاہ تریاقی

مثال نمبر: ۴

فضائل اعمال میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے نماز کی اہمیت کے بارے میں نظر آنکھیں نہ بنوائیں۔ اس پر غیر مقلدین کے عالم مولانا محمد قاسم خواجہ نے اعتراض کیا: حضرت ابن عباس کا آنکھیں نہ بنوانا خود کوشی ہے۔ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۸۶) مؤلف نے اس کا جواب دیتے ہوئے پہلے تو اسمن الکبریٰ للشیخ ابی اور المجدد رک الملکی کم۔ اس کا ثبوت پیش کیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ واقعہ حدیث کی ان اہمات الکثیرہ میں باسناد موجود ہے اور بتایا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ عمل خود کوشی نہیں، نماز کی اہمیت کے پیش نظر ہے۔

پھر غیر مقلدین کی کتابوں سے ایسے واقعات نقل کر دیئے جن میں یہ مضمون تھا کہ ان نے موعومہ بزرگوں نے اپنے اعضاء تلف کر دیئے۔ پھر خواجہ صاحب سے سوال کیا کہ اپنے ان مصنفین کی بابت کیا حکم صادر فرمائیں گے جنہوں نے اعضاء تلف کر دیئے والے بزرگوں کے واقعات کو بطور مدح کے نقل کیا ہے؟ دیکھئے اعتراض ۱۰۶: کا جواب۔

کتاب کی چند مزید خصوصیات:

اس کتاب میں اصل موضوع ”دفاع فضائل اعمال“ کے ساتھ اور بھی بہت کچھ ہے کتاب کی چند خصوصیات درج ذیل ہیں۔

(۱)..... یہ کتاب غیر مقلدیت کی کتابوں سے نادر حوالہ جات کا ذخیرہ ہے جو لوگ اصل کتابوں تک رسائی حاصل نہیں کر سکتے، ان کے لیے یہ کتاب کسی تحفہ سے کم نہیں۔

(۲)..... غیر مقلدیت کی کتابوں سے علمائے دیوبند کی تائید میں حوالہ جات کا ایک ذخیرہ

ایک عبارت کا بر پر وارد اشکالات کے جوابات پڑھنا چاہتے ہوں ان کے لیے یہ کتاب رہنما ہوگی۔

(۳)..... جو احباب غیر مقلدیت پر کام کر رہے ہیں ان کے لیے یہ کتاب کئی ابحاث میں مطالعہ کا کام دے گی۔

(۴)..... ایک عرصہ سے غیر مقلدین دیوبندیوں کے عقائد پر مختلف تبصرے کر رہے ہیں یہ کتاب عقائد کے حوالے سے کام کرنے والوں کو فائدہ دے گی۔

(۵)..... عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سماع اور وسیلہ کے اثبات پر غیر مقلدین کی باتوں کے دافعوں جات اس کتاب میں موجود ہیں۔

(۶)..... عبارات صوفیاء کی تصحیح اور دفاع کے حوالہ سے یہ کتاب اہمیت رکھتی ہے۔ لہذا عبارات صوفیاء کی تصحیح و دفاع کے متلاشی احباب اس کتاب سے بہت کچھ فائدہ حاصل کر سکیں گے۔

(۷)..... مؤلف نے توفیق الہی سے کتاب میں ویسے تو قریباً ہر اعتراض کا مفصل جواب دیا ہے۔ لیکن غیر مقلدین کے حلقہ میں عمومیت اختیار کر گیا اس کا جواب نسبتاً زیادہ تفصیل سے دیا گیا ہے۔

مثلاً فضائل اعمال کے خلاف لکھے والے قریباً کبھی لکھاری یہ اعتراض اٹھاتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیثیں ہیں۔ مؤلف نے اس کا کافی تفصیل سے جواب لکھا ہے اور قریباً اپنے ہر اعتراض کو غیر مقلدین کی تائیدی عبارات سے ثابت کیا ہے۔ اعتراض ۸۷: کا جواب پڑھئے اور مؤلف کو داد دیجئے۔ یہ جواب پڑھ کر یقیناً آپ محظوظ ہوں گے۔ ان شاء اللہ

مزید تفصیل کے لیے اسی کتاب کا مقدمہ ملاحظہ فرمائیں۔ ماشاء اللہ مؤلف نے کتاب ہذا کا مقدمہ ستمہ تحریر کر دیا ہے جس میں کتاب کی خصوصیات مذکور ہیں اور مزید کئی فوائد بھی اس میں بیان کیے ہیں۔ لہذا مؤلف: یہ مجھ سے درخواست ہے کہ اکابر اہل السنۃ علمائے دیوبند کفر اللہ وادھم لہ نظر، فخر، منج اور مقام و شرب کی روشنی میں اصلاح امت اور رد فرق باطلہ کا سلسلہ جاری رکھیں

تاکہ امت کی رہنمائی و تربیت ہوتی رہے۔

یہاں تک کہ امت کی رہنمائی و تربیت ہوتی رہے۔

یہاں تک کہ امت کی رہنمائی و تربیت ہوتی رہے۔

یہاں تک کہ امت کی رہنمائی و تربیت ہوتی رہے۔

دعائے کلمات:

بہر حال مؤلف ہم سب کی طرف سے شکر یہ کہ مستحق ہیں جنہوں نے کئی مہینوں کی انتہک محنت کر کے ایک جامع دستاویز ”فضائل اعمال کا عبادانہ دفاع“ کے عنوان سے امت کی خدمت میں پیش کر دی ہے فجزاہم اللہ خیرا۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مؤلف کی اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطا فرمائے اور اہل حق کی استقامت اور مخالف کی ہدایت کا ذریعہ بنائے آمین۔

کتاب کے ناشر حضرت مولانا عبدالرحیم چاریاری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کوشش بھی قابل تحسین ہے، جنہوں نے اس عظیم الشان کتاب کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے اور انہی کے توسط سے یہ کتاب تھقی و تصدیق کی غرض سے ہمارے پاس پہنچی ہے۔ تو کتاب کو پڑھ کر محسوس ہوا کہ مصنف کے قلم میں اخلاص ہے اور حضرت استاد مکرم شیخ الشفیہ مفتی سید عبدالغفور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ مصحف میں مصنف کی روح ہوتی ہے یعنی کتاب میں مصحف کا اخلاص جھلکتا ہے۔

ماشاء اللہ حضرت چاریاری صاحب ایک عرصہ سے توفیق الہی فرقی باطلہ کے خلاف کام کر رہے ہیں چونکہ یہ کتاب بھی اہل باطل و نام نہاد سلفیت کے اعتراضات کا جواب ہے اس لیے اس کتاب کو شائع کرنے کی سعادت بھی انہیں کے حصہ میں آئی۔

یہ رتبہ بلند ملا کہ جس کو مل گیا
ہر مدنی کے واسطے دار و دکن کہاں!

اللہ تعالیٰ مؤلف و ناشر اور اس کتاب کو بہ نیت اصلاح پڑھنے والوں کو دنیا و آخرت میں بہترین جزائے خیر دے آمین

يُؤْتِيهِمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ثَوَابًا كَثِيرًا

محمد رفیع دہلوی (مفتی)

جامعہ منیبہ فیصل آباد

۲۳ رذوالحجہ الحرام ۱۴۳۸ھ

تقریظ

فاضل نوجوان حضرت مولانا جمیل الرحمن عباسی دام ظلہ

مدیر اعلیٰ: مجلہ صدرا لاہور..... مدیر: مجلہ تسکین الصدور بہاول پور

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ اَمَّا بَعْدُ

بہا کہا گیا ہے لَا يُؤْمِي شَجَرًا اَوْ لَا قُمْرًا کچھل دار درخت ہی پتھروں کی زد میں رہتا ہے۔ جو شجر جس قدر شرمز آور ہوگا اس پر پتھر بھی اسی قدر زیادہ اچھالے جائیں گے۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ مولفہ کی تالیف ”فضائل اعمال“ پر اہل بدعت کے بے جا اعتراضات سامنے آئے تو مذکورہ بالا جملہ کی صداقت پر یقین پختہ ہو گیا۔

”فضائل اعمال“ کی عوام و خواص میں بے حد مقبولیت کا کون انکار کر سکتا ہے؟ دنیا کے اہل ان و اکناف میں نظر دوڑائیے تو آپ کو بجا طور پر بے شمار نمازی نظر آئیں گے، اُن گنت ڈاڑھی والے دکھائی اور لا تعداد ایسے مسلمان سامنے آئیں گے جن کی زندگی سنت کی پیروی کی آئینہ دار ہوگی مگر آپ نے غور کیا کہ ان میں سے بڑی تعداد کسی زمانہ میں ایسی نہیں تھی۔ یہ ”فضائل اعمال“ کے انقلاب آفرینی اور اثر انگیزی کا ہی نتیجہ ہے کہ نماز سے غفلت برسنے والے پورے اہتمام سے نماز ادا کرنے لگے، ڈاڑھی سے نفرت کرنے والے اس کتاب کے ذریعے چہروں کی رونق دو بالا کرنے لگے، گناہوں کی دلدل میں دھنسے ہوئے لوگ مسجد نبوی کی پیروی کے خوگر بن گئے، ہکل جو لوگ دین نبوی سے زر گردانی کرنے والے تھے آج دین کی اشاعت کے علمبردار بن گئے، احکام شریعت کی تاب دروز پامانی کے مرتکب اب دن رات دین کے داعی کی حیثیت رکھنے لگے اور کوچہ کوچہ میں تبلیغ دین کی سرگرمی میں سرگرم رہنے لگے اور اسی کتاب ”فضائل اعمال“ کی برکت سے بہت سے طبقات میں ایسا معاشرہ تشکیل پایا جو حقیقی اور سچے مسلمان کے روپ میں نظر آنے لگا۔

مسلمانوں کو اس روپ میں دیکھنا بھلا طاغوتی طاقتوں کو کب برداشت ہو سکتا تھا؟ وہ اس نظر نامہ کو قطعاً ناقابل برداشت سمجھتے تھے، طاغوتی طاقتیں دین کے نام پر دی جانے والی ایسی تعلیمات کو تو گوارا کر لیتے ہیں جن کا تعلق مسلمانوں کی تہذیب و ثقافت اور عملی زندگی سے نہ ہو مگر

ایسی تعلیمات جو مسلمانوں کے عقائد اور اعمال کا تحفظ کریں اسلام دشمنوں کو کسی طرح بھی گوارہ نہیں ہو سکتیں۔ بعینہ اس طرح جیسے ایٹمی ٹیکنالوجی کی تعلیم پر کوئی قدغن اور پابندی نہیں ہے مگر عملی طور پر ایٹم بنالینا ختم قرار پاتا ہے، اسی طرح صرف دینی تعلیم دین دشمنوں کی نگاہوں میں اتنا خطرناک نہیں مگر ایسا ماحول اور ایسی تربیت جو مسلمانوں کو مکمل اسلامی سانچے میں ڈھال دے وہ ان کے لیے برداشت سے باہر ہے اور تبلیغی جماعت کا ماحول اور فضائل اعمال کی تعلیم یقیناً ایسے معاشرے کو پروان چڑھاتے ہیں جو سنت نبوی کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہوتا ہے، اسی لیے مغربی قوتیں اور مغرب زدہ طبقات کا چین بے چین ہونا تعجب فیز نہیں ہے اور اس کتاب کو تنقید کا ہدف بنانا اور اس کے اثرات کو زائل کرنے یا کم کرنے کی کدو کاوش ان کی فطرت کا حصہ ہے۔

خود کو اہل حدیث کہلانے والوں پر تعجب ہے کہ وہ شعوری یا بے شعوری طور پر طاغوتی طاقتوں کے پٹھانڈوں کے معاون بن کر فضائل اعمال کے گرد سازشوں کے چال بٹنے لگے ہیں اور اس دور رس اثرات کی حامل کتاب کو نشانہ تنقید بنا رکھا ہے، ان کے اس طرز سے اسلام کی کوئی خدمت تو نہیں ہو رہی البتہ طاغوتی طاقتوں کی ریشہ دوانیوں کی بھرپور معاونت ضرور ہو رہی ہے مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ چراغ مصطفوی کو بجھانے کی کوشش کرنے والے جس لبادہ میں بھی ہوں جس زمانہ میں بھی ہوں اور جہاں بھی ہوں ان کا مقابلہ کرنے اور دین نبوی کے چراغ کو فروزاں اور روشن رکھنے والے اہل حق بھی ہر دور میں موجود رہے ہیں۔ اسی قانونی قدرت کے تسلسل میں جب غیر مقلدین نے ”فضائل اعمال“ پر حملے کرنے شروع کر دیے اور مختلف زاویوں سے اس کتاب کے اثرات رونے کی مذموم کوشش کرنے کی جگہ دو کرنے لگے تو اہل سنت کے نوجوان محقق و ترجمان مفتی رب نواز صاحب میدان میں اترے اور شرار بولہبی کی ستیزہ کاریوں کو خاکستر کا ڈالا اور ”فضائل اعمال“ کے شفاف اور راق پر اڑائے گئے چھینٹوں سے اس کتاب کا دفاع کیا۔ مفتی صاحب نے اس سے پیشتر بھی نام نہاد اہل حدیثوں کے مختلف وسوسوں اور تلبیسات کو طشت از با کیا اور ان کا بھرپور رد کیا۔ مفتی صاحب کی تحقیقی اور وقیع کتب اور قیمتی مضامین سے اہل سنت ایک عرصہ سے بہرہ ور ہو رہے ہیں۔ زیر نظر کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ اس سلسلہ کی ایک خوب صورت کڑی ہے جس میں حسب سابق تحقیق اور متانت کا حق ادا کر دیا گیا ہے۔ اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

مقدمۃ الكتاب، از مؤلف

مقدمہ الكتاب، از مؤلف

اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ کی تحریک ”تبلیغی جماعت“ کو بہت قبولیت بخشی، ماشاء اللہ پوری دنیا میں اس کا فیض پھیل رہا ہے۔ اس جماعت کے انقلاب کو ہر ذی شعور انسان نے محسوس کیا اور اہل قلم نے اپنی اپنی تحریروں میں جماعت کی افادیت کو کلمے لفظوں میں سرابا ہے۔ میری ایک مستقل کتاب ”تبلیغی جماعت مشاہیر کی نظر میں“ ہے۔ اس کتاب میں ملک بھر کے علمائے کرام کے تاثرات درج ہیں، اہل ذوق اسے ملاحظہ فرما سکتے ہیں!

تبلیغی جماعت کی افادیت کو بہت سے غیر مقلدین نے بھی تسلیم کیا ہے، بندہ نے ایک مضمون ”تبلیغی جماعت کی مدح سرائی، غیر مقلدین کے قلم سے“ لکھا جو ایک ماہ نامہ میں دو قسطوں میں شائع ہوا۔ اس مقدمہ میں پورے مضمون کو نقل کرنا تو طوالت کا باعث ہوگا، البتہ اس مضمون میں سے ایک عنوان ”تبلیغی جماعت میں غیر مقلدین کی شمولیت“ کو افادۂ عام کے لیے یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

تبلیغی جماعت میں غیر مقلدین کی شمولیت

مولانا عطاء اللہ ڈیروی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”تبلیغی جماعت کو سب لوگ اپنا سمجھ لیتے ہیں اس لیے اس کے ساتھ ہو جاتے ہیں۔ بریلوی،

دیوبندی ان پڑھ اور ناواقف اہل حدیث ان کو اپنا سمجھ کر ان کے ساتھ چل پڑتے ہیں۔“

(عقیدہ صوفیت صفحہ ۱۰۳)

ڈیروی صاحب اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

”تبلیغی جماعت محض احناف کی نمائندہ نہیں بلکہ اس میں شافعی اور اہل حدیث وغیرہ بھی شامل

ہیں۔“ (تجزیہ اور تعاقب صفحہ ۹۳)

ڈیروی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”ذکر یا صاحب کے اس بیان سے ان اہل حدیث حضرات کی آنکھیں کھل جانی چاہئیں جو اس

(تبلیغی) جماعت کے جال میں پھنسے ہوئے ہیں۔“ (تجزیہ اور تعاقب صفحہ ۹۳)

مولانا محمد طارق صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہماری عوام عقیدہ کی اہمیت اور ضرورت کو اکثر و بیشتر سمجھنے سے قاصر ہو جاتے ہیں اس لیے وہ

کافی جماعت کی ظاہری چلت پھرت اور قربانیوں سے متاثر ہو کر اس جماعت کی حمایت اور تائید

میں لگ جاتے ہیں۔“ (تبلیغی جماعت قرآن و حدیث کی کوئی پرستش ۱۱۴)

مولانا عطاء اللہ ڈیروی صاحب اور مولانا محمد طارق خان صاحب دونوں کہتے ہیں:

”تبلیغی جماعت اکثر اوقات یہ دعویٰ کرتی ہے کہ اس تبلیغی جماعت میں صرف حق مسک سے تعلق

رہنے والے افراد شامل نہیں بلکہ اہل حدیث اور شافعی بھی ہیں اور یہ بات کسی حد تک صحیح بھی ہے مگر

اس کا اصل سبب یہ ہے کہ تبلیغی جماعت میں جو لوگ شامل ہیں وہ محض اس جماعت کی ظاہری

چلت پھرت اور کارکنان کے اس جماعت کے لیے اہل اور قربانی سے متاثر ہو کر اس جماعت میں

شامل ہو جاتے ہیں۔“ (تبلیغی جماعت عقائد و افکار و نظریات اور مقاصد کے آئینے میں صفحہ ۱۵)

یہ فاضل عبد اللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اہل حدیثوں کو دیوبندی کہا گئے، ملتان جا کر دیکھ لو جو اہل حدیث دیوبندیوں کے ساتھ

لہاڑیں پڑھتے ہیں جو اہل حدیث تبلیغی جماعت کے چکر دوں میں ان کے پھیروں میں پھرتے

ہیں چلے کرتے ہیں بالکل ختم ہو گئے۔“ (خطبات بہاول پوری ۳۲/۳)

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ

تبلیغی جماعت میں حدیث کی تعلیم عام کرنے کے لیے حضرت مولانا محمد زکریا صاحب

رحمہ اللہ کے چکے رسائل کو بخش کیا گیا ہے۔ ان رسائل کو بعد میں یکجا کر کے ”فضائل اعمال“ کے نام

سے شائع کیا۔ ہم یہاں غیر مقلدین کی زبانی فضائل اعمال اور اس کے مصنف کے بارے میں کچھ

معلومات درج کرتے ہیں۔

مولانا عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولانا محمد زکریا کی ولادت رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ میں ہوئی۔ پہلا نام محمد موسیٰ معروف نام محمد

زکریا ہے۔ ابتدائی تعلیم گنگوہ اور پھر سہارن پور میں بقیہ تعلیم مکمل کی۔ مظاہر العلوم سہارن پور میں

۱۳۳۵ھ میں بطور مدرس پندرہ روپے تنخواہ پر کام شروع کیا۔ چھ مرتبہ حجاز مقدس کا سفر کیا اور ۱۹۷۳ء

میں مدینہ منورہ میں مستقل قیام پذیر ہو گئے۔ پہلی بیوی کے فوت ہو جانے کے بعد دوسرا نکاح کیا۔

ایک بیٹا اور پانچ بیٹیاں ہوئیں... ۲۳ مئی ۱۹۸۲ء کو مدینہ منورہ میں فوت ہوئے اور جنت البقیع میں مولانا لنگوئی کے قریب دفن کیے گئے۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۰)

تنبیہ: صحیح یہ ہے کہ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ جنت البقیع میں اپنے شیخ حضرت مولانا غلیل احمد سہارن پوری رحمہ اللہ کے قریب مدفون ہوئے۔

(جنت البقیع میں مدفون علماء دیوبند صفحہ ۲۲۵ موقوفہ مولانا ثناء اللہ سعد شجاع آبادی)

مولانا نعیم الحق نعیم صاحب غیر مقلد، اپنی جماعت کے بزرگ مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجپانی صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں:

”حضرت کے ذخیرہ کا فزادہ میں مشاہیر علماء... مولانا محمد زکریا خفی سہارن پوری مدظلہ (رحمہ اللہ)... کے مکاتیب کا ایک ذخیرہ بھی ہے جو صحاح ستہ کے مشکل تدریس مقامات وغیرہ کے حل پر مشتمل ہے۔“ (الاعتصام: اشاعت خاص، بیاد بھوجپانی صفحہ ۲۲۷)

توسین میں ”رحمہ اللہ“ کے الفاظ بھی الاعتصام ہی کے ہیں۔ اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مقلدین کے شیخ الاسلام مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجپانی صاحب نے صحاح ستہ (بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ) کے مشکل مقامات کو مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ سے حل کرایا ہے۔

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اپنے استاد مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھتے ہیں:

”مولانا محمد زکریا کانولوی صاحب ”اوز المسالك“ اور معصف ”تبلیغ نصاب“ ایک مرتبہ لاہور آئے تو راقم کے ساتھ ان کی زیارت کے لیے لاہور کے تبلیغی مرکز بلال پارک باغبان پورہ تفریف لے گئے۔“ (الاعتصام: اشاعت خاص، بیاد بھوجپانی صفحہ ۲۸۸)

مولانا عزیز مٹس صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولانا محمد زکریا کانولوی (م ۱۴۰۲ھ) کی ”اوز المسالك“ شرح مؤطا مالک وغیرہ تمام کتابوں میں احادیث کی توجیہ و تشریح اس انداز میں کی گئی ہے کہ اس سے حنفی مذہب کی تائید ہو سکے“

(مقدمہ المباحث ۱۵۸)

مولانا محمد قاسم خواجہ صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولانا زکریا صاحب نے فضائل پر بہت کتابیں لکھی ہیں۔“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۱۸۱)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”هذه السلف حجة الخلف، الشیخ، العلامة محمد زکریا الکاظمی شیعہ الغیبیہ“ (امام بخاری پر اعتراض کا طبعی جائزہ صفحہ ۱۰)

کچھ ”فضائل اعمال“ کے بارے میں

فضائل اعمال کتاب ”حکایات صحابہ، فضائل قرآن، فضائل نماز، فضائل ذکر، فضائل عبادان اور فضائل تبلیغ“ رسائل کا مجموعہ ہے۔ اس میں ایک رسالہ ”مسلمانوں کی موجودہ پسچی کا واحد علاج“ اثر شہ مولانا احتشام الحسن صاحب کانولوی رحمہ اللہ بھی شامل ہے۔

والاعتماد الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد، مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے تعارف میں لکھتے ہیں:

”... انہوں نے مجموعی طور پر ۱۲۷ چھوٹی بڑی کتابیں لکھیں جن میں سے ایک فضائل اعمال ہے“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۰)

فضائل اعمال کتاب حدیثوں سے بھری پڑی ہے جیسا کہ اس کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں اور پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد نے اس کا یوں اعتراف کیا ہے:

”میں نے تبلیغی جماعت والوں کو دیکھا، ان کے فضائل اعمال کی کتابیں دیکھیں، ان کے وظیفوں کی کتابیں دیکھیں۔ حدیث، حدیث، حدیث میں یوں آتا ہے...“ (خطبات بہاول پوری ۱۳/۴)

اللہ تعالیٰ کے فضل سے فضائل اعمال کتاب کو بہت مقبولیت ملی، دنیا کی کئی زبانوں میں اس کا ترجمہ ہوا، اگر یہ کہا جائے کہ قرآن کے بعد سب سے زیادہ یہی کتاب پڑھی جا رہی ہے تو شاید بالائے ہوگا۔ اس کتاب سے استفادہ کرنے والوں میں غیر مقلدین بھی شامل ہیں۔ جو غیر مقلدین اپنی جماعت کے ساتھ شملک ہیں وہ تو اس کتاب سے فیض یاب ہوتے ہی ہیں، ان کے علاوہ دوسرے غیر مقلد بھی اس سے استفادہ کیا کرتے ہیں۔

مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد نے ”صلوٰۃ الرسول“ کتاب لکھی، اپنی اس کتاب میں نام لیے بغیر فضائل اعمال سے حدیثیں لی ہیں، اس کا اعتراف غیر مقلدین نے بھی کیا

حافظ ذریعلی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”تبلیغی جماعت کے ”شیخ الحدیث“ زکریا صاحب نے ”فضائل نماز“ میں ص ۳۳۶ تا ۳۳۸ حدیث کی کتابوں سے نماز کے چالیس (۴۰) فضائل لکھے ہیں۔ حکیم صاحب نے زکریا پر اعتماد کرتے ہوئے یہ فضائل ”صلوۃ الرسول“ میں نقل کر دیئے ہیں۔“

(علمی مقالات: ۵۲۳/۵)

مولانا عبدالرکوف سندھو صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مؤلف [سیالکوٹی (ناقل) علیہ الرحمۃ نے ”نماز کے مثالی محاسن“ کے تحت پچیس احادیث نقل کی ہیں اور ان کو نقل کرنے سے قبل وبعد ”صحاح ستہ“ کا حوالہ دیا ہے جب کہ ان میں تیرہ احادیث ایسی ہیں جو کتب سہ میں نہیں بلکہ دوسری کتب میں ہیں... مؤلف نے ان سب حدیثوں کو تبلیغی نصاب سے نقل کیا ہے کیونکہ یہ سب احادیث اس کتاب میں موجود ہیں مگر واضح رہے کہ مولانا زکریا نے ان احادیث کے لیے صحاح ستہ کا حوالہ نہیں دیا بلکہ مطلقاً حدیث کی کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ (ناقل) لکھتے ہیں: حدیث کی کتابوں میں نماز کے بارے میں بہت ہی تاکید اور بہت سے فضائل وارد ہوئے ہیں ان سب کا احاطہ کرنا مشکل ہے مگر کچھ چند احادیث کا صرف ترجمہ لکھا جاتا ہے۔ [ابھی (ناقل) اس کے بعد انہوں نے فضائل نماز کے بارے میں چالیس احادیث ذکر کی ہیں جن میں سے مؤلف [مولانا سیالکوٹی (ناقل) علیہ الرحمہ نے بعض کو حذف کر دیا اور بعض کی ترتیب میں تبدیلی کی ہے، واللہ اعلم“

(القول المقبول فی تخریج و تعلیق صلوۃ الرسول صفحہ ۲۶۳)

فضائل اعمال کی مخالفت کی وجہ

تبلیغی کام کی عمومیّت اور کثیر فضائل کی مقبولیت جہاں ایٹوں کے لیے باعثِ خوشی ہے، وہاں مخالفین اس سے کوٹھنے لگے۔ اُن کو ہونے والوں میں ایک طبقہ غیر مقلدین کا ہے۔ ان لوگوں نے جہاں تبلیغی جماعت کو اپنے طعن کا نشانہ بنایا وہاں جماعت میں پڑھی جانے والی کتابوں کو بھی ہدفِ تنقید ٹھہرایا۔ انہوں نے جن جن کتابوں کے خلاف اعتراضات اٹھائے ہیں، اُن میں سے ایک کتاب فضائل اعمال بھی ہے۔

اس کتاب کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ اس میں کسی فرقہ کے خلاف کوئی ترویجی بحثیں نہیں، نہ ہی اس میں کسی فرقہ کو اپنا منہ مقابل ٹھہرایا گیا۔ مگر اس کے باوجود غیر مقلدین

اس کتاب کو اپنے طعن کا نشانہ بنایا۔ بندہ نے اس پر کافی سوچ و دیکھاری کہ آخر فضائل اعمال کے کتابیں لکھنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہیں؟ سوچتے پر جو باتیں ذہن میں آئی ہیں انہیں یہاں درج کیا گیا۔

پہلی وجہ: اپنی جماعت سے نکلے غیر مقلدین کو بچانا:

اوپر ”تبلیغی جماعت میں غیر مقلدین کی شمولیت“ عنوان کے تحت غیر مقلدین کے چند اہم نقل کر چکے ہیں کہ غیر مقلدین بھی جماعت میں وقت لگایا کرتے ہیں... جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جماعت میں لگنے کی وجہ سے کئی لوگ غیر مقلدیت سے تاب ہو گئے جیسا کہ اس کا اعتراف خود اہل غیر مقلدین نے بھی کیا ہے۔

دوسری وجہ: اپنا مروجہ کام خوبصورت صاحب غیر مقلدین تبلیغی جماعت کے متعلق لکھا:

”پہلی اہل حدیثوں کو کافی ہٹانے میں کامیاب ہو گئے“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے ۱۰۲)

اپنی جماعت سے نکلے غیر مقلدین کو بچانے کے لیے ان لوگوں نے تبلیغی جماعت اور اہل اعمال کے خلاف کئی کتابیں لکھیں اور بعضوں نے تو اس بات کا اعتراف بھی کیا ہے۔ پروفیسر طالب الرحمن صاحب غیر مقلد کی کتاب ”تبلیغی جماعت کا اسلام“ کا مقدمہ لکھنے والے صاحب نے ”کتاب تالیف کرنے کا مقصد بتاتے ہوئے لکھا:

”اس کتاب کے لکھنے کا ایک مقصد تو یہ ہے کہ ان اہل حدیث حضرات کو خبردار کیا جائے جو تبلیغی جماعت والوں کی بیسی مٹھی باتوں اور ظاہری اخلاق کی وجہ سے ان کے چکر میں پھنس چکے ہیں۔“

(صفحہ ۱۵)

دوسری وجہ: تبلیغی جماعت سے نفرت

تبلیغی جماعت سے غیر مقلدین کو کئی وجوہ سے چو ہے جن میں سے ایک وجہ یہ ہے کہ جماعت کی قیادت علمائے احناف کے پاس ہے جب کہ غیر مقلدین انہیں اپنا مقابل سمجھتے ہیں، اس لیے وہ جماعت کی مخالفت میں اس حلقہ میں پڑھی جانے والی کتاب ”فضائل اعمال“ کی بھی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ پروفیسر طالب الرحمن صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”تبلیغی جماعت دراصل حقیقت کی کوئی تبلیغ ہے“ (تبلیغی جماعت - تاریخ و عقائد صفحہ ۱۳)

مزید دیکھئے اعتراض ۷۲

تیسری وجہ: حدیثوں پر بلاوجہ جرح کا شوق

غیر مقلدین کا ایک فرقہ ایسا بھی ہے جس نے حدیث پر تنقید کو اپنا مشن بنایا ہوا ہے جیسا کہ ہم نے خود غیر مقلدین کا اپنا اعتراف اعتراض: ۸۸ کے جواب میں نقل کر دیا ہے۔ فضائل اعمال میں بھی حدیثیں جمع کی گئی ہیں تو ان لوگوں نے اسے بھی تنقید کا ہدف بنالیا۔ اور پھر تنقید کرتے ہوئے بہت سے مقامات پر وہ باتیں لکھ دیں جو حدیث کے خلاف ہیں۔ مثلاً:

(۱)..... حدیث سے ثابت ہے کہ بعضے صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خون اور بول لیا لیا مگر معترض اسے اپنے اعتراض کی زد میں لے آئے۔ دیکھئے اعتراض: ۲۱۱

(۲)..... حدیث میں ہے کہ صحابہ کرام نے کھانے کی تیج سنی اور کلکریوں کی آواز ساعت فرمائی۔ مگر معترض نے فضائل اعمال پر تنقید کرتے ہوئے کہہ دیا کہ صحابہ کرام جمادات کی بولی نہیں سُن سکے۔ دیکھئے اعتراض: ۲۹

(۳)..... حدیث میں ہے کہ مردہ دنا کر جانے والوں کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے۔ مگر معترض نے سارے موتی کے نظریہ پر طعن کیا۔ دیکھئے اعتراض: ۲۷

(۴)..... حدیث کی زد سے سوئے والا شخص مرفوع القلم ہے یعنی خواب میں اس سے جو عمل صادر ہو جائے، اسے گناہ نہیں ہوگا۔ مگر معترض نے خواب کے عمل کو گستاخی قرار دے دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۲۸

(۵)..... عَلَيْكَ بِكُفْرَةِ الشُّجُوذِ حدیث نبوی سے ثابت ہوتا ہے کہ نوافل کی کثرت کرنی چاہیے۔ مگر معترض نے اعتراض کر دیا کہ گیارہ رکعات سے زیادہ نفل نہ پڑھے جائیں۔ دیکھئے اعتراض: ۳۱

(۶)..... أَلْتَأْتِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمْ لَا ذَنْبَ لَهُ حدیث کی زد سے توبہ کرنے والا بخشا بخشایا ہے مگر معترض نے اسے گناہ گار قرار دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۳۲

(۷)..... ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ مگر معترض نے اس پر بھی اعتراض کر دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۳۸

(۸)..... ساری رات عبادت کرنا حدیث سے ثابت ہے مگر معترض نے اسے بھی اعتراض کا نشانہ بنا دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۵۳

(۹)..... سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا قبر میں نماز پڑھنا حدیث سے ثابت ہے۔ (مسلم) مگر

بعض نے حیات الانبیاء کا انکار کر دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۷۸

(۱۰)..... حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پیش ہوتا ہے معترض نے اسے رد کر دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۸۴ (بَلَّكَ غُفْرَةً تَكْمِلُهَا)

پہلی وجہ: اصولی حدیث سے انحراف

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھ دیا ہے:

”میں اس امر پر حسیہ بھی ضروری ہے کہ حضرات محدثین رضی اللہ عنہم اجماع کے نزدیک فضائل کی روایات میں توسع ہے اور معمولی ضعف قابلِ تسامح ہے باقی صوفیہ کرام رحمہم اللہ کے افادات تو تاریخی حیثیت رکھتے ہی ہیں اور ظاہر ہے کہ تاریخ کا درجہ حدیث کے درجہ سے کہیں کم ہے۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۳۸۴)

کئی غیر مقلد علماء نے بھی اعتراف کیا ہے کہ محدثین کے ہاں ضعیف حدیثیں فضائل میں قابلِ نقل ہوا کرتی ہیں، دیکھئے اعتراض نمبر: ۸۷ کا جواب۔ لیکن غیر مقلدین کے ایک طبقہ نے ہاں حدیث سے انحراف کرتے ہوئے اپنے اعتراضات کی بنیاد فضائل میں وارد شدہ حدیثوں کے ساتھ کر دیا ہے۔ ضعیف حدیثوں کو فضائل میں تسلیم نہ کرنے کے حوالے سے معترضین غلطی پر ہیں مگر وہ اپنی اصلاح کی بجائے فضائل اعمال پر اعتراضات کیا کرتے ہیں۔

دوسری وجہ: تکفیری ذہن

غیر مقلدین کا ایک طبقہ تکفیری ذہن رکھتا ہے جیسا کہ اس کا اعتراف خود غیر مقلد علماء نے

”ایک بار امام صاحب غیر مقلد اپنے لوگوں کے متعلق لکھتے ہیں:

”اپنے سوا تمام مسلمانوں کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو مشرک اور قبر پرست کہہ دیتے ہیں۔“ (لغات اللہ ص ۹۱۲)

امام شافعی رحمہ اللہ دہلوی صاحب غیر مقلد اپنے غیر مقلدین کے متعلق لکھتے ہیں:

”ان صاحبان کے پاس سوا کفر کی کسمال کے اور کیا رکھا ہے مگر کفر بھی مسلموں اور موحّدوں کے لیے ڈھال ہے۔ یہ سب حسد یا لاعلمی یا خود غرضی ہے اور کچھ

نہیں۔“ (قادی ثانیہ ۲۱۱۸)

مولانا ابی بخش صاحب غیر مقلد نے تکفیری غیر مقلدین کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا:

”اللہ تعالیٰ ہم مسلمین کو پھوٹ کی دبا سے محفوظ رکھے جو ذرہ بات پر کفر کا توئی لگاتے ہیں اور فتویٰ لگانے سے خود کافر ہو جاتے ہیں۔“ (قادی ثانیہ ۲۱۳۲)

غیر مقلدین میں ”کمال اہل حدیث“ کا لقب پانے والے بزرگ مولانا محمد حسین بنابر صاحب لکھتے ہیں:

”مولوی عبدالوہاب ساکن صدر بازار دہلی... کو مسئلہ ترک تہلیل میں غلو ہے اور وہ مطلق تہلیل سے منکر ہیں اور تمام مقلدین کلمہ کو کافر کہا کرتے ہیں۔“ (اشیئہ النبیۃ ۲۳/۳۵۸)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد، اہل حدیثوں کو تکفیری کہتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تکفیری توہم کے رخ غیروں کی بجائے انہوں کی طرف زیادہ ہیں۔“

(قادی ثانیہ مدنیہ ۵۰۵)

غیر مقلدین کے تکفیری لوگ فضائل اعمال لکھنے اور پڑھنے والوں کے عقائد کو تکفیری ذہن کی وجہ سے کفریہ سمجھتے ہیں اس لیے ان کی تردید کے درپے ہو گئے ہیں۔

چھٹی وجہ: کشف والہام کا انکار

غیر مقلدین کے موجودہ طبقہ میں کثیر افراد ایسے پائے جاتے ہیں جو کشف والہام کو غیب کہہ کر اس کے ثبوت کا انکار کر دیتے ہیں اور جہاں کہیں فضائل کے رسالوں میں کسی بزرگ کشف یا الہام دیکھتے ہیں تو اس کی تردید کرنے لگ جاتے ہیں۔ حالانکہ مخلوق کو کشف والہام کا ہر حدیثوں سے ثابت ہے مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سی چیزوں کا کشف ہوا: مکہ میں بیٹھ ہوئے بیت المقدس کو دیکھنا، سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھ لیتا، جنت و دوزخ کو دیکھنا وغیرہ۔

اسی طرح سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حمل کا کشف ہوا، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو دور وازار کے علاقہ میں لڑتا ہوا لشکر نظر آیا تو ینا سداۃ المجتہد جملہ کہا۔ اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو مسجد میں شخص کا ظلم ہو گیا جس سے مسجد کی طرف آتے ہوئے بد نظری کا گناہ ہو گیا تھا۔ علامہ ابن قیم عیسیٰ رحمہ اللہ نے ”کتاب الروح“ میں کشف والہام کے بہت سے واقعات بیان کئے ہیں۔

اللہ ربہ علی ذی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ابن القیم کی ثابت شدہ: کتاب الروح...“ (توضیح الاحکام ۱۱۹۸)

دیکھئے ”توضیح الاحکام ۵۵۵/۵۶۰“

یاد رہے کہ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ تارک تہلیل اہل حدیث ہیں، لیکن ایک کتاب میں لکھا ہے:

ابن القیم رحمہ اللہ جبے تہلیل کے مخالف جنہوں نے اعلام الموقعین میں کئی وجہ سے تہلیل کو باطل ثابت کیا ہے، تہلیل کے نام نہادوں لاکھ بچے ادا جیز دیئے“ (مقالات الحدیث صفحہ ۲۳۱)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اہل حدیث کے سرخیل امام ابن قیم رحمہ اللہ“ (قادی ثانیہ مدنیہ ۲۶۲۳)

غیر مقلدین کے بھی بہت سے علماء ہیں جنہوں نے علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کی طرح بزرگوں کشف والہام اپنی کتابوں میں بیان کر رکھے ہیں دیکھئے ان کی کتابیں: تذکرہ اہل صادق پور، کرامات اہل حدیث وغیرہ۔

لیکن غیر مقلدین کا ایک طبقہ کشف والہام کو علم غیب کا درجہ دیتا ہے۔ اس لیے کشف والہام اگلے واقعات پر سخت پا ہو جاتا ہے۔ اگر یہ طبقہ کشف والہام کا وجود مان لے تو فضائل کی کتابوں میں کئی اعتراضات فنا ہو جائیں گے۔ کشف والہام کا ثبوت اپنی جگہ مسلم ہے، اس لیے غیر مقلدین کو بجائے فضائل اعمال پر اعتراضات کے اپنی اصلاح کر کے کشف والہام کی حقیقت تسلیم کر لینا چاہیے۔

ساتویں وجہ: کرامات سے عقائد کشید کرنا

غیر مقلدین کا ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو کرامات سے عقائد کشید کرتا ہے مثلاً اگر کرامت کے لیے کسی بزرگ کو کوئی کشف ہو گیا، مستقبل کی کسی خبر کی اطلاع ہو گئی تو یہ لوگ ایسی باتوں کو ثابت کرنے کی بجائے یوں تاثر دینے لگ جاتے ہیں کہ دیوبندی اپنے بزرگوں کو عالم الغیب سمجھتے ہیں اس لیے انہیں فلاں فلاں چیزیں معلوم ہو گئیں۔

حالانکہ کرامات و معجزہ سے کسی حنفی بات کا ظلم ہو جانا اپنی جگہ مسلم ہے مگر اسے علم غیب کا نام نہ لانا ہے مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سی غیب کی باتوں کی خبر دی گئی، صحابہ کرام اور اولیاء

امت کو بھی کئی کشف ہوئے مگر اہل حق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ اور اولیاء امت کو عالم الغیب نہیں کہتے۔

مستقبل کے حالات کی خبر دینے کو ”علم الغیب“ سے تعبیر کر کے اعتراض کرنے والے یہاں درج ذیل اقتباس ملاحظہ کریں۔

حدیث میں آتا ہے کہ سچے خواب نبوت کا چھایا لیسواں حصہ ہیں۔ مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”مومن کے خواب کو نبوت کا چھایا لیسواں حصہ اس اعتبار سے کہا گیا ہے کہ بعض مومنوں کو خواب کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ مستقبل کے حالات سے باخبر کرتا ہے جیسے نبیوں کو وحی کے ذریعے سے آگاہ کیا جاتا رہا ہے“ (شرح ریاض الصالحین ۶۶۶)

اسی طرح کرامت کے ذریعے کوئی کارنامہ وجود میں آجائے تو مخالفین الزام لگانا شروع کر دیتے ہیں کہ دیوبندی اپنے بزرگوں کو مختار کل سمجھتے ہیں حالانکہ معجزہ اور کرامت کے ذریعے جو کام بھی وجود میں آتا ہے اس میں نبی یا ولی کی اپنی طاقت نہیں ہوتی، بلکہ اس کے پیچھے اللہ کی قدرت کا فرما ہوتا ہے البتہ اس کا ظہور نبی یا ولی کے ہاتھوں ہوتا ہے۔ اولیاء کرام کی کرامت سے انہیں حاضر ناظر، عالم الغیب اور مختار کل سمجھ لینا دوسرے حاضر کے بریلویوں کی سوچ ہے، اہل سنت والجماعت اہل حق کی نہیں۔

انفوسِ امہت سے غیر مقلدین بھی ایسی سوچ رکھتے ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ وہ بزرگوں کی کرامت کو دیکھ کر انہیں خدائی اختیارات سے محض مان لیتے ہیں اور جب کہ غیر مقلدین کرامات سے عقائد کشید کر کے انہیں علمائے اہل سنت دیوبند کے سر قوب دیتے ہیں۔ حالانکہ جس طرح اہل بدعت کا کرامات سے عقائد کو اخذ کر کے اپنا عقیدہ بنا لینا غلط ہے اسی طرح غیر مقلدین کا کرامات سے عقائد کشید کر کے اہل سنت کے ذمہ لگانا چھوڑ دیں تو ان کے بہت سے اعتراضات اپنا وجود کو نہیں گمے۔ کرامات سے عقائد کشید کرنے کی غلطی غیر مقلدین کی اپنی ہے مگر وہ اپنی اصلاح کر کے کی بجائے اہل سنت پر الزام تراشی شروع کر دیتے ہیں۔

یہاں یہ بھی سوچ لیں کہ اگر بالفرض تبلیغی جماعت کے عقائد خراب ہوتے تو ان کے ساتھ

انہوں نے اور وقت لگانے والوں کے عقائد متاثر ہوتے جب کہ ان کے عقائد کی صحت کو کئی غیر مقلدین بھی تسلیم کرتے ہیں مثلاً

مولانا عتب اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد، جماعت میں وقت لگانے والوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وہ عقیدہ اور عملاً مسلمان ہو گئے ہیں اور گو اس سے بیشتر انہوں نے بھی اپنی پیشانی اللہ کے حضور زمین پر نہیں رکھی لیکن اب وہ بچے نمازی بن گئے ہیں اور اس طرح نماز پڑھتے ہیں جس طرح اور سب مسلمان پڑھتے ہیں“ (مقالات راشدیہ ۱۵۵)

راشدی صاحب کی گواہی ”وہ عقیدہ اور عملاً مسلمان ہو گئے ہیں“ کو ایک دفعہ پھر پڑھ لیں۔

آٹھویں وجہ: تصوف سے بغاوت
موجودہ غیر مقلدین میں سے اکثر لوگ تصوف کے باقی ہیں۔ یہاں مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد کا ذکر اسٹانے جائیں۔

اصلی صاحب لکھتے ہیں:

”میں بچپن برس سے ہمارے بعض اصحاب قلم نے صوفیاء پر تنقید کو اپنے لیے ضروری قرار دے رکھا ہے“ (دہلوانی حدیث صفحہ ۶۳)

اصلی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”نہایت انفس ہے کہ اب دعاء و وظائف اور تصوف کی روایت جماعت اہل حدیث میں ختم ہو گئی ہے۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ بعض برخود غلط لوگ اسے بدعت قرار دیتے ہیں اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ“ (نفوسِ مطمئنہ صفحہ ۶۳)

چونکہ فضائل اعمال میں کہیں کہیں تصوف اور صوفیاء کا ذکر خیر بھی ہے، اس لیے تصوف کے باقی غیر مقلدین فضائل اعمال پر برسا شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ تصوف کی وجہ سے اعتراضات گننا دو وجہ سے درست نہیں۔

اول: اس لیے کہ غیر مقلدین کے اکابر تصوف کے قائل ہیں اور ان کا دعویٰ ہے کہ تصوف قرآن و حدیث سے ثابت شدہ چیز ہے اور اصلاً نفس میں یہ بہت مؤثر ہے۔ حوالہ جات ہم نے کتاب میں نقل کر دیے ہیں۔ دیکھئے اعتراضات نمبر ۱۱۶ تا ۱۰۸ کے جوابات۔

دوم: غیر مقلدین صوفیاء کی حکایتوں سے عقائد کشید کر کے مصعب فضائل اعمال مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ پر مقبوض دیتے ہیں جب کہ انہوں نے خود ہی وضاحت کر دی ہے کہ یہ حکایتیں تاریخی حیثیت کی ہیں حضرت کے الفاظ یہ ہیں:

”صوفیہ کرام رحمہم اللہ کے واقعات تو تاریخی حیثیت رکھتے ہی ہیں“ (فضائل اعمال صفحہ ۲۸۴)

صاف ظاہر ہے کہ تاریخ سے عقائد ثابت نہیں ہوتے مگر انفس کی غیر مقلدین تاریخی واقعات کو دیکھ کر کہہ کر اس کی تردید کرنے لگ جاتے ہیں۔

تیس ویں وجہ: مخالفت برائے مخالفت

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”یہ جو اتنی سرکشیانی اور مفراری کی گئی ہے، اس پر تو کوئی جزا کہ اللہ بھی نہیں کہے گا۔ بلکہ اللہ اس سے جہیت کے بعض ارکان عالی قدر کی پیشانیوں پر بھی ٹھٹھیں ابھرائی ہوں گی۔ میرے جن سات صحابی بھائیوں نے ”تجران الہدیٰ“ کا خاص نمبر اتنی سخت سے مرتب کیا، وہ بھی میری سیدی سادگی باتوں سے جیسے یہ جیسے ہوں اور علامہ احسان الہی ظہیر کے نازک مزاج مداحوں کو بھی طیش آ رہا ہوگا کہ میں نے علامہ کے متعلق کتنے وقت ان کے دماغ سے کیوں نہیں سوچا؟ ان کے قلم سے کیوں نہیں لکھا؟ اور زبان سے کچھ کہنے کے لیے ان کی زبان سے کیوں مدد نہیں لی؟... میری ان گزارشات کو خوردبین سے دیکھا جائے گا۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ جتنی جلدی ہو سکے، ان حضرات سے جان چھڑانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ ان عالی قدر خدام جماعت کی تک دو میں بھی پیٹ کا بہت بڑا دخل ہے“ (ہفت اقلیم صفحہ ۲۳۸)

بمبئی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”جماعت اہل حدیث کے علماء عظام کو کہتے، یہاں ہر شخص مقام اجتہاد پر فائز ہے اور ہر چھوٹا بڑے کے مقابلے میں تلواریں کھڑا ہے، زبان سے بھی لٹکار رہا ہے اور قلم سے بھی فرمایا شاہی جاری کر رکھا ہے کہ ”جہل میرے خادمہ اسم اللہ“ اس گستاخی کا نام ہم نے کلہ حق رکھا ہے۔ جن بزرگوں سے فیض حاصل کیا ہے اور جن کی توجہ سے کچھ پڑھنے کے لائق ہوئے انہی کی مخالفت کو اپنا فرض سمجھا لیا۔“ (نقوش عقیقت صفحہ ۳۵۳ مطبوعہ مکتبہ قدوسیہ لاہور)

جب غیر مقلدین کو ”مخالفت برائے مخالفت“ کا اتنا شوق ہے کہ ہر چھوٹا بڑے کے سامنے تلواریں کھڑا ہے اور اپنے استادوں کی مخالفت تک کو فرض سمجھتے ہیں تو وہ کسی اور کی کیا رعایت کریں

ہیں وجہ: اختلاف کو ہوا دینے اور نکتہ چینی کے خوگر

اولاً: شیخ اللہ صاحب غیر مقلد اپنے غیر مقلدین کے متعلق کہتے ہیں:

”مگر یہ (مجھ پر) ناراض ہیں، ہر وقت اختلاف یا تم میں کیوں نہیں کرتا، بڑا تنگ کیا گیا... اکثر اہل حدیث اعتداس پر کرتے ہیں جو ہر تقریر میں اختلاف رائے واضح کرتا رہے یہی وجہ ہے کہ میں جماعت میں مقبول نہیں ہو سکا۔“ (اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۳۴۳)

مقلدین کی کتاب میں لکھا ہے:

”ایک عجیب بات یہ ہے کہ اہل حدیث عموماً نہایت متعصب ہوتے ہیں۔ تھوڑی سی چیز پر سخت سے فتنہ نکتہ چینی کے خوگر۔“ (حضرت مولانا داؤد غزنوی صفحہ ۱۸)

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد اپنے غیر مقلدین کی طرف سے خدشہ پیش آنے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان حضرات کی بارگاہِ عصمت سے ہمیں کیا ملے گا؟ تنقید! طعن! و تفتیح!! غصے سے بھر پور باتیں!! ان فرامینِ مقدسہ سے ہماری تواضع فرمائی جائے گی کہ یہ غلط ہے۔ وہ غلط ہے۔ یہ واقعہ یوں بیان کرنا چاہیے تھا اور یہ یوں لکھنا چاہیے تھا۔ وہ بات سمجھ میں نہیں آئی اور یہ بات واضح نہیں کی۔“ (ہفت اقلیم صفحہ ۲۳۹)

فضائل اعمال کے دفاع میں لکھی گئی کتابیں

بہر حال وجوہات کچھ بھی ہوں غیر مقلدین نے فضائل اعمال کے خلاف ایک مبہم چلا رکھی ہے اور باقاعدہ اس حوالے سے کتابیں لکھ رہے ہیں۔ علمائے اہل السنۃ نے انہیں جوابات بھی دیئے ہیں۔ جوابی کتابوں میں سے چند درج ذیل ہیں۔

۱۔ کتب فضائل پر اشکالات کے جوابات مصنف شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ، اس میں غیر مقلدین کے اشکالات کا جواب بھی ہے۔

۲۔ آپ کے مسائل اور ان کا حل مصنف حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ۔ حضرت نے اپنے فتاویٰ کے مجموعہ ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں تبلیغی جماعت اور فضائل اعمال پر بعض اعتراضات کا جواب دیا ہے۔

(۶)..... مخالفین نے فضائل اعمال پر اعتراض کرتے ہوئے جو بھی عبارت پیش کی خواہ اس کا اعلیٰ تصوف سے تھا، تاریخ سے تھا، مسائل سے تھا یا بزرگ معترض عقائد سے تھا غرض جیسی کیسی شے بندہ نے تحقیق جواب دینے کے بعد اس طرح کی عبارت بلکہ اس سے بڑھ کر عبارت فضائل کے کتابوں سے پیش کر دی ہے۔ جہاں انہیں ان کے گھر سے ایسی عبارت نہ دکھائی ہوں وہ مقامات کی گنتی تو نہیں کی، البتہ اعجاز ہے کہ ہاتھوں کی انگلیوں سے زیادہ نہیں ہوں گے، ان شاء اللہ۔

(۷)..... غیر مقلدین کے پاس جب الزامی حوالہ جات کا جواب نہیں ہوتا تو جان چھڑانے والی مل بھی ہوتا ہے کہ ہم قرآن وحدیث ماننے کے پابند ہیں، اپنے ان مولویوں کو نہیں مانتے۔ اصل یہ ہے کہ غیر مقلدین کا دعوئی ہے کہ:

”اہل حدیث جو کچھ کرتے اور جو کچھ کہتے ہیں سب حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بنا پر کرتے اور کہتے ہیں۔ اپنی رائے محض سے نہ کچھ کہتے ہیں نہ اس پر عمل کرتے ہیں۔“

(واضح البیان صفحہ ۵۶۰، مولانا امیر الہدیٰ لکھنؤ صاحب غیر مقلد)

غیر مقلدین کو مذکورہ بالا دعوے کی وجہ سے اپنے علماء کی باتوں کو حدیث سے ناخود سمجھ کر لکھنا چاہیے۔

نیز اگر غیر مقلدین اپنے مولویوں کو نہ بھی مانیں، اُن پر وہ فتویٰ تو لگا سکتے ہیں جو مصنف احوال اعمال، دیوبند، تبلیغی جماعت اور احناف پر لگایا ہے مثلاً اگر فضائل اعمال میں موجود کسی بات کو مذکور کہا، کسی کو شرک، کسی کو مخالف حدیث اور کسی کو عقیدہ کا بگاڑ قرار دیا، جب کہ بالکل دینی بات غیر مقلدین کی کتابوں میں مذکور ہے تو اپنے غیر مقلدین کو بدعتی، مشرک، مخالف حدیث اور عقیدہ کو لگانے والا کہیں۔ کسی پر فتویٰ لگانے کے لیے انہیں ماننا ضروری نہیں ہوتا۔ ہماری اس کتاب کا جو غیر مقلد جواب لکھے وہ اپنے غیر مقلد علماء کو نہ بھی مانے اُن پر فتویٰ تو لگا سکتا ہے لہذا صرف یہ کہہ دینا کافی نہیں ہوگا کہ میں ان کو نہیں مانتا بلکہ اُن پر فتویٰ لگانا ضروری ہے۔

(۸)..... عموماً کوشش رہی ہے کہ جہاں کہیں کسی غیر مقلد کی کتاب کا حوالہ دیا تو کتاب اور صلی تعین کے ساتھ دیا ہے۔

۳۔ ایک یادگار ملاقات مؤلف مولانا محمد امین اوکاڑوی رحمہ اللہ۔ یہ رسالہ حضرت کے مجموعہ رسائل میں شامل ہے۔

۴۔ فضائل اعمال پر اعتراض کیوں؟ تقریر مولانا محمد اسماعیل محری رحمہ اللہ

۵۔ تبلیغی جماعت علمائے حق کی عدالت میں، مولانا محمد ایوب کوہاٹی صاحب دام ظلہ

۶۔ فضائل اعمال و صدقات پر بعض اعتراضات کے جوابات مؤلف مولانا محمد بلال صاحب

حفظ اللہ

فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع

بندہ نے بھی زیر نظر کتاب فضائل اعمال کے دفاع میں لکھی ہے جو نئیہ مفصل ہے۔ اس کتاب کا مختصر سا تعارف اور کچھ دیگر باتیں یہاں عرض کر دیتا ہوں۔

(۱)..... فضائل اعمال کے دفاع پر یہ تفصیلی کتاب ہے، اس پہلی جلد میں غیر مقلدین کے ۱۳۰ اعتراضات کا جواب ہے۔

(۲)..... بندہ نے کوشش کی ہے کہ ہر جگہ مخالف کا اعتراض پورا نقل کر کے جواب دیا جائے۔

(۳)..... چونکہ اصل جواب تحقیق ہوتا ہے، اس لیے بندہ نے ہر اعتراض کا پہلے تحقیقی جواب دیا ہے۔ اگر کہیں تحقیقی جواب نہ دیا ہو یا تحقیقی جواب کمزور ہو تو مجھے ایسے مقام کی نشاندہی کی جائے تاکہ اگلی طباعت میں اس کا ازالہ کیا جاسکے۔

(۴)..... تحقیقی جواب دینے کے ساتھ بہت سی الزامی عبارتیں بھی پیش کی ہیں۔ چونکہ اس کتاب میں غیر مقلدین کو اپنی کا آئینہ بھی دکھایا ہے اس لیے فضائل اعمال کے دفاع کے ساتھ ساتھ یہ کتاب غیر مقلدیت کا اچھا خاصا تعارف کرا سکے گی ان شاء اللہ۔ مگر یاد رہے کہ غیر مقلدین کی کتابوں سے نقل کی گئی تمام عبارتیں محض الزامی ہیں، اُن سے ہمارا اتفاق ضروری نہیں۔

(۵)..... اگر کہیں الزامی جواب کے اندر تحقیقی جواب بھی موجود تھا تو صرف الزامی جواب پر اکتفا کر لیا مثلاً معترض نے کہا: تلاوت کا ثواب ایصال کرنا بے دلیل ہے۔ بندہ نے اس پر جو الزامی حوالہ جات پیش کیے ہیں اُن میں تلاوت کے ایصال ثواب کی دلیل بھی موجود تھی۔ دیکھئے

(۹)..... اس کتاب میں غیر مقلدین کی کتابوں میں سے درج ذیل چار کتاب کا جواب دیا گیا ہے۔

۱- تبلیغی جماعت کا نصاب، مؤلفہ جناب محمد فکیل احمد میرٹھی

۲- تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ، مؤلفہ مولانا عبید الرحمن حمزہ

۳- تبلیغی جماعت تاریخ و عقائد، مؤلفہ پروفیسر طالب الرحمن

۴- تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں، مؤلفہ مولانا محمد قاسم خواجہ

(۱۰)..... ان کتابوں کا الگ الگ باب کی صورت میں جواب دیا ہے۔ نیز ہر کتاب کا

صفحات کی ترتیب سے جواب لکھا یعنی جو اعتراض پہلے تھا اس کا جواب پہلے دیا پھر ترتیب سے جواب دیتا گیا۔

(۱۱)..... ان کتابوں میں سے فضائل اعمال پر کئے گئے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔

بعض ناشرین نے فضائل درود کو بھی فضائل اعمال کے ساتھ شامل کر کے شائع کیا ہے، اس لیے بندہ نے فضائل اعمال کے ساتھ فضائل درود پر وارد اشکالوں کا جواب بھی عرض کر دیا۔

(۱۲)..... غیر مقلدین کی مذکورہ چار کتابوں میں تبلیغی جماعت پر بھی اعتراضات کیے ہیں

اور فضائل کی دیگر کتابوں: فضائل صدقات، فضائل حج کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنایا ہے۔ ان کے جواب کے لیے بندہ نے الگ بہ عنوان ”تبلیغی جماعت کا عادلانہ دفاع“ کتاب لکھی ہے، اس لیے ایسے اعتراضات کا جواب اس کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ میں عرض نہیں کیا۔

(۱۳)..... ان چار کتابوں میں مذکور جس اعتراض کا جواب بندہ نے ایک بار کہیں دے

دیا، اگر وہی اعتراض دوسری کتاب میں آیا تو اسے عموماً نظر انداز کر دیا ہے اس لیے اگر کسی اعتراض کا جواب مطلوب باب میں نہ ملے تو اسے تلاش کرنے کے لیے دوسرے ابواب کو دیکھ لیا جائے۔ فہرست دیکھ لی جائے تو بھی مطلوبہ اعتراض کے جواب تک پہنچنے میں آسانی رہے گی۔

(۱۴)..... قریباً ہر جگہ غیر مقلدین کے اعتراض کی عبارت کو لفظ بہ لفظ نقل کیا ہے بلکہ بہت

سے مقامات پر فضائل اعمال کی جس عبارت پر اعتراض کیا گیا اسے بھی نقل کیا تاکہ بات واضح طور پر قارئین کو سمجھ آ سکے۔

(۱۵)..... فضائل اعمال کے دفاع میں جو کتابیں پہلے لکھی گئی ہیں، ان سے بھی بندہ نے

استنادہ کیا ہے اور بہت کچھ نیا مواد بھی اس کتاب میں جمع کر دیا ہے۔

(۱۶)..... بہت سے ایسے اعتراضات کے جواب بھی عرض کر دیے ہیں جنہیں پہلوں نے

اختصار یا مصروفیت کے پیش نظر یا انہیں سطحی سمجھ کر نظر انداز کر دیا تھا۔

(۱۷)..... تبلیغی جماعت اور فضائل اعمال کے خلاف بندہ کے پاس غیر مقلدین کی دس

تائیں موجود ہیں مگر مذکورہ بالا چار کتابیں نہ پرانی ہیں اس لیے میں نے پہلے انہی کا جواب لکھنا مناسب سمجھا۔

(۱۸)..... غیر مقلدین کی طرف سے فضائل اعمال یا تبلیغی جماعت کے خلاف کوئی نئی

کتاب منظر عام پر آئے تو اطلاع دیں۔ بندہ اس کا بھی منصفانہ جائزہ لے گا، ان شاء اللہ۔

(۱۹)..... یہ کتاب اگرچہ نہ جامع اور مفصل ہے مگر اس سے پہلے لکھی گئی کتابوں کی اپنی

الامات ہے، بلکہ وہ الفضل للفقہیم کی مستحق ہیں۔ اس لیے ان کا بھی ضرور مطالعہ کیا جائے۔

(۲۰)..... کچھ لوگ اختصار کو پسند کرتے ہیں، نیز وہ محض تحقیقی جواب کے متلاشی ہوتے

ہیں جب کہ بندہ نے تفصیل سے لکھا ہے اور الزامی جوابات بھی عرض کئے ہیں، اس لیے اگر ایسے لوگوں کی تسکین نہ ہو تو ان سے مدد بھی معذرت ہے۔

(۲۱)..... جواب دیئے ہوئے جہاں قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ کو پیش کیا گیا وہاں

محدثین کے حوالے بھی پیش کئے ہیں کیونکہ غیر مقلدین محدثین سے عقیدت کا دعویٰ کرتے ہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ تمام محدثین تارک تقلید تھے۔

(۲۲)..... جن چار کتابوں کا جواب دیا ہے ان میں کوئی ایسا اشکال جس کا حلق فضائل

اعمال سے ہو اور اس کا جواب میری اس کتاب میں درج ہونے سے رہ گیا ہو، اس کی نشاندہی فرمائیں۔ دوسری جلد میں اس کا جواب عرض کر دیا جائے گا، ان شاء اللہ۔

(۲۳)..... اس کتاب کو وقفہ وقفہ سے لکھا جاتا رہا بیچ میں مہینوں کا انتظار رہا بلکہ ایک بار

مالوں کا وقفہ بھی آیا، اس لیے ایسے ہو سکتا ہے کہ کہیں تکرار آ گیا ہو۔ اگر کہیں تکرار ملے تو برداشت کر لیں۔

(۲۴)..... احباب کو جب میری اس کتاب کے لکھے جانے کا علم ہوا تو کچھ لوگوں نے

لڑبائش کی کہ غیر مقلدین کے علاوہ دوسرے جن لوگوں نے فضائل اعمال پر اعتراضات کیے ہیں ان

کے جوابات بھی ہو جائیں تو اچھا ہوگا مگر ان کی فرمائش کو اس وجہ سے پورا نہ کر سکا کہ جواب دینے کے لیے خود معترض کے فرقہ کی کتابیں بھی درکار ہوتی ہیں جب کہ غیر مقلدین کے علاوہ دوسرے لوگوں کی کتابیں میرے پاس نہیں۔ دیگر فرقوں کے اعتراضات کے جواب کے لیے کوئی اور صاحب بہت کر لیں گے ان شاء اللہ۔

(۲۵)..... بندہ نے جب کتاب لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا تو احباب میں سے بعض نے مشورہ دیا کہ ایک ہی اعتراض جس جس کتاب میں ہو سب کتابوں کی عبارت نقل کر کے سب کا جواب ایک ہی جگہ آجائے۔ بعض نے رائے دی کہ کتاب میں اَلَا هُمْ فَالَا هُمْ کی ترتیب ہو یعنی پہلے اُن اعتراضات کا جواب ہو جو توحید سے متعلق ہوں، پھر اُن کا جو رسالت و نبوت کے حوالے سے ہوں، پھر اُن کا جو صحابہ کرام سے بارے میں ہوں۔۔۔ مگر بندہ نے کتاب وادارہ ہر کتاب کا الگ الگ جواب لکھنا مناسب سمجھا کہ کوئی غیر مقلد جواب الجواب لکھتا چاہے اُسے آسانی رہے۔ ہم نے اُن کی آسانی کے لیے ہر کتاب کا الگ الگ جواب لکھا ہے۔ اب دیکھتے ہیں کہ وہ ہماری طرف سے دی گئی آسانی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کتنا جلدی جواب الجواب لکھتے ہیں؟ ہمیں اس کا انتظار رہے گا۔

(۲۶)..... غیر مقلدین کے اعتراضات میں کی جگہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ کو اُن کے شایان شان خطاب نہیں کیا گیا۔ تاہم ان ایسے مقامات پر مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد کی درج ذیل عبارت ذہن میں لے آئیں:

”اکثر اہل حدیث علماء اپنے اساتذہ کے ادب و احرام کے تقاضوں کو ملحوظ نہیں رکھتے۔“

(الاتصاف: اشاعتی عامل، بیاد مجوبانی صفحہ ۱۷۶)

جو لوگ اپنے اساتذہ کے ادب و احترام کو پامال کر دیتے ہوں اُن سے کسی سنی عالم کے ادب کی کیا توقع کریں؟

معترضین کے سطحی اعتراضات

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اعتراض کرنے والوں نے کسی کو چھوڑا ہے؟۔۔۔ دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ خود اعتراض میں کتنا وزن ہے۔“

(آرغمان حنیف صفحہ ۱۵۳)

فضائل اعمال پر کئے گئے اعتراضات کتنے وزنی ہیں؟ اس کے لیے آنے والا اقتباس ملاحظہ ہو۔

ڈاکٹر محمد سلیم صاحب غیر مقلد کی کتاب ”تبلیغی جماعت کی علمی و عملی کمزوریاں“ کی ابتداء ہی صاحب نے ”حرف نامحاند“ عنوان سے دو صفحات تحریر کیے ہیں۔ ذیل میں اس تحریر ”حرف نامحاند“ کا ایک اقتباس پڑھیں:

”علمی جماعت کے طرز تبلیغ اور نصاب تبلیغ کے حوالے سے گزشتہ پون صدی سے اب تک کئی معترض وجود میں آئی ہیں ان میں بیشتر تحریروں میں یا تو مسلکی تعصب کا اظہار ہے یا سیاسی و مصلحتی مقاصد کا فرما ہیں یا سطحی اور ردی اعتراضات ایسے غیر علمی انداز میں اٹھائے گئے ہیں کہ ان سے خود تنقید نگار ہی کی کم علمی اور جہالت آشکارا ہوتی ہے ایسی تحریروں اور کتابوں کے مؤلفین کے بارے میں بلا خوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے تبلیغی جماعت کے نہ طرز تبلیغ کو سمجھا اور نہ نصاب تبلیغ کو“ (تبلیغی جماعت کی علمی و عملی کمزوریاں صفحہ ۱۰)

اس سے معلوم ہوا کہ فضائل اعمال اور تبلیغی جماعت کے مخالفین نے سطحی قسم کے اشکال کیے ان اشکال کی سطحیت کہیں تو اس قدر زیادہ ہے کہ قارئین کئی جگہ سوچنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ یہ بولی اشکال ہے؟ ہو سکتا ہے کہ کچھ لوگ یہ بھی کہنے لگیں ایسے فضول اعتراض کے جوابات کی ضرورت ہی کیا تھی؟

لیکن بات یہ ہے کہ مخالف کے اعتراض میں جان ڈالنا تو ہمارا کام نہیں۔ ہم نے تو دفاع کا حیرانہ انجام دیا ہے اُن کا اشکال کتنا ہی سطحی ہو ہم نے تو جواب دیتا ہے۔ اگر اُن کے ان اشکالات اصول اور سطحی سمجھ کر چھوڑ دیا جائے تو وہ دعویٰ کریں گے کہ ہمارے ان اشکال کا جواب کسی کے پاس نہیں۔

تنبیہ: سطحی اشکال کرنے والوں میں ڈاکٹر محمد سلیم صاحب بھی شامل ہیں ان کے اشکالات کی طرف کو ہم اپنی اسی کتاب کی دوسری جلد میں تحریر کر رہے ہیں، ان شاء اللہ۔

اظہار تشکر

اس کتاب کی تالیف میں احباب نے میری بہت حوصلہ افزائی کی ہے ان میں سرفہرست مولانا محمد منیر احمد منور صاحب دام ظلہ (شیخ الحدیث باب العلوم کہور پکا) ہیں۔ حضرت وقتا فوقتاً ان ذہن اور بالمشافہ گفتگو کے ذریعہ حوصلہ افزائی فرماتے ہیں، دعائیں دیتے ہیں اور کبھی کبھی مشوروں سے نوازتے رہتے ہیں۔

حضرت مولانا مفتی محمد انور اکاڑوی صاحب دامت ظلہ (رئیس شعبہ دعوت والا رشاد، جامعہ خجندہ مدرس ملتان) بھی رہنمائی کرنے کے ساتھ ساتھ حوصلہ افزائی فرماتے رہے ہیں۔

اور حضرت مولانا عبد الرحیم چار یاری صاحب دام ظلہ (فیصل آباد) نے کتاب کے احصاء کی نظر ثانی فرمائی ہے اور کتاب کی اشاعت کے لیے کوشاں ہوئے ہیں۔ انہی کی محنت و کاوش سے کتاب اشاعت کے مراحل سے گزر کر قارئین کے ہاتھوں پہنچے گی، ان شاء اللہ۔

حضرت مولانا مفتی محمد اعظم ہاشمی صاحب حفظہ اللہ نے مختلف مقامات سے کتاب کا پیشہ حصہ پڑھا، کتاب کی متعدد اغلاط کی نشاندہی کی، بعض مقامات میں تعبیر تبدیل کرنے کا مشورہ دیا اور بہت زیادہ حوصلہ افزائی بھی فرمائی ہے۔

جن حضرات نے زبانی دعائیں دی ہیں ان میں میرے تین اساتذہ: حضرت مولانا قاری
 اللہ نواز صاحب دام ظلہ، حضرت مولانا محمد سلیمان صاحب دام ظلہ اور حضرت مولانا مفتی عبدالحمید
 صاحب دام ظلہ شامل ہیں۔

اور حضرت مولانا محمد عمر قریشی صاحب دام ظلہ (کوٹ اکو، ضلع مظفر گڑھ) نے موبائل فون پر گفتگو کرتے ہوئے دعائیں دیں اور کچھ ہدایات بھی فرمائیں۔

اور بھی بہت سے حضرات ہیں جنہوں نے کسی نہ کسی انداز میں میرا تعاون کیا ہے اُن میں سے کچھ کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں۔

مولانا جمیل الرحمن عباسی صاحب (مدیر مجلہ تسکین الصدور، بہاول پور)

مطالعہ ہائے حمزہ احسانی صاحب (مدیر مجلہ صفدر گجرات)

ماشاء اللہ مولانا حمزہ صاحب نے کمپوزنگ کی سٹیجنگ میں بہت زیادہ تعاون کیا ہے۔

مفتی منور احمد صاحب، مولانا محمد طیب صاحب، مولانا محمد حسن صاحب

(مدرسین دارالعلوم فتیہ احمد پور شرقیہ)

دیگر احباب کی دعائیں

نیز کتاب شروع کرتے وقت موبائل فون کے ذریعہ احباب کو درج ذیل پیغام بھیجتا تھا:

”غیر مقلدین کے اشکالات کے جواب میں بندہ کی کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ زیر

”رحیب ہے تکمیل و طباعت کی دُعا فرمائیں“

امہاب نے دعاؤں سے نوازا۔ جن کے دعائیہ کلمات محفوظ ہو سکے وہ یہاں نفل کیے جاتے ہیں:

”دعا ہے“ (پیر طریقت حضرت مولانا جلیل احمد احون، بہاول نگر)

”اللہ تبارک وتعالیٰ آسانی فرمائے“ (مفتی محمد یوسف الحسینی حفظہ اللہ، جامعہ مدنیہ بہاول پور)

”اللہ خیر کرے اور جلد پایہ تکمیل تک پہنچائے، آمین“ (قاری محمد ابوبکر صاحب، جہلم)

”بندہ حضرت والا کی کتاب کے لیے دل سے دُعا گو ہے، اللہ آسانی فرمائے، آمین“

(مولانا وسیم اللہ یار، احمد پور شرقیہ)

”اللہ پاک مدد فرمائے اور غیب سے اسباب و وسائل مہیا فرمائے، آمین“

(مولانا ظفر اقبال صاحب، کراچی)

”حضرت مولانا صاحب! تازہ تصنیف ”عادلانہ دفاع“ کا تذکرہ گزشتہ شب مولوی طارق کی

نہایت سے سنا، اب پھر یہ میسج پڑھا۔ سچ ہے دل باغ باغ ہو گیا۔ آنجناب کی زیارت کرنے، تقریر

منہ اور مختلف رسائل میں مضامین پڑھنے کا موقع ملا ہے۔ بندہ تو اتحاد اہل سنت کے ہر ہر مناظر،

مبلغ کا خادم اور دل کی گہرائیوں سے معتقد ہے۔ یقیناً اس تصنیف کی تکمیل و قبولیت عامہ کے لیے

دعا ہمارا مسلکی فریضہ ہے بغیر خوشامد کے عرض ہے کہ ابھی اسی غرض سے یسین شریف پڑھ کر دعا کی

”قاری محمد جاوید عظیمی، رحیم یار خاں)

میں ان سب حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، اللہ

حضرت مولانا عبدالرحیم چاریاری صاحب کو زیارتِ حرمین اور سعادتِ دارین نصیب فرمائے اور اس

آپ کو لوگوں کی ہدایت اور میری نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین

رب نواز عفا اللہ عنہ

مدرسہ العلوم فتحیہ امیر حمزہ ٹاؤن احمد پور شرقیہ ضلع بہاول پور

یکم رجب ۱۳۳۸ هـ

موبائل: 0307-4034570 صرف میسج کے لیے

☆.....☆.....☆.....☆

مجلہ صفدر کے خاص نمبرات اور اہم مضامین

- مجلہ صفدر کی چار سالہ فہرست..... ش: ۳۶..... قیمت: 25
- ”فتنہ قادری نمبر“..... جاوید احمد قادری کے گمراہ کن افکار کا تحقیق جائزہ..... صفحات: ۶۰۰..... قیمت: ۲۰۰
- ”گوشتہ خاص“..... بیاد: شیر اسلام حضرت مولانا علامہ علی شیر حیدری شہید..... ش: ۱۳/۱۲..... قیمت: 30
- ”گوشتہ خاص“..... بیاد: مولانا سید صفی اللہ شاہ (المعرف سید عبدالکریم شاہ) پڑوالی بہاولپور..... ش: ۱۹..... قیمت: 20
- ”گوشتہ خاص“..... بیاد: تلمیذ حضرت مدنی مولانا سید اصلح الحسینی، کراچی..... ش: ۴۴..... قیمت: 35
- عمار ناصر اور مولانا زاہد الراشدی کے بارے اکابر کا فیصلہ اور اس کی وجوہات..... ش: ۳۸..... قیمت: 25
- مولانا زاہد الراشدی صاحب کی اکابر وفاق سے خط و کتابت اور کینٹی کی روئیداد..... ش: ۴۳/۴۳..... قیمت: 50
- ارباب الشریعہ کی خدمت میں! (عمار ناصر کے بارے مولانا زاہد الراشدی کا طرز عمل)..... ش: ۴۳/۴۳..... قیمت: 110
- مولانا زاہد الراشدی اور عمار خان ناصر کے نام مولانا مفتی محمد تقی عثمانی کا مکتوب گرامی..... ش: ۴۴..... قیمت: 35
- مولانا زاہد الراشدی کی الشریعہ اور عمار خان سے برامت، حقیقت کیا ہے؟..... ش: ۶۰/۶۱/۶۲..... قیمت: 75
- دیوبندی بریلوی اختلاف اور شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید..... ش: ۴۴..... قیمت: 35
- محترم جناب حاجی اشتیاق احمد رحمہ اللہ اور ان کی تحریرات، از: حمزہ احسانی..... ش: ۵۹..... قیمت: 25
- اجتہادی ذکر ہجری کی مجالس کے بارے میں اکابر دیوبند کا موقف..... ش: ۶۱/۶۲/۶۳/۶۴..... قیمت: 125
- الفلحت الوجوہ، قازی ممتاز قادری شہید..... از: مولانا احسن خدای..... ش: ۶۲..... قیمت: 25
- قادری کا جوابی بیانیہ از: فکیل عثمانی..... ش: ۶۳..... قیمت: 25
- حدیث کلاب حوآب اور قاضی طاہر ہاشمی، از: مولانا مجیب الرحمن..... ش: ۶۵/۵۵..... قیمت: 150
- حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کا احسانی و عرفانی مقام..... از: مولانا محمد ظفر اقبال..... ش: ۷۰..... قیمت: 25
- اللہ تعالیٰ کے لیے..... لفظ ”خدا“ کا اطلاق..... از: مولانا مجیب الرحمن..... ش: ۷۱/۷۲..... قیمت: 40
- ۱- مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ اور مولانا ثناء الرحمن حسینی..... از: حمزہ احسانی..... ش: ۷۳..... قیمت: 25
- ۲- آنکار علوی ہانکی: حضرت امام اہل سنت رحمہ اللہ کی رائے اور مولانا ثناء حسینی کی نا انصافی..... ش: ۷۳..... قیمت: ۷۳
- ۳- رسالہ ”تقصیہ کا خاتمہ“ کا تحقیق جائزہ، مولانا ثناء کی نا انصافیوں کی وضاحت..... ش: ۷۳..... قیمت: ۷۳
- شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا اور مریدہ مجالس ذکر..... مولانا عبدالرحیم چاریاری..... ش: ۷۶..... قیمت: 25
- جاوید احمد قادری: شخصیت و افکار کا تعارف..... صہیب احمد..... ش: ۷۷..... قیمت: 25

رابطہ: مجلہ صفدر، اچھرہ، لاہور 0307-568780 0334-4612774

باب اول

مولانا شکیل احمد میرٹھی کے اعتراضات کا علمی جائزہ

اعتراض: ۱... خون نبوی پینا قرآن کی مخالفت ہے

فضائل اعمال میں کسی صحابی کے متعلق لکھا ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خون پیا تھا۔ کلیل احمد میرٹھی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن کریم میں چار مقامات پر خون کے حرام ہونے کا ذکر ہے... قرآن کریم کی مذکورہ چاروں آیتوں کو بار بار پڑھئے پھر اس روایت کو جو حکایات صحابہ میں لکھی ہے پڑھئے کیا دونوں میں تضاد نہیں ہے۔“ (تحلیلی جماعت کا نصاب: ۱۲)

الجواب:

(۱) قرآن کی جو آیات میرٹھی صاحب نے پیش کی ہیں ان میں عام خون کی بات ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خون کا استثناء دوسرے دلائل سے ثابت ہے۔ علایم امت نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات پاک ہیں جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ یہاں غیر مقلدیت کے مایہ ناز بزرگ کی گواہی نقل کرنے پر اکتفاء کرتا ہوں۔

مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس (خون) کا کھانا پینا حرام ہے لیکن ہر مسکے ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خون مبارک اس سے مستثنیٰ ہو اور یہ آپ کی خصوصیات میں سے ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ مسجد میں تھوکانا یا بلغم نکال کر پھینکنا یا ناک کی غلاظت کو مسجد میں پھینکنا گناہ ہے۔ حالانکہ قریش کے انبیاء نے صلح حدیبیہ کے موقع پر خود دیکھا (جیسا کہ صحیح حدیث میں وارد ہے) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب تھوکتے تھے تو وہ بھی کسی صحابی کے ہاتھ یا بازو پر پڑتی تھی اور جب وضو فرمایا تو اس کے پانی (جس) میں آپ کی مضبوطی والا پانی اور ناک کی غلاظت بھی شامل تھی) کو لوگوں نے پیا اور اپنے چہروں وغیرہ پر ل دیا۔ بہر حال یہ خصوصیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی ورنہ اگر ہم میں سے کوئی آدمی دوسرے آدمی کے منہ تو کیا ہاتھ پر ہی تھوک دے تو وہ اس پر چراغ یا ہونے سے نہیں رہ سکتا۔ اگر مضمون نگار اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خون مبارک کو خصوصیت کا فائدہ دینے کے لیے تیار نہ ہو تو یہ زیادہ سے زیادہ اس صحابی رضی اللہ عنہ کی ایک لغزش ہوگی جو بے حد محبت اور تعظیم عقیدت مندی سے صدور میں آئی جو بہر حال قابل غور و رگزر ہے۔“ (مقالات راشدیہ: ۳۱۸/۱)

خون نبوی کا پاک ہونا خاصہ نبوی ہے جیسے نبوی نیند کا ناقض وضو نہ ہوتا خاصہ نبوی ہے۔ خون نیند کے ناقض وضو ہونے کی عام روایات کو لے کر نبوی نیند کو ناقض قرار دینا غلط ہے، اسی بخون کی نجاست و حرمت کے عام دلائل کو مدار بنا کر خون نبوی کو ناپاک قرار دینا غلط ہے۔ کلیل احمد میرٹھی صاحب غیر مقلد یہ خاص کر خون نبوی کو نجاست قرار دینے کی دلیل پیش کریں۔

یہ بھی یاد رہے کہ غیر مقلدین کے ہاں حیض کے علاوہ باقی سب خون پاک ہیں۔ (نزل الامار: ۳۹/۱)

اب رہا خون پینے کا ثبوت، آئیے مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد کی زبانی سنئے۔

نبی صاحب لکھتے ہیں:

”ابن ہشام نے جو روایت حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی ہے وہ میرے ایک من الاساد ہے اس کو ضعیف قرار دیتا تحقیق کے خلاف ہے ابن ہشام کی یہ روایت میں یہ الناس کی کتاب ”عیون الاثرین“ ۲ سے نقل کر رہا ہوں۔ قَالَ ابْنُ هِشَامٍ وَذَكَرَ لِي ابْنُ أَبِي عُثَيْبٍ الرَّحْمَنِيُّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ عُثَيْبَ بْنَ أَبِي قُصَّاصٍ رَضِيَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَئِذٍ فَكَسَّرَ زُبَانَهُ عَنِ الْيَمْنِيِّ السُّفْلِيِّ وَجَرَحَ فَفَتَحَهُ السُّفْلِيُّ وَإِنَّ عَبْدَ اللهِ بْنَ شِهَابٍ الزُّهْرِيَّ شَهِدَهُ فِي وَجْهِهِ إِنْ لَمْ يَمْسَسْ جَرَحَ وَجْهَهُ فَقَدْ خَلَّتْ خَلَقَانِ مِنَ الْمُغْفَرِيِّ وَجْهَهُ وَوَقَعَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خُفْرَةٍ مِنَ الْخُفْرِ الْيَمْنِيِّ عَمِلَ أَبُو عَامِرٍ لِيَقَعَ فِيهَا الْمُسْلِمُونَ وَهُمْ لَا يَحْمِلُونَ لَأَخَذَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ بِيَدِ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَفَعَهُ طَلْحَةُ بْنُ عُثَيْبٍ إِلَى حَتَّى اسْتَوَى قَائِمًا وَمَضَّ مَالِكُ بْنُ بَسَانَ أَبُو أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ إِلَى مَنْ وَجْهِهِ ثُمَّ أَفْرَزْدَةً فَقَالَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ مَسَّ ذِمِّيَ دَمَ لَمْ يَلْبِسْهُ النَّارَ“ (مقالات راشدیہ: ۳۰۸/۱)

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زخمی ہو گئے، مالک بن رضی اللہ عنہ نے آپ کے زخم کو صاف کرتے ہوئے خون کو چوسا اور نگل گئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا جس کے خون میں میرا خون شامل ہو گیا اسے جہنم کی آگ نہیں پہنچے گی۔

نبی صاحب اس حدیث کی سند پر بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”بہر کیف یہ سند حسن ہے۔ کہہ دایہ واقعہ صحیح ثابت ہے۔ حضرت مالک بن سنان والد حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مقدس کا خون مبارک چوسا اور بھر نگل لیا۔ ایک روایت میں اس طرح بھی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا کہ یہ خون جو تو نے چوسا ہے اس کو زمین پر پھینک دو لیکن انہوں نے فرمایا اللہ کی قسم میں اس کو زمین پر نہیں پھینکوں گا اور اس کو نگل لیا۔ یہ اس صحابی رضی اللہ عنہ کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بے انتہاء محبت و تقسیم و احرام کی وجہ سے ہوا یعنی انہوں نے سوچا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خون مبارک گلی کر کے زمین پر کیسے پھینک دوں، اس لیے اسے اپنے پیٹ میں ہی بھیج دیا۔ اس قسم کی احرام و تقسیم کی وجہ جو امر کی انحرافی (ظاہر) نظر آتی ہے وہ گناہ نہیں سمجھی جاتی بلکہ زیادہ سے زیادہ اس کو ذلت و خوارگی ہی کہا جاسکتا ہے۔ صلح حدیبیہ کے موقع پر کفار نے اسرار کیا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے آگے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے ابن عبد اللہ کھڑا جائے اس پر آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ (جو کتابت کر رہے تھے) سے فرمایا کہ ”رسول اللہ“ کے الفاظ مٹا دو۔ لیکن انہوں نے اپنے ہاتھ سے ان الفاظ کو مٹانا مناسب نہ سمجھا اور نہ ہی ان کو مٹایا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کاغذ لے کر اس سے یہ الفاظ مٹا ڈالے۔ آپ جو قسمیں کیا اس واقعہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر سے انحراف ہوا انہیں؟ یقیناً ہوا لیکن نہ اس پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ڈانٹا اور نہ ہی کسی قسم کے غصہ کا اظہار فرمایا کیوں؟ اس لیے کہ یہ امر کی انحرافی ایمان کامل و عقیدہ راسخ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اللہ کے سچے رسول ہونے پر مبنی تھی بس... یہی وجہ یہاں بھی تصور فرمایا“ (مقالات راشدیہ: ۲۱۰۱)

راشدی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجروح ہوئے تھے اور خون بھی کافی بہا تھا اور اس لیے ایک صحابی نے اسے چوسا اور ذم کو صاف کیا اور وہ چوسا ہوا خون مبارک زمین پر تھوکتے کی طرح پھینکنے سے گریز کرتے ہوئے نگل گیا اور چونکہ محبت و احرام اور تقسیم کی وجہ سے ہوا تھا اس لیے آپ نے یہ فرمایا ”مَنْ مَسَّ دِمِي دَمَةً لَمْ تَغْبِطِ النَّارَ“ اس میں کولفظ ”مَنْ“ عام ہے لیکن اصل مقصود اس سے وہی مالک بن سنان مراد ہے کیونکہ سیاق و سباق اس پر دال ہے“ (مقالات راشدیہ: ۲۱۲۱)

تبصرہ: راشدی صاحب کا یہ مضمون مولانا مہتمم ربانی صاحب غیر مقلد کی تحریر کا جواب ہے راشدی صاحب نے ربانی صاحب کی اس کاوش کو تسلیم کر لی اور بے انصافی سے تعبیر کیا بلکہ یوں لکھ

”مضمون نگار کی یہ نگارشات ان کے علمی شان سے بے مبالغہ ہیں۔ گستاخی مناف! میں تو اس کو ان کے ہفتوں میں شمار کروں گا۔“ (مقالات راشدیہ: ۲۱۲۱)

اعتراض: ۲... صحابی کا نبوی خون کو پینا ثابت نہیں

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خون پیا تھا۔ (فضائل اعمال)

مہتمم صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شیخ زکریا صاحب نے خیس نامی کتاب کے حوالہ سے لکھی ہے خیس نامی کتاب اہل علم نے یہاں مستند و معتبر کتابوں میں شمار نہیں ہوتی۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب: ۱۲)

الجواب:

(۱)..... مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد نے معتبر و مستند کتاب سے مالک بن سنان رضی اللہ عنہ کے خون پینے کی حدیث نقل کی ہے اسے سداً احسن کہا ہے جیسا کہ پہلے (اعتراض: ۱) میں جواب میں) مقالات راشدیہ ۲۰۸/۱ کے حوالہ سے بات گزر چکی ہے۔ آپ مستند کتاب کی اس مہمہ بات کو مان لیں۔

(۲)..... اگر آپ کے نزدیک خیس نامی کتاب معتبر نہیں تو جو آپ کے ہاں معتبر کتب بھی مائل ہیں انہیں ملاحظہ فرمائیے۔

امام بیہقی سنن کبریٰ (۶/۷۷) میں اس واقعہ کو حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے روایت کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

وَمِنْ رَجُلٍ آخَرَ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ وَعَنْ سَلْمَانَ بْنِ خُزَيْمٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَخَلَ عَلَيْهِمْ دَمَةً۔

ترجمہ: حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہما کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خون پانی جانے کا واقعہ۔ حضرت اسماء بنت ابی بکر اور حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہم سے دوسرے طریق سے روایت کیا گیا ہے۔

حافظ نور الدین ہیثمی رحمہ اللہ مجمع الزوائد (۸-۷۷) میں اس واقعہ کو خلاص نبوی کے

باب میں درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں: زَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَالبَزْأَزُ وَوَجَاهُ البَزْأَزِ وَجَاهُ الصَّحِيحِ غَيْرُ هُنَيْدِ بْنِ الْقَاسِمِ وَهُوَ لَقَّةٌ .

ترجمہ: یہ طبرانی اور بزار کی روایت ہے اور بزار کے تمام روای صحیح کے راوی ہیں سوائے حید بن القاسم کے اور وہ بھی ثقہ ہیں۔

حافظ شمس الدین زہبی نے تخفیف مستدرک (۵۵۴-۳) میں اس پر سکوت کیا ہے اور سیر اعلام النبلاء (۳۶۲-۳) میں لکھتے ہیں: رَوَاهُ أَبُو يَعْلَى فِي مُسْنَدِهِ وَمَا عَلِمْتُ فِي هُنَيْدٍ جَوْحَةً۔

ترجمہ: یہ حدیث امام ابو یعلیٰ نے اپنی مسند میں روایت کی ہے اور حید راوی کے بارے میں کسی جرح کا علم نہیں۔

کنز العمال (۳۶۹-۱۳) میں اس کو ابن عساکر کے حوالے سے نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: وَجَاهُهُ ثَقَاتٌ، اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

میرٹھی صاحب! الحسن الکبریٰ، مجمع الزوائد، تخفیف المسند رک وغیرہ یہ کتابیں غیر معتبر وغیر مستند ہیں اگرچہ نامی کتاب کو آپ نہیں مانتے تو ان مذکورہ کتابوں کو مان لیں۔

اعتراض: ۳۔ صحابی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب نہیں پیا
فکیل احمد میرٹھی صاحب لکھتے ہیں:

”شیخ ذکریا صاحب نے... خود ساختہ روایت سے ایک مسئلہ اور نکالا کہ ”مضور کے فضلات، پیشاب، پانچا نہ پاک ہیں۔“ (تخلیف جماعت کا نصاب: ۱۳)

الجواب:

(۱) پیشاب پینے کی روایت کو علماء امت نے تسلیم کیا ہے بلکہ غیر مقلدین بھی اس کا ثبوت مانتے ہیں، جن میں مولانا عبد اللہ روپڑی صاحب اور حافظ زبیر علی زئی صاحب شامل ہیں۔ اس سلسلہ کا ایک سوال اور پھر مولانا عبد اللہ روپڑی کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

”سوال: کیا نبی کریم کا پیشاب اور خون پاک تھا اگر نہیں تو مولوی رحیم بخش نے اسلام کی دسویں کتاب میں یہ کس دلیل اور کس کتاب سے لکھا ہے کہ: ایک برکت نام عورت نے آپ کا

پیشاب پی لیا آپ نے فرمایا تو مجھے بیت کی بیکاری سے پیار نہ ہوگی۔ (ص ۵۳ طر)

الجواب: اس عورت کے متعلق اختلاف ہے بعض کہتے ہیں یہ وہی ام ایمن اسامہ بن زید حارثی والدہ ہے کیونکہ اس کا نام بھی برکت ہے اور بعض کہتے ہیں یہ اور عورت ہے۔ مولوی رحیم بخش صاحب نے جو روایت بیان کی وہ ہے حافظ ابن حجر نے اصحابہ میں ذکر کیا ہے، اس کے اصل الفاظ یہ ہیں: عَنْ أُمِّ أَيْمَنٍ قَالَتْ كَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فُسْحَاءٌ يَبُولُ فِيهَا بِاللَّيْلِ لِحُكْنٍ إِذَا أَصْبَحَتْ أَصْبَحَتْهَا فِيمُثْ لَيْلَةً وَأَنَا عَطِشَةٌ فَلَقَطْتُ فَشَرِبْتُهَا فَلَمْ تَكُنْ دَالِكًا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنَّكَ لَا تَشْتَكِي بَطْنِكَ بَعْدَ يَوْمِكَ هَذَا۔

اصابت فی تہذیب الصحابہ جلد ۳ ص ۳۳۳۔ یعنی ام ایمن نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ایک مٹی کا پیالہ تھا جس میں رات کو (عذر کی بناء پر) پیشاب کیا کرتے تھے۔ ایک رات میں پیاسی سو گئی پس غلطی سے وہ پیشاب پی لیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس میں نے اس کا ذکر کیا۔ فرمایا: اس دن کے بعد تجھے کبھی بیت میں رو نہیں ہوگا۔ اس روایت سے آپ نے پیشاب کا پاک ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ غلطی سے پیا گیا ہے رہا آپ کا یہ فرمانا کہ اگر تیرے پیشاب میں رو نہیں ہوگا۔ یہ علاج ہے بعض نجس چیز جیسی علاج بن جاتی ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ چونکہ یہ غلطی اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی وجہ سے ہوئی تھی اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس کا معاوضہ یہ دیا کہ اس نجس چیز کو اس کے لیے شفاء بنادیا۔“

(فتاویٰ اہل حدیث: ۱: ۲۵)

روپڑی صاحب نے یہاں تسلیم کیا ہے کہ پیشاب پینے کی روایت درست ہے البتہ ان کا یہ کہنا کہ یہ طہارت کی دلیل نہیں بلکہ بطور علاج سے کئی وجوہ سے غلط ہے۔ ایک اس لیے کہ محدثین واقفانہ نے اس جیسی روایات کی وجہ سے فضلات نبوی کو پاک کہا ہے۔ دوسرا یہ کہ اسے بطور علاج اور دینا خود غیر مقلدین کے اصول کے خلاف ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ اللہ نے حرام میں شفاء نہیں رکھی۔ کہاں گیا یہ اصول؟

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب بھی بدو اور نہیں تھا جیسا کہ امیہ بنت زیدۃ الحمیری رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (رات) کو ایک برتن میں پیشاب کرتے تھے جو آپ کی چار پائی کے نیچے ہوتا تھا، ایک دفعہ ام حبیبہ (رضی اللہ عنہا) کی خادمہ برہہ (حبیبہ رضی اللہ

لَهُنَّ أَتَمُّهُمْ عَلَى الْقَوْلِ بِالْغُلَامَةِ۔

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات کے پاک ہونے کے دلائل حد کثرت کو پہنچا رہے ہیں، اور ائمہ نے اس کو آپ کی خصوصیات میں شمار کیا ہے۔ پس بہت سے شافعیہ کی باتوں میں جو اس کے خلاف پایا جاتا ہے وہ لائق التفات نہیں کیونکہ ان کے ائمہ کے درمیان طہارت کے قول ہی پر معاملہ آن ٹھہرا ہے۔ (فتح الباری ۲/۲۱۱ باب الماء الذی یغسل بہ شعر الانسان) امام نووی رحمہ اللہ شرح مہذب میں پیشاب اور دیگر فضلات کے بارے میں شافعیہ کے دلائل نقل کر کے طہارت کے قول کو راجح قرار دیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”حَدِيثُ حُزْبِ الْعَرَاءِ الْبُؤْسُ صَحِيحٌ، وَوَأَهَ الْمَذَاهِبُ لَقْنِي، وَقَالَ حَدِيثُ صَحِيحٌ وَهُوَ كَأَنِّي الْإِحْتِجَاجُ لَكُنِّي الْفَضْلَاتُ قِيَامًا“

ترجمہ: عورت کے پیشاب پینے کا واقعہ صحیح ہے، امام دارقطنی نے اس کو روایت کر کے صحیح کہا ہے اور یہ حدیث قیاساً تمام فضلات کی طہارت کے استدلال کے لیے کافی ہے۔

(شرح مہذب ۲۳۴۱)

امام ہلال الدین سیوطی رحمہ اللہ یہ واقعات درج ذیل عنوان کے تحت ذکر فرمائے ہیں:

”بَابُ اخْتِصَاصِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِطَهَارَةِ ذِمَّتِهِ وَبُؤْسِهِ وَغَائِلِهِ“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس خصوصیت کا بیان کہ ان کا خون، پیشاب اور پاخانہ پاک تھا۔

امام بیہقی حافظ ابن حجر، علامہ نووی اور سیوطی رحمہم اللہ یہ سب وہ حضرات ہیں جنہیں

غیر مقلدین نے اہل حدیث وغیر مقلد کہا ہے۔

فرد شافعی کی کتاب نہایت الحجاج ۲۳۴۱، فقہ شافعی کی کتاب ”معنی الحجاج ۹۱“ فقہ مالکی کی کتاب ”مخ الجلیل شرح مختصر الجلیل“ میں فضلات نبوی کو پاک کہا گیا ہے۔

اور یہ بھی ذہن میں رہے کہ شوافع اور مالکیہ کو غیر مقلدین نے مجموعی طور پر ”اہل حدیث“

کہا ہے۔ (سلفی تحقیق جائزہ صفحہ ۸۲)

میرٹھی صاحب! فضلات نبوی کو پاک کہنے والے یہ سب حضرات بدعتی ہیں؟ یہاں مجھے

مولانا ارشد الحق اثری صاحب غیر مقلد کا درج ذیل تبرہ یاد رہا ہے:

عصا) نے اسے (پانی سمجھ کر) پنی لیا تھا۔ (دیکھئے الاستیعاب لابن عبد البر المستمیر الاصابہ ۲۵۱/۴) اس روایت کی سند عمدہ بنت امیر تک بالکل صحیح ہے“ (علی مقالات ۶: ۶۸۷)

پیشاب کے پئے جانے کی حدیث کو کئی محدثین نے معتبر قرار دیا جیسا کہ آگے اعتراض ۳ کے ذیل میں آ رہا ہے۔

اعتراض ۳:..... فضلات نبوی کو کسی محدث و فقیہ نے پاک نہیں کہا

کیل احمد میرٹھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ ذکریا صاحب نے... ایک مسئلہ اور نکالا کہ ”حضور کے فضلات، پیشاب، پاخانہ پاک ہیں“ یہ کتنی بڑی جسارت ہے کہ ایک غیر مستند روایت سے ایک ایسی بات نکالی جس کا محدثین و فقہاء میں کوئی قائل نہیں۔ ہاں اہل بدعت کے یہاں یہ بات ضرور مشہور ہے۔“

(تلیفی جماعت کا نصاب: ۱۳)

الجواب:

پیشاب پینے جانے کی روایت کو غیر مستند کہنا ہی جسارت ہے کیونکہ وہ روایت خود کئی غیر مقلدین کے ہاں بھی ثابت ہے اور یہ کہنا بھی جسارت سے کم نہیں کہ محدثین و فقہاء میں سے فضلات نبوی کو پاک کہنے والا کوئی نہیں۔ فقہاء و محدثین میں سے جن حضرات نے فضلات نبوی کو پاک کہا ہے ان میں چند یہ ہیں۔

امام بیہقی رحمہ اللہ سنن کبریٰ میں کتاب النکاح کے ذیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چند خصائص ذکر کیے ہیں اسی سلسلہ میں ایک باب کا عنوان ہے:

”بَابُ تَرَكِهِ الْإِنْتِكَارَ عَلَى مَنْ حَرِبَ بَوْلَهُ وَذَمُّهُ“ جن حضرات نے آپ کا پیشاب اور خون بیان پر آپ کا انکار نہ کرنا“

اور اس کے تحت تین واقعات سند کے ساتھ ذکر کیے ہیں۔ حضرت امیر کا واقعہ، حضرت عبداللہ بن زہر کا واقعہ اور حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وَقَدْ تَكَثَّرَتْ الْأَدْلَةُ عَلَى طَهَارَةِ فَضْلَاتِهِ وَعَدَّ الْأُئِمَّةُ ذَلِكَ مِنْ خِصَالِهِ فَلَا يُلْتَفَتُ إِلَى مَا وَقَعَ فِي كُتُبٍ كَثِيرٍ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ وَمِمَّا يُخَالِفُ ذَلِكَ، فَقَدْ اسْتَقَرَّ الْأَمْرُ

”بریلویوں کی تردید میں کم از کم ان اکابرین کو بعد میں کی صف میں کھڑا نہ کیجئے... آپ ان سے علمی اختلاف کیجئے مگر غدارانہ نہیں اہل اللہ کی صف سے خارج نہ کیجئے۔“

(مولانا سرفراز احمد راجپوتی تصانیف کے آئینے میں: ۲۵۵)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تمام فضائل تک پاک اور ظاہر تھے۔“

(تیسیر الہامی ۱۳۴۱)

فضائل میں سے خون کا استثناء مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب نے تسلیم کیا ہے چنانچہ

انہوں نے لکھا:

”اس خون کا کھانا پینا حرام ہے لیکن ہو سکتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خون مبارک

اس سے مستثنی ہو“ (مقالات راشدیہ ۲۱۸)

درج ذیل حضرات نے بھی فضائل نبوی کو پاک کہا ہے۔

علامہ شامی۔ (رد المحتار ۲۱۸/۱)

علامہ عینی۔ (عمدة القاری ۳۵۲)

ملاحی قاری۔ (مجمع الواسل ۲۲۲)

مولانا انور شاہ کشمیری۔ (فیض الہامی ۲۵۰)

مولانا یوسف بخاری۔ (معارف السنن ۹۸۱)

فضائل کی طہارت پر عقلی دلیل:

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ نے فضائل کی طہارت پر دلائل اور فقہاء و

محدثین کے اقوال ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اب تکہ محض تمہارا لکھتا ہوں، جس سے یہ مسئلہ قریب الغیم ہو جائے گا۔ حق تعالیٰ شانہ کے

اپنی مخلوق میں عبادت ہیں، جن کا ارادہ بھی ہم لوگوں کے لیے مشکل ہے۔ اس نے اپنی قدرت

کا علم اور حکمت بالغہ سے بعض اجسام میں ایسی تحیر العقول خصوصیات رکھی ہیں جو دوسرے اجسام

میں نہیں پائی جاتیں۔ وہ ایک کبڑے کے لعاب سے ریشم پیدا کرتا ہے، جھڈ کی کھسی کے فضائل

سے جھڈ جیسی نعمت ایجاد کرتا ہے اور پہاڑی بکرے کے خون کو نانہ میں جمع کر کے مٹک بنا دیتا

ہے، اگر اس نے اپنی قدرت سے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام مقدسہ میں بھی ایسی

خصوصیات رکھی ہوں تو کچھ جائے تعجب نہیں، اہل جنت کے بارے میں بھی جانتے ہیں کہ کھانے

پینے کے بعد ان کو بول و ہر از کی ضرورت نہ ہوگی، خوشبودار و کار سے سب کھایا پیا ہم ہو جائے گا

اور بدن کے فضائل خوشبودار پسینے میں تحلیل ہو جائیں گے۔ جو خصوصیت اہل جنت کے اجسام کو

وہاں حاصل ہوگی۔ اگر حق تعالیٰ شانہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اہل صلوات و تسلیمات کے پاک

اجسام کو وہ خاصیت دنیا ہی میں ہی عطا کر دیں تو بجا ہے مگر جب کہ احادیث میں اس کے دلائل بہ

ثبوت موجود ہیں... اپنے اوپر قیاس کر کے ان کا انکار کر دینا یا ان کے تسلیم کرنے میں تاہل کرنا صحیح

نہیں۔“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۱۰)

مولانا محمد امین ادکاڑوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”فصل کا معنی پچا ہوا چوک ہے۔ معدہ کھانے کو پکاتا ہے۔ اس میں اصل قوت جگر سمجھی جاتی

ہے اور چوک پاخانہ بن کر نکل جاتا ہے۔ یہ معدے کا فضل ہے۔ پھر جگر خون تیار کر کے دل کو دیتا

ہے اور جو چوک رہ جاتا ہے وہ پیشاب بن کر خارج ہو جاتا ہے۔ یہ جگر کا فضل ہے مگر وہ پسینے کی

فصل میں خارج ہوتا ہے۔ پھر وہ خون ایک ایک رگ کو شیم مہیا کرتا ہے۔ اس خون سے جو فضل پچتا

ہے وہ مسامتہ میں پسینے کی شکل میں خارج ہوتا ہے پھر جو خون جزو بدن اور گوشت بن گیا اس کا

چوک میل پچیل کی شکل میں مسامتہ کے ذریعے نکلتا ہے۔ لیکن یہ تو صریحاً ثابت ہے کہ عوام کے

میل پچیل پر کبھی پیچتی ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جدِ اطہر پر کبھی نہیں پیچتی تھی اور یہ بھی

متفق علیہ حقیقت ہے کہ عوام کا پسینہ بدبودار ہوتا ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پسینہ مبارک دنیا

کی اعلیٰ ترین خوشبودوں کو شاماتا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند مبارک کو بھی نیند ہی کہا جاتا تھا

مگر وہ نیند ہماری ہزار ہزار بیداریوں سے اعلیٰ و ارفع تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب بھی وحی ہوتا

تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند مبارک سے دشمنیں ٹوٹتا تھا تو جیسے آپ کا پسینہ مبارک پسینہ ہی

تھا۔ مگر یہ کس نے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پسینہ مبارک کو عام انسانوں جیسا

سمجھا جائے گا۔ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پسینہ ہی تھا مگر عشاق کے لیے بہترین خوشبو

۔ بادام روغن نکالنے کے بعد جو بادام کا فضل پچتا ہے وہ بادام کا تو فضل ہی ہے مگر بتولہ کے کہ

میرے فضل جیسا ہے تو کوئی عقل مند اس کو تسلیم نہیں کرے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بے شک

انسان تھے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جن خصائص سے اللہ نے نوازا تھا ان خصائص کا انکار کیوں

کیا جائے؟ یا قوت بھی پتھر ہے، حجر اسود بھی ایک پتھر ہے مگر قیامت اس کا مقابلہ کہاں کر سکتا ہے، حجر اسود جنت سے آیا ہوا ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام مطہرہ مقدمہ میں اللہ تعالیٰ نے جنت کے خواص رکھ دیئے ہیں اسی لیے ان اجسام مطہرہ کو کبھی پر حرام کر دیا گیا۔ اسی طرح دوسرے فضائل بھی اگر خصوصیت طہارت رکھتے ہوں تو اس میں کیا افکال ہے۔“

(تجلیات صفحہ: ۵۳۳۱ طبع ملتان)

اعتراض: ۵..... فرشتوں سے کوتاہی اور بھول چوک کا الزام

فکلیل احمد میرٹھی صاحب نے (فضائل نماز صفحہ ۱۱) سے درج ذیل واقعہ نقل کیا ہے:

”حضرت ام کلثوم کے خاوند حضرت عبدالرحمن پیار تھے اور ایک دفعہ ایسی سکتہ کی سی حالت ہو گئی کہ سب نے انتقال ہو جانا تجویز کر لیا۔ ام کلثوم انھیں اور نماز کی نیت باندھ لی۔ نماز سے فارغ ہوئیں تو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کو بھی افاقہ ہوا۔ لوگوں سے پوچھا کیا میری حالت موت کی سی ہو گئی تھی۔ لوگوں نے عرض کیا جی ہاں، فرمایا کہ دو فرشتے میرے پاس آئے اور مجھ سے کہا کہ چلو احکم الحاکمین کی بارگاہ میں تمہارا فیصلہ ہونا ہے وہ مجھے لے جانے لگے تو ایک تیسرے فرشتے آئے اور ان دونوں سے کہا کہ تم چلے جاؤ یہ ان لوگوں میں سے ہیں کہ جن کی قسمت میں سعادت اسی وقت لکھ دی گئی تھی جب یہ ماں کے پیٹ میں تھے اور ابھی ان کی اولاد کو ان سے اور فوائد حاصل کرنے ہیں اس کے بعد ایک مہینہ تک حضرت عبدالرحمن زندہ رہے پھر انتقال ہوا۔“

میرٹھی صاحب اسے نقل کرنے کے بعد یوں تبصرہ کرتے ہیں:

”اس خلاف قرآنی قصہ کی تحقیق کر لیں اور عوام کے عقیدہ کو خراب ہونے سے بچائیں۔ بتائیے کیا اس واقعہ سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ فرشتوں سے بھی بھول چوک ہو سکتی ہے، موت کا وقت آنے سے پہلے ہی وہ روح قبض کرنے آگئے۔ جب قرآن کریم اس بات کی نفی کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ فرشتے اپنے کام میں کسی طرح کوتاہی نہیں کر سکتے۔“

(تخلیج جماعت کا نصاب: ۱۷)

الجواب:

(۱)..... میرٹھی صاحب نے یہ تو لکھ دیا ہے کہ یہ بات خرابی عقیدہ کا باعث ہے مگر کیسے؟ یہ

بتانے کی زحمت بھی کر دیتے۔

(۲)..... فضائل اعمال میں ہرگز نہیں لکھا ہوا کہ فرشتوں نے حکم الہی میں کوتاہی کی یا ان

میں بھول چوک ہوئی ہے۔ یہ دونوں باتیں میرٹھی صاحب از خود کشید کر رہے ہیں۔ وہاں تو لکھا ہوا ہے کہ فرشتے نے آکر پہلے والے دو فرشتوں کو واپس جانے کا کہا۔

(۳)..... اس موقع پر سیدنا عبدالرحمن رضی اللہ عنہ پر موت واقع ہوئی یا نہیں؟ جس پہلو کو لیا جائے تو اس میں کسی خرابی عقیدہ کی بات نہیں اور نہ ہی فرشتوں کی بھول چوک کا الزام آتا

(الف)..... میرٹھی صاحب کو سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ معلوم ہوگا جو کتبہ حدیث میں مذکور ہے کہ ملک الموت ان کے پاس روح لینے گئے مگر انہوں نے ٹھہر مارا اور اس کی آنکھ ضائع ہو گئی۔ وہ واپس چلے گئے۔

(ب) صحیح بخاری ج: ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، صحیح مسلم ج: ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ترمذی دارالسلام ۶۱۳۸، ۶۱۳۹، دارالریوسلم کے علاوہ سنائی، ابن حبان اور مستدرک حاکم میں بھی حدیث موجود ہے۔

کیا یہاں بھی اعتراض کرو گے کہ فرشتے نے کوتاہی کی اور بھول چوک کا مرتکب ہوا؟ میرٹھی صاحب نے جو اعتراض کیا ہے اسے سامنے رکھتے ہوئے مولانا عبدالسلام بھٹوی صاحب غیر مقلد کا درج ذیل بیان پڑھیں۔

”اللہ کی صاحب حدیث نبوی لکھتے ہیں: ”میں نے اپنے ایک اسی کو دیکھا کہ اس کی روح قبض کرنے کے لیے ملک الموت آیا لیکن اس نے اپنے ماں باپ کی جو خدمتیں کی تھیں اور ان کے ساتھ جو احسان کیے تھے وہ نیکی آئی اور موت کو اس سے بٹا دیا۔“ (اسلامی خطبات: ۲۵۸۱)

میرٹھی صاحب! بھٹوی صاحب پر ”فرشتے نے کوتاہی کی اور بھول چوک ہوئی“ کا الزام لگائے؟

واللہ اعلم! اللہ تعالیٰ صاحب غیر مقلد ”فتح الباری“ ۲۲۵/۱ کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قصہ باروت و مروت مسند احمد میں بسند حسن ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں موجود ہے۔ بخلاف ان لوگوں کے جنہوں نے اس قصہ کو باطل قرار دیا ہے۔ جسے قاضی عیاض وغیرہ۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ اللہ نے بطور آزمائش دو فرشتوں میں شہوت و دیعت

کردی، پھر ان کو حکم دیا کہ زمین پر قضاء (فیصلے کرنے) کے فرائض سرانجام دو۔ مدت تک انہوں نے بصورت بشر زمین پر عدل و انصاف قائم کیے رکھا۔ پھر حسین و جمیل عورت پر فریفتہ ہو کر فتنہ میں پڑ گئے، اس بنا پر ان کو بطور سزا باہل کے کنوئیں میں ڈالنا حکم دیا گیا۔

(فتاویٰ ثانیہ مدنیہ: ۶۵۱ طبع دارالارشاد لاہور)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو ”عجڑہ بکوی“ کہا ہے۔ چنانچہ وہ امام بخاری رحمہ اللہ کو عجڑہ قرار دینے کے بعد لکھتے ہیں:

”امام بخاری کے بہت زمانہ بعد پھر ابن حجر علیہ الرحمۃ پیدا ہوئے، یہی آخضر صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک عجڑہ تھے۔ ان کے وسعت علم کی بھی کوئی انتہاء نہیں ہے۔ حدیث کی معرفت میں دریائے بے پایاں تھے۔ دیکھئے ان سب اقوال کی تخریج کہاں کہاں سے ڈھونڈ کر حافظ صاحب ہی نے بیان کی ہے اور سیوطی بھی حافظ حدیث سے مکران میں حدیث کی پرکھ انکی نہیں تھی جیسے حافظ صاحب میں تھی۔ حافظ صاحب تنقید حدیث اور معرفت رجال میں بھی اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے جیسے حافظ احادیث میں۔“ (حمیر الباری: ۱۸۱ طبع تاج کتب لاہور)

میرٹھی صاحب جیسے لوگوں کو کبھی مدنی صاحب اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی طرف توجہ بھی کر لینی چاہیے جو درفشتوں: ہاروت و ماروت کو نافرمانی کا مرکب کہہ کر انہیں سزا یافتہ قرار دے چکے ہیں۔

(ب)..... بعض کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ درفشتوں نے اپنا کام پورا کیا سیدنا عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کو موت آئی مگر انہیں دوبارہ زندہ کیا گیا۔ ایک صاحب نے مستقل کتاب لکھی ”مَنْ عَاشَ نَعْدَ الْمَوْتِ“ یعنی وہ لوگ جو مرنے کے دوبارہ زندہ ہوئے۔

اس کتاب میں سیدنا عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بھی بیان کیا ہے۔ لہذا درفشتوں کی کوتاہی اور ان کی بھول چوک کا الزام قاطع ہے۔

شاید میرٹھی جیسے غیر مقلد ان یہ اعتراض جزدیں کہ کسی فوت شدہ کا زندہ ہونا مستحکم و بجا نہیں تو انہیں ہم متوجہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بعض مردوں کا اس دنیا میں زندہ ہونا مضبوط دلائل سے ثابت ہے مثلاً بنی اسرائیل کے مقتول نے زندہ ہو کر قاتل کی نشاندہی کی۔

مولانا صلاح الدین سیف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:۔

”آخر بات حضرت موسیٰ علیہ السلام تک پہنچی تو انہیں ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیا، گائے کا ایک ٹکڑا مقتول کو مارا گیا جس سے وہ زندہ ہو گیا اور قاتل کی نشاندہی کر کے مر گیا۔“

(تفسیری حواشی: ۲۹)

اسی طرح فَصَّلَ لَهُمُ اللَّهُ مَوْتُوْا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ... فَاسْمَاتُ اللَّهِ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ وَغَيْرُهُ

ایات دیکھ لیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا: مرنے کے بعد کوئی شخص دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا۔ علامہ وحید

الزمان صاحب غیر مقلد نے اُن کے اس دعویٰ کی تردید کرتے ہوئے لکھا:

”یہ قاعدہ کہ مرنے کے بعد کوئی نیا نہیں آتا ایک قاعدہ اکثر یہ ہے نہ کہ کلیہ۔ حضرت عزیرؑ سو برس تک مردہ رہے، پھر زندہ ہو گئے اور ابن ابی الدنیاء نے ایک کتاب ”يُفْصَحُ غَاثُ بَعْدَ الْمَوْتِ“ مرتب کی ہے اور اس میں ایسے کی خصوص کا ذکر ہے اور ابن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت یحییٰؑ نے اپنے مردوں کو جلا (زندہ کر دیا تھا جیسے عاذر وغیرہ کو اور قرآن میں ہے وَأَخْيَى الْخَوَلَاءِ بِأَذْنِ اللَّهِ“ (لغات الحدیث: ۴۰۳: ۲)

(ج) سیدنا عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کا واقعہ مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد نے بھی

جان کیا ہے، اثری صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت عبدالرحمن عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ ایک بار سخت تکلیف کی بنا پر غشی کا دورہ پڑ

کیا۔ اہل خانہ نے سمجھا کہ شاید انتقال ہو گیا ہے۔ قنویز دیر بعد اُنہیں افاتہ ہوا تو انہوں نے اللہ الہ کہا، گھر والوں نے بھی توجہ سے اللہ اکبر کہا، پھر انہوں نے فرمایا کہ کیا مجھ پر غشی طاری ہوئی تھی؟ تو اہل خانہ نے کہا: جی ہاں، انہوں نے فرمایا کہ غشی کے دوران ایسا ہوا کہ دو شخص میرے

پاس آئے اور مجھے کہا: چلو اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے تیرے بارے میں فیصلہ لیتے ہیں، چنانچہ ہم چلے تو اسے میں ایک شخص ملا، اس نے کہا: اس کے کہاں لے جا رہے ہو، ان دونوں نے کہا: اللہ تعالیٰ سے اس کے بارے میں فیصلہ لیتا چاہتے ہیں، تو اس نے کہا: وائس لوٹ جاؤ۔

”أَنَّ مِنَ الَّذِينَ كَتَبَ اللَّهُ لَهُمُ السَّعَادَةَ وَالْمَغْفِرَةَ وَهُمْ فِي بَطْنٍ مِنْهُمْ يَهُيمُ“
”یہ تو ان لوگوں میں سے ہے جن کے بارے میں سعادت مندی اور مغفرت اللہ تعالیٰ نے اس وقت سے لکھ دی جب وہ شکر مار رہے تھے۔“ (حاکم علیٰ صحیح: ۳۰۷، السنن: ۳۰۷، تاریخ: ۳۰۷)

السریر، ص ۸۹، بند ص ۹۰ (مشاجرات صحابہ: ۹۰)

اعتراض: ۶..... شیخ کمال کی ضرورت نہیں... یہ محرومی اور باعث شرم ہے
فضائل اعمال میں لکھا ہے:

”ضروری ہے کہ شیخ کمال کی تلاش میں سعی کرے، تاکہ تیری ذات کو اللہ سے ملادے“
کلیل احمد میرٹھی صاحب فضائل اعمال کی اس عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسودہ حنہ کے ہوتے ہوئے پھر کس شیخ کمال کو تلاش کرنے کی تعلیم
و تبلیغ کی جارہی ہے جو اللہ سے ملوادے گا“ (تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۲۱)
میرٹھی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”آپ کے علاوہ دوسروں کی تلاش سخت محرومی اور باعث شرم ہے“
(تبلیغی جماعت کا نصاب: ۲۳)

الجواب:

قرآن وحدیث میں اپنی اصلاح کا حکم دیا گیا ہے اور کسی بھڑکی بیعت اپنی اصلاح کے لیے
کی جاتی ہے۔ نیز پیر و مرشد کا کام مرید کی اصلاح کر کے شریعت پہ چلانا ہوتا ہے۔ اس پر علمائے
امت کے بیسیوں حوالے دیے جاسکتے ہیں مگر طوالت نے وجہ کے لیے ہم صرف غیر مقلدین کے
چند حوالوں پر اکتفاء کرتے ہیں۔

غیر مقلدین کے بزرگ مولانا غلام رسول صاحب نے بھڑکی بیعت پر ترغیب دیتے ہوئے کہا:

”اس معاملے میں ان کا مقصد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت ہے۔“

(تذکرہ مولانا غلام رسول قلعوی صفحہ ۳۳۵)

غیر مقلدین کے رسالہ ”رحیق“ میں مرشد کی ضرورت کو بتاتے ہوئے لکھا ہے:

”چنانچہ شیعرائی رحمہ اللہ نے انوار قدسیر میں لکھا ہے کہ اہل طریق کا اس امر پر اتفاق ہے کہ
راہِ سلوک کے طے کرنے کے لیے شیخ کی رہنمائی ضروری اور واجب ہے تاکہ انسان سے وہ صفات
دور ہوں جو حضرت رحمان کی بارگاہ میں رسائی سے مانع ہوتے ہیں اس کی نماز کی کھج ہو جائے اور
عبادت میں خشوع و خضوع پیدا ہو، اس میں کوئی شک نہیں کہ امراض باطن کا علاج واجب ہے
کیونکہ قرآن کی آیات اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث ان امراض باطن کی تحریم اور

اللہ تعالیٰ کی وعیدوں سے بھری پڑی ہیں اس لیے اگر ان صفاتِ رذیلہ سے نجات حاصل کرنے
اور اس لیے تصفیہ قلب کے لیے شیخ کمال کی بھڑکی نہ کی جائے تو خدا اور رسول کی تافرمانی لازم آتی
ہے۔“ (ماہنامہ رحیق شمارہ ۳۰ نومبر ۱۹۵۸ء)

مقلدین کی کتاب میں لکھا ہے:

”استاد یا شیخ جس سے ہم دین کی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس سے ہم فیض حاصل کرتے
ہیں وہ حقیقت میں نایب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے اور نیابت کا تقاضا ہے کہ نایب کے
اعمال اس کی خصوصیات ہوں جس کی وہ نیابت کر رہا ہے شیخ ایسا ہونا چاہیے جو قرآن مجید کو اپنی
اُعلیٰات کا مرکز بنائے اور ایسا نہ ہو کہ غیر معصوم انسانوں کی تعلیمات کو اپنے نظریات کا مرکز و محور
ظہر اُتار دے۔“ (تعلیمِ تزکیہ: سید ابوبکر فروزی)

بھڑکی و مرید کی ”فن“ ”فنِ تصوف“ پر میرٹھی جیسے منکرین تصوف اعتراض کرتے ہیں جب
مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اسے انکار وحدیث کا شاخسانہ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ
و لکھتے ہیں:

”ہمارے دور کے منکرین حدیث کا سب سے بڑا کارنامہ ان کی کوشش ہے کہ مسلمانوں کا
تعلق ان کے ماضی سے منقطع کر دیا جائے، اس لیے حدیث کے انکار کا شاخسانہ کھڑا کیا گیا ہے
اس لیے صحابہ رضی اللہ عنہم کی تفسیر سے امراض ہے، اسی لیے مفسرین کا استغناء ہے، اسی لیے صحیح
تصوف جس کا مسنون نام ”احسان“ ہے... کے خلاف ہرزہ مرائی ہے۔“

(الاحصاء: اشاعت خاص، بیاد بھوجپانی: ۷۵۸)

یہ تفصیل کے لیے ”علمائے اہل حدیث میں تصوف کی خوشبو“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد اپنے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان امراض روحانی کے علاج اور ان کے مہلک اثرات سے گلوغلامی کی خاطر یہ فقیر کسی حافظ
طیب اور پیر کمال کی تلاش میں درپردہ کو تلاش کے لیے سرگرد تھا۔ اسی تلاش و جستجو کے سلسلے
میں ذی الحجہ کی سولہ کو اپنے گھر سے نکل پڑا۔ اور دو دروازے کے سرطے کرنے کے بعد قسمت نے
یادری کی اور اللہ کریم کی عطا کردہ توفیق کی رہنمائی میں نہایت مبارک وقت اور خوش نصیب گھڑی
ماہ صفر کے تین تاریخ ۱۲۶۳ ہجری کی ایک کامل معراج اور طیبہ حقائق کے دربار میں حاضری کی
سعادت نصیب ہوئی جس کی ذاتِ سرگرمی مسیحا صفت تھی۔“ (خوارق صفر ۱۳ مطبوعہ صاحبزادہ بک

(۲)..... غیر مقلدین میں پیری و مریدی پائی جاتی ہے بلکہ وہ وظیفہ تک مرشد کی اجازت

”ان حضرات کی اگاہی و نصیحت سے ہمیں کیا ملے گا؟“ (مفت اعظم صفحہ ۲۳۹)

غیر مقلدین کے ”حجۃ الاسلام، شیخ الاسلام“ مولانا محمد گوندلوی صاحب ”غریب اہل حدیث“ کے متعلق لکھتے ہیں:

”انہوں نے اپنے امام کو شارع کبھی لیا ہے۔“ (الاصلاح صفحہ ۲۱۹)

مولانا عبد القادر حساروی صاحب غیر مقلد نے ”غریب اہل حدیث“ کے متعلق لکھا:

”یہ اپنے امام کو شکر معصوم سمجھتے ہیں“ (اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۲۱۳)

مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد نے حالیہ قومہ میں ہاتھ باندھنے والے غیر مقلدین کے بارے میں لکھا:

”یہ مسئلہ صرف دو پارٹیوں کا ایک امتیازی خاصہ اور ان کے کاروبار کا فریڈ مارک بن گیا ہے، لہذا جو آدمی کسی ایک پارٹی کے ساتھ شک ہے وہ اسی طرح ہی کرتا رہتا ہے اگرچہ حقیقت میں اس کو تاظم و فہم بھی نہ ہو کہ وہ حسن امتیاز کر لیتا کہ یہ بات حق ہے محض اس بناء پر کہ ان کا اس پارٹی کے سربراہ کے ساتھ گہرا تعلقی ہے اور اس کی بات کو کمال تشفی فی التحجیر بلکہ مکمل وحی کے تصور کر لیتے ہیں اور انہیں ہند کر کے تقلید کر لیتے ہیں اور دوسری طرف یا دوسرے فریق کے موقف کو سننے یا ان کی تحریروں کو مکمل طور پر پڑھنے سے گریز کرتے ہیں بلکہ مقابل فریق کی تحریروں کو شجرہ ممنوعہ تصور کر لیتے ہیں اور اس بات پر یقین کر لیتے ہیں کہ بس حق ہی ہے جو فلاں کرتا ہے یا جس پر فلاں عامل ہے اس کے سوا حق اصل ہے ہی نہیں۔“ (مقالات راشدیہ: ۸۰۶)

مولانا ابوالاشبال شافع صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آج کل جماعت اہل حدیث کی ایک ایسی کھپ تیار ہو چکی ہے جو کچھ نامہ الدین البانی نے لکھ دیا ان کے نزدیک حرف آخر کی حیثیت سے من و عن قول ہے۔“

(مقالات شافع صفحہ ۲۶۶)

اعتراض: ۸۔ شیخ کامل کے مشورہ کو ماننا اسے رسول اللہ سے بڑھانا ہے

فکیل احمد میرٹھی صاحب فضائل اعمال کی ایک عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یہ کون شیخ کامل ہے جسے منصب رسالت پر بنھادیا گیا کہ وہ جس چیز کا حکم دے اسے کر اور جس سے روکے احتراز کر جب کہ حق صرف اور صرف رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ بتائیے

اور بار بھی کریں تو اپنی مرضی۔۔۔۔۔ سے میں بلکہ شیخ کامل کے حکم کے مطابق (چاہے شیخ کامل کو ۱۵۰۰ سال میں تجربہ ہو یا نہ ہو اور اس نا تجربہ کاری کی وجہ سے کاروبار کا بھٹہ بیٹھ جائے) اس بات نے شیخ کامل کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اونچا کر دیا۔ (العیاذ باللہ) کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کاروبار اور کھیتی باڑی وغیرہ میں امت کو کچھ بنیادی اصول و ضوابط بتا کر انہیں اپنے بات کی روشنی میں کام کرنے کی اجازت دی ہے۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۲۱)

الجواب:

(۱)۔۔۔۔۔ منصب رسالت پر بٹھانے کی تردید اور مذکور ہو چکی ہے۔

(۲)۔۔۔۔۔ یہ بات بھی اوپر مذکور ہو چکی کہ پیر و مرشد کی اطاعت اس لیے کی جاتی ہے کہ وہ

خود کو مجھ سے پہچلاتا ہے۔

(۳)۔۔۔۔۔ باقی باہر بات میں پیر سے مشورہ کرنا۔ عرض ہے کہ شریعت محمدی میں مشورہ کی

حالت ہے جو کام مشورہ سے ہو اس میں خیر و بھلائی ہوتی ہے۔ مشورہ کا اللہ نے اپنے نبی کو حکم دیا (انوار ذہن فی الآمنہ اور امت کے لیے کسی کام کو مشورہ سے کرنا منسوب ہے۔

(۴)۔۔۔۔۔ اب رہا یہ التزام کہ اس کے مشورہ سے کاروبار کا بھٹہ بیٹھ جائے۔۔۔۔۔ عرض ہے کہ شیخ کامل نے مشورہ دینا چاہئے گا تو اس کے فن سے متعلقہ جو بات ہوگی وہ رہنمائی کر دے گا اور جو اس کی معلومات سے باہر ہوگی وہاں وہ معلومات والوں کی طرف رہنمائی کر دے گا۔ لہذا اس میں کوئی حرج نہیں کی بات نہیں۔

(۵)۔۔۔۔۔ اب ہم آتے ہیں غیر مقلدوں کی کتابوں کی طرف کہ انہوں نے مرشد کی امانت اور مرشد کے کیا آداب بتلائے ہیں۔

غیر مقلدین کی کتاب میں ایک صاحب کا بیان منقول ہے:

”یہ فقیر شب درود کرتے نہ سمجھتے کیا حاکمیت میں رہتا اور ہر چیز کی دہلی امر میں اپنے خواہ وہ ملحق تدبیر معاش کے ہو یا خاندان داری کے یا مقدم یا شاہدی دہلی کے ہو۔ الغرض کمال غیبت فی نقد الغسل میں نے اپنے آپ کو آپ کے ہاتھ میں دے دیا تھا۔“

(تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۵۲ مکتبہ اہل حدیث فرسٹ)

اس عبارت میں یہ جملہ ”کمال غیبت فی نقد الغسل“ قابل غور ہے۔ اس کا ترجمہ ہے

جس طرح میت غسل دینے والے کے ہاتھ میں ہو۔ مطلب میں نے اپنے آپ کو مردہ سمجھ کر ان کے حوالے کر دیا تھا جو چاہیں جیسے چاہیں تصرف کریں جو حکم دیں، جس سے روکیں ان کی مرضی ہے۔ اسی کتاب میں ایک بزرگ کے بارے میں لکھا ہے:

”عقوانِ شباب میں اپنے مرشد (سید احمد صاحب) کے ساتھ حجاب و نقس، علم و ادب۔ میں ثابت قدم رہے۔ مستغنا و طاعت کے سوا کوئی صدا بلند نہیں ہوئی۔“

(تذکرہ اہل صادق پور ص ۷۸۷ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ)

وہ بزرگ اپنے مرشد کی ہر بات پر اطاعت ہی کرتے رہے۔

مولانا محمد اسحاق مجسبی صاحب غیر مقلد ”اطاعتِ امیر کی حیرت انگیز مثال“ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”صوفی عبداللہ بیان فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا فضل الہی نے ان سے کہا... وہیل کے سفر میں بسا اوقات وزیر آباد سے بھی گزرنے کی نوبت آ جاتی ہے۔ اس وقت میں ممکن ہے آپ کو گھر یا د آ جائے اور دل میں وہاں اترنے اور اپنا پرانا مسکن دیکھنے کا جذبہ کروٹ لینے لگے اور وہ جذبہ اصل مقصد پر غلبہ حاصل کر لے، اس لیے وزیر آباد کے ریلوے اسٹیشن پر آئیں تو ریل سے نہ اتریں، پلٹ پلٹ فارم پر قدم نہ رکھیں۔ صوفی صاحب کا بیان ہے کہ امیر کے اس حکم کے بعد میں نے وہی مدت تک وزیر آباد کا ریلوے اسٹیشن اپنی آنکھیں سے نہیں دیکھا۔ اس اثنا میں بے شمار دندہ ملیا کے سفر میں وہاں سے... رنے کا موقع ملا۔ لیکن نہ اپنے شہر کی دیواریں دیکھیں، نہ مکانات دیکھیں، نہ اسٹیشن دیکھا۔ اگر پشاور کی طرف سے لاہور کی طرف جانے کی ضرورت پیش آئی تو گجرات سے گھمسنک اور اگر لاہور کی طرف بجاپور پشاور جانا ہوا تو گھمسنک سے گجرات تک کا سفر میں کے بیت الخلاء میں بیٹھ کر کھڑے کیا اور اگر بیت الخلاء خالی نہیں ہے تو آنکھیں بند کر لی ہیں... اللہ اعلم جیسے اطاعتِ امیر کی یہ کس درجہ حیرت انگیز مثال ہے۔ ریل کے سفر میں کوئی دیکھنے والا نہیں کہ کس دروازے بیٹھے ہیں اور کس طرف نگاہ کر رکھی ہے، لیکن اطاعتِ امیر ہے کہ نظر اٹھا کر نہ دیکھتے۔ اس کے ہونے ہیں۔ ایک لمبا عرصہ اسی طرح گزر گیا۔“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۹)

ہر کی اطاعت کرنے پر اعتراض کرنے والے غیر مقلدین امیر جہاد کی اس حیرت انگیز

اطاعت پر کیوں چپ سا رہے ہوتے ہیں؟ کیا صوفی صاحب نے اپنے امیر صوفیہ و اہل سنت کے

کو مصعب رسالت پہ بٹھا رکھا تھا؟

اعتراض: ۹... مرشد بنانا امام کی تقلید سے اعراض ہے

اہل احمدی مٹھی صاحب اعتراض کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

”حضرت امام ابو حنیفہؒ اس عبارت اور طرزِ عمل پر ناراض نہ ہوں گے کہ رسول اللہ کو پیروا، مجھے بکرا اب کسی اور شیخ کا لیل تلاش ہو رہی ہے۔ نعوذ باللہ رسول کامل نہیں یا میں کامل نہیں؟“ (تخلیص جماعت کا نصاب ص ۲۳۳)

الجواب:

(۱)..... میر مٹھی صاحب نے الزام لگایا ہے کہ مقلدین احتاف نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیروا ہے۔ حالانکہ مجتہدین کی پیروی اس لیے کی جاتی ہے کہ وہ شریعت محمد پر چلائے ہیں لہذا اہل اللہ کو چھوڑنے کی بات غلط ہے۔

مقلد نے اپنی کتابوں: ”غیر مقلد ہو کر تقلید کیوں؟“ اور... ”زیر علی زنی کا تعاقب“ میں کہا، اہل بدعتوں کی اپنی عبارات نقل کی ہیں جن میں انہوں نے اپنے بارے میں اعتراف کیا ہے کہ امام احمد کرام اور علمائے امت کی تقلید کیا کرتے ہیں۔ اگر کسی استحقاق کی تقلید کا مطلب یہ ہے کہ تقلید کرنے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ دیتا ہے تو پھر تقلیدی اہل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑنے سے ہوتے ہیں۔

(۲)..... اسی طرح جو کسی پیرو کا لیل بیعت ہو جائے تو وہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو چھوڑنے سے نہیں۔ بلکہ امام کی پیروی تقبی میں مسائل کرتا ہے اور پیرو کی اتباع مسائل تصوف میں ہوگی۔ وہاں کی پیروی بیک وقت ہو سکتی ہے۔

زیر میر مٹھی صاحب کو قاتی عام بات سمجھ نہ آئے تو ہم کہتے ہیں غیر مقلدین میں بے شمار ”صوفی“ ذہن کے ہیں۔ کافی حوالہ جات، ہماری اسی کتاب میں جگہ جگہ درج ہیں اور تفصیل ”عبائے اہل حدیث میں تصوف کی خوشبو“ میں مذکور ہے۔

اعتراض: ۱۰: کے جواب میں مذکور ہے کہ مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد شیخ کامل کی تلاش میں سرگرداں رہے۔ پھر ان کی محبت کا پایا۔

میر مٹھی صاحب بتلا میں جن غیر مقلدین نے شیخ و مرشد کی بیعت اختیار کر لیا ہے ان میں انہوں

نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محدثین وغیرہ کی پیروی چھوڑ دی ہے؟ اگر آپ کہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محدثین کی اتباع کے ساتھ پیرومرشد کے پیروکار رہے ہیں تو یہی جواب ہماری طرف سے قبول کر لیں کہ خفی لوگ فقہی مسائل میں امام کی پیروی کے ساتھ مسائل تصوف میں پیرومرشد کی تابعداری کرتے رہے۔

اعتراض: ۱۰۔۔۔ ابدال کے وجود کی روایتیں من گھڑت ہیں

شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے فضائل اعمال میں سیوطی کی الجامع الصغیر اور سخاوی کی مقاصد فی روایت نقل فرمائی ہے جس میں امت میں ابدال کے پائے جانے کی بات ہے۔

فکیل احمد میرٹھی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اسلامی بھائیو! یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے شیخ زکریا صاحب نے بلا تحقیق ان حدیث کو نقل فرمادیا اور یہ بھی وضاحت نہیں فرمائی کہ کیسی ہے۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب: ۲۶)

الجواب:

(۱).....سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: فقہ ہوگا اس میں لوگ اس طرح تہیں گے کہ جس طرح سونا ٹھنکھی میں چتا ہے لہذا اہل شام کو مانتے کہ کوئیکہ ان میں ابدال ہیں۔ (متحدک حاکم) زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

”(المستدرک للحاکم ۳/۵۵۳ ج ۸۶۵ وَ سَنَدُهُ صَحِيحٌ وَ ضَعْفَةُ الْحَاكِمِ وَوَأَلْفَا
اللَّهْمِي) اس موقوف صحیح روایت سے ابدال کا ذکر ملتا ہے۔“ (توضیح الاحکام: ۸۷)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا ذکر و بیان غیر مدرک بالقیاس (یعنی جو محض عقل سے نہ سمجھا جاسکے بلکہ اس کے لیے قرآن و حدیث کی ضرورت ہو) اور غیر مقلد علماء کو اعتراض اے صحابی کا غیر مدرک بالقیاس قول حدیث نبوی کے حکم میں ہوتا ہے۔

مولانا محمد گوندلوی صاحب غیر مقلد نے صحابہ کرام کے اقوال کے بارے میں لکھا:

”ان کے اقوال قیاس سے بالاتر ہونے کی بنا پر مرفوع کا حکم رکھتے ہیں۔“

(رسالہ ختم نبوت صفحہ ۵۵ مشمولہ مقالات محدث گوندلوی صفحہ ۱۰۹)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ موقوف بھی حکماً مرفوع ہے کیونکہ عذابِ قبر کا مسئلہ اجتہادی نہیں ہے۔“

(اشعة الحديث شماره: ۱۲۰)

علی زئی صاحب نے ایک جگہ تو صحابی کی نماز کے مسائل کو ہر رک بالقیاس اور غیر ہر رک

کی تقسیم کے بغیر مطلقاً ہی مرفوع حکمی کہا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی نماز کا ہر مسئلہ مرفوع حکمی ہے۔“ (علمی مقالات: ۱۹۷۳)

مسند احمد میں ہے:

الْأَبْدَانِ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ ثَلَاثُونَ... اس امت میں تیس ابدال ہیں۔ (۳۲/۵)

یہ فی صاحب کہتے ہیں کہ ابدال کی روایت من گھڑت ہے.... اس لیے بتایا جائے اس میں کون سا راوی ہے جس پر حدیث گھڑنے کا الزام ہو۔

نفس الی داود میں امام مہدی کے بارے میں حدیث ہے جس میں الفاظ ہیں:

فَإِذَا رَأَى النَّاسَ ذَلِكَ أَنَاهُ أَبْدَالُ الشَّامِ وَعَصَابُ أَهْلِ الْعِرَاقِ قَبِيْلُ بَعْنُوْنَهٗ جَس
 اءت لوں دیکھیں گے تو اس کے پاس شام کے ابدال اور عراق کی ٹولیاں آئیں گے اور پھر وہ اس
 کی بیعت کریں گے۔ (سنن ابی داود: کتاب المہدی باب الح ۳۲۸)

کی بیعت کریں گے۔ (سنن ابی داؤد: کتاب المہدی باب ۱۶۲۸۶)

یہاں بھی بتایا جائے اس حدیث میں کون سا راوی ہے جسے حدیث کھڑنے والا کہا گیا ہو۔

سند احمد میں ہے: **الْأَبْدَالُ يَكُونُونَ بِالشَّامِ**، ابدال شام میں ہوں گے۔ (۱۱۲/۱)

علامہ جلال الدین سیوطی شافعی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الماوی للفتاویٰ ۲۳۲۲“ میں بادل کے متعلق حدیثیں جمع کر دی ہیں اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ غیر مقلدین کے نزدیک تارک تہذیب و غیر مقلدین ہیں بلکہ ان کا کہنا ہے کہ سیوطی نے تہذیب کی مخالفت پر مستقل کتاب لکھی ہے۔ جیسا کہ امتزاج: ۱۹ کے جواب میں حافظ زحیر علی زئی غیر مقلد کی کتاب ”علمی مقالات: ۳/۵۰۵، ۳۳۲۶ کے حوالے سے مذکور ہوگا، ان شاء اللہ۔

حوالہ سے مذکور ہوگا، ان شاء اللہ۔

باقی رہا ابن جوزی کا انہیں موضوعات میں شمار کرنا تو لازمی نہیں کہ واقعی وہ موضوع ہی
ہوں کیونکہ وہ غیر مقلدین کی تصریح کے مطابق اس قدر تشدد میں کہ بعض اوقات بخاری کے راوی کو
ضعف قرار دے کر اس کی روایت کو موضوع روایات میں شامل کر دیتے ہیں۔

ضعیف قرار دے کر اس کی روایت کو موضوع روایات میں شامل کر دیتے ہیں۔

جینا نہ مولانا ارشاد الحق اثری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس قدر تعجب ہے کہ جس راوی پر بقول اُن (ابن جوزی) کے جرح کی کل کائنات یمن“ لیس
بالہاقوی ہے۔ وہ بھی علامہ ابن جوزیؒ کے ہاں موضوعات میں ذکر کرنے کے قائل ہے۔ انا اللہ
وانا الیراعون! ان کے اسی نوعیت کے اقدام پر ہی انہیں وضع کا حکم لگانے میں تھرد قرار دیا گیا
ہے۔ علامہ سیوطیؒ ان کا تو قیاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: محمد بن تہر لیس بالہاقوی ہرگز نہیں۔ بلکہ
قوی اللہ، جالی بخاری میں سے ہے۔ اور حدیث بخاری کی شرط پر مہج ہے۔“ (تبیح الکلام: ۵۳)

(۲)۔ غیر مقلدین کی کتابوں میں ابدال کے وجود کا تذکرہ موجود ہے۔

مولانا عہد القادور صاحب لکھتے ہیں:

”سماں محمد یوسف صاحب سکنہ بیروہ مطلع ہوا کہ والدہ اپنے وقت میں مشہور بزرگ گزے
ہیں۔ اس وقت کے صوفی اُن کو اب الہیہ جیتے۔ ان سے بہت سی کرامات ظاہر ہوئیں۔“
(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول: ۲۵)

اسی کتاب میں مزید لکھا ہے:

”فرمایا: میرا حیدر تمہارا بیکز ہمارا ابدال تھا۔ تمہاری خاطر اللہ تعالیٰ کے حکم سے وہاں مقیم تھا۔ جب
تمہارا حصہ تمہیں مل گیا تو وہ چلا گیا اور کھنڈ کچھ کر فوت ہو گیا۔“

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول: ۱۳۶)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد ”الْأَبْدَالُ بِالشَّمَامِ وَالتَّجْبَاءِ بَعْضُهُم بِالْعَصَابِ
بِالْفَرَاقِ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”ابدال شام کے ملک میں رہتے ہیں (کہتے ہیں کہ کل ابدال دنیا میں ستر ہوتے ہیں ان میں سے
تیس شام میں رہتے ہیں اور تیس باقی ملکوں میں) اور عصائب عراق میں اور تجائب مصر میں (یہ
سب اولیاء اللہ کی قسمیں ہیں اور ادا اور انقلاب اور غوث بھی۔ غوث تمام اولیاء اللہ کا سردار اور
مرجع ہوتا ہے جیسے شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اپنے عہد کے غوث تھے) ابدال سے وہ اولیاء اللہ مراد ہیں
جن کی اولیٰ بدلی ہوئی رہتی ہے یعنی جب اُن میں سے کوئی مر جاتا ہے تو اس کے بدلے دوسرا مقرر
کیا جاتا ہے“ (لغات الہدیہ ص: ۳۷۱، ب)

توسلن کی عبارتیں بھی علامہ صاحب کی ہے۔

اعتراض: ۱۱۔ امت میں تو پانچ سو سے زیادہ برگزیدہ بندے ہیں
ابدال والی روایت میں یہ بھی ہے کہ میری امت میں پانچ سو برگزیدہ بندے رہتے ہیں۔
ابو میر غنی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
”ان پوری دنیا میں کروڑوں کی تعداد میں مسلمان آباد ہیں کیا مسلمانوں میں صرف پانچ سو افراد
برگزیدہ ہیں۔“ (تبیین جماعت کا نصاب: ۲۸)

المواب:

(۱)۔ میر غنی صاحب مذکورہ روایت کی سند کے کسی راوی کو متعین کر کے اسے حدیث
میں والا ثابت نہیں کر سکے تو اس کے متن پر اعتراض کر دیا ہے۔ کسی حدیث کے متن کو غیر ثابت
کہنے کے لیے محدثین کے حوالوں کی ضرورت ہوتی ہے مگر میر غنی صاحب نے کسی حدیث کی کوئی بھی ذکر
کے بغیر از خود ہی متن کو غیر معتبر کہہ دیا ہے۔

(۲) پانچ سو برگزیدہ بندوں کی بات تو حدیث میں آگئی ہے۔ اگر میر غنی صاحب اس سے
زیادہ تعداد کے قائل ہیں تو اس کا ثبوت ان کے ذمہ ہے۔

(۳) اگر یک وقت برگزیدہ بندوں کی تعداد پانچ سو سے زیادہ مان لی جائے تو بھی یہ بات
لاہل احوال نہیں کیونکہ اس حدیث میں پانچ سو سے زیادہ کی نفی نہیں ہے۔

حدیث میں آیا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ میرے بعد میں جوئے افراد پیدا ہوں گے جو
نبوت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے۔ (الہدیہ ص)

نبوت کے تیس جھوٹے دعوے داروں کا جس حدیث میں تذکرہ ہے اسے ابو داؤد اور ترمذی
نے روایت کیا ہے۔ (رسالہ ختم نبوت صفحہ ۸۷ مولانا محمد گویدلوی)

تاریخ کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے جن لوگوں نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے ان کی
تعداد انہیں سے کہیں زیادہ ہے۔ میر غنی سوچ والا یہاں بھی اعتراض کر دے گا کہ یہ حدیث اس اعتبار
سے بھی غلط ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کی تعداد تو تیس سے زیادہ ہے۔ شارحین حدیث نے
ابو داؤد دیا ہے کہ تیس سے مراد وہ ہیں جن کا اپنا حلقہ ہوا، انہیں شہرت حاصل ہو وغیرہ ورنہ انھیں نبوت کا
جھوٹا دعویٰ کرنے والوں کی تعداد تیس سے بہت زیادہ ہے۔

غیر مقلدین کے ”شیخ الاسلام، حجة الاسلام“ مولانا محمد گوندلوی صاحب لکھتے ہیں:

”تمیں (۳۰) کا لفظ حصر کے لیے نہیں۔ بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ ستر کذاب ہوں گے۔ اگر تمیں گزر چکے ہیں تو مرزا صاحب کا نمبر ۳۱ ہوگا۔ اگر تمیں سے مراد اثنان و شوات اور بہت مریدوں والے مراد ہوں تو اس صورت میں ان کو تمیں میں مندرج بنانا پڑے گا۔“ (مخالات گوندلوی: ۱۳۶)

اسی طرح اگر پانچ سو سے زیادہ برگزیدہ بندوں کی بات کسی حدیث میں مل جائے تو اس طرح کی کوئی تاویل کر لی جائے گی۔ میرٹھی صاحب جیسے غیر مقلد اس جواب کو کافی نہیں سمجھتے تو جو جواب وہ اوپر والی حدیث کا دیں گے وہی جواب حدیث ابدال کا سمجھ لیں۔

اعتراض ۱۲:..... سیدنا آدم علیہ السلام کی توبہ وسیلہ سے نہیں ہوئی

فضائل اعمال میں حدیث ہے جس میں یہ مضمون بھی ہے کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو وسیلہ دیا تب اللہ نے ان کی توبہ قبول فرمائی۔ (فضائل ذکر) کلیل احمد میرٹھی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ سیدنا آدم علیہ السلام کی توبہ رَبَّنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا دعا کے کرنے سے ہوئی نہ کہ وسیلہ دینے سے۔ وسیلہ والی بات رَبَّنَا ظَلَمْنَا کے خلاف ہے۔ (تلیفی جماعت کا نصاب: ۳۰)

الجواب:

(۱)..... سیدنا آدم علیہ السلام نے زمین پر آنے کے بعد رَبَّنَا ظَلَمْنَا دعا مانگی ہے مگر اس سے نفی کیسے ہوتی ہے کہ وسیلہ نہیں دیا۔ اور یہ بھی وضاحت کر دی جاتی کہ وسیلہ والی بات رَبَّنَا ظَلَمْنَا کے خلاف کیسے ہے؟ اگر رَبَّنَا ظَلَمْنَا یا قرآن کی کسی آیت میں لکھا ہوتا کہ انہوں نے وسیلہ نہیں دیا تب کہا جاتا وسیلہ والی بات غلط ہے۔ جب ایسی بات نہیں تو وسیلہ والی بات کو قرآن کے خلاف قرار دینا سینہ زوری ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ دونوں باتیں اپنی جگہ صحیح ہو سکتی ہیں کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے رَبَّنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا الفاظ سے دعا بھی کی ہو اور وسیلہ بھی دیا ہو۔ ان میں سے کوئی بات دوسری کے مخالف نہیں۔ تنبیہ: میرٹھی صاحب نے لکھا:

”فَلَسْفَى آدَمُ مِنْ رُبِّهِ، پھر آدم نے اپنے مالک سے چند کلمات یکے لیے... وہ چند کلمات جو اللہ

نے حضرت آدم کو سکھا دیا تھے وہ۔ ہیں۔ رَبَّنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا

(تلیفی جماعت کا نصاب صفحہ ۳۰)

میرٹھی صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے جو کلمات اپنے رب سے سکھے وہ رَبَّنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا ہیں۔ مگر یہ نہیں بتایا یہ بات انہوں نے کی یا قرآن وحدیث کا فیصلہ؟ اسی کی بنا پر مقلدین کے ہاں حجت نہیں اور قرآن وحدیث کو میرٹھی صاحب نے پیش نہیں کیا۔

رَبَّنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا دعائے الفاظ ہے حکم قرآن کے ہیں مگر فَلَسْفَى آدَمُ مِنْ رُبِّهِ میں مذکور کلمات سے مراد رَبَّنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا دعائے الفاظ ہیں اس کی دلیل اس حدیث کے مطابق قرآن احادیث سے دینی چاہیے تھی۔

اعتراض ۱۳:..... وسیلہ آدم والی حدیث کو غلط عقیدہ کے ثبوت کے لیے

دورج کیا

ان احمد میرٹھی صاحب وسیلہ آدم والی حدیث کو ”من گھڑت“ قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس حدیث کو تحریر کرنے کا صرف ایک ہی مقصد ہے کہ وسیلہ کے مسئلہ کو ثابت کیا جائے جو

ایک بڑی عقیدہ اور شرک کا دروازہ ہے۔“ (تلیفی جماعت کا نصاب: ۳۱)

الجواب:

(۱)..... غیر مقلدین کو ہم دعوت دیتے ہیں کہ فضائل اعمال کھول کر دیکھیں وہاں وسیلہ آدم والی حدیث کلمہ طیبہ کے فضائل کے تحت مذکور ہے۔ میرٹھی صاحب کا یہ کہنا کہ ”صرف ایک ہی مقصد ہے کہ وسیلہ کو ثابت کیا جائے“ غلط ہے۔

(۲)..... میرٹھی صاحب نے وسیلہ کو ”بڑی عقیدہ اور شرک کا دروازہ“ تو کہہ دیا مگر اس کا بڑی عقیدہ اور شرک کا دروازہ ”ہونا ثابت نہیں کیا۔ اس کے برعکس وسیلہ کا جواز حدیث سے ثابت ہے۔ ہم اپنی اسی کتاب کی دوسری جلد میں وسیلہ کے جواز پر مفصل بحث کریں گے ان شاء اللہ۔

(۳)..... خود غیر مقلدین کے بہت سے افراد وسیلہ کے قائل ہیں۔ میرٹھی صاحب نے غیر مقلدیت کے چار جید علماء کے حوالے نقل کرتے ہیں۔

۱۔ قاضی شوکانی غیر مقلد نے وسیلہ کے جواز پر مستقل کتاب ”الذُّرُّ الْطَّيِّبُ“ لکھی ہے۔

اس میں وہ کہتے ہیں:

”میں کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجات میں وسیلہ بنانا صرف زندگی کی حالت سے مخصوص نہ تھا بلکہ جس طرح زندگی میں آپ کو وسیلہ بنایا جاتا تھا اسی طرح انتقال کے بعد بھی آپ کو وسیلہ بنایا جاتا ہے... نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی زندگی میں وسیلہ بنانا اور آپ کے بعد دوسرے بزرگوں کو وسیلہ بنانا صحابہ کرام کے اجماع سکوتی سے ثابت ہے کیونکہ حضرت فاروقؓ نے حضرت عباسؓ کو وسیلہ بنایا تو کسی صحابی نے اس کا خلاف نہیں کیا۔“ (بحوالہ تسکین الصدور صفحہ ۳۰۹)

مولانا میر محمد امراجم یا لکھنؤ صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اسلامی دنیا میں اہل حدیث کے مسلم پیشوا اور مجتہد امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ“

(تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۱۳)

۲۔ غیر مقلدین کے شیخ الکلی فی الکلی مولانا میاں نذیر حسین دہلوی صاحب اپنی کتاب کے آخر میں لکھتے ہیں:

”هَذَا آخِرُ مَا أَهْتَمُّ إِلَيْهِ خَالِقُ الْفَلَكَيْنِ عَبْدُ الْعَاجِزِ مُحَمَّدٌ وَلِيُّ حَسَنِ عَافَا
اللَّهُ فِي الْأَوَّلَيْنِ بِجَاهِ سَيِّدِ الْفَلَكَيْنِ (معاشر اہل حق صفحہ ۳۱۹)

ترجمہ: یہ آخر ہے اس کتاب کا جو فقہین (جن و انسان) کے پیدا کرنے والے اللہ نے اپنے عاجز بندے محمد نذیر حسین کو الہام کیا ہے۔ اللہ اسے دونوں جہان میں فقہین (جن و انس) کے سردار کے مرتبہ کے فاضل عافیت دے۔

میاں صاحب نے اس عبارت میں سید الفقیہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا مانگی ہے۔ میاں صاحب کو غیر مقلدین میں مذہبی ہیرو کہا گیا ہے۔

چنانچہ ان کے سوانح نگار مولانا فضل حسین بہاری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمارے ہیرو کا نام ہے سید نذیر حسین“ (الحیات بعد الممات صفحہ ۳)

”ہمارے ہیرو کو جو بھی میاں صاحب ہی لقب پسند تھا... ہمارے ہیرو میں یہ سب باتیں جمع ہو گئی تھیں“ (الحیات بعد الممات صفحہ ۳)

۳۔ نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد، شیخ ابن عربی رحمہ اللہ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”فَجَزَا اللَّهُ غَا وَغْنَ ضَائِبِ الْمُسْلِمِينَ جَزَاءَ حَسَنًا... وَحَسَنًا فَيُؤْمَرُ بِهِ بِجَاهِ سَيِّدِ

رہبانہ وَخَاتَمِ الْبَيِّنَاتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الراجح لکھل صفحہ ۱۸)

ترجمہ: اللہ انہیں ہماری اور تمام مسلمانوں کی طرف سے اچھا بدلہ دے اور ان کے گروہ میں سے اپنے برگزیدہ لوگوں کے سردار اور اپنے انبیاء کے خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کے

نواب صاحب غیر مقلدین کے ہاں ”مجدد“ شمار ہوتے ہیں۔ (مقدمہ الحلقہ صفحہ ۱۰)

ماہر و حیدر ایمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اللَّهُمَّ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّكَ وَبِمُؤْمِنِي نَبِيِّكَ يَا اللَّهُ! حضرت محمدؐ کے طفیل سے جو تیرے پیغمبر اور حضرت موسیٰؑ کے وسیلہ سے جن سے تو نے باتیں کیں۔ اس حدیث سے تو سل بالا صوت کا واسطہ ہوتا ہے اور جنہوں نے اس کو ناجائز کہا ہے، انہوں نے اس حدیث پر توجہ نہیں کی۔“

(الغات الحدیث ۲/۴۲: ۲)

علامہ صاحب کو غیر مقلدین کے حلقہ میں ”امام اہل حدیث“ مانا جاتا ہے۔

(سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۳۵)

میر غنی صاحب نے وسیلہ کو ”بڑی عقیدہ اور شرک کا دروازہ“ کہا ہے۔ ہمارا سوال یہ ہے کہ ان کے قائل آل غیر مقلدیت بدعتی اور شرک ہیں؟ جس مذہب کے مسلم پیشوا، ہیرو، مجتہد اور امام ہیں وہی اور شرک ہوں یا حقوں کا کیا حال ہوگا؟

مع جس کی بہاریہ ہواس کی خرابی نہ پوچھ

وسیلہ کی کچھ بحث اعتراض ۹۵ کے جواب میں بھی مذکور ہے۔

اعتراض ۱۳:... وسیلہ آدم والی حدیث من گھڑت ہے

اہل اند میر غنی صاحب وسیلہ آدم والی حدیث ”من گھڑت“ قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ حدیث دو سندوں سے آئی ہے دونوں سندوں میں عبدالرحمن بن زید السلم ہے جو مشہور ضعیف اور مجروح راوی ہے۔“ (تلیفی جماعت کا نصاب صفحہ ۳۲)

الجواب:

(۱)..... اس حدیث کو متعدد علماء نے قائل تسلیم کہا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ امام حاکم - (مستدرک)

۲۔ علامہ نور الدین محمودی - (خلاصۃ الوقایہ)

۳۔ مولانا محمد رابعی صاحب - (حاشیہ مکتوبات مجدد الف - جانی: ۱۱۷)

۴۔ علامہ تاج الدین بکی - (شفاء القام ص ۱۶۰)

۵۔ علامہ احمد شہاب الدین غفاری - (تیم الریاض: ۳۹۸۳)

مذکورہ حوالے میں نے مولانا نجیب الرحمن صاحب کی کتاب ”راوی“ سے نقل کیے ہیں۔

(۲)..... میرٹھی صاحب نے عبدالرحمن بن زید کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ اس لیے ان کے

نزدیک زیادہ سے زیادہ اس کی روایت ضعیف ہوئی چاہیے مگر وہ اس سے گزرت کہہ رہے ہیں۔

(۳)..... اگر اس روایت کو ”ضعیف“ بھی مان لیا جائے تو بھی غیر مقلدین کے اعتراض

میں کوئی وزن نہیں رہتا۔

اول: اس لیے کہ اس روایت کو فضائل اعمال میں کلمہ طبرہ کی فضیلت کے تحت لایا گیا ہے

اور بہ اعتراف آل غیر مقلدیت فضائل میں ضعیف روایت قابل قبول ہوتی ہے۔ دیکھئے اعتراض: ۸۷

کا جواب۔

دوم: غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں لکھ رکھا ہے کہ جب تک ضعیف حدیث صحیح کے

خلاف نہ ہو اسے قبول کر لیا جاتا ہے۔ اور وسیلہ آدم والی حدیث کسی بھی صحیح حدیث کے خلاف نہیں

ہے۔ اگر کسی صحیح حدیث میں ہوتا کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے وسیلہ نہیں دیا تھا تب فضائل اعمال والی

روایت اس کے خلاف ہوتی۔ اب یہ روایت کسی صحیح حدیث کے خلاف نہیں، البتہ وسیلہ کے مگر

غیر مقلدین کے خلاف ضرور ہے۔

(۴)..... اس حدیث کے آخری حصہ ”اگر وہ (محمد) نہ ہوتے تو تم (آدم) بھی پیدا نہ

کیے جاتے“ کے متعلق ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”مَوْضُوعٌ لِّكِنِّ مَعْنَاهُ ضَعِيفٌ“ کہا ہے۔

میرٹھی صاحب نے اس حدیث کو موضوع قرار دینے کے لیے ملا علی قاری سے

”مَوْضُوعٌ“ نقل کیا مگر اس سے اگلا جملہ ”لِّكِنِّ مَعْنَاهُ ضَعِيفٌ“ چھوڑ دیا۔ ملا علی قاری کہنا چاہتے

ہیں اس حدیث میں جو معنی ہے وہ اپنی جگہ پر صحیح ہے۔ میرٹھی صاحب کو چاہیے تھا کہ وہ پوری عبارت

میں لکھتے ہیں کہ ”اگر انہیں اس عبارت سے اتفاق نہ تھا تو اس کی تردید کرتے مگر انہیں وہ ایسا نہ کر سکے بلکہ

ان مہارت کو حذف کر دیا جس سے یہ وہم ہونے لگا کہ ملا علی قاری بھی ان کے ہم نوا ہیں۔

اعتراض: ۱۵..... صرف مسنون درود پہ اکتفاء کرنا چاہیے

ملا علی قاری صاحب لکھتے ہیں:

”صحابہ کرامؓ نے اللہ کے رسولؐ سے سلام و صلوة دونوں یکھے، اور آپؐ نے سکھائے اسی کو

اپنا چاہیے من سے صلوة و سلام گزرا اور ان کو افضل سمجھا رسول اکرمؐ سے آگے بڑھتا ہے

أَعَاذَ اللَّهُ مِنْهَا“ (تلیق جماعت کا نصاب: ۳۶)

الجواب:

(۱)..... حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے غیر مسنون درود کو مسنون درود پر افضل کہاں

کہا ہے؟ کوئی حوالہ؟ میرٹھی صاحب زندہ ہیں تو حوالہ دیں مگر نہ موجودہ غیر مقلدین فضائل اعمال کی

مہارت پیش کریں جہاں بقول میرٹھی صاحب غیر مسنون درود کو مسنون درود سے افضل کہا گیا

(۲)..... باقی غیر مسنون درود کا جواز تو عرض ہے کہ سلف صالحین اس کے قائل ہیں

انہما ابداً لم یسلطوا و جللاء الانعام لا یبن القیم وغیرہ کتابیں دیکھ لی جائیں۔ بلکہ خود غیر مقلدین نے

اپنی کتابوں میں بہت سے غیر مسنون درود لکھ رکھے ہیں۔ مثلاً مولانا عبدالسلام بستوی صاحب

مقالہ لکھتے ہیں:

”امام بیہقی نے مناقب میں اور تمی نے ترغیب میں ابوالحسن شافعیؒ سے یہ روایت کیا ہے، وہ

کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو میں نے دریافت کیا

یا رسول اللہ! آپ نے امام شافعیؒ کو کیا بدلہ دیا کیونکہ وہ اپنے رسالے اور کتاب میں آپ پر اس

طرح درود شریف پڑھا کرتے تھے۔ صَلَّی اللہُ عَلَی مُحَمَّدٍ مُحَمَّدًا مَحْلَمًا ذُکْرُهُ الذَّاکِرُونَ وَ غَفَلَ

عَنْ ذِکْرِهِ الْغَافِلُونَ، تو آپ نے فرمایا اس درود شریف کی برکت سے قیامت کے روز ان کا

ساب نہیں لیا جائے گا، کیونکہ ایسا درود کسی نے مجھ پر نہیں بھیجا، اور امام بیہقیؒ نے یہ بھی لکھا ہے

کہ کسی نے امام شافعیؒ کو خواب میں دیکھ کر یہ دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے ساتھ کیا معاملہ

(اسلامی خطبات: ۱/۲۳۷)

”ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الْحِزْبُ الْأَعْظَمُ“ میں مندرجہ ذیل درود شریف کو لکھا ہے جن کو ہم نقل کر کے سعادت دارین حاصل کرنا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔“ (اسلامی خطبات: ۱/۲۳۸)

(۳)..... درود شریف کے علاوہ دیگر غیر مسنون اذکار و اعمال کے جواز کو بھی غیر مقلدین

مانتے ہیں بلکہ ایسے اذکار و اعمال ان کے معمولات میں بھی ہیں۔

مورخ آل غیر مقلدیت مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب لکھتے ہیں:

”یہاں یہ یاد رہے کہ وظائف و ادعیہ تین قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو قرآن مجید میں مذکور ہیں، دوسرے وہ جن کا کتبہ حدیث میں ذکر فرمایا گیا ہے اور تیسرے وہ جو بزرگان دین سے منقول ہیں اور بعض امور و معاملات میں مجرب ہیں۔ ہمارے بزرگ علماء ان تینوں پر عامل رہے ہیں اور اب بھی اللہ کے نیک بندے، جن کو اللہ نے توفیق دی ہے ان پر عامل ہیں۔ وظیفے کے عمل اور لفظ سے فیض دوست آخرِ کرم اے کیوں ہیں؟“ (نفوسِ عسلت، رقتہ: ۲۳)

مقلدین کے فتاویٰ میں لکھا ہے:

میرے فہم میں یہ سب تہذبات ہیں الفاظ حسنہ زیادہ ہو جائیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔
ابن عمرؓ سے صحیح مسلم وغیرہ کتب حدیث میں موجود ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے تھے کہ تلبیہ
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس قدر قائل ایک اللہم ایک لا خریک لک ایک ان
ابن محمد والیقینہ لک والملك لا خریک لک اور عبد اللہ بن عمرؓ اس پر کلمات زیادہ
تھے ایک وسعدیک والخیر بیک والرحماء البیک والعلم بہت موضوع
تھا کہ آپؐ کے صحابہ کرام اور علماء اسلام الفاظ مانورہ پر زائد دعا یہ پڑھی جائے تو کوئی مضائقہ
نہیں۔ دیکھیں صحیح بخاری وغیرہ کتب حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے لیے نماز پڑھتا تھا، وہ میں یہ دعا پڑھی و تسبیح لک الحمد خمدًا کثیرًا عظیمًا مبارکًا
نہیں وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو گئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ
میں نے پڑھے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے تین دفعہ فرمایا صحابہ راکت (خاموش)
پڑھتے دلا در گیا کہ شاید آپ میرے پڑھنے پر ناراض ہو گئے۔ آپ نے فرمایا حسن
القول لا یجوز لہا الا خیرًا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و انیت بضعة و
نکتہ یکتون لہا انہم یکتونہا اولاً یعنی میں سے کچھ زائد فرماتے اس کے لکھنے کے واسطے
نے تھے ہر ایک چاہتا کہ میں اس کو پہلا لکھوں اس سے ثابت ہوا کہ مانورہ پر زیادت جائز ہے
اس شخص نے اپنی طرف سے مانورہ پر زیادت کی تھی اگر یہ تعلیم نبوی ہوتی تو خوفِ سر
خدا تھا جس پر وہ سکوت کرتا رہا اور جواب نہ دے گا۔ اسی طرح ایک شخص نے نماز میں رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے بیٹھ لک الحمد لک الحمد لک الحمد کثیرًا عظیمًا مبارکًا علیہ
کما یحب وثنا و تہنیتی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے فارغ ہو کر دو دفعہ پوچھا یہ پڑھا
یہ دعا پڑھ کر دو دفعہ پوچھی آخرو شخص بولا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں
پڑھا تو آپ نے فرمایا کہ تم دعا میں تمہاری تین غریبے، دو تے ان کلمات سے لے کر کون اوپر سے جاو
اور اور (امریکی) حدیث میں تو فقط بیٹھنے کے واسطے اس قدر وار ہے الحمد
صلی میں صحابہ یہ زیادت اس شخص نے اپنی طرف سے کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا میں اس کے لکنا اور کثرت میں اس کا استقبال کیا ہوا ہے تو مستقل کتاب ہے

”عرض کیا کہ آپ فرمائیں کہ آپ کون بزرگ ہیں۔ فرمانے لگے: میں ابراہیم خلیل اللہ ہوں۔ میں نے عرض کیا مجھے وہ وظیفہ جو ابھی آپ نے بتلایا تھا قبول کیا ہے پھر فرمائیں کہ وہ کس طرح ہے؟ انہوں نے آپ کا نام لے کر کہا: کہ وہ وظیفہ مولیٰ محمد ابراہیم یا لکھنی سے پوچھ لیتا“

(سراج منیر صفحہ ۱۱۳)

یا لکھنی صاحب آگے فرماتے ہیں:

”حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے اس سن رسیدہ نیک خاتون کو... میری طرف رجوع کرنے کی ہدایت فرمائی ہے۔“ (سراج منیر صفحہ ۱۰۳)

میرٹھی صاحب بتلاتے ہیں کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو ابراہیم یا لکھنی کی شخصیت کیسے علم ہوا ہے اور یہ کیسے پتہ چل گیا کہ ان کے پاس فلاں وظیفہ ہے؟ کیا وہ عالم الغیب ہیں؟ مولانا محمد اسحاق بیٹی غیر مقلد نقل کرتے ہیں:

”رات قاضی محرز الدین احمد رحمہ اللہ نے خواب میں دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ منصور پور تشریف لائے ہیں... فرمایا: محرز الدین! تم گھوڑے سنبھالو ہم نماز پڑھ کر تھک جائیں گے اور اپنے محب حکیم غلام فرید کو رہا کرناں گے۔“

(تذکرہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری صفحہ ۴۱)

میرٹھی صاحب بتاتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد اوقات کیسے علم ہوا کہ دنیا میں کوئی جگہ تھک رہا ہے، کوئی غلام فرید بنا رہا ہے، وہ ان کا محب بھی ہے اور وہ قیدی بھی ہے؟ یہ بھی بتائیں کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے اختیار حاصل ہو گیا کہ وہ کسی کو قید سے رہا دلائیں۔

مولانا ارشد اہل حق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ کی صغرتی میں انھیں خراب ہو گئیں۔ جس کے نتیجے میں ان کی بصارت جاتی رہی امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ کی والدہ محترمہ جو بڑی عابدہ اور صاحب کرامات خاتون تھیں، دعا کیا کرتیں کہ اے اللہ! میرے بیٹے کی بینائی درست کر دو، ایک رات خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زیارت ہوئی ہے آپ فرما رہے تھے کہ تمہاری سکوت دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیٹے کی بینائی واپس لوٹا دی ہے چنانچہ اسی شب کہ جب وہ بیدار ہوئیں تو دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے فرزند کی بینائی واپس لوٹا دی۔“ (آفتاب نظر

اور ان کا علاج صفحہ ۵۶)

مقلدین کے رسالے میں لکھا ہے:

”امام بخاری شوال ۱۹۴ھ کو بخاری میں پیدا ہوئے۔ والد گرامی بچپن میں ہی فوت ہو گئے تھے آپ کی والدہ ماجدہ نے تربیت کی جو نہایت صالحہ خاتون تھیں۔ کم سنی میں ہی آپ کی نظر جاتی رہی اور تاجیا ہو گئے۔ والدہ محترمہ نے آپ کی بینائی کے لیے بہت زور و کمر دیا میں کیں خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف سے انہیں تجویز دعا کی بشارت ملی، صبح اُٹھے تو امام صاحب کی آنکھیں روشن تھیں۔“ (الاعتصام اشاعت خاص، یاد جو جیانی صفحہ ۴۷)

میرٹھی صاحب بتاتے ہیں: سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو کیسے معلوم ہوا کہ دنیا میں کوئی امام بخاری اللہ کی والدہ ہے، اس نے بیٹے کی بینائی کے لیے دعا کر رکھی ہے، وہ دعا قبول ہو چکی ہے، اور ان بیٹے کی بینائی واپس آ چکی ہے۔ کیا وہ عالم الغیب تھے؟ جب فرق بتائیں کہ فضائل درود کی بشارت عالم الغیب کا عقیدہ کشید کیوں اور غیر مقلدین کی کتابوں میں ایسے واقعات ہوں تو وہ منظور نظر ہوں؟

امراض: ۱۷۔... رسول اللہ نے صحابہ کو تو خواب میں رہنمائی نہیں فرمائی

ابن احمد میرٹھی صاحب شیخ جامی والے واقعہ پر اعتراض کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

”یہ کہیم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بڑے بڑے حادثات پیش آئے مثلاً... حضرت عثمان بن عفان کی مظلومانہ شہادت، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت وغیرہ کسی وقت بھی آپ نے نواب میں آ کر کچھ نہیں بتایا، کسی کو کوئی ہدایت نہیں دی... یہاں امیر کبوتر کا بار بار خواب میں آ کر ہدایت فرما رہے ہیں۔“ (جلیقی جماعت کا نصاب: ۴۰)

الجواب:

(۱)۔... میرٹھی صاحب کا یہ کہنا محلی نظر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مشکل اوقات میں خواب میں کسی صحابی کو نظر نہیں آئے۔ کتب حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام نے خواب میں آپ کو دیکھا ہے اور آپ نے ان کی رہنمائی بھی فرمائی۔

عرب مشکوٰۃ نے جلیقی کے حوالہ سے لکھا ہے:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا بَرَزَ النَّبِيُّ ذَاتَ

يَوْمَ يَنْصُفُ النَّهَارَ أَشْعَتْ أَغْيَبَ بِيَدِهِ قَارُورَةٌ فِيهَا دَمٌ فَقُلْتُ يَا بَنِي آدَمَ وَأَيُّ مَا هَذَا هَذَا دَمُ الْحُسَيْنِ وَأَصْحَابِهِ وَلَمْ أَزَلْ الْقِطْعَةَ مِنْهُ الْيَوْمَ فَأَخْبَنِي ذَلِكَ الْوَقْتُ، فَأَحْدَثَ ذَلِكَ الْوَقْتُ، (مشکوٰۃ صفحہ ۵۷۲)

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ عباس رضی اللہ عنہ کو خواب میں نظر آئے۔
حافظ زبیر علی زنی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”یہ خواب ایک مثال ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو انہماکی مظلومانہ اعزاز میں شہید کیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بیٹے (نواسے) کی مظلومانہ شہادت پر بہت زیادہ غمگین ہوئے“ (علمی مقالات ۱۸۱)

حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے گھر میں محصور تھے۔ میں سلام کرنے کے لیے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں اندر گیا تو آپ نے فرمایا خوش آمدید ہو میرے بھائی کو، میں نے آج رات اس کھڑکی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے عثمان! ان لوگوں نے تمہارا محاصرہ کر رکھا ہے؟ میں نے کہا ہاں۔ پھر فرمایا انہوں نے تمہیں پیسا رکھا ہوا ہے؟ میں نے کہا جی ہاں۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کا ایک ڈول لٹکایا جس میں سے میں نے ٹوب سیر ہو کر پیا اور اب بھی میں اس کی خوشبو اپنے سینے اور کندھوں کے درمیان محسوس کر رہا ہوں۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا اگر چاہو (تو اللہ کی طرف سے) تمہاری مدد کی جائے اور اگر تم چاہو تو ہمارے پاس افکار کرلو۔ میں نے دونوں باتوں میں سے افکار کو اختیار کر لیا۔ چنانچہ اسی دن آپ کو شہید کر دیا گیا۔

(البدایہ والنہایہ ۳۳۷ مطبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، دور رس ۱۸۷۷ء)
سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے خواب کی روایت بالا مفصل ہے۔ ان کا خواب مختصر ابھی کر حدیث میں موجود ہے۔ طبری ۴۱۵/۳، مصنف ابن ابی شیبہ ۱۸۱/۶، مستدرک حاکم ۱۰۲/۳ میں خواب مشترک مضمون ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو خواب میں فرمایا کہ ہمارے پاس افکار کرو۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: خواب میں

میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے بعد رات والوں کی طرف سے پیش آنے والی تکلیفوں کی شکایت کی تو آپ نے مجھ سے وعدہ فرمایا کہ ”میں یہ تمہیں ان سے راحت مل جائے گی۔ چنانچہ اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ صرف تین دن ہی زندہ رہے۔ (حیۃ الصحابہ ۷۲۳)

حضرت ابوصالح رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو میں نے آپ سے آپ کی امت کی شکایت کی کہ وہ مجھے بھٹاتا ہیں اور تکلیف پہنچاتے ہیں پھر میں رونے لگا۔ آپ نے فرمایا مت رو اور اوپر دیکھو۔ میں نے اوپر دیکھا تو مجھے دو آدمی نظر آئے جو بیڑیوں میں بندھے ہوئے تھے۔ (بظاہر یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قاتل ابن ملجم اور اس کا ساتھی ہوگا) اور بڑے بڑے پھر ان دونوں کے سر پر مارے جا رہے تھے جس سے ان کے سر ریزہ ریزہ ہو جاتے پھر سر ٹھیک ہو جاتے۔ (یوں ہی ان دونوں کو مسلسل عذاب دیا جا رہا تھا) حضرت ابوصالح کہتے ہیں میں اگلے دن اپنے روزانہ کے معمول کے مطابق صبح کے وقت گھر سے حضرت علیؑ کی طرف چلا گیا جب میں قصائیوں کے محلے میں پہنچا تو مجھے کچھ لوگ ملے جنہوں نے بتایا کہ امیر المومنین کو شہید کر دیا گیا ہے۔ (حیۃ الصحابہ ۷۲۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک صحابی (سیدنا بلال بن الحارث المزنی رضی اللہ عنہ) کو خواب میں نظر آئے اور فرمایا:

”تو عمرؓ کے پاس جا اور اس کو سلام کہہ اور خبر دے کہ ان پر بارش ہوگی اور عمرؓ سے کہہ دے کہ راتانی پر قائم رہے تو وہ شخص حضرت عمرؓ کے پاس آیا اور انہیں خبر دی تو حضرت عمرؓ رو پڑے پھر فرمایا: اے میرے رب میں نے کوئی کوتاہی نہیں کی مگر جس امر میں عاجز ہو گیا۔ (وفاء الوفاء: ۳۲۱)
حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ اس واقعہ نقل کر کے لکھتے ہیں:

”یہ واقعہ علامہ علی بن عبد الکافی السبکی نے امام بیہقیؒ کی کتاب دلائل البیہقۃ سے پوری سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو شفاء القامص ۱۳۰) اور حافظ ابن کثیرؒ نے بھی یہ واقعہ امام بیہقیؒ کی پوری سند کے ساتھ نقل فرمایا ہے اور آخر میں لکھتے ہیں: وَهَذَا سَنَةَ صَحِيحِ، (البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۹۲) اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں کہ: رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ (فتح الباری ج ۳ ص ۱۸۸)“ (تسکین الصدور صفحہ ۳۳۸)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تاجالہامی رضی اللہ عنہ کا بھی خواب میں نظر آئے اور انہیں مدینہ آنے کی تلقین فرمائی۔ یہ خواب غیر مقلدین کی کتاب کے حوالہ سے اعتراض ۵۰ کے جواب میں درج ہوگا۔ ان شاء اللہ۔

ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو خواب میں جنمائی فرمائی۔ لہذا میری صاحب کا دعویٰ غلط ہے۔

(۲)۔ خواب غیر اختیاری عمل ہے۔ ہونے والے کو کسی طرح کا بھی خواب آ سکتا ہے۔ اس پر تو یہ اعتراض کیا جا سکتا ہے کہ اسے ایسا خواب کیوں نظر آیا جو اس سے پہلے صحابہ کرام نہیں دیکھ سکے اور نہ نقل پر وہی اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ اس نے اس طرح کا خواب نقل کیوں کیا ہے؟ (۳)۔ نیز اگر خواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کی رہنمائی فرمائیں تو کیا یہ لازمی ہے کہ صحابہ کرام کی بھی رہنمائی ضرور فرمائی ہو؟ اس کے ضروری ہونے کی دلیل کیا ہے؟

(۴)۔ غیر مقلدین کی بہت سی کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے افراد امت کی خواب میں رہنمائی فرمائی ہے۔

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابو العباس احمد بن علی الابار نے فرمایا: میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو اقامت صلوٰۃ، زکوٰۃ ادا کرنے، نیکی کا حکم دینے اور منکر سے منع کرنے پر آپ کی بیعت کی۔ ابار نے فرمایا: پھر جب میں نے یہ خواب (امام) ابو بکر اطہوی کے سامنے ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا: اگر میں یہ خواب دیکھ لیتا تو تجھے (اس کے بعد) کوئی پروا نہیں تھی کہ نقل (یعنی شہید) ہو جاتا۔ (تاریخ بغداد ۳۰۶/۲ دہندہ حسن) وفات: آپ نصف شعبان بروز بدھ ۲۹۰ ہجری میں فوت ہوئے۔ رحمہ اللہ“ (علمی مقالات ۱۲۸/۶)

نیز اعتراض ۱۶ کے جواب میں غیر مقلدین کی متعدد عبارتیں گزر چکی ہیں جن میں یہ مضمون ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں فلاں غیر صحابی امتی کو خواب میں رہنمائی فرمائی ہے تو اُن کے بارے میں کیا فرمائیں گے؟

نیز وہاں یہ بھی مذکور ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی والدہ کو خواب میں سیدنا ابراہیم علیہ السلام نظر آئے اور: فرمایا: آپ کے بیٹے کی نظر ٹھیک ہو چکی ہے۔ تو کیا یہاں بھی اعتراض کرو گے

صحابہ کرام پہ مشکلات آئیں اور صحابہ کرام کو تکالیف کا سامنا کرنا پڑا مگر سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے انہیں تو خواب میں کوئی رہنمائی نہیں کی؟

اعتراض: ۱۸۔ فضائل درود میں قبر کے طواف کی بات مذکور ہے

ہاں ہی رحمہ اللہ کے اشعار میں ایک شعر کا ترجمہ یہ ہے:

”آپ کے روضہ اطہر و گنبد خضراء کے اس حال میں متانہ اور بے تابانہ پھر لگاتے کہ صدمہائے مٹی اور دُورِ عشق سے ہاش ہاش اور چٹنی ہوتا۔“ (فضائل درود: ۱۲۱)

امام احمد میرٹھی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی ہمارے اہل بیت کے طواف کی شکل نہیں ہے اور طواف صرف بیت اللہ کا کیا جاتا ہے، دوسری جگہ کا طواف جائز نہیں ہے۔“ (تجلیفی جماعت کا نصاب: ۳۰)

الجواب:

(۱)۔ فضائل درود کی عبارت کو پڑھیں وہاں طواف کی کوئی بات نہیں، پھر لگانے کا

بھی۔ عرض ہے کہ ہر پھر لگانے کو طواف نہیں کہتے۔ بلکہ اگر طواف کے الفاظ بھی ہوں تو لازمی

ہے کہ وہ طواف اصطلاحی مراد ہو کیونکہ طواف لغوی بھی ہوا کرتا ہے۔ بخاری میں حدیث ہے:

”صَحَابٌ يَطُوفُ عَلَى بَيْتِهِ“ (صحیح بخاری ۳۲۱۱ کتاب الغسل)

واللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی عورتوں کے پاس طواف کرتے۔

یعنی ذہن سے کوئی سوچے تو وہ یہاں بھی یوں اشکال کر دے گا:

”تو بتائیے کیا یہ طواف کی شکل نہیں ہے اور طواف صرف بیت اللہ کا کیا جاتا ہے، دوسری جگہ کا طواف

جائز نہیں ہے۔“

واللہ اعلم کہ کنز لدی صاحب غیر مقلد نے بخاری و مسلم کی حدیث نقل کی ہے:

”لَيْسَ الْمُسْكِينُ الَّذِي يَطُوفُ عَلَى النَّاسِ (مفق علیہ)۔ در بدر پھرنے والا مسکین نہیں

ہے۔“ (رسالہ ختم نبوت صفحہ ۱۳۹)

اس حدیث میں بھی ”يَطُوفُ“ ہے مگر طواف اصطلاحی یعنی بیت اللہ کا طواف مراد نہیں۔

ہاں صاحب کے شعر میں پھر لگانے کے الفاظ ہیں۔ یعنی وہاں تو الفاظ ہی پھر لگانے کے

اگر طواف کے الفاظ ہوتے بھی تھے تو اُن کی تائید کی جاتی کہ طواف لغوی ہے یعنی پھر لگانا

مراد ہے۔ جس طرح کہ مذکورہ بالا حدیثوں میں طواف کا اصطلاحی معنی مراد نہیں بلکہ لغوی معنی لگاتا ہے۔

(۲)..... جناب عبداللہ بن قیس جندی صاحب لکھتے ہیں:

”رسالہ خوارق کا مصنف مولوی غلام رسول صاحب... اپنے گھر سے کسی قبر کا مل کی تلاش میں روانہ ہو کر گلی گلی اور شہر شہر پھرتا تھا“ (مصنف کے حالات خوارق صفحہ ۱۲)

خود مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کا اپنا کلام ملاحظہ ہو:

”بھروں میں یار کے غم سے مثال قیس دیوانہ
لگن میں یار کے اپنے دیا ہے چھوڑ کا شائد“

(سوانح حضرت الطام مولانا غلام رسول صفحہ ۹)

یہاں یار کے غم میں پھرنے پر چکر لگانے کی بات ہے تو کیا انہیں مورد الزام ٹھہرا دے کہ بیت اللہ کے علاوہ کسی اور کے طواف کے لیے قیس کی طرح دیوانہ بنے پھرنے کی تمنا لے رہے تھے۔

پروفیسر عبد اللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد کا بیان خطبات بہاول پوری ۳۴۴/۳۴۵ حوالہ سے ہم اپنی اسی کتاب کے مقدمہ میں نقل کر چکے ہیں کہ:

”اہل حدیث تبلیغی جماعت کے چکروں میں ان کے پھیروں میں بھرتے ہیں۔“

(۳)..... حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سیدنا خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی پر سجدہ کر رہے ہیں“ (توضیح الاحکام ۶۰۳)

میرٹھی صاحب! آپ قبر نبی پر طواف کا الزام لگا رہے ہیں جب کہ یہاں جبین نبوی پر کھڑے کرنے کی بات ہے اور علی زئی صاحب نے یہ بھی لکھا:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دیدار کیا وہ حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ (توضیح الاحکام ۶۱۳)

غیر مقلدین مذکورہ خواب کی جو تاویل کریں اس طرح کی تاویل دوسروں کی بات میں

میں نہ کر سکتے ہیں۔

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نے آستانہ نبوت پر سجدہ کرنے کی خواہش کو ظاہر کرتے ہوئے درج ذیل شعر کہا ہے۔

”جناک رستم و لکین و تاب آتش عشق

ہوائے سجدوں بھلا خاک آستان باقیست“

(نفع الطیب صفحہ ۱۰)

ترجمہ: یعنی میں مٹی ہو گیا مگر آتش عشق کی پک یہ ہے کہ ابھی ان (نبی صلی اللہ علیہ وسلم)

نے آستانہ کی خاک پر سجدہ کرنے کی خواہش باقی ہے۔ (اردو خان حق: ۳۳۵/۳۳۶)

اعتراض: ۱۹۔ فضائل درود میں سایہ نبوی کا انکار ہے

فضائل درود میں لکھا ہے:

زلفوں کو سر سے لٹکا دیجئے تاکہ ان کا سایہ آپ کے بابرکت قدموں پر پڑے کیونکہ مشہور ہے کہ قاصد اطہر و جسم الود کا سایہ نہ تھا لہذا تیسوئے شبکوں کا سایہ ڈالئے۔ (فضائل درود صفحہ ۱۲۰)

میرٹھی صاحب اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”توبہ توبہ، کتنے غلو آئیں! اخبار ہیں، یہ اشعار تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے صریح خلاف ہیں۔“ (تخلیق جماعت کا نصاب صفحہ ۳۲)

الجواب:

(۱)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ”گیسوئے شبکوں کا سایہ ڈالئے“ الفاظ لکھے ہیں

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا۔ میرٹھی صاحب اس عبارت کو عدم سایہ پر محمول کر رہے ہیں۔ کیا ان کے نزدیک زلفیں جسم کا حصہ نہیں؟

حضرت نے ”گیسوئے شبکوں کا سایہ ڈالئے“ لکھ کر سایہ نہ ہونے کی عوامی بات کو رد فرمایا ہے۔ مگر انفس کہ حضرت نے جس بات کی تردید فرمائی، میرٹھی صاحب اسی بات کو ان کا عقیدہ قرار دے رہے ہیں۔

یہاں یوں بھی غور کر لیں میرے پاس فضائل اعمال اور تبلیغی جماعت کے خلاف

غیر مقلدین کی طرف سے لکھی گئی دس کتابیں موجود ہیں مگر میرٹھی صاحب کے علاوہ کسی اور نے اس اعتراض کو نہیں اٹھایا۔

(۲)..... مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد نے تصریح کی کہ بعض ”اکابرین“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ کے قائل نہ تھے اور پھر انہیں ”اہل السنۃ“ قرار دیتے ہوئے لکھا: ”کم از کم ان اکابرین کو بدعتوں کی صف میں کھڑا نہ کیجئے... بخدا را انہیں اہل السنۃ کی صف سے خارج نہ کیجئے“ (مولانا سرفراز صدور اپنی تصانیف کے آئینے میں صفحہ ۲۵۵)

اس عبارت کے نقل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ اثری صاحب نے سایہ نبوی کے منکرین کو ”اکابر اہل السنۃ“ قرار دیا ہے۔ اثری صاحب کے بارے میں کیا فرمائیں گے؟ اثری صاحب نے عدم سایہ کے قائل جن حضرات کو ”اکابرین... اہل السنۃ“ کہا، ان میں علامہ سیوطی شافعی رحمہ اللہ بھی شامل ہیں۔ (حوالہ مذکورہ)

یاد رہے علامہ سیوطی رحمہ اللہ غیر مقلدین کے ہاں ”غیر مقلد“ شمار ہوتے ہیں۔

چنانچہ حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے تقلید کے رد پر ایک عظیم الشان... کتاب لکھی“

(طلی مقالات: ۵۷۳)

علی زئی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”سیوطی غیر مقلد“ (طلی مقالات ۳۲۵)

☆.....☆.....☆.....☆

قرآن پاک، تفاسیر، احادیث، سیرت و فتاویٰ، فقہ، درسی وغیرہ درسی اسلامی کتب کا مرکز

مکتبہ اہل سنت

قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسین کی جملہ کتب سمیت سکول و کالج کی نئی و پرانی کتب دستیاب ہیں۔

ٹیکنیکل کی نئی و پرانی کتب کی خرید و فروخت کا مرکز

دوکان نمبر ۱۲/رسول پلازہ، امین پور بازار، فیصل آباد

0321-7837313_041-2612313

باب دوم

مولانا عبید الرحمن محمدی غیر مقلد کے اعتراضات کا تحقیقی جائزہ

الانباء: آیت نمبر ۱۰۰ کے پیش نظر غیر صحابی پر بھی ”رضی اللہ عنہ“ کا اطلاق ہو سکتا ہے۔“

(فتاویٰ ثنائیہ صفحہ ۳۹۷)

لیہ صحابہ کو غیر مقلدین کی طرف سے ”رضی اللہ عنہ“ کی دعا

غیر مقلدین نے بہت سے بزرگوں کو ”رضی اللہ عنہ“ الفاظ سے دعا دی ہے۔ جن کے لیے انہوں نے یہ دعائیں الفاظ لکھے ہیں وہ تین طرح کے لوگ ہیں۔ ۱۔ غیر مقلدین۔ ۲۔ عام علمائے امت۔ ۳۔ خود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ۔ اسی ترتیب سے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... مولانا حکیم محمد اشرف سندھو صاحب غیر مقلد نے میاں نذیر حسین دہلوی کی مدح مراثی کرتے ہوئے لکھا:

”اپنے تائیں لوگوں کو قیامت تک کے لیے یہی خالص مدنی دودھ تقسیم کی تاکید وصیت کرتے ہوئے جنت الفردوس میں خود اصل ساقی وقام مدنی دودھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمانگی کے شرف سے مشرف ہو گئے۔ رضی اللہ عنہ“ (نتائج العقیدہ صفحہ ۵۹)

ابوہامد اہل حدیث کے عالم مولانا عبدالستار صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا الحاج ابو محمد عبدالوہاب رضی اللہ عنہ“

(خطبہ امارت صفحہ ۱۳ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد دوم)

غیر مقلدین کی کتاب میں لکھا ہے:

”حضرت مولانا ابو محمد عبدالوہاب رضی اللہ عنہ وَعَنْ صَاحِبِ الْأَخْبَابِ“

(مکمل غفرانی: ۶۶، جامع مولانا عبدالغفار ملتانی)

وَعَنْ مَسَائِدِ الْأَخْبَابِ الفاظ مد نظر ہیں کہ رضی اللہ عنہ کی دعا دینے والے نے صرف

۱۰۰ مولانا عبدالوہاب صاحب کو نہیں دی بلکہ سخاوت سے کام لیتے ہوئے اُن کے تمام ساتھیوں کو اس دعا

فائدہ دیا ہے۔

(۲)۔ غربائے اہل حدیث کے بزرگ مولانا عبدالغفار دہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت عطاء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ...“ (فتاویٰ ستاریہ: ۱۵/۳)

مولانا ابوالقاسم محمد حسین حافظ آبادی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ نے مرتب کیا“ (اشیاء النہ: ۲۴/۲۸)

یعنی قیامت تک جتنے بھی انصار و مہاجرین سے محبت رکھنے والے اور ان کے نقش قدم پہ چلنے والے

مسلمان ہیں وہ اس میں شامل ہیں ان میں اصطلاحی تاہین بھی آجاتے ہیں۔“

(تفسیری حواشی المعروف تفسیر احسن البیان صفحہ ۲۶۹)

اس سے معلوم ہوا کہ اس جماعت کا مصداق عام مسلمان ہیں یا فقط تابعین کرام۔ ہم تفسیر کو اختیار کیا جائے بہر صورت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس جماعت میں شامل ہیں کیونکہ جہاں کمال مسلمان ہیں وہاں صحابہ کرام کی زیارت کی شرف حاصل کرنے کی وجہ سے تابعی ہونے کا اعزاز بھی رکھتے ہیں۔ غیر مقلدین کے درج ذیل علماء نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تابعی ہونے کا اقرار کیا ہے۔

مولانا بدیع الدین راشدی صاحب۔ (عقیدہ سدید صفحہ ۲۷۸، ۳۵۴)

مولانا امین اللہ پشاوری صاحب۔ (تھیض العقیدہ صفحہ ۶۷، ۱۶۳)

مولانا عبد الغفار جمہری صاحب۔ (۳۵۰ سوالات صفحہ ۲۹۳، ۳۱۲، ۳۰۷)

مولانا عبدالمنان نورپوری صاحب۔ (مکالمات نورپوری صفحہ ۵۳۳)

مولانا عبد المجید سوہدری صاحب۔ (سیرۃ ثنائی صفحہ ۵۹)

مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب۔ (حاشیہ حیات امام ابوحنیفہ صفحہ ۱۲۱)

مزید حوالہ جات ہم اپنی کتاب ”غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ“ کو خارج تحسین“ میں درج

کریں گے، ان شاء اللہ۔

قاضی فتح محمد نظامانی نے لکھا:

”حضرت مرشد کرم رضی اللہ عنہ کے پاس عرب ملک سے شہد کے دو ڈبے لائے گئے۔“

(تحفة المحجرب)

کسی نے اس حوالہ کو غیر مقلدین کے ”مفتی“ مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب کے پاس بھیج

پوچھا کہ کیا ”رضی اللہ عنہ“ الفاظ کسی غیر صحابی کے لیے استعمال کئے جاسکتے ہیں؟

مدنی صاحب نے اس کا یوں جواب دیا:

”ارشاد باری تعالیٰ ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ يَأْخُذُونَ بِاللَّهِ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ﴾ اور جنہوں

نے نیکو کاری کے ساتھ ان کی پیروی کی اللہ ان سے خوش ہے اور وہ اللہ سے خوش ہیں۔“ (سورۃ

حکیم محمد اشرف سندھو صاحب غیر مقلد، شاہ اسماعیل دہلوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”وہ تحریک جہاد شروع کر کے اسی میں منہمک ہو کر ہمیشہ کے لیے شہداء بدر و احد کی صف میں شامل ہو گئے۔ رضی اللہ عنہ“ (نتائج العقیدہ: ۱۶)

یہ بات ذہن میں رہے کہ ”رضی اللہ عنہ“ کا جملہ حضرت شاہ صاحب کے لیے بولا گیا نہ کہ شہدائے احد و بدر کے لیے ورنہ رضی اللہ عنہ کی بجائے رضی اللہ عنہم ہوتا۔

شاہ صاحب کے بارے میں حرید لکھا:

”جہاد بالنیف کے نتیجہ میں خود شہید ہو گئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ (نتائج العقیدہ: ۱۵۷)

میاں نذیر حسین دہلوی کے متعلق لکھا ہے:

”آپ سے محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عمل کو اس درجہ فروغ ہوا کہ...“ (نتائج العقیدہ: ۱۷۰)

اس عبارت میں محدثین کرام کو ”رضی اللہ“ کا تمغہ دیا گیا ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امیر مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین“ (لغات الحدیث: ۹۷۲: ۱)

غیر مقلدین کے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”انبیاء و اولیاء مقررین اور صوفیہ صافیہ رضوان اللہ علیہم اجمعین“ (فتاویٰ علانیہ: حدیث: ۲۵۲/۹)

اس عبارت میں ”رضی اللہ“ کی دعا ہے مگر صحابہ کا تذکرہ نہیں، صحابہ کرام کے علاوہ

دوسرے لوگوں کے لیے یہ دعا یہ جملہ لکھا گیا۔

نیز مذکورہ بالا عبارتوں میں ”ایمجن“ لفظ ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ تمام محدثین،

مجتہدین اور تمام اولیاء و صوفیہ کو ”رضی اللہ“ کی دعا دی گئی ہے۔

(۳)..... خیاباد اہل حدیث کے امام مولانا عبدالغفار دہلوی صاحب نے غیر صحابی کے لیے ”رضی اللہ

عنہ“ کے جواز کو بیان کرتے ہوئے لکھا:

”سلف نے امام ابوحنیفہؒ کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔“ (فتاویٰ ستاریہ: ۱۹۵/۳)

غیر مقلدین ”سلفی“ ہونے کے دعوے دار ہیں۔ لہذا انہیں سلف کے عمل پر اعتراض نہیں

ہونا چاہیے۔

وکیل اہل حدیث کا لقب پانے والے مولانا محمد حسین بنالوی صاحب لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ (اشاعت السنہ: ۱۵۹/۲۳)

اہل حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ“ (تاج صمدی: ۶۴)

صمدی بن حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم رضی اللہ عنہ“ (تاج صمدی: ۷۴)

اب صاحب آگے لکھتے ہیں:

”حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ“ (تاج صمدی: ۷۴)

اب صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ“ (تاج صمدی: ۱۲۴)

مولانا محمد براہیم سائیکوٹی صاحب غیر مقلد، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”شیخ ابی الدین ابن عربی نے فتوحات مکہ میں اپنی سند سے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا

ہے کہ...“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۳)

مقلدین کے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”حضرت ابوحنیفہ صاحب نے یزید پر لعنت کرنے سے انکار کیا رضی اللہ عنہ وارضاه“

(فتاویٰ علانیہ حدیث: ۱۰۴۱۰/۱۰ مکتبہ اشباح الحدیث)

معلوم ہوا کہ ”رضی اللہ عنہ“ کا استعمال غیر صحابہ خاص کرام امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لیے خود

مقلدین کر رہے ہیں جب بات یوں ہی ہے تو عبدالرحمن صاحب کا اعتراض بے جا ہوا، ورنہ وہ

اپنی معتد دلیل پیش کریں کہ یہ جملہ اگر غیر مقلدین تحریر کریں تو درست ہو اور کوئی دوسرا اسے لکھ دے

یا جائز قرار پائے۔

عبدالرحمن محمدی صاحب نے تو غیر صحابی کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کہنے پر اعتراض کر دیا

اب کہ ان کے غیر مقلدین تو غیر صحابی راستی کے لیے ”علیہ السلام“ لکھنا بھی جائز سمجھتے ہیں۔

اہل حدیث کے لیے غیر مقلدین کے فتاویٰ کا ایک سوال اور اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

”سوال (۳۲۳) آپ نے اپنی کتاب خطبہ امارت میں یوں لکھا ہے ”حافظ الحاج مولانا ابو محمد عبد

الوہاب علیہ السلام اور رضی اللہ عنہ“ کیا اس طرح لکھنا ٹھیک ہے یا غلط؟ محمد اسعیل صباح چندری گر

جو دھوری مکان نمبر ۹ پرس کلاکھ مارکیٹ حیدرآباد سندھ۔

جواب (۳۳۳) رضی اللہ عنہ اور علیہ السلام ہر دو جملے دعائے ہیں۔ غیر نبی اور غیر صحابہ پر بھی استعمال کر سکتے ہیں جیسا کہ حنفیہ میں نے لکھا ہے فاطمہ علیہا السلام، امام حسن علیہ السلام، امام حسین علیہ السلام، علی علیہ السلام۔ حالانکہ نہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نبی تھیں، نہ حضرت امام حسن، نہ امام حسین نبی تھے جو ان کو علیہ السلام لکھا۔ اسی طرح نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے۔ سلف نے امام ابوحنیفہؒ کو ”رضی اللہ عنہ“ لکھا ہے حالانکہ امام ابوحنیفہؒ صحابی تو درکنار تابعی بھی نہ تھے۔ انبیاء میں آپ اور ہم روزانہ پڑھتے ہیں السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ۔ ہاں اگر کوئی شخص کسی غیر نبی کو نبی سمجھ کر بطور دعا کے علیہ السلام لکھے یا کہے تو بے شک وہ گمراہ ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کوئی سچا نبی نہیں ہوا مگر حضرت عبدالغفار سلفی غفرلہ خادم غرامہ اہل حدیث کرام اللہ سواہم۔ آمین۔ الجواب صحیح ابو یوسف عبد الجلیل عفی عنہ۔ الجواب الجواب الجواب فصح ابو عمار عبد القہار۔ جواب صحیح ہے عبدالحکم عفی عنہ۔ جواب صحیح عبدالرحمن سلفی غفرلہ۔ جواب صحیح ہے محمد غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد سلیمان جو تادمی۔“ (فتاویٰ ستاریہ: ۱۹۵۳)

یہ فتویٰ مولانا عبد الغفار سلفی کا ہے جب کہ مولانا عبد الجلیل صاحب، مولانا عبد القہار صاحب، مولانا عبدالحکم صاحب، مولانا عبد الرحمن صاحب، مولانا محمد صاحب اور مولانا محمد سلیمان صاحب نے اس فتوے کی تصدیق فرمائی ہے۔ یعنی آدھ درجن سے زائد علمائے غیر مقلدین کی رائے ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کا جملہ کتب صحیح ہے اور سلف نے ان کے لیے یہ جملہ لکھا ہے۔ اور عام افراد امت کے لیے ”علیہ السلام“ کہنا بھی درست ہے۔

عبدالرحمن صاحب! اپنے ان غیر مقلد مفتیان کے بارے میں کیا فرمائیں گے جو امتی کے لیے نہ صرف ”رضی اللہ عنہ“ کی دعا کو صحیح سمجھتے ہیں بلکہ ”علیہ السلام“ کہنا بھی جائز مانتے ہیں۔

حمید: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تابعیت کا انکار کرنا غلط ہے۔ ان کا تابعی ہونا خود غیر مقلدین کے ہاں مسلم ہے جیسا کہ کچھ حوالے اوپر مذکور ہوئے۔ تفصیل کے لیے مولانا حافظ تلہور احمد اسلمی کی کتاب ”امام عظیم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا شرف تابعیت“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

اعتراض ۲۱: کشف علم غیب ہے اس لیے کسی کو نہیں ہو سکتا

عبدالرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”تبیخ جماعت اپنے بزرگوں کی بابت غیب دانی کی دعوے دار ہے ملاحظہ فرمائیں: جو لوگ اہل

اہل بیت ہیں ان کو گناہوں کا زائل ہو جانا محسوس ہو جاتا ہے چنانچہ امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کا یہ منہور ہے کہ وضو کا پانی کرتے ہوئے محسوس فرماتے تھے کہ کون سا گناہ اس میں وصل رہا ہے اہل اعمال“ (تبلیغ جماعت کا حقیقی جائزہ صفحہ ۹۱)

ابواب:

(۱)..... امام عبد الوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام ابوحنیفہؒ کا یہی کشف والا واقعہ (المیزان الکبریٰ ۱/۱۰۹)

شمرانی مذکور صاحب کرامت ولی اور شافعی المسلک بزرگ ہیں۔ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۳۳۷) اس کے ساتھ غیر مقلدین کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اولیاء کرام سارے کے سارے غیر مقلد (تقدیر صدیہ صفحہ ۳۳۳، رسائل بہاول پوری صفحہ ۵۰)

اور یہ بھی کہتے ہیں کہ شوافع جمہوری اعتبار سے اہل حدیث ہیں۔ (سلفی تحقیقی جائزہ: ۸۳) مذکورہ دونوں کے پیش نظر عبید الرحمن محمدی کا اعتراض علامہ شمرانی پر بھی وارد ہوتا ہے جو

(۲)..... شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے ہرگز یہ نہیں لکھا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو علم غیب حاصل تھا۔ علم غیب کی بات عبید الرحمن صاحب اخذ و کشید کر رہے ہیں۔ یہ علم غیب نہیں، کشف تھا اور مخلوق میں سے بہت سے افراد کو کشف کی دولت حاصل تھی مثلاً

وللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ میں بیٹھ کر بیت المقدس کو دیکھ لیا، مسندنا عمر رضی اللہ عنہ مدینہ میں لائے ہوئے ہو کر فارس کے علاقہ میں لڑتے ہوئے مسلمانوں کے لشکر کو دیکھا اور یا سادۃً النبیؐ کی صدا (کتاب الروح: ۳۳۲) مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز سعودیہ)

عبید الرحمن صاحب! کیا کتاب الروح کے مصنف علامہ ابن قیم رحمہ اللہ پر بھی فتویٰ لکھا گیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسندنا عمر رضی اللہ عنہ کو عالم الغیب مانتے ہیں؟ (۳)..... علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے کتاب الروح میں امتیوں کے بہت سے کشفوں کا

ذکر کیا ہے لیکن ہم صرف ایک ”مکہ کا کشف ہونا“ نقل کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”غُفْمَانُ بْنُ غُفْمَانَ دَخَلَ عَلَيْهِ وَجَلَّ مِنَ الصَّحَابَةِ وَقَدْ رَأَى امْرَأَةً فِي الطَّرِيقِ قَتَامُلَ مَخَابِئِهَا لَقَالَ لَهُ غُفْمَانُ يَدْخُلُ عَلَيَّ أَحَدُكُمْ وَأَنْزَلَ إِلَيْنَا ظَاهِرًا عَلَيَّ غَيْبًا“

لہذا آپ کی عدالت عالیہ میں ظلم کی حیثیت سے لائے ہیں کہ آپ جتنی ہوئی گردن کے ساتھ وہی فتویٰ صادر فرمائیں جو فضائل اعمال کے مصنف پر لگا چکے ہیں لہذا آپ ان پر وہی فتویٰ لگا دے، یہ ہر جان نہ چھڑاتا کہ ہم ان کو نہیں مانتے۔ کسی پر فتویٰ لگانے کے لیے اسے ماننا ضروری نہیں ہوتا۔ مانتے بغیر بھی فتویٰ لگایا جاسکتا ہے۔

(۴)..... عبید الرحمن صاحب تو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے متعلق کہہ رہے ہیں کہ وہ مخلوق کو عالم الغیب مانتے ہیں مگر حضرت نے تقریر بخاری شریف: ”لَا تَنْكَبِيفُ الشُّمُسُ لِمَوْتِ أَحَدٍ وَلَا لِحَيَاتِهِ“ کے تحت اپنا عقیدہ ان لفظوں میں بیان فرمادیا ہے:

”اس حدیث سے ایک دوسرا عقیدہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہ جانتے۔“ (تقریر البخاری ص ۱۸۴) مکتبہ بیت العلم لاہور

معلوم ہوا کہ مولانا زکریا صاحب مخلوق کو عالم الغیب نہیں مانتے، ہاں مخلوق کے لیے کشف و کرامت کرتے ہیں اور کشف کو علم غیب نہیں کہہ سکتے۔ چنانچہ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”لَيْسَ هَذَا مِنْ عِلْمِ الْغَيْبِ۔۔۔ (کشف) علم غیب نہیں ہے۔“ (کتاب الروح صفحہ ۲۳۲)

غیر مقلدین اور کشف:

کشف کے حوالہ سے ہم مفصل بحث اپنی اسی کتاب کی دوسری جلد میں میں کریں گے تاہم کشف کو علم غیب قرار دے کر فتویٰ لگانے والے عبید الرحمن صاحب کی خدمت میں چند عبارات پیش کر کے فتویٰ طلب کرتے ہیں۔

غیر مقلدین اپنے بزرگ قاضی سلیمان منصور پوری کے متعلق لکھتے ہیں:

”آپ صاحب کشف ہیں۔“ (کرامت اہل حدیث ص ۲۱)

یہ بھی لکھا ہے:

”آپ کو کشف کے طور پر اپنی موت کا علم ہو چکا تھا۔“ (کرامت اہل حدیث ص ۲۲)

غیر مقلدین نے اپنے ایک بزرگ ”ولی اللہ“ نامی کے متعلق لکھا ہے:

”آپ پر اسرار علم تکشف ہوتے رہتے تھے جن پر مابعد کے صدور واقعات ہمیشہ مہر تصدیق لگا دیا کرتے۔“ (تذکرہ اہل صادق پور: ص ۹۹، مجمع اہل حدیث فرسٹ)

ایک اور بزرگ کے بارے میں لکھا ہے:

ترجمہ: عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس صحابہ میں سے ایک مرد آیا جس نے راستہ میں عورت کو دیکھا، اس کے محاسن پر غور کیا تھا۔ عثمان نے ان سے کہا تم میں سے کوئی شخص میرے پاس آتا ہے اس حال میں کہ اس کی آنکھوں میں (بنظری والے) زنا کا اثر ظاہر ہوتا ہے۔

(کتاب الروح: ص ۳۳)

عبید الرحمن صاحب! کیا حافظ ابن قیم رحمہ اللہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو عالم الغیب کہہ تھے؟ اور جو مخلوق کو عالم الغیب سمجھے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

فائدہ: طالب الرحمن زیدی غیر مقلد نے کتاب الروح میں ذکر کردہ کشف واقعات کا جواب دیتے ہوئے کہا:

”ہمارے لیے حجت کتاب و سنت ہے قرآن و حدیث ہے کسی امام کی کتاب ہمارے لیے حجت نہیں ہے۔“ (ہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۶۱۰)

عبید الرحمن صاحب! آپ اس قسم کے جواب سے غرضانے کی کوشش نہ کرنا۔

اولاً: اگر کسی امام کی آپ نہیں مانتے آپ کی مرضی مگر کشف کا ثبوت تو حدیث سے ملتا ہے جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کشف کے ذریعہ بیت المقدس کو دیکھا (الحدیث)

اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیاناموئی علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ (مجمع مسلم ۲/۲۶۸)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت و دوزخ کو بھی کشف کے طور پر دیکھا ہے۔

(بخاری و مسلم بحوالہ مشکوٰۃ، کتاب صلوة الجوف صفحہ ۱۱۹)

ثانیاً: ہم علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کو خدا یا رسول کے طور پر پیش نہیں کر رہے کہ آپ ضرور ان کی باتیں بلکہ ہم انہیں آپ کے دارالافتاء میں اس غرض سے لائے ہیں کہ اگر کشف والے واقعہ سے شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب پر فتویٰ لگاتے ہو کہ وہ مخلوق کو عالم الغیب مانتے ہیں تو علامہ ابن قیم رحمہ اللہ پر بھی یہی فتویٰ لگا دیکونکہ وہ بھی بزرگوں کے کشف کو مانتے ہیں۔

عبید الرحمن صاحب! ہم ایک مرتبہ پھر آپ سے کہتے ہیں کہ ہم نے غیر مقلدین کے علم حوالے بھی اپنی کتاب میں ذکر کیے ہیں ان میں ہم نے انہیں قطعاً خدا و رسول کے طور پر پیش نہیں کیا

”کشف قدوس میں بھی آپ کو ملکہ تام تھا۔“ (تاکرہ اہل صادق پر ۶۳)

مولانا محمد اسحاق بیٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ایک بزرگ میاں اللہ رحمہ فرماتے تھے۔ انہوں نے یہ بات سنائی کہ ۱۹۳۷ء کے فسادات کے دوران ایک مقام پر مسلمانوں کا بے حد نقصان ہوا۔ کئی عالم فاضل شہید ہو گئے۔ میرے ایک بازو پر گولی لگی اور بازو تار کا رہ ہو گیا۔ کرتے پڑے پاکستان پہنچا اور مظفر گڑھ ہسپتال میں مرہم پٹی کرا تا رہا، مگر زخم مندمل نہیں ہوا۔ بڑی ٹوٹ جمنی تھی، اس سے پیچ پیچے گئے، اور اس طرح چار مہینے گزر گئے۔ اسی دوران لاہور آئے تو شیخ فراق الدین مرحوم سے اپنے شیخ طریقت مولانا محمد سلیمان کا چٹا معلوم ہوا، اور رات کی گاڑی میں سوار ہو کر علی الصبح جہانیاں پہنچ گئے۔ جتنے کا دن تھا۔ خدمت میں حاضر ہوئے۔ انہیں پریشان دیکھ کر اور ہندسی ہوئی دیکھ کر پوچھا یہ کیا ہوا؟ تفصیل بتائی تو فرمایا: بیٹا کھول دو۔ اللہ کے حکم سے یہ زخم اب بالکل ٹھیک ہے۔ لیکن بیٹا یاد رکھو تمہاری موت اسی زخم سے ہوگی اور اس وقت یہ پھر یہ ہر جانتا ہے۔ اللہ جہیں شہادت کی موت نصیب کرے گا۔ بس ان کی زبان مبارک سے یہ بات نکلنے کی دیر تھی کہ پھر نہ زخم، نہ درد، نہ پیچ۔ اسی روز بازو درست ہو گیا۔ چند سال بعد بغیر کسی ظاہری سبب کے وہ زخم پھر بھر ہو گیا۔ ہر چند علاج کے لیے کہا گیا، لیکن اللہ رحمہ نہیں مانتے اور یہی کہتے رہے کہ اب بچوں کا نہیں... چنانچہ چھ روز بعد خاتون حقیقی سے جا ملے۔ اس طرح کے بہت سے واقعات سننے میں آئے ہیں۔ ان کا کہنا تھا، اللہ رب العزت جب چاہتا ہے اپنے کسی بندے پر کوئی حقیقت منکشف کر دیتا ہے۔“ (فاصلہ حدیث صفحہ ۲۸)

عید الرحمن صاحب! اگر آپ کے نزدیک کشف علم غیب ہی ہے تو مذکورہ حوالہ جات کی بناء پر یہ کیا صحیح ہے کہ غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ ان کے بزرگ عالم الغیب ہیں؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو ان پر فتویٰ لگاؤ اور اگر نفی میں ہے تو فضائل اعمال کے خلاف یادہ کوئی سے رجوع کر لیں۔ تنبیہ: کشف کے حوالے سے کچھ حوالہ جات اعتراض ۵۸، ۵۶، ۳۰ کے جواب میں بھی مذکور ہیں۔

اعتراض ۲۲: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہنا درست نہیں

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے ایک جگہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ لکھا ہے۔ (فضائل اعمال صفحہ ۳۰)

مولانا عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام اعظم کا معنی سب سے بڑا امام ہے۔ اس منصب کے حق دار نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“ (تبلیغ جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۲)

الجواب:

ہمارے نزدیک کسی بھی امتی کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تقابل کرتا ہی شرعاً درست نہیں۔ یہ غیر مقلدین کا حوصلہ ہے کہ وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں تقابل کرتے ہیں اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی نسبت بڑا امام کہتے ہیں۔ اگر غیر مقلدین کو تقابل کا شوق تھا تو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تقابل دیگر انبیاء علیہم السلام سے کر لیتے کہ آپ دیگر انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں امام اعظم ہیں مگر وہ نبی کا تقابل ہستی سے کرتے پھر رہے ہیں۔

اہل السنۃ والجماعت میں سے جنہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہا ہے ان کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے ہم عصر اور بعد کے اماموں کے مقابلہ میں بڑے امام ہیں۔ اسی سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ دوسرے صحابہ کے مقابلہ میں صدیق اکبر اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ دیگر صحابہ کی نسبت فاروق اعظم ہیں نہ کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں صدیق اکبر ہیں اور نہ ہی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت فاروق اعظم ہیں۔ جس طرح صدیق اکبر اور فاروق اعظم کہنے میں تقابل صحابہ سے ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت نہیں۔

امام ابو حنیفہ ”امام اعظم“ ہیں، غیر مقلدین کا اعتراف

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کو خود غیر مقلدین کے کئی علماء نے ”امام اعظم“ ہی لکھا ہے۔ خواہد حاضر ہیں۔

(۱) غیر مقلدین کے امام احمد مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب لکھتے ہیں:

”امام ابو حنیفہ“ کو حافظ شمس الدین ڈمی جیسے ناقد الرجال ”امام اعظم“ کے معزز لقب سے یاد کرتے ہیں۔“ (تاریخ اہل حدیث ص ۸۶)

علامہ صاحب امام شعرانی رحمہ اللہ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں:

”امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت۔“ (تاریخ اہل حدیث: ۱۲۳)

(۲)..... غیر مقلدین کے مقبول مصنف مولانا محمد یوسف جے پوری، علامہ ذہبی رحمہ اللہ

کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”ابُو حَنِيفَةَ الْأَعْمَشُ الْأَعْمَشِيُّ الْقُرَاقِيُّ كَانَ إِمَامًا وَرُوعًا عَالِمًا عَامِلًا، حضرت ابوحنیفہ بڑے

امام ہیں، عراق کے فقیہ ہیں، آپ امام تھے، بارساتھے، عالم تھے، عامل تھے“ (حقیقۃ الفقہ: ۱۸۳)

جے پوری صاحب نے ”امام اعظم“ کا معنی ”بڑے امام“ کیا ہے جب کہ صحیح معنی یہ ہے

:ابوحنیفہؒ (ائمہ مجتہدین میں سے) سب سے بڑے امام ہیں، جیسا کہ عبید الرحمن محمدی صاحب نے ترجمہ کیا دیکھئے اعتراض والی عبارت۔

(۳)..... نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم ابوحنیفہ“ کوئی وی، چنانکہ در علم دین منصب، امامت، دارو، ہم چٹال در زہد و عبادت

امام سا کالان۔ (تھکڑا صفحہ ۹۳)

یعنی امام اعظم ابوحنیفہ کوئی علم دین میں منصب امامت رکھتے تھے، اسی طرح زہد و عبادت میں بھی سارکین کے امام تھے۔

(۴) مولانا فضل حسین، ہماری صاحب غیر مقلد، ہمایاں نذیر حسین دہلوی کا دفاع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ جو شخص امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو ایماناً و سبباً ابُو حَنِيفَةَ النُّعْمَانِ

لکھتے وہ کبھی ان کی اسماء و ادب [بے ادبی (ناقل)] کر سکتا ہے ہرگز نہیں“

(الحیاء بعد الماتۃ: ۵۹۱)

(۵) مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم کے استاد کی شہادت“ (صلوۃ الرسول صفحہ ۱۹)

آگے لکھتے ہیں:

”امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ“ (صلوۃ الرسول صفحہ ۴۴۳)

حکیم صاحب امام ابوحنیفہؒ کی مدح سرائی کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

”آپ کے ہم عمر لائیکل مسائل میں آپ کی طرف رجوع کرتے تھے علم کی خوبیوں اور بلند ہوں

لکھنا افعال کا عادلانہ دفاع

کے سبب آپ امام اعظم کے لقب سے مشہور ہو گئے۔“

(۶) مولانا عبدالحسین یمن صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظمؒ کے شاگرد عبد اللہ بن مبارک“ (حدیث نماز صفحہ ۱۲۵)

(۷) مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظمؒ کے شاگرد رشید امام ابو یوسف...“ (رسالہ ثنائیہ صفحہ ۶۱)

(۸) مولانا ثنائیہ میں لکھا ہے:

”عبد اللہ بن مبارک شاگرد امام اعظم“ (فتاویٰ ثنائیہ ۴۹۵)

(۸) علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم ابوحنیفہ“ (نکات اللہ صفحہ ۹۵۲ ج ۱)

(۹) مولانا عبدالسلام بستوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آپ کی عبرت و وصیت کے لیے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک حکایت سناتے

ہیں“ (اسلامی خطبات ۱۲۸۴)

بستوی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کپڑے کی تجارت کرتے تھے“ (اسلامی خطبات ۵۳۱/۱)

مزید حوالے بندہ اپنی کتاب ”غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ“ کو خراج تحسین میں درج

کرے گا، ان شاء اللہ۔

اعظم کا لفظ غیر نبی کے لیے مستعمل ہے:

غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے علاوہ کے لیے ”اعظم“

کا لفظ لکھا ہوا ہے۔ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

غیر مقلدین نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو ”فاروق اعظم“ کہا ہے۔

(طریق محمدی صفحہ ۴۱، فتاویٰ ثنائیہ ۴۶۴)

مولانا محمد جونا گڑھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مجاہد اعظم حضرت امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ“ (سراج محمدی صفحہ ۱۹)

غیر مقلدین اپنے بزرگ مولانا عبدالقادر روپڑی کو ”منابر اعظم“ کہتے ہیں۔ (تحفہ حنفیہ

غیر مقلدین اپنے بزرگ شیخ پوری کو ”خطیب اعظم“ قرار دیتے ہیں۔

(حوالہ مذکورہ صفحہ ۳۶۰)

حافظ نعیم الحق نعیم صاحب غیر مقلد اپنے بزرگ مولانا محمد گوئلوی صاحب غیر مقلد کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آپ نے تاملی والی مسجد قبرستان روڈ گوبرانوالہ میں ”درس اعظم“ کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا“ (مقالات محدث گوئلوی صفحہ ۳ طبع ام القری جلی کشنرز گوبرانوالہ)

اعتراض: ۲۳۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے نعمت کی ناشکری کی ہے

امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کے متعلق پہلے گزر چکا ہے کہ وہ کشف کے ذریعہ وضو کے پانی میں گناہ دھلا ہوا دیکھ لیتے۔ فضائل اعمال میں یہ بھی ہے کہ جب کسی کا گناہ دھلا دیکھتے اسے حبیہ فرماتے اور توبہ کی تلقین کرتے مگر بعد میں یوں دعا کی:

”اے اللہ اس چیز کو مجھ سے دور فرما دے کہ میں لوگوں کی برائیوں پر مطلع ہونا نہیں چاہتا۔ حق تعالیٰ شانہ نے دعا قبول فرمائی اور یہ چیز دھل ہو گئی۔ (۵۶۰)

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جھڑتے گناہوں کو دیکھنا یہ امام صاحب پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے انعام تھا مگر امام صاحب نے کفران نعمت کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے کہہ دیا کہ یہ اپنی نعمت واپس لے۔ مجھے اس کی ضرورت نہیں یہ کتنی بڑی کسٹافی ہے خود سوچ لیں؟“ (تبلیغی جماعت کا تحقیق جائزہ ۹۳)

الجواب:

(۱)۔۔۔۔۔ یہاں یہ بات سمجھنے کی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ایک نعمت کشف کی تھی۔ اس کے مقابلہ میں لوگوں کے عیوب اور گناہوں سے بے خبر رہنا الگ نعمت ہے۔ امام صاحب نے ایک نعمت کے بدلے دوسری نعمت کو اللہ سے طلب کیا ہے۔ اسے نعمت کی ناشکری نہیں کہتے، جیسے ایک آدمی کسی ادارہ میں کوئی دینی خدمت سرانجام دے رہا ہو اور وہ اس ادارہ کو چھوڑ کر تبلیغ یا جہاد میں مصروف ہو جائے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس نے نعمت کی ناشکری کی بلکہ یوں تعبیر کر لیا جائے گا کہ ایک نعمت کے بدلے دوسری نعمت کو اختیار کیا ہے۔

اس کی ہل تر مثال یہ ہو سکتی ہے کہ بیماری اس حیثیت سے نعمت ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے گناہ معاف کرتے ہیں اور درجات بلند فرماتے ہیں جو بیماری والی نعمت کی بجائے صحت پانے کی دعا کرتا ہے وہ نعمت کی ناشکری نہیں کر رہا ہوتا بلکہ وہ بیماری والی نعمت کی بجائے صحت والی نعمت کو مانگتا

-۴-

(۲)۔۔۔۔۔ عبید الرحمن محمدی صاحب کو اگر ہمارا مذکورہ بالا جواب سمجھ نہیں آتا تو درج ذیل مسروضات پر غور فرمائیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے وفات سے چند دن پہلے درج ذیل دعا مانگی:

”خدا یا تیری زمین باوجود شادہ ہونے کے مجھ پر تنگ ہو گئی ہے مجھے اپنے پاس نکال لے۔ خدا نے یہ دعا قبول کر لی اور چند روز کے بعد ہی آپ نے وفات پائی“

(سیرۃ البخاری صفحہ ۹۹ واللفظ لہ۔ مقدمہ تبصیر الباری ۱۴۱)

عبید الرحمن صاحب! یہاں بھی کہو گے کہ زندگی نعمت ہے مگر امام بخاری رحمہ اللہ نے موت کی دعا مانگ کر نعمت کی ناشکری کی؟

(۳)۔۔۔۔۔ مولانا عبدالحمید سوہدری غیر مقلد، علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”بعض (اولیاء) پر کرامات کا ظہور ہوتا تو وہ اللہ تعالیٰ سے ان کے دور ہونے کا سوال کرتے“

(کرامات الہیہ صفحہ ۱۹)

کرامات کا ظہور یقیناً نعمت ہے۔ تو کیا یہاں بھی اعتراض کرو گے کہ اولیاء کرام نعمت کے طلب کی دعا کر کے ناشکری کرتے تھے؟

(۴)۔۔۔۔۔ قاضی محمد سلیمان منصور پوری غیر مقلد نے کہا:

”ایک دفعہ عالم بیداری میں مجھ پر انوار آسمانی کی بارش ہوئی اور میں آنکھوں سے دیکھ رہا تھا کہ جبرائیل علی میرے بدن پر گر رہے ہیں ایک طرف سے داخل ہوتے ہیں اور دوسری جانب سے نکل جاتے ہیں یہ حالت دیکھ کر میں محاسبہ میں گر پڑا اور دعا مانگی کی الٹی میں ایسی چیزوں کا طالب نہیں۔“ (کرامات الہیہ صفحہ ۱۹)

عبید الرحمن صاحب! اھر بھی اعتراض کرو گے کہ انہوں نے انوار آسمانی کے رد کرنے کی دعا کر کے نعمت کی ناشکری کی؟

(۵).....تصر نماز سے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”صَلَاةٌ تَصْلُقُ اللَّهُ بِهَا عَيْنُكُمْ فَلَا تَلْمُؤُوا صَلَاتَهُ، يَهْدِي اللَّهُ تَمَّ بِرُصْدَةٍ كَيْفَ هُوَ، لَهْدًا
اس کے صدقہ کو قبول کرو۔“ (صحیح مسلم ۳۳۸۱)

اللہ کی طرف سے امت کو یہ آسانی دی گئی ہے کہ سفر میں چار کی بجائے دو رکعتیں ادا کی جائیں اور یہ اللہ کا انعام ہے جس کے قبول کرنے کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے۔ لیکن غیر مقلدین کے ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ سفر میں چار رکعات پڑھنا تصر نہ کرنا جائز ہے۔
(کنز الخفاقی صفحہ ۳۳، نزول الابرار ۱۳۸۸، مختصر صحیح بخاری ۱۵۳۲)

(۶).....صحابہ کرام کا گروہ اللہ کی طرف سے امت پر انعام ہے اور وہ امت کے بڑے محسن ہیں مگر علامہ وحید الزمان غیر مقلد اور رئیس محمد ندوی غیر مقلد نے بعض صحابہ کرام کو فاسق کہہ کر اس انعام خداوندی کی ناشکری کی ہے۔ (نزول الابرار ۹۳۲، سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۶۳)

(۷).....اللہ تعالیٰ کا اس امت پر یہ انعام ہے کہ امت کے اجماعی فیصلہ کو حجت قرار دیا ہے۔ (سورۃ النساء آیت: ۱۱۵)

مگر بہت سے نام کے ائمہ حدیث اجماع کے انکاری ہیں۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بہت سے اہل حدیث ایسے ہیں جو اجماع کے قائل نہیں بلکہ بعض قیاس کے بھی نہیں“

(اہل حدیث امرتسرہ ۱۱ جون ۱۹۱۵ء)
اس عبارت کا کس تاریخ ختم نبوۃ صفحہ ۳۶۳ مؤلفہ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی پر دیکھا جاسکتا ہے۔

عبید الرحمن صاحب! وطن اپنے اہل حدیثوں کو کہ وہ اجماع کی حیثیت میں انعام باری تعالیٰ کی ناشکری کرنے والے ہیں۔

(۸).....غیر مقلدین بظاہر زبان سے کہا کرتے ہیں کہ محدثین کا وجود اللہ کا انعام ہے مگر اندرونی خانہ ان کی مخالفت میں اس قدر آگے بڑھ گئے ہیں کہ اس مقصد کے لیے انہوں نے باقاعدہ ایک جماعت تشکیل دی ہے۔ پروفیسر محمد مبارک صاحب لکھتے ہیں:

”جماعت غرباء اہل حدیث کی بنیاد صرف محدثین کی مخالفت پر رکھی گئی“

(علمائے احناف اور تحریک مجاہدین صفحہ ۳۸۔ مقدمہ رسائل اہل حدیث ۵۶۲)
عبید الرحمن صاحب! محدثین کو انعام خداوندی تسلیم کرنے کے بعد ان کی مخالفت میں امت کو تکفیل دینا نعت کی ناشکری ہے یا نہیں؟
مولانا عبدالرشید عراقی صاحب غیر مقلد، قاضی محمد سلیمان منصور پوری صاحب کے حالات

لیکھتے ہیں:

”قاضی صاحب! اکابر یہ دُعا کیا کرتے تھے کہ: اے اللہ میری قبر نہ ہو“
(جائیں علمائے حدیث صفحہ ۱۲۸)
واللہ! اللہ تعالیٰ نے ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ (سورہ یس) کہہ کر قبول جانے کو انعامات میں شمار کیا ہے۔
عبید الرحمن صاحب! بتائیے قاضی صاحب نے قبر نہ ملنے کی دُعا کر کے ناشکری کی ہے؟

استراض: ۲۳۔ فضائل اعمال میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی کی گئی ہے
گزشتہ اعتراض میں عبید الرحمن صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ فضائل اعمال میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی کی گئی ہے۔

الجواب:

گستاخی کا الزام موقوف ہے اس بات پر کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے نعت کی ناشکری کی ہے۔ حالانکہ ہم پیچھے وضاحت کر چکے ہیں کہ امام صاحب نے ہرگز نعرانِ نعت نہیں کیا، انہوں نے تو اہل نعت کے مقابلہ میں دوسری نعت کو طلب کیا ہے۔ جیسے کوئی روٹی کھا رہا ہو اسے چھوڑ کر چاول کھانا شروع کر دے یہ نعت کی ناشکری نہیں بلکہ ایک نعت کی بجائے اب دوسری نعت سے وہ فائدہ اُٹھا رہا ہے۔ جب اتنی بات سمجھ لی تو ہم کہتے ہیں کہ فضائل اعمال میں امام صاحب کی گستاخی نہیں کی گئی۔ یہ سراسر عبید الرحمن صاحب کا الزام ہے۔ ہاں یہ بات درست ہے کہ غیر مقلدین ہی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی و توہین کیا کرتے ہیں چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

(۱)..... ایک صاحب نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں ”أَوْزَعُ وَأَزْهَقُ“ وغیرہ الفاظ نقل کیے تو اس کے جواب میں مولانا رئیس محمد ندوی صاحب غیر مقلد نے کہا:

”جس شخص پر تو اصرار کے ساتھ انہر کرام نے کفر کا ٹوٹی دیا ہو وہ اُذُوغ وَاُذْهِدْ وَاَعْبُدْ رہ کر کہا کرتے؟ بہت سے مشرک سادھو سنت برہمن بھی اُذُوغ وَاُذْهِدْ وَاَعْبُدْ ہوتے ہیں پھر ان اوصاف سے انہیں کیا حاصل ہے؟“ (سلفی تحقیقی جائزہ: ۲۰۹)

ندوی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”تمام کے تمام انہر اہل سنت و جماعت نے امام ابوحنیفہ کو خارج اہل سنت و جماعت بلکہ بعض خارج از دائرہ اسلام کہتے اور ان پر سخت جرح و درجہ رد کرتے“ (سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۲۲)

ہم ہر صاحب انصاف سے پوچھتے ہیں کہ ندوی صاحب کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دائرہ اسلام سے خارج کہنا کتنا بڑی گستاخی ہے؟

(۲)..... امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب اپنے اہل حدیثوں کی کوتاہیوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بعض اگلے اماموں اور مجتہدین اور پیشوایان دین پر جیسے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ وغیرہ ہیں طعن و تشنیع کرتے ہیں۔“ (لغات اللہ ص: ۲۱۸ د)

عبد الرحمن صاحب! آپ کے نام نہاد اہل حدیث جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر طعن و تشنیع کرتے ہیں کیا یہ گستاخی نہیں؟

(۳) مولانا عبدالاحد خان پوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس طرح ان جہال بدعتی کا ذہن اہل حدیثوں میں کوئی ایک دفعہ رخص یدین کرے اور تقلید کا رد کرے اور سلف کی جنگ کرے شمس امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی جن کی امامت فی القلۃ اجماع امت کے ساتھ ثابت ہے اور پھر جس قدر کفر بد اعتقاد اور الحاد اور زندقہ ان میں پھیلے ہوئے ہیں خوشی سے قبول کرتے ہیں اور ایک ذرا نہیں سمجھیں بھی نہیں ہوتے۔“

(کتاب التوحید والسنۃ فی رد الحاد والبدعہ صفحہ ۲۱۲)

(۴) مولانا داود غزنوی صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں:

”جماعت اہل حدیث کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روحانی بدعا لے کر بیٹھ گئی ہے ہر شخص ابوحنیفہ ابوحنیفہ کہہ رہا ہے کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابوحنیفہ کہہ دیتا ہے پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ عین حدیثیں جانتے تھے یا زیادہ گیارہ، اگر کوئی بڑا احسان کرنے تو وہ

مترہ حدیثوں کا عالم گردانتا ہے جو لوگ اسے طویل القدر امام کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہوں ان میں اتحاد و یکجہتی کیونکر پیدا ہو سکتی ہے“ (مولانا داود غزنوی صفحہ ۱۳۶)

میر الرحمن صاحب! آپ کو معلوم ہو گیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے گستاخ کون ہیں؟

اعتراض: ۲۵... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو گناہ جھڑتے نظر نہ آئے

فضائل اعمال میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کرامت کا ذکر ہے کہ انہیں کسی دور میں وضو نہ پانی میں گناہ دھلتے نظر آتے تھے۔

میر الرحمن محمدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس لحاظ سے بھی غلط ہے کہ یہ اعتراض کسی صحابی کو نہیں ملا اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی جھڑتے گناہ نظر آئے۔“ (تبیحی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۲)

الجواب:

کسی کرامت کے وجود کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ پہلے والے افضل لوگوں کو ضرور حاصل ہو۔ قرآن کریم اور تفسیر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے ہو سکتا ہے کہ ایک کرامت کسی انی شخص کے ہاتھ پر ظاہر ہو مگر اعلیٰ سے اس کا ظہور وجود میں نہ آئے۔ اس کی دو مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... قرآن کریم سورۃ آل عمران: آیت نمبر ۳۷ میں سیدہ مریم سلام اللہ علیہا کی کرامت کا ذکر ہے کہ انہیں اللہ کی طرف سے (بے موسم) پھل ملے۔

واللہ اعلم بالصواب

یوسف غیر مقلد اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یہ پھل ایک تو غیر موسمی ہوتے، گرمی کے پھل سردی کے موسم میں اور سردی کے گرمی کے موسم میں ان کے کمرے میں موجود ہوتے دوسرے حضرت زکریا علیہ السلام نے ازراہ وجہ و حیرت پوچھا کہ یہ کہاں سے آئے؟ انہوں نے کہا اللہ کی طرف سے“ (تفسیر احسن البیان صفحہ ۱۳۲)

سیدہ مریم علیہا السلام سے سیدنا زکریا علیہ السلام یقیناً افضل ہیں مگر بے موسمی پھل انہیں نہیں مل رہے، سیدہ مریم علیہا السلام کو مل رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ کوئی کرامت مفصول کو نصیب ہو اور افضل سے اس کا صدور نہ ہو تو یہ چیز قابل اعتراض نہیں ہے۔ بشرطیکہ کوئی شخص عبد الرحمن محمدی کی

طرح غیر مقلدانہ سوچ نہ رکھتا ہو ورنہ وہ یہاں بھی اشکال کر سکتا ہے کہ یہ واقعہ اس لحاظ سے بھی غلط ہے کہ سیدنا زکریا علیہ السلام کا یہ سعادت تو نصیب نہیں ہوئی سیدہ مریم علیہا السلام کو کیسے ہوگئی؟

سورہ نمل کے تیسرے رکوع میں ہے سیدنا سلیمان علیہ السلام نے فرمایا کون ہے جو اس (ملکہ بلقیس) کا تخت اس کی آمد سے پہلے مجھے لادے تو کتاب کا علم رکھنے والے ایک شخص نے کہا میں پلک جھپکنے کی مدت میں لادیتا ہوں۔ (نمل آیت: ۴۰)

پھر وہ پلک جھپکنے کی مدت میں تخت لے آیا۔ (تفسیر احسن البیان صفحہ ۱۰۵۳)

یہ تخت لانے والا کون تھا؟ اس کے متعلق غیر مقلدین کے حاشیہ قرآن میں لکھا ہے:

”اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ حضرت سلیمان علیہ السلام کا وزیر آصف بن برخیا تھا جو بنی اسرائیل میں سے تھا“ (فوائد سلفیہ اشعثیہ بہ اشرف الامامی صفحہ ۱۰۵۳)

پلک جھپکنے کی انتہائی گلیل مدت میں سینکڑوں میل کی مسافت سے تخت کو اٹھا کر حاضر کر دینا سیدنا سلیمان علیہ السلام کے وزیر آصف بن برخیا بالفاظ دیگر اتنی ہی کرامت ہے اگر عبید الرحمن محمدی کے ذہن سے کوئی سوچنے لگے تو وہ اشکال کر دے گا کہ یہ اس لحاظ سے بھی غلط ہے کہ اس طرح کی خرقی عادت کا ظہور سیدنا سلیمان علیہ السلام سے نہیں ہوا ان کے صحابی سے کیسے ہوگا؟ مگر اسے سمجھایا جائے گا کہ کوئی کرامت ادنیٰ سے صادر ہو جائے اور اس کا ظہور اعلیٰ سے نہ ہو تو ایسے ہو سکتا ہے۔ جب اتنی بات سمجھ آجائے تو اگلی بات سنئے اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو کیا ہجرت دیکھنے کی کرامت نصیب ہوئی اور ان سے پہلے کسی اعلیٰ سے ظاہر نہ ہوئی ہو تو یہ چیز قابل اعتراض نہیں ورنہ یہی اعتراض آصف بن برخیا اور سیدہ مریم کی کرامت پر وارد ہوگا۔

مولانا عبدالحجید خادم سوہدری صاحب غیر مقلد، علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”تاہمین میں بہ نسبت صحابہ کرام کرامات زیادہ ظاہر ہوئیں“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۷)

معلوم ہوا کہ متقدمین کی بہ نسبت متاخرین میں کرامات کا صدور زیادہ ہے لہذا اس کا لازمی نتیجہ ہے کہ متاخرین میں ایسی کرامات بھی ظاہر ہوں گی جو متقدمین میں نہ ملیں گی ورنہ متاخرین کی کرامات کی تعداد زیادہ نہ ہو سکے گی جب کہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ تاہمین کی کرامات، صحابہ کرام کی بہ نسبت زیادہ ہیں۔

اور یہ بھی سوچنے کی بات ہے اگر اللہ تعالیٰ کسی متاخر و ادنیٰ پر کرامت ظاہر کر دے تو اس

میں اعتراض کی کیا بات ہے؟ عبید الرحمن صاحب کے پاس کون سی دلیل ہے جو اس کے خلاف ہے وہ اپنے اصول کے مطابق قرآن یا حدیث سے دلیل دیں کہ ادنیٰ پر کرامت کا ظہور اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک وہی کرامت اعلیٰ شخص سے ظاہر نہ ہو، دیدہ باید۔

اپنے گھر جھانکیں، غیر مقلدین کی محرومہ کرامات:

غیر مقلدین نے جو اپنے بزرگوں کی مدح سرائی میں کرامات درج کی ہیں ان میں سے اکثر کا وجود نہ صحابہ کرام سے ملتا ہے اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ ہم بطور نمونہ چند کا تذکرہ کرتے ہیں۔

(۱)..... مولانا غلام رسول صاحب کی کرامات میں غیر مقلدین نے یہ بھی لکھا ہے کہ بوٹا نامی آدمی نے انہیں کہا:

”حضرت آپ کی کھوڑی سیدی میری تنک میں آئی خوشہ جات کھاتی چلی آئی ہے میں اس کے کھوج اباؤں کے نشان (ناقل) میں گن لیتا ہوں... میں نے کھوج گئے ۸۳ کھوج تے... جب گندم کاٹی اور دانے نکالے تو پوری ۸۳ من گندم ہوئی“ (سوانح حیات صفحہ ۱۲۵)

کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی کے کھوڑے کی قدموں سے اس طرح کا واقعہ پیش آیا کہ نبی قدم ایک من گندم حاصل ہوئی ہو؟

(۲) غیر مقلدین کے بزرگ صوفی محمد عبداللہ صاحب کے حالات میں لکھا ہے:

”ایک شخص نے عرض کیا میری کئی لڑکیاں ہیں لڑکا کوئی نہیں، دعا کیجیے اللہ تعالیٰ لڑکا عطا فرمادے۔ صوفی صاحب نے اس کی بات سن کر دعا کرنے کی بجائے (ناقل) [۲] زین پر کھیریں کھینچنا شروع کیں اور ساتھ ہی لکھیریں سننے لگے پہلی کھینچی تو کہا ایک، دوسری کھینچی تو کہا دو، تیسری کھینچی تو کہا تین، چوتھی کھیر آدھی کھینچی تھی اور ابھی لفظ ”چار“ زبان سے نہیں نکلا تھا کہ درخواست کنندہ نے ہاتھ پکڑ لیا اور عرض کیا بس تین ہی بہت ہیں اس عمل کا اثر یہ ہوا کہ تین لڑکے صحیح اور تندرست پیدا ہوئے اور چھ سائے چار رہنے کے بعد ساقط ہو گیا“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۶)

عبید الرحمن صاحب! کیا کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے اس طرح کی خرقی عادت کا صدور ہوا کہ لکھیریں کھینچ کر تین بیٹے پیدا کیے ہوں اور ایک ساقط کیا ہو؟

(۳) مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد اپنے بزرگ مولانا رمضان یوسف سلفی کی روایت درج

الجواب:

(۱)..... پہلے تو آپ یہ بتائیں کسی اپنی و متاخر پر کوئی خرق عادت چیز صادر ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ مستقدم اور افضل سے بھی صادر ہوئی ہو۔ آپ کے پاس قرآن و حدیث کے حوالے سے اس کی کوئی دلیل ہے؟

غیر مقلدین نے جو ”کرامات اہل حدیث“ کے عنوان سے جن کرامتوں کو لکھ کر شائع کیا ہے وہ سب صحابہ کرام سے ثابت ہیں؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو اسے کتب حدیث سے ثابت کریں اور اگر جواب نفی میں ہے تو بتائیے کیا غیر مقلدین نے اپنے بزرگوں کو صحابہ کرام سے بڑھا دیا ہے۔ فضیلت صحابہ کرام کی ہوئی یا غیر مقلدین کے بزرگوں کی؟

(۲)..... صحابہ کرام نے جمادات کا کلام سنا ہے اور بعض مواقع پر سمجھا بھی ہے۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”كُنْتُ أَسْمَعُ نَسِيبَ الطَّعَامِ وَهُوَ يُؤْكَلُ - ہم کھانے کا سبحان اللہ کہنا سنا کرتے تھے جب وہ کھایا جا رہا ہوتا تھا۔“ (صحیح بخاری ۵۰۵۱)

غیر مقلدین رفعیہ یں کی بحث میں کہتے ہیں کہ کسان جب مضارع پر داخل ہوتا ہے تو وہ ام اور استمرار کا فائدہ دیتا ہے۔

غیر مقلدین کے اس اصول کے تحت مذکور حدیث کا ترجمہ یوں ہوگا:

”ہم ہمیشہ آخر تک کھانے کا سبحان اللہ کہنا سنا کرتے تھے“

عبدالرحمن صاحب! آپ کہتے ہیں صحابہ کرام کا جمادات کی آواز سننا ثابت نہیں مگر غیر مقلدانہ اصول کے مطابق بخاری کی حدیث بتا رہی ہے کہ صحابہ کرام کھانے کا سبحان اللہ پڑھنا کہہ سنا کرتے تھے ہم بخاری کی حدیث کو یائیں یا آپ کی سبز گزٹ رائے کو؟

بخاری میں حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھجور کے تنے کی ٹیک لگا کر خطبہ دیا کرتے تھے جب منبر بنادیا گیا، آپ نے تنے کا سہارا لیتا پھوڑ دیا تو وہ تانچے کے رونے کی طرح رونے لگا اہل روایت میں ہے کہ اس کے رونے کی آواز ایسے تھی جیسے بوقت ولادت اونٹنی کی ہوتی ہے آپ نے اس پر ہاتھ رکھا تو وہ چپ ہو گیا۔ (صحیح بخاری ۵۰۶۱، ۵۰۷۰)

مولانا داود باز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

کرتے ہیں کہ صوفی محمد عبداللہ صاحب نے:

”بھینس کی ذم پکڑی اور اسے تین دفعہ کچ کر کھا دے کئی، دے کئی اس کے بعد اس نے متواتر تین کنیاں دیں“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۶۱)

عبدالرحمن صاحب! کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے کبھی بھینس یا کسی جانور کی دم پکڑے پھٹکے دے کر فرمائش کے مطابق نر یا مادہ بچے پیدا کیے ہیں؟

(۳) بھٹی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”ایک شخص صوفی (عبداللہ) کے پاس آیا اور عرض کیا کہ اس کی بھینس دودھ نہیں دیتی فرمایا: اس سے جا کر کو صوفی عبداللہ کہتا ہے دودھ دیا کر۔ اس نے بھینس کو انہی لفظوں میں صوفی صاحب کا پیغام دیا اور بھینس دودھ دینے لگی۔“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۶۰)

عبدالرحمن صاحب! کیا کبھی ایسے ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی کے پیغام پر کسی دودھ نہ دینے والی بھینس نے دودھ دینا شروع کر دیا ہو؟

اس قسم کے اور بھی واقعات غیر مقلدین کی کتابوں میں لکھے ہیں جنہیں ہم اپنی اسی کتاب میں متفرق مقامات پر تحریر کریں گے، ان شاء اللہ۔ ہم عبدالرحمن صاحب سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ان واقعات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت کریں یا ان کے غلط ہونے کا اقرار کر لیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ اہل حدیث کھلونے والے غلط بیانی سے بھی کام لیتے ہیں۔ تیسری صورت یہ ہے کہ مخالفین پر اعتراض کرنے سے باز آجائیں یوں نہ کہا کریں کہ یہ بات اس لحاظ سے بھی غلط ہے کہ اس قسم کی کرامت صحابہ کرام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔

اعتراض: ۲۶: ... جمادات کا کلام صحابہ تو نہ سن سکے

”جمادات اور حیوانات کی فصیح، ان کا کلام اور ان کی گفتگو سمجھنے“ والی عبارت پر عبدالرحمن صاحب نے ایک اعتراض یہ بھی کیا ہے:

”یعنی تو جمادات کی بولی سمجھ لیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جن کی زندگیوں ہی میدانِ جہاد میں گزر گئیں وہ جمادات کی بولی نہ سمجھ سکے۔ بتائیے تنبیہ مہائیکوں کے نزدیک فضیلت اور شان کس کی ثابت ہوئی صوفیاء کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی؟“

(مجلسی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۵)

”صحابہ نے یہ آواز سنی۔ دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے آکر اس کو گلے سے لگایا اور وہ گھڑی خاموش ہو گئی“ (شرح بخاری ۸۳/۵)

راز صاحب یہ بھی لکھتے ہیں:

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل میں نکالا ہے کہ آپ نے سات کنکریاں لیں انہوں نے آپ کے ہاتھوں میں تسبیح کی ان کی آواز سنائی دی پھر آپ نے ان کو ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں میں رکھ دیا پھر عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں پھر عثمان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں۔ ہر ایک کے ہاتھ میں تسبیح کی۔ حافظ نے کہا... کنکریوں کی تسبیح صرف ایک طریق ہے (ثابت ہے) جو ضعیف ہے۔“

(شرح بخاری ۵۸/۵)

اس کا ضعیف ہونا چنداں معترض نہیں۔ (اول) جمادات کا کلام سننا اور سمجھنا صحیح حدیث سے ثابت ہے مثلاً کھانے کے بھان اللہ کہنے کو سننا اور کھنا۔ لہذا مذکورہ حدیث کو صحیح حدیث کی تائید حاصل ہوئی۔ (دوم) کنکریوں کی تسبیح والی حدیث فضائل کے باب سے تعلق رکھتی ہے ہم اپنی اسی کتاب میں (اعتراض: ۶۹ کے جواب میں) غیر مقلد علماء کی گواہیاں پیش کریں گے کہ فضائل میں ضعیف حدیث قابل قبول ہوا کرتی ہے۔ (سوم) اس حدیث میں کنکریوں کے بھان اللہ کہنے کا ذکر ہے اور اس صحیح حدیث میں اس کے برعکس الفاظ دیگر اس کی نئی نہیں اور غیر مقلدین کو یہ اعتراف ہے کہ جب ضعیف حدیث کی صحیح حدیث کے خلاف نہ ہو تو وہ مقبول ہوا کرتی ہے۔

حافظ ابن جریر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”كَانَ أَبُو ذَرٍّ ذَا ذَا وَشَلْهَمَانِ إِذَا كَانَ أَحَدُهُمَا كَتَبَ إِلَى الْآخَرِ قَالَ يَا بَنِي الصُّحُفَةِ وَذَلِكَ بَيْنَهُمَا مَا كَلَّانِ فِي صُحُفَةٍ مَبْحُوثٍ وَمَا فِيهَا۔“

ابودرداء اور سلیمان میں سے جب کوئی ایک، دوسرے کو خط لکھتا تو پیالے والی نشانی کا ذکر

کرتا اور وہ یہ کہ وہ دونوں پیالے میں کھانا کھا رہے تھے پیالے اور اس کے اندر والے کھانا نے بھان اللہ کہا“ (فتح الباری ۳۴۶/۶ قدیمی کتب خانہ)

حافظ ابن جریر رحمہ اللہ نے اسے مرفوع حدیث کے لیے شاہد کے طور پر پیش کیا ہے۔ آپ بھی اسے شاہد ہی تصور کریں۔

حافظ ابن جریر رحمہ اللہ کو غیر مقلدین اپنا غیر مقلد کہا کرتے ہیں۔ چنانچہ زبیر علی زئی صاحب

لکھتے ہیں:

”ابن جریر رحمہ اللہ کا مقلد ہونا ثابت نہیں بلکہ تقریب وغیرہ کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ

غیر مقلد تھے“ (ادکار ذوی کا تعاقب مطبع ۵۳)

مولانا داود راز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مجروح تھا کہ صحابہ کرام اپنے کانوں سے کھانے وغیرہ میں سے تسبیح

کی آواز سن لیتے تھے“ (شرح بخاری ۷۸/۵)

عبید الرحمن صاحب! راز صاحب نے ”کھانے وغیرہ“ لکھا ہے۔ وغیرہ کی وضاحت کریں کہ وہ کیا چیز ہے جس کی تسبیح یعنی بھان اللہ کہنا صحابہ کرام سنا کرتے تھے؟

صاحب مشکوٰۃ نے داری کی روایت نقل فرمائی جس کا ترجمہ مولانا صادق خلیل غیر مقلد کی

روائی اس طرح ہے:

”سعید بن عبد العزیز بیان کرتے ہیں کہ جب ۷۰ کا واقعہ ہوا تو تین دن تک مسجد نبوی میں اذان

نہیں ہوئی اور نہ اقامت کہی گئی اور نہ ہی سعید بن مسیب مسجد سے باہر نکلے۔ سعید بن مسیب نماز

کے اوقات کو ایک دم سی آواز سے پہچانتے جو انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے سنائی دیتی تھی۔“

(شرح مشکوٰۃ: کتاب الفضائل، باب انکرامات ۱۱۸/۵)

سعید بن مسیب صحابی نہیں ہیں، ان کی کرامت تھی کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے

آواز سنائی دیتی تھی وہ سمجھتے بھی تھے کہ نماز کے اوقات کے لیے آگاہ کیا جا رہا ہے۔ موجودہ

غیر مقلدین روضہ میں سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک میں حیات کے منکر ہیں تو یہ

آواز ان کے نزدیک از قبیل جمادات کے ہوگی یا نہیں؟ عبید الرحمن صاحب اس کی وضاحت

فرمائیں۔ نیز صاحب مشکوٰۃ کے متعلق کیا ارشاد ہوگا؟

مولانا صادق خلیل صاحب غیر مقلد کی عادت رہی ہے کہ ان کے نزدیک مشکوٰۃ کی

محدثیت ضعیف تھی شرح میں اس کی وضاحت کردی ہے مگر مذکورہ روایت پہ کوئی جرح نہیں کی

، خاموشی سے آگے نکل گئے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں مکہ مکرمہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا مکہ مکہ

کے بعض نواح کی طرف نکلے۔

فَمَا اسْتَفْبَلَهُ جَبَلٌ وَلَا شَجَرٌ إِلَّا وَهُوَ يَقُولُ اَلْسَلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ۔ جس

پتھر اور درخت کہہ رہے تھے اے اللہ کے رسول آپ پر سلام ہو۔ (مشکوٰۃ)

مولانا صادق خلیل صاحب غیر مقلد کہتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (شرح مشکوٰۃ صفحہ ۱۰۹)

مگر اس کا جواب اوپر دیا چکا ہے۔

صاحب مشکوٰۃ کے بارے کیا حکم لگائیں گے؟ بعض غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ محدثین

کو جو حدیث ملی از راہ دیانت سند کے ساتھ اسے کتاب میں جمع کرتے گئے، اس کی تحقیق کا کام بعد

والوں کا ہے۔۔۔ لیکن صاحب مشکوٰۃ نے تو سندوں کے ساتھ حدیثوں کو لانے کا اہتمام ہی نہیں کیا۔

اس لیے یہ تاویل ان کے حق میں نہ چل سکے گی۔

(۳) مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھا ہے:

”پنڈت اور ہنود کا آکر بیٹھنا ہی تھا کہ مجمل کا ڈھنگ بدل گیا۔ مولوی (غلام رسول) صاحب کا

رنگ اور ہو گیا تقریر میں خداوند کریم نے ایسی تاثیر بھری کہ سامعین کے علاوہ درودیوار کلمہ شریف

پڑھتے معلوم ہو رہے تھے۔“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۱۱)

یہ واقعہ مولانا محمد اسحاق محبی غیر مقلد نے بھی نقل کیا ہے اس کے آخری الفاظ یہ ہیں:

”درودیوار سے کلمہ شہادت کی آوازیں آرہی ہیں“ (فتحائے پاک و ہند ۸۲۳)

عید الرحمن صاحب! غیر مقلدین اپنے بزرگوں کی کرامت کے ذریعہ درودیوار کا کلمہ

شہادت پڑھنا بتا رہے ہیں کیا انہوں نے اپنے بزرگ کو صحابہ کرام سے بڑھا دیا ہے، بغلیت صحابہ

کرام کی زیادہ ہوئی یا غیر مقلدین کے بزرگ کی؟ اپنے ان غیر مقلدین پر بھی فتویٰ لگائیں کہ انہوں

نے آپ کے اصول کے مطابق اپنے بزرگ کو صحابہ کرام سے بڑھا دیا ہے یا پھر فضائل اعمال پر کیا ہوا

اعتراض واپس لے لیں۔

مولانا عبداللہ غزنوی صاحب غیر مقلد نے مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد سے تھا ہو کر فرمایا:

”مولوی غلام رسول تو مولوی شری، محدث شری، عالم شری، واعظ شری، واللہ ہنوز مسلمان

تھیں“ (اہل حدیث کے چار مراکز صفحہ ۸۴، مولانا عبدالرشید عراقی)

(ترجمہ) مولوی غلام رسول تو مولوی، محدث، عالم، واعظ ہو گیا اللہ کی قسم ابھی تک مسلمان

نہیں ہے۔

فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع

جب انہوں نے یہ جملے کہے تو اس کے بعد کیا ہوا؟ وہی قارئین کی خدمت میں پیش کرتا

ہے پڑھیے:

”یہ لانا تھا کہ مولوی غلام رسول فرش پر گر گئے اور ترپنے لگے پھر فرمایا اور بولے لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ اس

بعد مسجد کی درودیوار سے لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کی آواز آرہی تھی“ (اہل حدیث کے چار مراکز صفحہ ۸۴)

عید الرحمن! کیا آپ کے یہ بزرگ صحابہ کرام سے بڑھے ہوئے تھے یا آپ کا اصول ہی

یہ ثابت ہے؟

اب حسیب اللہ قد حامی نے مولانا عبداللہ غزنوی غیر مقلد سے مخاطب ہو کر کہا:

”اگر کسی کوئی مشکل اور عقدہ پیش آئے گا تو مجھ کو یقین ہے کہ اللہ عزوجل کسی دیوار یا درخت کو آپ

کے لیے گویا کر دے گا جس سے آپ کا عقدہ حل ہو جائے گا“ (اہل حدیث کے چار مراکز: ۷۸)

عید الرحمن صاحب! شاید یہاں بھی کہیں گے کہ دیوار اور درخت کی گویائی سے صحابہ کرام

کے عقدے حل نہیں ہوئے کیا یہ بزرگ صحابہ کرام سے بڑھ کر اللہ کو راضی کرنے والے تھے؟

اعتراض: ۲۷۔۔۔ سماع موتی کا عقیدہ شرک کا دروازہ ہے

عید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سماع موتی کا عقیدہ شرک کی طرف کھنکھنے والا چور دروازہ ہے جسے تبلیغی بزرگوں نے فضائل اعمال

کے ذریعے کھولا ہے۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۷)

الجواب:

محمدی صاحب نے سماع موتی (خردوں کے سننے) کو شرک کا چور دروازہ تو کہہ

دیا ہے مگر اس پر کوئی دلیل پیش نہیں کی، ہم انہیں درخواست کرتے ہیں کہ اپنے اصول کے مطابق

ان کی کوئی ایک آیت یا کوئی ایک فرمان نبوی تحریر کریں جس میں یہ صراحت ہو کہ سماع موتی کا

عقیدہ شرک کا چور دروازہ ہے ورنہ ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ محمدی صاحب نے سماع موتی کے

عقیدہ شرک کا دروازہ قرار دینے میں اپنے بعض متعصب بزرگوں کی پیروی کی ہے اور یہ پیروی نہ

ابلا وکیل ہے بلکہ خلاف دلیل ہے کیونکہ سماع موتی کا ثبوت حدیث سے ملتا ہے۔

سماع موتی کا ثبوت حدیث سے:

نردوں کا فی الجملہ سماع بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے۔ علامہ وحید الزمان صاحب

غیر مقلد کہتے ہیں:

”مجھے ان لوگوں پر تعجب آتا ہے جو باوصف ادواء اہل حدیث ہونے کے سماع موقی کی ہر حدیث کی تاویل کرتے ہیں... اگر یہ لوگ امام بیہقیؒ کی کتاب خُرُوجُ الْمُشْبُورِ فی اَحوالِ الْمُؤَنِّی وَ الْمُشْبُورِ دیکھیں تو ان کو معلوم ہو جائے گا کہ سماع موقی کا انکار کرتا بہت سی حدیثوں کی تکذیب کرتا ہے، اللہ تعصب سے بچائے۔“ (تیسیر الباری ۳۲۵/۲ تا ج ۳)

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ سماع موقی کے ثبوت میں بہت سی حدیثیں وارد ہوئی ہیں۔ اختصار کے پیش نظر ہم یہاں صرف ایک حدیث ذکر کرتے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے:

”الْعَبْدُ إِذَا وَضِعَ فِی قَبْرِہِ وَتَوَلَّی وَذَهَبَ أَصْحَابُہُ حَتَّى آتَہُ سَمْعُ قَرْعٍ یَعَالِیہُمْ أَتَافَ مَلٰئِکَہِ۔“ (بخاری شریف ۱۷۸۱)

ترجمہ: جب بندہ قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے ساتھی پیشہ پھیر کے جانے لگتے ہیں، وہ جانے والوں کی جوتیوں کی آہٹ سُن رہا ہوتا ہے یہاں تک کہ اس کے پاس دو فرشتے آجاتے ہیں۔ بخاری کی اس حدیث کی تفسیر میں علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”اس حدیث سے بھی سماع موقی ثابت ہوتا ہے جو اہل حدیث کا مذہب ہے۔“

(تیسیر الباری ۳۲۵/۲)

لیکن حدیث بخاری کے برعکس عبید الرحمن حمیری صاحب اپنے بعض بزرگوں کی پیروی میں تاریخ موقی کو شرک کا چور دروازہ کہہ رہے ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے مذکورہ بالا حدیث بخاری پر باب ”بَابُ الْمَقْبَرَةِ یَسْمَعُ خَفَقَ النَّبْعَالِ، مَرْدَہُ لَوْثُ کَرَّجَانِہِ وَالْوَلَدِ کَہْدَمِہِ“ کی آہٹ کو شتا ہے“ قائم کیا ہے۔ گویا امام بخاری رحمہ اللہ بھی سماع موقی کے قائل ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم بھی سماع موقی کے قائل ہیں:

”یَسْمَعُ الْمَقْبَرَةِ لِلْأَصْوَاتِ مِنَ السَّلَامِ وَالْفِرَاقِ وَحَقِّ۔“ (اقتضاء الصراط المستقیم صفحہ ۱۸۱ طبع مصر)

ترجمہ: مرقے کا سلام و فراق کی آوازوں کو سنا سکتا ہے۔

مگر انہوں نے کہ حمیری صاحب اس حق کو شرک کا چور دروازہ کہہ رہے ہیں۔ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”وَقَدْ اخْتَارَ النَّبِيُّ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ اَنْہُمْ یَسْمَعُونَ خَفَقَ نَبْعَالِ الْمُشْبَعِیْنَ وَ اخْتَارَ اَنْ یَقُولَ یَسْمَعُوْا کَلَامَہُ وَ عِبَادَہُ۔“ (کتاب الروح صفحہ ۵۵)

ترجمہ: اور تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ خبر دی ہے کہ مرقے رخصت کرنے والوں کی جوتیوں کی آواز سننے میں اور آپ نے یہ خبر بھی دی ہے کہ مثنوی لکھنے والے آپ کے کلام اور خطاب کو سنا۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ حافظ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم رحمہما اللہ بھی سماع موقی کے قائل ہیں۔ عبید الرحمن حمیری صاحب اپنا بیانیہ اگر سماع موقی کو تسلیم کرنا شرک کا چور دروازہ کھولنا ہے تو کیا ابن تیمیہ اور ابن قیم نے بھی شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں
ہم کچھ مرض کریں گے تو شکایت ہوگی

غیر مقلدین سے سماع موقی کا ثبوت:

خود غیر مقلدین کے جید علماء کرام سماع موقی کے قائل ہیں بطور نمونہ چند علماء کی عبارات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) غیر مقلدین کے مسلم پیشوا قاضی شوکانی کہتے ہیں:

”مَعَ اَنْ یَقُولَ الْاَوَّلٰی اَکْبَارُ کُلِّ عِلْمٍ وَ الْیَسْمَعُ قَابَتْ لِیَسَائِرِ الْمُؤَنِّی۔“ (نیل الاوطار ۳۲۳/۳)

ترجمہ: حالانکہ مطلق ادراک مثلاً علم اور سماع تو یہ تمام مردوں کے لیے ثابت ہے۔

حمیری صاحب! فرمائیے کیا قاضی شوکانی نے بھی شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

(۲) مجدد و غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان کہتے ہیں:

”جَمْعُ اَمَوَاتِ اَزْمُوْعِیْنَ وَ کَفَارِہِ دَر حُصُولِ عِلْمٍ وَ شُحُوْرِ اَدْرَاکِہِ وَ سَمْعِ دَر مَرْضِ اَعْمَالِہِ وَ دَر جَوَابِ بَرَزَاہِ“

برابر تخصیص: بیانیہ و صلی نیست۔“ (دلیل الطالب علی ارجح المذہب صفحہ ۸۳)

تمام مردے مؤمن ہوں یا کافر حصول علم، شعور، ادراک، سماع، علم افعال اور زیارت کرنے

والے کے سلام کے جواب لوٹانے میں برابر ہیں ان امور کی تخصیص بعض انبیاء اور صلحاء کے ساتھ نہیں ہے۔

نواب صاحب تو کافر مزدوں کے سامع تک کو تسلیم کر رہے ہیں۔

محمدی صاحب! کیا محمدؐ غیر مقلدیت نواب صاحب نے بھی شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

(۳) مولانا عبدالنواب ملتان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ بھی معلوم ہوا کہ قبر والے زرنے والے کو اور اس کے سلام کو جانتے ہیں جحد کا دن ہو یا کوئی

دوسرا دن“ (حاشیہ بلوغ المرام ج ۱ صفحہ ۱۹۸)

محمدی صاحب! فرمائیے! کیا مولانا ملتان صاحب غیر مقلد نے بھی شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

(۴) حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جہو محمد شین نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے موقف سے اتفاق نہیں کیا کیونکہ آیت کریمہ میں سننے کی نہیں بلکہ سنانے کی نفی ہے یعنی ہر وقت جب تم چاہو مردوں کو نہیں سنا سکتے مگر جب اللہ چاہے۔ دوسرے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ان (مردوں) کے لیے علم ثابت کرتی ہیں جب علم ثابت ہوا تو سامع میں کیا رکاوٹ ہے؟“ (مختصر مجمع بخاری ج ۱ ص ۴۳)

حماد صاحب کی تصریح کے مطابق جہو محمد شین سامع موقی کے قائل ہیں۔

محمدی صاحب! بتائیے جہو محمد شین اور خود حماد صاحب نے سامع موقی کو تسلیم کر کے شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

(۵) علامہ وحید اثران صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مزدے اپنی قبروں میں ہمارا سلام وکلام سنتے ہیں لیکن وہ ہم کو اپنا جواب نہیں سنا سکتے اہل حدیث کا قائلہ (یعنی سب کا لایہ) یہی قول ہے۔“ (لغات الحدیث: ج ۳ ص ۱۵ کتاب: س)

بقول وحید اثران صاحب تمام اہل حدیث سامع موقی کے قائل ہیں۔ محمدی صاحب

! بتلائیں کیا تمام اہل حدیث بشمول وحید اثران نے شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

وحید اثران صاحب ہی لکھتے ہیں:

”بے شمار حدیثوں سے جن کو امام سیوطیؒ نے شرح الصدور میں ذکر کیا ہے مزدوں کا سامع ثابت

ہوتا ہے اور سلف کا اس پر اجماع ہے صرف حضرت عائشہؓ سے اس کا انکار منقول ہے اور ان کا قول

(۱) (لغات الحدیث: ج ۳ ص ۱۶ کتاب: س)

محمدی صاحب! فرمائیے کیا بے شمار حدیثوں میں شرک کا چور دروازہ کھولنے کی تعلیم دی گئی

ہو؟ معاذ اللہ! کیا سلف صالحین بھی شرک کا چور دروازہ کھولنے پر اجماع کر چکے ہیں؟

تنبیہ: جو لوگ سامع موقی کو شرک قرار دیتے ہیں جب ان سے بحث و مباحثہ یا مناظرہ ہو تو

ان سے سامع اور عدم سامع پر بات کرنے کی بجائے یوں کہا جائے کہ سامع موقی کا عقیدہ شرک ہے یا

نہیں؟ قرآن وحدیث سے اس پر ہر فریق دلائل دے۔ شرک قرار دینے والے کسی بھی اس کو قرآن

وحدیث سے شرک ثابت نہ کر سکیں گے، ان شاء اللہ۔

نہ مخمر اٹھے گا، نہ کوار اُن سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

اعتراض: ۲۸..... سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا الزام

فضائل درود شریف میں ایک صاحب کا خواب نقل کیا گیا ہے کہ دوران خواب ان کے

انہ میں روئی تھی سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے روئی طلب کی تو ایک ایک کھڑا نہیں دے دیا مگر

عثمان رضی اللہ عنہ کے مانگنے پر روئی دینے سے انکار کر دیا۔ (محصّل فضائل درود شریف)

بعض ناشرین نے فضائل درود شریف کو ”فضائل اعمال“ میں شامل کر کے شائع کر دیا ہے

لیٰ عبد الرحمن محمدی غیر مقلد نے اسے بھی تحقید کا نشانہ بنا لیا، چنانچہ انہوں نے مذکورہ خواب پر

اعمال اعمال میں سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی“ کا عنوان قائم کر کے یہ تاثر دیا ہے کہ اس

باب میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی کی گئی ہے۔ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۹)

الجواب:

(۱)..... عبد الرحمن محمدی صاحب سے ہم پوچھتے ہیں اگر کوئی صاحب کسی کے مانگنے پر کوئی

دے دے تو کیا یہ مانگنے والی کی گستاخی ہے؟ اس پر دلیل کیا ہے؟ اگر یہ گستاخی ہے تو آپ

غیر مقلدین سے ایسی گستاخی کبھی نہیں ہوئی؟

(۲)..... یہ سارا واقعہ خواب کا ہے اور یہ بات تو عام طلبہ کو بھی معلوم ہے کہ خواب کی باتیں

نا قابلِ مواخذہ نہیں ہوتیں مثلاً خواب میں طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، خواب میں زنا

کرنے سے حد جاری نہیں کی جاتی، خواب میں قتل کرنے سے قصاص لازم نہیں آتا، خواب میں چوری کرنے سے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا، اسی طرح خواب میں تہمت لگانے سے حد وقف جاری نہیں کی جاتی وغیرہ۔ کیونکہ شریعت کی نگاہ میں سونے والا شخص مرفوع اہکم ہے یعنی حالت نیند میں اگر کوئی عمل اس سے سرزد ہو جائے تو وہ گناہ گار نہیں ہوتا۔

سیدہ عاتکہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین شخص مرفوع اہکم ہیں: سونے والا یہاں تک کہ جاگ جائے۔ دیوانہ یہاں تک اسے عقل آجائے اور بچ یہاں تک کہ وہ بڑا ہو جائے۔ (ابوداؤد: ۴۳۹۸)

جناب فضل اکبر کشمیری صاحب غیر مقلد نے اس حدیث کو ”وَفَوْ حَسَن“ کہا کہ یہ حدیث حسن ہے۔ (الحدیث: ۳۴، مقالات الحدیث صفحہ ۱۶)

حافظ زہیر علی زئی صاحب نے لکھا:

”ہمارے رسالے (الحدیث) میں راقم الحروف اور حافظ ندیم ظہیر حفظہ اللہ کا متفق ہونا ضروری ہے“

(مقالات الحدیث صفحہ ۱۱)

اس اصول کی وجہ سے حافظ زہیر علی زئی صاحب اور حافظ ندیم ظہیر صاحب کا بھی اس حدیث کے حسن ہونے پر اتفاق ہوا۔

جب یہ بات ملاحظہ فرمائی ہے کہ حدیث کی زو سے سونے والا شخص مرفوع اہکم ہے، تو اب اگلی بات سنئے! فضائل وارد میں ذکر کئے گئے خواب میں اول تو گستاخی کی کوئی بات نہیں ہے اگر بالفرض ہوتی بھی سہی تو بھی قابل مؤاخذہ نہ ہوتی کیونکہ محض خواب ہی کی وجہ سے کسی کو قابل ملامت نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ چنانچہ عبید الرحمن محمدی صاحب بقلم خود لکھتے ہیں:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قابل تسلیم ہوتا“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۲)

(۳) عبید الرحمن صاحب ”فضائل اعمال“ میں سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی ثابت نہیں کر سکے۔ البتہ غیر مقلدین کی کتابوں میں یقیناً سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی بے ادبی کی گئی ہے، اس کا بعض غیر مقلدین نے اقرار بھی کیا ہے چند حوالے پیش خدمت ہیں۔

غیر مقلدین کے مقالہ نگار عالم مولانا ابوالاشبال شاغف صاحب سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ

آن وقت کی مخالفت کا الزام عائد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جب حضرت عثمان نے عبد اللہ بن سرح کو اپنی صواب دینے اور اجتہاد سے امیر جہاد مقرر کیا تو ۳۱ھ میں محمد بن ابی بکر اور محمد بن حذیفہ نے ان کی مخالفت شروع کر دی اور اس کا نتیجہ حضرت عثمان علی رضی اللہ عنہ کی شہادت اور جنگ و جدال کی صورت میں ہمارے سامنے ہے اور یہ نتیجہ ہے جس صورت کو چھوڑ کر قیاس و اجتہاد پر عمل کرنے کا۔“ (مقالات شاغف صفحہ ۲۸۲)

حکیم عبدالرزاق از رنگوں صاحب نے جبہ کی اذان ثانی کو ”بدعت“ قرار دیا۔ اس کی دلیل کرتے ہوئے مولانا شرف الدین دہلوی صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”عمل عثمانی کو گمراہی و ضلالت کہنا بالکل غلو ہے جو کسی طرح جائز نہیں... جب حضرت عثمان نے یہ اذان کہلائی تو اس وقت ہزار اصحاب موجود تھے کسی نے اس کو نہیں بدلوایا نہ عام طور پر مخالفت کی پھر ہمہ اصحاب پر حملے کرنا کس قدر جرأت ہے“ (فتاویٰ ثانیہ: ۱/۳۲۵)

دہلوی صاحب کے تبصرہ سے پتہ چلتا ہے کہ حکیم مذکور غیر مقلد نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی اصل کو ”گمراہی و ضلالت“ قرار دیا ہے۔

مولانا عبید اللہ عقیف صاحب غیر مقلد نے بھی اذان ثانی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد نے ان کی تردید میں مضمون تحریر کیا۔ اس میں لکھتے ہیں:

”پھر [مولانا عقیف صاحب (عقل)] اس بغیر سند اثر کو لے کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جو اذکارین خلیفہ راشد اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تیسرے نمبر پر افضل خلیفہ تھے کے اس فعل کو بد الفاظ میں بدعت قرار دے رہے ہیں۔“ (مقالات راشدہ: ۱/۲۵۵)

غیر مقلدین ”تقلید“ کو شرک و بدعت کہتے ہیں مگر اس کے باوجود تقلید کی نسبت صحابہ کی طرف کر دیتے ہیں۔ چنانچہ علامہ وحید الزمان صاحب نے لکھا:

”عثمان نے حضرت عمرؓ کی تقلید کی تھی جیسے اوپر گزر چکا۔“ (لغات الحدیث: ۱/۶۵۳، ج)

علامہ وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حضرت عثمانؓ شاید حضرت عمرؓ کی تقلید سے متبع [ج] کی ایک قسم ہے (عقل) کو برا سمجھے۔“

(تیسیر الباری ۴/۳۶۲ تا ۳۶۳)

اس کتاب میں چند صفحات کے بعد لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان نے ان [سیدنا عمر رضی اللہ عنہ (عقل)] کی تہدیک کی تھی“ (تیسرے الباری ۶/۲۷۶)

علامہ صاحب اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان نے بھی جب حضرت عمرؓ کی تہدیک میں تضح سے منع کیا تو حضرت علیؓ نے اعلائیہ تضح کیا“ (رفع البیاض عن ابن ماجہ ۲/۱۱۵)

عبید الرحمن صاحب! دیکھئے آپ کے غیر مقلدین نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا ارتکاب کیا ہے۔ اور یہ گستاخی حالیہ بیداری ہی میں کی ہے۔

اعتراض: ۲۹..... بیدار ہونے پر خوشبو کا مہکتا دلیل ہے کہ یہ زیارت

بیداری میں ہوئی

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے اپنی حجر کی کے حوالہ سے ایک خواب نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درود پڑھنے والے بزرگ کو بوسہ دیا جب وہ (بزرگ) خواب سے بیدار ہوئے تو گھر خوشبو سے مہک رہا تھا۔ (فضائل درود صفحہ ۸۶)

عبید الرحمن حموی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قابلِ تسلیم ہوتا مگر یہاں تو خوشبو آتی رہی جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود شریف لائے تھے العیاذ باللہ“ (تبیین جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۲)

الجواب:

(۱)..... حضرت شیخ نے یہ خواب اپنی حجر کی کے حوالہ سے بیان کیا ہے اور وہ مسلک شافعی

ہیں۔

(مقام ابی حنیفہ صفحہ ۱۷۲)

اور مولانا ریس محمد ندوی غیر مقلد کی تصریح کے مطابق شوافع جمہوی اعتبار سے ائمہ حدیث

ہیں۔

(مسئلہ تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۲)

(۲)..... یہ خواب ہی ہے فضائل درود میں یہ الفاظ ”ایک رات خواب میں دیکھا کہ جناب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس تشریف لائے“ اس کے خواب ہونے پر مہربشت کر رہے ہیں۔ باقی رہا خوشبو کا پھوٹنا علی سبیل انکرامات ہے اور کرامت حق ہے۔

تنبیہ: بعض مقامات میں لکھا ہے کہ بزرگ کو خواب میں روٹی دی گئی بیدار ہونے پر وہ ہاتھ

میں تھی۔ اسی طرح کسی بزرگ کو خواب میں بال دیئے گئے، جب وہ بیدار ہوئے تو بال ہاتھ میں بندھ گئے۔... روٹی اور بالوں کا بھی ہاتھ میں رہ جانا بزرگ کی کرامت ہے۔

(۳) اب ذرا غیر مقلدین کے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

غیر مقلدین کے ایک بزرگ نے کہا:

”جب سے مجھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی سعادت حاصل ہوئی ہے اس وقت سے کرامات ظہور میں آ رہی ہیں“ (فتھائے پاک و ہند ۳/۸۷۴)

عبید الرحمن حموی صاحب! مذکورہ بات جھوٹ ہے یا حق؟ اگر جھوٹ ہے تو اقرار کر لیں اور اگر حق ہے تو سوال یہ ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے والے سے کرامات کا ظہور ممکن ہے تو خوشبو مہکتے پر اعتراض کیوں؟ اگر کرامات کا ظہور خواب کی برکت ہے تو خوشبو خواب کی برکت کیوں نہیں ہو سکتی؟ نیز خوشبو کا پھوٹنا بھی تو کرامت ہی ہے۔

غیر مقلدین کے قابلِ قدر بزرگ مولانا غلام رسول قلعوی صاحب فرماتے ہیں:

”ایک مبارک رات میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ اس حالت کو نہ تو خواب سے تعبیر کر سکتا ہوں اور نہ اسے عالم بیداری کہہ سکتا ہوں۔ اس رات جو فیوض و برکات حاصل ہوئے وہ کبھی حاصل نہ ہوئے“ (فتھائے پاک و ہند ۳/۸۸۲)

عبید الرحمن صاحب! کیا یہاں بھی کبھی مجھے کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود شریف لائے ہیں تو فیوض و برکات حاصل ہوئے جب کہ قلعوی صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ خواب نہیں تھا۔ مولانا محمد اسحاق بھی صاحب غیر مقلد نے بھی علی نامی کسی بزرگ کا ایک خط نقل کیا ہے جس میں ذریعہ ذیل عبارت بھی ہے:

”آسی روز شب کروچ انور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا۔ بعد اس کا ملاحظہ کے میں نے بہت اشراج و تسکین پایا“ (فتھائے پاک و ہند ۳/۳۳۳)

اس کا ملاحظہ کو ہم آگے چل کر اعتراض نمبر ۳۳ کے تحت مکمل نقل کریں گے ان شاء اللہ۔

عبید الرحمن حموی صاحب! یہ تو بیداری میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح سے زیارت کا واقعہ ہے ان پر کیا فتویٰ ہے؟

مولانا محمد اسحاق بھی صاحب غیر مقلد نے مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد کے

حالات میں لکھا:

”ایک رات خواب میں دیکھا کہ ان کے ہاتھ کے انگوٹھے میں شدید درد ہوا اور دیکھتے ہی دیکھتے انگوٹھا سیاہ ہوتا شروع ہو گیا۔ روٹی نہیں سے آکھ کھل گئی تو بیداری میں بھی کچھ وقت تک انگوٹھے میں درد کا احساس باقی رہا“ (گلستانِ حدیث صفحہ ۳۶۲)

خواب میں درد شروع ہوا مگر بیدار ہونے پر بھی وہ باقی رہا تو یہاں اشکال کیوں نہیں؟

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد ”ہُوَ اَعْلَىٰ مِنْ النَّاسِ..... یعنی جنہم سے نجات کا پروانہ“

قائم کر کے لکھتے ہیں:

”بعض صلحاء کو مرض سخت ہوا ہے ہوشی ہو گئی ملک الموت کو اسی حالت میں دیکھا کہ اپنی تیرے لیے برسات نارسے لکھ دوں؟ کہاں۔ ایک ورق پر لکھا ہوا پایا اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ، اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ۔ سارا کاغذ اسی سے مٹا (بکرا ہوا) تھا۔ ہذیہ بَرَاءَةٌ مِنَ النَّاسِ مریض اس مرض سے اچھا ہو گیا اور مدت تک زحور رہا وہ ورق نزدیک اس کے تھا“ (کتاب اعتراضات صفحہ ۹۱)

بیدار الرحمن صاحب! ملک الموت سے ملاقات بیداری میں ہو گئی یا خواب میں؟ ملک الموت کے پاس کاغذ کہاں سے آیا اور اسے جنہم سے نجات کا پروانہ دینے کا اختیار کس نے دیا؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے بعد خوشبو مہکتے پر اعتراض ہے تو ملک الموت سے ملاقات کے بعد کاغذ مریض کے پاس رہا، اس پر اشکال کیوں نہیں؟

حجیہ: اعتراض ۱۷: جواب میں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی کتاب ”البدایہ والنہایہ“ کے حوالے سے مذکور ہے کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کا ایک ڈول لٹکایا جس میں سے میں نے خوب سیر ہو کر پیا اور اب بھی میں اس کی ٹھنڈک اپنے سینے اور کندھوں کے درمیان محسوس کر رہا ہوں۔ (البدایہ والنہایہ ۳۳۳/۲ اور نسخہ ۱۸۲۷)

خواب کا اثر بیداری کے بعد بھی رہا، خواب میں پانی پیا مگر بیداری میں اس کی ٹھنڈک محسوس فرمائی۔

اعتراض ۳۰: قبر سے ہاتھ کا ظاہر ہونا جھوٹ ہے

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھا:

سید احمد رفاہی مشہور بزرگ اور اکابر صوفیہ سے ہیں ان کا قصہ مشہور ہے کہ جب ۵۵۵ھ

۱۰۰۰ھ زیارت کے لیے حاضر ہوئے اور قبر اطہر کے قریب کھڑے ہو کر دو شعر پڑھے تو دست مبارک اٹھا، اور انہوں نے اس کو چوما۔ (فضائل درود صفحہ ۱۱۳)

بہترین بھٹی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تاریخ کرام! صاحب! بیداری میں پیش کئے گئے قصہ نے قصہ انتہائی شرکیہ ہیں... سید رفاہی کے دوسروں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سن لیا اور مصافحہ کے لیے ہاتھ قبر سے نکالا۔“

(تبیلی جماعت کا تحقیقی جائزہ: ۱۰۱)

الجواب:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات و سوانح کے مسئلہ کو ہم اپنی اسی کتاب میں (اعتراض: ۱۱۰، ۱۱۱) کے جواب میں لکھیں گے ان شاء اللہ۔ مصافحہ کے لیے ہاتھ نکلتے پر جو اعتراض ہے اس کا جواب یہاں عرض کرتا ہوں۔

(۱)..... عید الرحمن صاحب نے ہاتھ کے ظاہر ہونے کو شرک کہا ہے۔ سب سے پہلے ہم انہیں عرض کرتے ہیں کہ وہ اپنے اصولوں سے یعنی قرآن و حدیث سے شرک کی جامع و مانع تعریف کریں تاکہ اس تعریف کے مطابق ہم جان سکیں کہ قبر سے ہاتھ کا ظاہر ہونا شرک ہے یا نہیں؟

(۲)..... ہمارے نزدیک اسے شرک قرار دینا غلط ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیدار موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ (صحیح مسلم ۲۶۸۸)

قبر میں مدفون نبی کا صرف ہاتھ نہیں، پورا جسم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ظاہر ہوا مگر کسی نے اس کو شرک نہیں کہا۔ جب مدفون نبی کے سارے جسم کا ظہور شرک نہیں تو کسی نبی کے صرف ہاتھ کے ظاہر ہونے کو شرک کیسے کہہ سکتے ہیں؟

غیر مقلدین میں سے جو لوگ حیاتِ انبیاء کے منکر ہیں وہ یہاں تاویل کرتے ہیں کہ قبر میں نماز پڑھنا معجزہ ہے۔ (توضیح احکام ۲۰۳/۲، حافظ زبیر علی زئی)

ہم علی سبیل المنقول کہتے ہیں کہ اگر یہ معجزہ ہے تو یہاں ہاتھ کے ظہور والے مسئلہ میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ مان لیں۔ مدفون نبی کا بطور معجزہ نماز پڑھنا جب شرک نہیں تو ہاتھ کا ظاہر کرنا شرک کیوں ہے؟

(۳)..... سید احمد رفاہی رحمہ اللہ کے متعلق حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے تصریح کر

ہی ہے کہ "اکابر صوفیاء میں سے ہیں" جیسا کہ اعتراض میں نقل کردہ عبارت سے واضح ہے۔

مولانا ابوالشمال صاحب شافعی غیر مقلد نہ لکھا کہ ترکیب تقلید صوفیاء کا "مسلمہ اصول ہے۔" (مقالات شافعی صفحہ ۲۶۵)

(۳)..... شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے سید احمد رفاقی رحمہ اللہ والا تذکرہ اقدام علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی کتاب "الحادی" سے نقل کیا ہے۔ (فضائل درود صفحہ ۱۱۳)

کیا علامہ سیوطی رحمہ اللہ بھی جھوٹے ہیں، انہوں نے شرک کا ارتکاب کیا ہے؟ جواب دیجئے ہوئے یہ لحاظ رکھنا کہ زبیر علی زئی غیر مقلد کی تصریح کے مطابق علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا شمار ان لوگوں میں ہے جنہوں نے تقلید کے خلاف مستقل کتاب لکھی ہے۔ (دین میں تقلید کا مسئلہ صفحہ ۸۰)

(۵)..... محمد بن السید بخاری وہابی، سید احمد رفاقی رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

"لَقَدْ كُنْتُ لَهُ الْهَيْدَ الشَّرِيفَةَ وَقَتْلَهَا وَالْغَبْرَ الْمَذْكُورَ مَشْهُورًا مِنْ قَبْلِ الْأَنْهَامِ الْمَذْكُورِ۔"

آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ مبارک اسی طور پر ان کے سامنے ظاہر ہوا اور انہوں نے اس کو بوسہ دیا اور یہ خبر مذکور امام (سید احمد رفاقی) کی طرف سے مشہور ہے" (ایضی المطالب صفحہ ۲۲۹)

بلکہ وہ تو یہ بھی لکھتے ہیں:

"فَمِنْ أَزْوَاجِ الْمُصَلِّينَ يَقُولُ اللَّهُ يُرَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْعُدُ۔"

ترجمہ: پھر بہت سے نیک لوگ کہتے ہیں کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری کی حالت میں دیکھا ہے۔

(ایضی المطالب صفحہ ۲۲۹ بحوالہ تسکین الصدور صفحہ ۲۲۹)

عبید الرحمن صاحب! کیا محمد بن السید بخاری صاحب نے بھی جھوٹ بولا اور شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ انہیں شرک کہو گے؟ مگر یاد رہے انہیں مشرک کہنے سے آخری نقصان کے ساتھ دنیاوی نقصان بھی ہو سکتا ہے اَلْعَالَمَاتُ تُكْفِيهِ الْوَسْارَةُ۔

(۶)..... مولانا عبدالحجید سوہدري صاحب غیر مقلد، قاضی محمد سلیمان منصور پوری کی کرامات میں لکھتے ہیں:

"حضرت ضیاء مصوم جب روضہ حضرت مجدد الف ثانی پر امر اقدار کے لیے بیٹھے تو قاضی جی نے دل میں کہا کہ شاید ان بزرگوں نے آپس میں کوئی راز کی بات کہی ہو ان سے الگ ہو جانا چاہیے۔

ابھی آپ اپنے جی میں یہ خیال کر کے اٹھے ہی تھے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا۔" (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

عبید الرحمن صاحب! آپ کے مسلکی بزرگ قاضی سلیمان منصور پوری نے صرف ہاتھ کو لکھا ہی نہیں بلکہ اس کے تصرف کو بھی ملاحظہ کیا کہ قبر میں مدفون شخص نے ان کا ہاتھ پکڑ لیا۔ اگر آپ یہاں تاویل کریں کہ یہ قاضی صاحب کی کرامت ہے، تو عرض ہے کہ اُدھر سید احمد رفاقی رحمہ اللہ کی بھی کرامت مان لیں۔

(۷)..... ہماری اسی کتاب میں اپنے مقام پر (اعتراض: ۳۳) کے تحت (غیر مقلدین کی ہمارے درج ہیں جن میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ان کے بزرگوں کو عالم بیداری میں فوت شدہ انبیاء اور اولیاء کرام کی زیارتیں ہوتی ہیں۔ ایک حوالہ یہاں بھی ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ وحید الثرمان صاحب لکھتے ہیں:

"اولیاء کرام اور عرفائے مقام کو اس قسم کی ملاقاتیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عالم بیداری میں ہوتی ہیں" (ریح البیاض من سنن ابن ماجہ ۲۵۲۱)

عبید الرحمن صاحب! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور قبر میں مدفون ہونے کے بعد کسی کو ان کا ہاتھ نظر آجائے تو آپ اسے جھوٹ اور شرک قرار دیتے ہیں مگر غیر مقلد بزرگ کے بقول اولیاء کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ صرف ہاتھ کو دیکھا بلکہ مکمل جسم کی زیارت سے فیض یاب ہوئے۔ تو یہ آپ کے نزدیک بہت بڑا جھوٹ اور اعتناء درج کا شرک ہوگا؟؟؟

اعتراض: ۳۱... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر سے نکل کر مدد کو پہنچنا

اس سے پچھلے اشکال کے تحت بزرگ کا خواب فضائل درود کے حوالہ سے نقل کیا گیا۔ اس نواب کے آخر میں الفاظ اس طرح ہیں:

"یہ تیرا باپ بڑا گناہ گار تھا لیکن مجھ پر کثرت سے درود بھیجتا تھا اس پر یہ مصیبت نازل ہوئی تو اس کی فریاد کو پہنچا اور میں ہر اس شخص کی فریاد کو پہنچتا ہوں جو مجھ پر کثرت سے درود بھیجے۔"

(فضائل درود صفحہ ۱۰۲)

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جیسے اب فضائل اعمال کے ایک اور شرکیہ پہلو پر غور کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک سے باہر نکل کر مدو کو پہنچے ہیں“ (تعلیقی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۴)

الجواب:

یہ واقعہ خواب کا ہے اور خواب کا شرعی حکم کیا ہے وہ غیر مقلدین کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔
مولانا عبدالرحمن مبارک پوری صاحب لکھتے ہیں:

”میں کہتا ہوں وہ حدیث جس کی (خارجی طور پر) صحت معلوم نہ ہو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خواب میں صحیح کرنے سے صحیح نہیں ہو سکتی اور اسی طرح کشف والہام سے بھی وہ صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ حکم خواب میں آپ کے قول سے ثابت نہیں ہو سکتا“ (مقدمہ تحفۃ الاحادیث صفحہ ۱۵۳)

نواب صدیقی حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اگرچہ روایت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حق است و شیطان ہذا متشکل نمیشود و لکن تا نام از اہل عقل روایت نیست ہمار عدم حفظ خود“ (حدیث السائل الی اولیہ المسائل صفحہ ۴۳)

یعنی اگرچہ خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دیکھنا حق ہے اور شیطان ان کی شکل نہیں بنا سکتا لیکن سونے والا نام الفضل نہ ہونے کی وجہ سے روایت کا قائل نہیں۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت حق ہے لیکن نیند میں مشغول انسان اس وقت چونکہ نام الفضل نہیں ہوتا جب کہ کسی روایت کی قبولیت کے لیے راوی کا نام الفضل ہونا ضروری ہے اس لیے خواب میں بیان کی گئی بات اس وقت تک معتبر نہ ہوگی جب تک خارجی قرائن سے اس کا معتبر ہونا معلوم نہ ہو۔ عبدالرحمن صاحب کو خارجی قرائن کے ذریعہ ”میں ہر اس شخص کی فریاد کو پہنچتا ہوں جو مجھ پر کثرت سے درود بھیجے“ کو پرکھنے کا حق تو تھا لیکن خواب کو مدار بنا کر اس پر شرک کا فتویٰ صادر کرنا صحیح نہیں ہے۔

۱۔ غیر مقلدین کے خاتم المحدثین نواب صدیقی حسن خان صاحب لکھتے ہیں:

”ایک شخص کا باپ بعض بلاد میں مر گیا اس کا منہ و بدن سیاہ ہو گیا۔ پیٹ بھول گیا اس نے کہا لا خول ولا فلول... اس کے باپ کے بدن پر (کسی نے) ہاتھ پھیرا وہ سفید ہو گیا کہ تم کون ہو کہا: میں تمرا نبی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ تیرا باپ صرف تھا لیکن مجھ پر بہت درود بھیجتا تھا میں اس حالت کو دہر کرنے کو آیا۔ اس کی آنکھ کھل گئی دیکھا تو باپ کے بدن پر نور تھا اللہ کی حمد کی اور

ایسی طرح دینی کیا“ (کتاب التوحیدات صفحہ ۹۲ بذیل عنوان دفع کربت)

عبدالرحمن صاحب، فضائل درود کے خواب پر اعتراض کرتے ہیں ہم ان کے اعتراضات کو دیکھتے رہتے ہوئے انہی کی سوچ کے مطابق سوال کرتے ہیں۔

۱۔ بتائیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس فوت شدہ شخص کا علم کیسے ہو گیا، کیا آپ عالم الغیب ہیں؟ آپ اس شخص کی مدد کو آئے کیا آپ قبر سے نکل کر باہر کی دنیا میں مدد کے لیے جایا کرتے ہیں؟ اس شخص کی مدد کو آئے آپ نے یہ سفر کس پر کیا بادل پہ سوار ہو کر آئے یا ریل وغیرہ پر؟ آخری بات یہ کہ آپ نے اس قسم کے خواب کی وجہ سے فضائل درود کی عبارت کو شرک کہا تو نواب صاحب کو شرک کون ہے؟ اگر نہ کہیں تو لوگوں کو معلوم ہو جائے گا کہ عبدالرحمن صاحب کو صرف حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ یا تعلیقی جماعت سے بغض ہے اور کچھ نہیں۔

اس قسم کا ایک خواب امام غزالی نے بھی احیاء العلوم میں ذکر کیا ہے۔ (فضائل درود صفحہ ۱۰۱)

غزالی نے یہ کہنا چاہا ہے:

”شواہخ میں ہمارے پیش کردہ موقف کے قائلین میں امام الحرمین، غزالی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی آتا ہے“ (تفسیر اسلام احمد پور شریعہ اکتوبر ۲۰۰۷ء صفحہ ۴۲)

اور شواہخ مجموعی اعتبار سے اہل حدیث ہیں۔ (تحقیقی تعلقی جائزہ صفحہ ۸۲)

مولانا شافعی صاحب غیر مقلد کی تصریح کے مطابق صوفیاء غیر مقلد ہیں۔

(مقالات شافعی صفحہ ۲۶۵)

فائدہ: فضائل درود کے جس واقعہ کا اوپر ذکر ہوا وہ خواب کا واقعہ ہے۔ اس طرح کا ایک واقعہ بیداری کا بھی ہے مگر اسے بھی شرک نہیں کہا جاسکتا اولاً: اس لیے کہ اس میں یہ الفاظ ہیں کہ میں نے اللہ جل شانہ کی طرف دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے تو میں نے دیکھا کہ تھامہ (حجاز) سے ایک شخص آیا اس سے ایک آدمی ظاہر ہوا“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بزرگ نے اللہ سے دعا کی تھی، اللہ قادر مطلق ہے وہ جیسے چاہے اپنے بندے کی مدد کرے۔ ہے۔ ثانیاً: اگر نبی کا قبر سے خروج شرک ہے تو بیت المقدس میں انبیاء کرام کا بیعت ہونا اور معراج کی رات آسمانوں میں انبیاء سے ملاقاتیں کرنے تو مسلم حقیقت ہے کیا اسے بھی شرک کہو گے؟ جو تائیدیں وہاں کریں گے وہی تاویل یہاں کر لیں۔ ثالثاً: غیر مقلدین کی کتابوں

سے ہم آئندہ صفحات (اعتراض: ۵۱: کے جواب) میں نقل کریں گے کہ ان کے بقول بعض بزرگوں کو عالم بیداری میں انبیاء کرام کی زیارت ہوئی ہے تو کیا غیر مقلدین کے یہ بزرگ بھی مشرک ہیں؟

اعتراض: ۳۲:..... فضائل اعمال کے مطابق حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم

غیب جانتے ہیں

ایک بزرگ کا بیان ہے کہ سراج میں میرے والد کا انتقال ہو گیا اور منہ کالا ہو گیا... میں نے خواب میں ایک شخص کو دیکھا انہوں نے میرے باپ کے چہرہ پر ہاتھ بھیرا تو وہ سفید ہو گیا پوچھنے پر بتایا کہ میں محمد بن عبد اللہ صاحب قرآن (صلی اللہ علیہ وسلم) ہوں۔ (فضائل درود صفحہ ۱۰۲)

عبدالرحمن ٹھہری صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔“

(تعلیلی جماعت کا تحقیقی جائزہ ۱۰۶)

الجواب:

یہ واقعہ خواب کا ہے عبدالرحمن صاحب نے نہ جانے علم غیب کا عقیدہ اس سے کیسے کشید لیا؟ اگر استدلال اس طرح ہے کہ فوت شدہ شخص کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہو گیا جب کہ آپ رؤیا میں مدفون ہیں...

تو ہم عرض کرتے ہیں خواب سے اگر یہ ثابت ہو جائے کہ دنیا کے کسی وقوعہ کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع ہے تو کیا اسے علم غیب کہا جائے گا؟ اگر جواب نفی میں ہے تو حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ پر اعتراض غلط ہے اور اگر جواب ہاں میں ہے تو یہی چیز غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہے چند مشہور فقیہ خدمت ہیں۔

☆... سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا جس کا خلاصہ حافظہ ذہیر علی زئی صاحب کے الفاظ میں اس طرح ہے:

”یہ خواب ایک مثال ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو انتہائی مظلومانہ انداز میں شہید کیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بیٹے (تو اسے) کی مظلومانہ شہادت پر بہت زیادہ غمگین ہوئے“ (علمی مقالات ۳۸۶)

علی صاحب کی مذکورہ بالا تحریر پڑھنے کے بعد ان کی درج ذیل تحریر بھی پڑھئے:

”سماہ“ کہ ام رضی اللہ عنہم اجمعین نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دیدار کیا تھا وہ حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ (توضیح الاحكام ۳۷۲)

علی زئی صاحب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا میں ہونے والے اہل اللہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی مظلومانہ شہادت کا علم تھا اور یہ خواب سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما صحابی نے بیان کیا اس لیے علی زئی اصول کے مطابق ”حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ تنبیذ الرحمن صاحب اپنے غیر مقلد مصنف علی زئی صاحب کے بارے میں کیا فرمائیں گے؟

☆... مولانا عبدالحامید سوہدری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جب آپ حج پر تشریف لے گئے اور مدینہ منورہ پہنچے تو مسجد نبویؐ کے پیش امام جوتی سیدمی کرنے لگے آپ نے فرمایا یہ کیا؟ تو امام صاحب نے کہا کہ مجھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ محمد سلیمان ہمارا مہمان ہے اس کی مٹدات میں فرق نہ کرنا۔“

(کرامات اہل حدیث صفحہ ۲۳)

☆... سوہدری صاحب ہی لکھتے ہیں:

”خلیفہ ہدایت اللہ صاحب نمبر (کتاب) رحمة اللعالمین کا بیان ہے کہ میرے پاس بنگال، برما، بہاول پور وغیرہ سے کئی ایسے خطوط آئے ہیں جن میں یہ مرقوم ہے کہ رحمة اللعالمین بھیج دیجیے کیونکہ ہمیں خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر مجھ سے محبت چاہے ہو تو رحمة اللعالمین جو قاضی محمد سلیمان نے لکھی ہے پڑھا کرو“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۲۳)

غیر مقلدین کے بیان کردہ ان خوابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قاضی سلیمان منصور پوری، ان کی مدینہ میں آمد، ان کی کتاب رحمة اللعالمین اور مسجد نبویؐ کے پیش امام کا علم تھا۔

عبدالرحمن صاحب! یہاں بھی اعتراض کرو گے کہ غیر مقلدین کے ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں تبھی تو انہیں دنیا کے حالات کی خبر ہے؟

☆... غیر مقلدین کے ایک بزرگ کے حالات میں لکھا ہے:

”آپ ایک روز مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں سوئے ہوئے تھے کہ حضرت رسول قبول صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ حضرت نے فرمایا کہ جاؤ تو اس کا فرسے لڑا، اللہ تعالیٰ دے گا۔

(تذکرہ اہل صادق پر ص ۱۳۳)

عبدالرحمن صاحب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صدیوں بعد پیدا ہونے والے اس کافر کا ہے اور لڑنے پر فتح ہو جانے کا بھی پتہ ہے۔ تو یہاں غیب داں ہونے کا اعتراف کرو گے یا اعتراف نہ کریں۔ کتاب میں یہ بھی لکھا ہے:

”اس کے بعد پھر جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب کی حالت میں دیکھا کہ آپ فرماتے ہیں کہ جلالاں اور فلان شخصوں کو جن کا نام آپ نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا میرا سلام کہہ دو۔ تیری مدد کریں گے۔“ (تذکرہ اہل صادق پر ص ۱۳۳)

اس خواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں موجود چند افراد ان کے ناموں سمیت بتا دیئے اور آئندہ کی خبر بھی دی کہ تیری مدد کریں گے۔ عبدالرحمن صاحب! یہاں بھی غیب دانی کی چھٹی گسو؟ یا قوم شیب کی طرح لیئے اور دینے کے باٹ الگ الگ بتا کر دیں؟

☆.. مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد، ایک عورت کا خواب نقل کرتے ہیں:

”رات کو خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے شرف ہوئی ہوں آپ نے فرمایا کہ ابو عبد اللہ عالم سے کہو کہ لوگوں کے لیے پانی پینے کا انتظام کرے“ (فلاح کی ماہیں صفحہ ۹۵)

اس خواب کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کے ایک شخص امام حاکم کا علم تھا۔

عبدالرحمن صاحب! آپ یہاں غیب جاننے والا اعتراف کریں گے؟

☆.. مولانا عبدالسلام بتوی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”انام تکملی نے مناقب میں اور بھی سے تریب میں ابوالحسن شافعی سے یہ روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو عرض کیا یا رسول اللہ! آپ نے امام شافعی کو کیا بدلہ دیا کیونکہ وہ اپنے سامنے اور کتاب میں آپ پر اس طرح درود شریف پڑھا کرتے تھے صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ کَمَا تُرَدُّ عَلَیْہِ الْکُفَرُ وَنُفَعَالُہٗ عَنِ ذَکْرِہٖ الْعَدَاوِلُنْ تُوَ اَبَسَتْ فرمایا اس درود شریف کی برکت سے تیرے سامنے کے روز ان کا حساب نہیں لیا جاوے گا۔“

(اسلامی خطبات ۱۲۷۵)

اس خواب کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی وفات سے قبل عرصہ! دیکھا

میں اگلے دنیا کے ایک شخص امام شافعی رحمہ اللہ کا علم تھا بلکہ آپ نے قیامت کے دن کی بھی اطلاع دی کہ ان سے حساب نہیں لیا جائے گا۔

عبدالرحمن صاحب! یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب جاننے والا کہیں گے؟

☆.. مولانا داود راز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ابو زید مروزی کا خواب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے کہ میں رکن (یمانی) اور مقام (اہرام) کے درمیان بیت اللہ کے قریب سو رہا تھا خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا ابو زید! اب تک شافعی کی کتاب کا درس دیتے رہو گے اور ہماری کتاب کا درس نہ دو گے عرض کیا حضور فداک! اِنِّیْ وَاقِفٌ اُفٍّ اُفٍّ اُفٍّ آپ کی کتاب کون سی ہے؟ فرمایا تمہیں ابن اسماعیل بخاری نے جمع کیا ہے۔“ (شرح بخاری ص ۲۳۱)

خواب سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو زید، امام شافعی کی کتاب اور امام ابن اسماعیل یعنی امام بخاری کی جمع کردہ کتاب کا علم تھا۔ عبدالرحمن صاحب! کیا یہ بھی علم غیب

☆.. یہ ۱۲ اے اعتراف ۱۲ کے جواب میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اگر اللہ تعالیٰ چاہتا ہے تو غیب کی کوئی بات کسی نبی یا ولی کو بتا دیتا ہے۔“

(انکشاف اللہ ص ۱۳۶۳: ف)

علامہ صاحب نے دوسری جگہ لکھا:

”بیت اللہ جب چاہتا ہے تو آپ کسی بندے کو شفاء، پیروی، ولی کو ان (غیب کی) باتوں میں سے بات بتا دیتا ہے۔“ (رفیع العجاہ ص ۲۲۳)

☆.. فضائل اعمال کے مطابق نبی بیداری میں ملاقاتیں کرتے ہیں عبدالرحمن محمدی صاحب غیر مقلد، فضائل درود کی ایک عبارت پر اعتراف کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال اور اس کے پھیلانے والوں کے عقیدہ کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم، حالت بیداری میں لوگوں سے ملاقاتیں اور وصیت فرماتے ہیں۔“ (تبلیغ جماعت کی تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۶)

(۱)..... عید الرحمن صاحب یہاں یہ وضاحت فرمائیں آپ کو اس میں کیا اشکال ہے؟ بیداری میں کسی فوت شدہ انسان کی زیارت کا جو بابت بدعت، شرک، کفر یا محال ہے وغیرہ تا کہ اسے تا خطر میں اُن غیر مقلدین کا ہم تعارف کر سکیں جو عالم بیداری میں انبیاء علیہم السلام سے ملاقات کے دعویدار ہیں جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ اور اگر ہم سے وہ پوچھتے ہیں کہ اس کا ثبوت کیا ہے تو عرض یہ ہے کہ ازراہ کرامت ایسے ہو سکتا ہے۔ مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”کرامت اور معجزہ نام یہ ایسے کارناموں کا ہے جو ظاہری اسباب اور امور عادیہ کے عکس خلاف ہوں اور وہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و مشیت سے ہی ظہور پذیر ہوتے ہیں اس لیے نہ شخصی قوت قابل تعجب ہے اور نہ ظلم کے سراغ لگانے کی ضرورت“ (احسن البیان صفحہ ۱۵۳)

کرامت کا صدور ظاہری اسباب اور امور عادیہ کے خلاف محض اللہ تعالیٰ کی قدرت و مشیت ہی سے ہوتا ہے اگر اللہ تعالیٰ کسی ولی کو ایسی کرامت دکھادے تو کیا اعتراض ہے؟

اس پر بھی غور فرمائیں کہ معراج کے واقعہ میں یہ بات واضح طور پر ملتی ہے کہ پچھلے زمانہ میں اس دنیا سے وفات پا جانے والے انبیاء علیہم السلام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات ہوئی اور بیداری ہی کی حالت میں ہوئی۔ اگر آپ کہیں یہ ملاقات ازراہ معجزہ کے ہوئی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اگر وہ ولی کی کرامت مان لیں۔ معجزہ اور کرامت دونوں میں اللہ کی قدرت کا فرما ہوتا ہے اور قدرت باری تعالیٰ سے کوئی چیز بھی بعید نہیں۔

یہ بات بھی ذہن میں بخدا دیں جس طرح شب معراج میں بیت المقدس میں انبیاء کرام علیہم السلام کا مجمع ہوا کسی آیت یا حدیث کے خلاف نہیں اسی طرح ازراہ کرامت کسی نبی کو دیکھ لینا قرآن یا حدیث کے خلاف ہرگز نہ ہوگا۔

(۲)..... اب ذرا اپنے فرائض آل غیر مقلد پر نگاہ جمائیں وہ عالم بیداری میں انبیاء علیہم

الصلوات والتسلیمات سے ملاقات کے دعوے دار ہیں۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میں کہتا ہوں اب بھی بیٹے خدا کے بندے ایسے موجود ہیں جن کو آنکھ بند کرتے ہی اور آپ کی طرف متوجہ ہوتے ہی آپ کا جمال مبارک بیداری میں نظر آ جاتا ہے اور یہ دولت اُس مومن کو

لصیب ہوتی ہے جو کثرت سے آپ پر درود اور سلام بھیجتا ہے۔“

(لغات الحدیث ۲/۲۳۳:۲، حاشیہ)

غیر مقلدین کی کتاب ”تذکرۃ اہل صادق پور“ میں بھی علی نامی بزرگ کے متعلق لکھا ہے:

”آپ بڑے صاحب کمال، عابد، زاہد، متقی تھے آپ کے مراقبہ کی یہ کیفیت تھی کہ جب کبھی چادر اوڑھ کر بیٹھ جاتے فی الفور آپ کو مراقبہ مکمل جاتا تا انبیاء اولیاء کی زیارت ہوتی، ان سے گفتگو ہوتی ان سے حل مطالب فرماتے“ (تذکرۃ اہل صادق پور: ۶۳ مؤلف مولانا عبدالرحیم زبیر)

ایک اور مقام پر لکھا ہے:

”جناب مولانا محی علی علیہ الرحمہ کو جب کہ آپ ملک افغانستان میں تھے بعد انتقال بڑے حضرت مراقبہ میں مشاہدہ و زیارت انبیاء و اولیاء بزرگان دین بند ہو گیا جب آپ وہاں سے یہاں پٹنہ تشریف لائے جناب چھوٹے حضرت نے ان کو بخاک توجہ دی جب مراقبہ میں مشاہدہ و زیارت وغیرہ حسب دستور جاری ہو گیا۔“ (تذکرۃ اہل صادق پور صفحہ ۱۹۹ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

ایک صاحب فرماتے ہیں:

”میں نے بار بار جناب والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا کہ جناب حضرت والدہ ماجدہ مرحومہ مغفورہ کو مراقبہ میں بٹھاتے اور جب آپ کو زیارت رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا اور کسی ولی بزرگ کی ہوتی اُس وقت حل مشکلات بعض مطالب قرآن و حدیث کا فرماتے۔“ (تذکرۃ اہل صادق پور صفحہ ۲۰۰)

غیر مقلدین کے مشہور مؤرخ مولانا محمد اسحاق محی صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا محی علی کو گھر میں پیش آنے والے حوادث کا علم ہوا تو کالے پانی سے الہیہ حرمہ کو ایک خط تحریر فرمایا جو لائق مطالعہ ہے لکھتے ہیں: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ محی علی کی طرف سے خدمت ام حبیبہ، ام محمد یوسف سلمہما اللہ تعالیٰ ضروری لکھتے ہیں کہ خط سے نور چشم محمد حسن دمرہ کے حال، انہدام دونوں مکانوں کا معلوم ہوا۔ البتہ دل کو قنص ہوا اور صدمہ بہت گذرا کیونکہ سکونت قدیم سے خصوصاً وہ مکان کہ جس میں ذکر اللہ بہت ہوا اور کاروبار فریضہ بہت انجام پائے ہوں، مؤمنین کو اسی وصیت بطور اہل و عیال کے ہوتی ہے۔ اسی روز شب کو روح النور حضرت عمر صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا، جسم کٹاں فرمانے لگے کہ البتہ انہدام سے مکانوں کے مالکان کو انصاف سناؤں کہ کورج و اہلک بہت ہوا ہے اور ہونے کی جگہ ہے اور ان آیات کریمہ کو زبان مبارک سے ارشاد فرمایا: وَنَبِّئِ الصّٰبِقِیْنَ الْمُنِیْنَ اِذَا اَصَابَتْهُمْ مُصِیْبَةٌ قَالُوْا اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رٰجِعُوْنَ

أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ. رَبَّنَا أَلْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَقُّفًا مُسْتَبِيعِينَ. عَسَى أَنْ يَبْعَثَنَا خَيْرًا مِنْهَا إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُهْتَئِمُونَ۔ اور فرمایا ان آیات کو در زبان رکھو۔ عبادت خانے اور مسجد کسی اور مکانات انبیاء مکم السلام بخت اور جانوت کے ہاتھ سے انہما پائے تھے۔ آخر محمدؐ کرنے والے لیا مہیا ہو گئے اور یہ امکان تبرک از سر نو بنا ہوئے اور پہلے سے زیادہ آباد ہوئے۔ یہی اچھے رب کے فضل سے ایسی ہی امید رکھو۔ اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرو کہ تم اس امتحان کے متقی ٹھہرے۔ بعد اس مکلفہ کے میں نے بہت انشراح پایا اور اپنے بڑے بھائی مولانا احمد علی صاحب کو لکھا کہ ” (فتھائے پاک و ہند ۳۲۳)

اس واقعہ کے آخر میں لفظ ”مکلفہ“ پر نظر رکھیں، یہ لفظ اعلان کر رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ملاقات بیداری ہی میں ہوئی ہے۔

۱۰۔ علاء غلام رسول صاحب غیر مقلد نے اپنے علاقہ کو نہ چھوڑنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا: ”میں مجبور ہوں کیونکہ ایک دن میں سب میرے سویا ہوا تھا کہ ایک شخص نے مجھے آکر جگایا اور کہا کہ میرے ساتھ چلو تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلاتے ہیں میں اس کے ساتھ ہوا جب گاؤں سے باہر نکلا تو دیکھا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکی پڑی ہے حاضر ہو کر میں نے سلام کیا آپ نے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا غلام رسول ہم تمہاری مسجد کو جانا چاہتے ہیں آپ نے میرا ہاتھ پکڑے رکھا اور پاکی والوں نے پاکی اٹھائی مسجد میں لا کر اسی پکڑے ہاتھ سے مجھے مہر پر بٹھایا اور فرمایا وہ خط کیا کر دم سے لوگوں کو ہدایت ہوگی تمہاری یہی جائے بود و باش ہے۔ بھائی صاحب فرمائیے میں تو مامور ہوں، کیسے اس جگہ کو چھوڑ سکتا ہوں“ (سوانح حیات حضرت الامام مولانا غلام رسول ص ۱۴۱)

اس واقعہ کے شروع میں یہ جملہ ”ایک شخص نے آپ کو مجھے جگایا“ بتا رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بقول ان کے عالم بیداری میں ہوئی ہے۔ مولانا غلام رسول صاحب کے غیر مقلد ہونے کو بہت سے لوگ جانتے ہیں جنہیں علم نہیں وہ مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب کی یہ شہادت ملاحظہ فرمائیں، وہ ان کے متعلق لکھتے ہیں:

”فقہی مسلک کے اعتبار سے اہل حدیث تھے اور اجماع سلت ان کا اوڑھنا چھوٹا تھا۔ اہل حدیث کے مسائل مشہورہ آئین اور فریڈین وغیرہ پر عال تھے فاتحہ علف الامام کے قائل تھے دیگر مسائل میں بھی اسی مسلک کو ترجیح دیتے اور تو فیج میں کتاب و سنت و کو پیش نگاہ رکھتے۔“

(فتھائے پاک و ہند ۳۲۳)

علی صاحب نے مولانا عبدالغفر کوئی صاحب اور مولانا غلام رسول صاحب کے بارے میں لکھا: ”دلوں بزرگ اولیاء اللہ تھے۔“ (برسفر کے اہل حدیث خدام قرآن صفحہ ۳۲۲)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید ارمان صاحب لکھتے ہیں:

”اس میں کوئی شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت مقدسہ جہاں چاہے وہاں شریف فرما ہو سکتی ہے۔ اور اولیاء کرام اور عرفائے عالی مقام کو اس قسم کی ملاقاتیں آپ سے عالم بیداری میں ہوتی ہیں اور کیا عجب ہے کہ بعض خاص بندوں کو نماز میں بھی ایسا حضور ہوتا ہو کہ سلام کے وقت خدا اپنے ظاہری معنوں میں درست ہو جاتی ہو۔“ (رفع الحجاب عن سمن ابن ماجہ: ۳۵۲)

مولانا عبدالسلام بتوتی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”حضرت ثابت بتائی فرماتے ہیں کہ میں حضرت معصب بن زہیر رضی اللہ عنہ کے ساتھ کوفہ کے گرد و نواح میں جا رہا تھا میں نے ایک بارغ میں جا کر دو رکعت نماز شروع کر دی اور اس میں سورۃ مومن کی تلاوت کرنے لگا۔ میں ابھی وَاللّٰهِ الْمَعْصُومُ تک پہنچا ہی تھا تو ایک شخص نے جو میرے پیچھے ہی سفید چمپر سو رہا تھا جس پر مٹی چادریں تھیں مجھ سے کہا جب غلبہ الذنوب پڑو تو کہو یَا غَالِبُ الذَّنْبِ اغْفِرْ لِيْ ذُنُوْبِيْ اور جب غلبہ الثوب پڑو تو کہو یَا قَابِلُ الثُّوْبِ اِقْبِلْ تَوْبَتِيْ اور جب شہید الغیاب پڑو تو کہو یَا شَهِيدَ الْغِيَابِ اَنْعَامْ لِيْ۔ حضرت معصب کہتے ہیں کہ میں نے گوشہ چشم سے دیکھا تو مجھے کوئی نظر نہیں آیا نماز سے فارغ ہو کر میں دروازے پر پہنچا وہاں جو لوگ بیٹھے تھے ان سے میں نے پوچھا کہ کیا کوئی شخص تمہارے پاس سے گزرا ہے جس پر مٹی چادریں تھیں، انہوں نے کہا نہیں، ہم نے کسی کو اتے نہیں دیکھا۔ اب لوگ خیال کرنے لگے کہ یہ حضرت الیاس علیہ السلام تھے۔ یہ روایت دوسری سند سے بھی مروی ہے اور اس میں حضرت الیاس کا ذکر نہیں“ (اسلامی خطبات ۳۲۵)

دوسری روایت میں سیدنا الیاس علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے تو اسے مدار بنانے والے لوگ

جی زنی صاحب غیر مقلد کا جواب ملاحظہ فرمائیں، وہ لکھتے ہیں:

”علامہ ذکریٰ ذکر کو مستزم نہیں ہے یعنی کسی آیت یا حدیث میں کسی بات کے نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ بات ہوئی ہی نہیں جب کہ دیگر آیات یا حدیث سے وہ بات ثابت ہو“

(تور اصفین صفحہ ۸)

(ز)..... حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مذکورہ بالا سیدنا الیاس علیہ السلام والا واقعہ۔

کے ساتھ نقل کیا ہے علامہ کرام جانتے ہیں کہ اگر ان کے نزدیک کوئی روایت غیر معتبر ہو تو وہ اس پر ہرجا کر دیتے ہیں مگر اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد جرح نہیں کی۔ دیکھئے تفسیر ابن کثیر عربی ۷/۳۷۷۔

حافظ ابن کثیر کے متعلق مشہور ہے کہ وہ شافعی المذہب تھے۔ (تور العین صفحہ ۲۶)
اور مولانا رئیس محمد ندوی صاحب غیر مقلد نے تصریح کی ہے کہ شوافع جمعی اعتبار سے اہل حدیث ہیں۔ (سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۲)

مولانا عبداللہ داناوی صاحب غیر مقلد کے نزدیک تو ابن کثیر کا مقلدین تقلید میں سے ہیں۔
پانچوہ لکھتے ہیں:

”تقلید پر اصرار بعد کے لوگوں کی اختراع ہے ورنہ اہل علم نے تو ہر دور میں تقلید کی مخالفت کی ہے مثلاً حافظ ابن کثیر۔“ (تور العین صفحہ ۲۶ حافظ زہری دینی)

فائدہ: مولانا محمد جونا گڑھی غیر مقلد نے ابن کثیر کے ترجمہ سیدنا الیاس علیہ السلام کے واقعہ پر نہ جرح کی ہے اور نہ ہی کوئی اختلافی نوٹ لکھا ہے۔ دیکھئے ابن کثیر اردو ۲/۲۷۷۔

(ج)..... شیخ الفی الدین ابن عربی فرماتے ہیں:

”ایک مرتبہ روحانی اور عقلی طور پر حضرت یوسف علیہ السلام سے میری ملاقات ہوئی“
(البواقیت والحوادث ۱۳۲۲)

اور غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ ابن عربی اصول و فروع دونوں میں اہل حدیث ہیں۔

(حدیثی ائمہ کی امارا)
شیخ ابن عربی کے بارے میں مزید حوالے میری کتاب ”مسئلہ وحدۃ الوجود اور آل غیر مقلدین“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

اعتراض: ۳۳... فضائل اعمال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے
فضائل ردود میں کسی کا واقعہ لکھا ہے:

”میں اپنی ماں کے ساتھ حج کو گیا تھا میری ماں وچیں دھمگی (مرگئی) اس کا منہ کالا ہو گیا اور اس کا پیٹ پھول گیا۔ میں نے اللہ جل شانہ کی طرف ہاتھ اٹھائے تو میں نے دیکھا کہ تھامہ (حجاز) سے ایک آبریا اس میں سے ایک آدمی ظاہر ہوا اس نے اپنا مبارک ہاتھ میری ماں کے منہ پر بھیرا جس سے وہ بالکل روشن ہو گیا اور پیٹ پر ہاتھ بھیرا تو درم بالکل جاتا رہا۔ میں نے عرض کیا کہ آپ کو

ہیں کہ میری اور میری ماں کی معصیت کو آپؐ نے دُور کیا انہوں نے فرمایا کہ میں تیرا بی (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) ہوں“ (فضائل ردود صفحہ ۱۰۳)

عبد الرحمن محمدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پھری زندگی میں کسی غیر محرم عورت کو ہاتھ نہیں لگایا فوت ہونے کے بعد چہرہ اور پیٹ پر ہاتھ بھیرنا کیونکر ممکن ہے کیا یہ آپؐ کی توہین نہیں؟“
(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۷)

الجواب:

(۱)..... اس اشکال کا عرصہ دراز سے جواب دیا جا چکا ہے۔ پروفیسر طالب الرحمن غیر مقلد سے جناب محمد عاقل غیر مقلد نے انٹرویو لیتے ہوئے کہا:

”ہم نے یہ اعتراض کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں کسی غیر محرم عورت کو ہاتھ نہیں لگایا۔ اس پر دو بھندے حضرات یہ بحث کرتے ہیں کہ اس سے مراد ہاتھ ملنا نہیں بلکہ ہاتھ اوپر بھیرنا ہے ان کی اس تائید کی روشنی میں کیا اس مسئلہ کو اٹھایا جائے یا نہیں؟ کیا اُن کی اس بحث میں وزن ہے“ (ہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۶۱۰)

جواب کا حاصل یہ ہے کہ پیٹ پر ہاتھ ملنا رُس کرنا نہیں بلکہ پیٹ سے فاصلہ پر اوپر ہاتھ بھیرنا مراد ہے۔ اب رہی یہ بات کہ اس جواب میں کتنا وزن ہے؟ وہ پروفیسر طالب الرحمن کے بیان میں ملاحظہ فرمائیں، انہوں نے عاقل صاحب سے کہا:

”ہمارا اس قصہ پر بھی اعتراض نہیں ہے یہ تو معمولی اعتراض ہے۔“
(ہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۶۱۱ مرتب طیب محمدی)

اس قصہ پر جو دیگر اعتراضات ہیں ان کے جوابات ہماری اسی کتاب میں موجود ہیں۔ بہر حال انہوں نے یہ تسلیم کر لیا کہ ”یہ تو معمولی اعتراض ہے“ لہذا یہ کہنا بجا ہے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہیں ہے۔ اگر عبد الرحمن صاحب اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین قرار دینے پر مُصر ہیں تو بتائیے جو ان کی توہین کو معمولی اعتراض کہے اس کا کیا حکم ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام غیر مقلدین کی نظر میں:

اب ذرا دوسروں کو گستاخ نبوت کہنے والے غیر مقلدین کی عبارات ملاحظہ ہوں کہ ان کے

ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا مقام ہے؟

مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فدائے الہی و دایۃ تحت حمہ کے وہابی تھے۔“ (تحریک آزادی فکر صفحہ ۲۹۵)

سلفی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اہل وہاب کوئی مذہب نہیں، نہ ہی ہم لوگ اہل وہاب یا وہابی کہلاتا پسند کرتے ہیں وہابی نہ کوئی

مذہب نہ فرقہ“ (تحریک آزادی فکر صفحہ ۵۰۴)

سلفی صاحب ہی کہتے ہیں:

”میلاد کی محفلوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب تعلیم اخلاق اور تزکیہ کی بجائے زیادہ تر آپ

کے نور ہونے پر گوہر نشانی فرمائی جاتی ہے۔ آپ واقعی ”نور مجسم“ تھے لیکن وہ بلکہ نہیں جو بشن دہاکر

روشن کیا اور بجھایا جاسکتا ہے“ (خطبات سلفیہ: ۳۶۱، نعمانی کتب خانہ لاہور مرجع مولانا خوجہ محمد قاسم)

سلفی صاحب کے بیان فرمودہ جملہ ”آپ واقعی نور مجسم“ تھے، نظر فرمے۔

مولانا عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد نے سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق

درج ذیل شعر کہا ہے:

أَنْتَ الْإِلَهِیُّ مِنْ نُورِكَ الْبَازِ الْخَاسِیُّ

وَالشَّمْسُ مُشْرِقَةٌ بِنُورِ بَهَائِكَ

”آپ وہ ہیں کہ بدر (چاند) نے آپ کا نور آؤڑھا ہے اور سورج بھی آپ کے ہی کے نور سے

روشن ہے۔“ (مظاہر روپڑی صفحہ ۳۷۴ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

پروفیسر عبداللہ بھاول پوری صاحب غیر مقلد نے سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

طرف منسوب کر کے کہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”میرے لیے سب سے بڑی مصیبت موت ہے۔“ (خطبات بھاول پوری ۱۲۸/۳)

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد کہتے ہیں:

”بعض عرفاء نے فرمایا کہ یہ خطاب اس وجہ سے ہے کہ حقیقت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام واقعہ تمام

موجودات کے ذرات افراد ممکنات میں جاری و ساری ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں

کی ذات میں موجود اور حاضر ہیں لہذا نمازی کو چاہیے کہ اس معنی سے آگاہ رہے اور حضور صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حاضر ہونے سے غافل نہ ہو۔“

(مسک الختام صفحہ ۲۲۳، اہل توحید کے لیے نو فکر یہ صفحہ ۱۲ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد ۲)

شیخ الہانی صاحب غیر مقلد نے بڑے خود مدینہ منورہ پائی جانے والی ۳۵ بدعات میں ایک

دعت یہ لکھی:

”إِيقَاضُ قُبُورِ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْمَسْجِدِ“ (مناسک الحج والعمرة صفحہ ۶۱)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کو مسجد نبوی میں باقی رکھنا۔

غیر مقلدین کے طویل القدر بزرگ مولانا محمد جونا گڑھی صاحب لکھتے ہیں:

”تب ہے کہ جس دین میں نبی کی رائے حجت نہ ہو اس دین والے ایک احمق کی رائے کو اصل اور

حجت سمجھ لیں“ (طریق محمدی صفحہ ۳۰)

اس کے بالمقابل غیر مقلدین کے امام العصر مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب کا دعویٰ ہے:

”اہل حدیث جو کچھ کرتے اور کہتے ہیں سب حدیث رسول کی بنا پر کرتے اور کہتے ہیں اپنی رائے

محض سے نہ کچھ کہتے ہیں نہ اس پر عمل کرتے ہیں“ (تفسیر واضح البیان صفحہ ۵۶۰)

یعنی ان کے بقول غیر مقلدین کا قول و فعل حدیث سے ماخوذ ہونے کی وجہ سے معتبر ہے مگر

ان کی رائے معتبر نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھوں کے رنگ کی تہذیبی پر انسانوں کے رنگ کی تہذیبی کو

ایسا کیا۔ اسی طرح اللہ کے قرض کی ادائیگی کو انسانوں کے قرض پر قیاس کیا ہے کہ جیسے انسانوں کا

قرض ادا کرنا ضروری ہے ایسے ہی اللہ کا قرض ادا کرنا بھی ضروری ہے۔ (صحیح بخاری ۱۰۸۸/۲)

امامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد، بخاری کے اس مقام کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”باب کی دونوں حدیثوں سے قیاس کا جواز نکلتا ہے“ (تیسیر الباری ۳۳۹/۹)

ابن غیر مقلدین قیاس کو شیطان کی کام قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ مولانا ابوالحسن غیر مقلد لکھتے ہیں:

”قیاس نہ کیا کرو کیونکہ سب سے پہلے شیطان نے قیاس کیا“ (الظفر المبین صفحہ ۱۴)

مولانا داود راز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رائے اور قیاس کی قناعت محض ابلیسی طریق کار ہے“ (شرح بخاری ۳۲۵)

اعتراض: ۳۵... غیر محرم عورت کے پیٹ پہ ہاتھ پھیرنا

پچھلے اعتراض ۳۴ کے تحت فضائل درود کی جو عبارت نقل کی گئی ہے، عبید الرحمن حموی صاحب اس اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پوری زندگی میں کسی غیر محرم عورت کو ہاتھ نہیں لگایا۔“

(تلیفی جماعت کا تحقیقی جائزہ: ۱۰۷)

الجواب:

عبید الرحمن صاحب نے فضائل درود کی جس عبارت پر اعتراض کیا ہے وہ عبارت اور اس کے جوابات ہم پچھلے اعتراض ۳۴ کے ذیل میں لکھ آئے ہیں وہ وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں، یہاں غیر محرم عورتوں کے حوالے سے غیر مقلدین کا کردار ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... گلاب نامی چوکیدار، ایک عورت پر فریفتہ تھا اس نے غیر مقلدین کے بزرگ مولانا غلام رسول صاحب سے کہا کہ مجھے کوئی وظیفہ بتاؤ کہ میں اس عورت پر قابو پاؤں۔ اس سے آگے غیر مقلدین کی شائع کردہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”مولوی صاحب موصوف نے فرمایا کہ بعد از عشاء اپنے گھر کی سچت پر کھڑے ہو کر مرالی والا یہ اس عورت کا علاقہ ہے (ناقل) کی طرف منہ کر کے تین دفعہ یہ لفظ کہنا آجا، آجا، آجا تین روز ایسا ہی کر کے پھر مجھے بتانا۔ تیسرے روز صبح کے قریب عورت مذکورہ گلاب کے گھر آگئی اور کہنے لگی کہ پر اس عشاء سے لے کر اب تک میرے بدن میں آگ لگی ہوئی تھی۔ تمہارے گھر میں داخل ہوتے ہی آرام ہو گیا گلاب اس عورت کو پکڑ کر اندر لے گیا اور متواتر تین روز عشاء ہی رہا۔ تیسرے روز قیلولہ کے وقت مولوی صاحب نے بڑھا کشمیری کو بلا کر فرمایا کہ جاؤ اور اس موڈی کو پکڑ لاؤ، وہ اس وقت زنا کر رہا ہے بڑھا فوراً گیا اور گلاب کو پکڑ لایا مولوی صاحب نے کہا کہ چامیری آنکھوں سے ذہب ہو جاؤ لوٹ کر گھر گیا وہ عورت جیسے آگنی تھی ویسے ہی خفا ہو کر چلی گئی۔“

(سوانح حضرت الطام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۰۰)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر باحیا تھے کہ کسی غیر محرم عورت کو سمجھ تک نہ لگایا مگر مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلدین کے وظیفہ اور بقول کسے کرامت کے ذریعہ راجحیہ عورت کو ایک مرد کے حوالے فرمادیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اس نے تین دن تک زنا کیا۔ غیر مقلدین تبلیغی جماعت کے سہ روزہ

طرح طرح کے اعتراضات کرتے ہیں مگر گلاب صاحب کے اس زنا کارانہ سہ روزہ پر پُچھ سادھے ”یے ہیں۔“

پھر انفسوس ناک بات یہ ہے کہ اس واقعہ کو ان کے ہاں اتنی اہمیت حاصل ہے کہ مولانا غلام رسول صاحب کی کرامات میں سب سے پہلے اسی واقعہ کو تحریر کیا ہے۔

مری انتہائے نگارش یہی ہے
ترے نام سے ابتدا کر رہا ہوں

(۲)..... مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد نے اپنے کرب سے ایک اور عورت کو اس کے عاشق اللہ دتہ نامی شخص کے پاس پہنچایا۔ چنانچہ ان کے سوانح نگار نے لکھا ہے:

”اس (اللہ دتہ) نے کہا میں ایک عورت پر فریفتہ ہوں کسی صورت وہ میری مطیع ہو جاوے۔ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے حکم سے فرما خبردار ہو جاوے گی اور تیرے پاس آ جاوے گی مگر یہ یاد رکھو اگر تم نے زنا کیا تو مجھدم ہو جاوے گا اللہ دتہ دابہں درگاہی والا اپنے رہائشی علاقہ (ناقل) چلا گیا وہ عورت بھی خود بخود اس کے پاس آگئی“ (سوانح حضرت الطام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۲۶)

مولانا غلام رسول صاحب نے اسے زنا سے منع کیا، ماس اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ البتہ یہ اعتراض ضرور ہے کہ انہوں نے اپنے کرب بقول غیر مقلدین کرامت سے ایک غیر محرم عورت کو اس عاشق کے پاس کیوں پہنچایا؟

(۳)..... آل غیر مقلدیت کے مشہور مؤرخ مولانا محمد اسحاق بخٹی صاحب، اپنی جماعت کے ایک شخص عبدالعزیز سعیدی صاحب کے گھر گئے۔ ان کی عدم موجودگی میں ان کی ماں سے ملاقات کی اور ان سے ہم کلام ہوئے۔ اس کے بعد جب سعیدی صاحب سے ملاقات ہوئی تو اپنے اذیت بیان کرتے ہوئے کہا:

”سعیدی صاحب! یہ واقعی تمہاری ماں ہے اور تم اس کے بیٹے ہو یہ تمہاری طرح خوب صورت ہے اور تم اس کی طرح“ (کاروان سلف صفحہ ۱۹۵)

(۴)..... مولانا محمد اسحاق بخٹی صاحب غیر مقلد کے پاس نوجوان مرد اور نوجوان عورت لائے اور کہا کہ ہم مسافر ہیں رات کو قیام کرنا چاہتے ہیں۔ انہوں نے انہیں مہمان خانہ میں جگہ دی۔ اس کے بعد بخٹی صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

بھٹی صاحب لکھتے ہیں:

”گزشتہ سطور میں مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کے بارے میں جو باتیں بیان کی گئی ہیں ان سے ان کی زندگی کے ایک خاص گوشے کی نشاندہی کرنا مقصود تھا بعض لوگ کسی بزرگ کے سوانح حیات معروضی تحریر میں لاتے وقت محض اس لیے اس قسم کی باتیں قلم زکریٰ دیتے ہیں کہ ان کے نزدیک ان میں اہانت والا پہلو پایا جاتا ہے مجھے اس نقطہ نظر سے اتفاق نہیں۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ جب تک کسی شخص کی زندگی کے تمام پہلو غریب کتابت میں نہ لائے جائیں اس کی شخصیت قلم کار سے نہیں آ سکتی“ (قولہ حدیث صفحہ ۹۸)

یعنی مذکورہ بالا واقعہ سے ان کی زندگی نغمہ کر سامنے آئی ہے۔

(۷)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی لختیہ عورت کو ہاتھ تک نہیں لگایا لیکن عمل بالمحرم کے دعوے داروں میں سے بعض نے عورت پر قابو پانے کے لیے کہہ دیا:

بیک وقت چار سے زائد شادیاں جائز ہیں۔ (ظفر الماضی صفحہ ۱۴۱، عرف الجادی صفحہ ۱۱۱)
متعہ کرنا جائز ہے۔ (نزل الامیر من فقہ النبی الخمار ۳۳)

مرزائی عورت سے نکاح جائز ہے۔ (اہل حدیث امرتسر ۲ نومبر ۱۹۳۲ء صفحہ ۱۳)

اور زانی اپنے زنا کے نطفہ سے پیدا شدہ بچی سے شادی کر سکتا ہے۔

(عرف الجادى من جتان حدى المهادى صفحہ ۱۰۹)

اعتراض: ۳۶... یا محمد کی یکارنا پسندیدہ اور ناجائز ہے

فضائل درود میں لکھا ہے مثلی نامی بزرگ ہر فرض نماز کے بعد تین مرتبہ کہتے صَلَّی اللہُ عَلَیْکَ یَا مُحَمَّد۔ (فضائل درود صفحہ ۱۰)

سید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہیں عقیف فرمائے قبیلہ بنی حنیملہ کے کچھ لوگ آئے اور ہار کھڑے ہو کر پکڑا کر لگے یا محمد یا محمد باقر عقیف لائے یہ لوگ کسی کام کے لیے آئے تھے دوپہر کا وقت تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے کر پکڑا کر لگے اللہ تعالیٰ کو اپنے نبی کی بے ادبی پسند نہ آئی اور فوراً جناب جبرائیل علیہ السلام سورۃ حجرات کی آیات لے کر اترے اِنَّ الْاٰیٰتِ

”وہ مہمان خانے میں چلے گئے تو میں نے چوہدری غلام حسین سے کہا: یہ شخص اس عورت کو اغوا کر کے لایا ہے انہوں نے کہا تمہیں کیا پتا چلا؟ میں نے جتنے ہوئے جواب دیا دی را دی را سے“

اس فارسی جملہ کا معنی ہے ”ولی کو ولی ہی پہچان سکتا ہے“ اس جملہ سے بحثی صاحب نے اپنی ذات کے متعلق جو تاثر دیا ہے وہ ہر عقل مند شخص سمجھ سکتا ہے اور بحثی صاحب کی پہچان درست ثابت ہوئی۔ جب ان کا امتحان لیا گیا تو یہ چلا کر لڑا اس لڑی کو انوار کر کے لایا تھا۔ (حوالہ مذکورہ)

(۵) صلوة الرسول کتاب کے مصنف مولانا حکیم محمد قادی کوٹھی صاحب غیر مقلد اپنے استاذ محترم مولانا محمد ابراہیم سیال کوٹھی صاحب غیر مقلد کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

”اے حضرت اگر میں آپ کی روحانی داستانوں کی ہزاروں میل لمبی قلم شہر کے لوگوں کو دکھا دوں تو سارا شہر لیٹا اُمارت کے عرش میں پڑ پڑ جائے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گدی کے چاشنی کی زیارت کرنے بے حجاب دوڑ آئے، جس شخص کی زندگی کا پس منظر اتارنا ایک اور ہیما تک ہوا ہے چاہے کہ منہ چھپا کر گوشہ مسجد میں خاموشی سے زندگی گزارا تو روزِ کربلائی مافات کرتا لیکن حضور اُتشی (۸۰) سال کی عمر میں نبی جوانی چڑھے ہیں“

(مدنی امارت سے شرعی استفتاء صفحہ ۲۷ بحوالہ تجلیات، صفحہ ۳۶۷-۶۲۷)

اس عبارت میں ”رومانی داستانوں“ لفظ آیا ہے۔ اس کا معنی ہے ”عشق مجازی کی داستانیں“۔ (فیروز اللغات صفحہ ۷۲۹)

(۶)..... غیر مقلدین کے امام العصر مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب کے پاس ایک عورت تعویذ لینے آئی۔ انہوں نے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ وہ آپ مولانا محمد اسحاق بخٹی کی نہایت معلوم کریں۔ بخٹی صاحب لکھتے ہیں:

”اس نے تعویذ مانگا تو مولانا اپنی جگہ سے اُٹھے اس عورت کے پاس گئے اُسے اُٹھایا اور مسجد کے وضو کرنے والے حوض میں پھینک دیا“ (فاصلہ حدیث صفحہ ۸۵)

ہم اس واقعہ کو آگے اعتراض نمبر ۵۰ کے تحت مکمل نقل کریں گے ان شاء اللہ۔

عید الرحمن صاحب! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اپنی ساری زندگی کسی غیر محرم عورت کو ہاتھ تک نہیں لگایا لیکن آپ کی جماعت کے قابل قدر بزرگ سالکوں کی صاحب عورت کو اٹھا کر حوض کی

يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكُنْ لَهُمْ لَا يَفْقَهُوْنَ (الحجرات ۴۹) اے پیغمبر جو لوگ آپ کے حجروں کے باہر سے آوازیں دیتے ہیں ان میں سے اکثر بے عقل ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں یامحمدؐ کہنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا کیا وفات کے بعد یہ جائز اور باعثِ ثواب ہو گیا۔“ (تحلیلی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۱)

الجواب:

عبید الرحمن صاحب نے سورہ حجرات کی جو آیت ذکر کی ہے اس سے اگلی آیت ہے وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّىٰ تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ۔ اور اگر وہ صبر کرتے یہاں تک آپ خود نکل کر ان کی طرف آتے تو یہ ان کے لیے بہتر ہوتا“ (سورہ الحجرات)

عبید الرحمن صاحب نے یہ آیت درج نہیں کی کیونکہ ان کے استدلال پہ ضرب پڑتی تھی اس طرح کہ اس اگلی آیت میں ان آواز لگا کر بلانے والوں کو تعظیم دی گئی ہے کہ یہ لوگ آپ کے انتظار میں رہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود باہر تشریف لے آئیں مگر ان سے ملاقات کریں۔ یعنی آیت بتا رہی ہے ان لوگوں کا انتظار نہ کرنا اور فی الغور بلانا، آوازیں دینا صحیح نہ تھا اس وجہ سے آیت نازل کر کے ان لوگوں کو بھیجی ہے مگر عبید الرحمن صاحب اس آیت سے یامحمدؐ کی تردید کا تاثر دے رہے ہیں جو کہ حقیقت میں غلط ہے۔

غیر مقلدین کی کتابوں میں یامحمدؐ کا جملہ:

اب ہم عبید الرحمن صاحب کو بتاتے ہیں کہ آپ کے غیر مقلدین کی کتابوں میں ”یامحمدؐ“ کی پکار موجود ہے۔ بطور نمونہ چند عبارتیں ملاحظہ فرمائیں۔

(الف) شیخ عبد المحسن العباد صاحب نے ایک کتاب شرح حدیث جبریل لکھی جسے حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد کے ترجمہ و تحقیق کے ساتھ پاکستان میں مکتبہ اسلامیہ نے شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے یامحمدؐ کہہ کر سلام کیا۔ اصل الفاظ یہ ہیں:

”اس نے مجلس کے کنارے سے سلام کیا اس نے کہا اَلسَّلَامُ عَلَیْكَ یامحمدؐ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کا جواب دیا“ (شرح حدیث جبریل صفحہ ۷۲)

(ب) اب مدین صحن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شرعی کہتے ہیں ایک بار پاؤں ابن عباسؓ کا سُن ہو گیا کہ ”یامحمدؐ“ فی الفور نکل گیا اُنھی یکن اس عدا سے کیفیت سد بہتر ہے کیونکہ مجاہد نے اس کو بلا (سند) روایت کیا ہے“

(کتاب البعیدات: ۵۸)

لفظ ”بہتر“ کہا، واجب نہیں قرار دیا اور ترک کی وجہ یہ بتائی کہ مجاہد نے اس ”یامحمدؐ“ روایت نہیں کیا، یوں نہیں کہا کہ یہ قرآن کے خلاف ہے۔

(ج) جناب محمد رضا صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس دن مسلمانوں نے یامحمدؐ کا شمار استعمال کیا تاخیر حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں جو آٹھواں سال قتل کر دیے۔“ (سیرت الزکریٰ مدین صفحہ ۸۳)

ما صاحب یہ تاثر دے رہے کہ یامحمدؐ کا نعرہ لگانا صحابہ کرام کا شعار تھا۔

(د) اطالعہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد، ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ترجمہ ہوتا ہے اس حدیث میں یامحمدؐ کا لفظ جو عدا ہے اور وجہ عدا کی یہ تھی کہ وہ انعام انصرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہی دعا کرتا تھا لیکن طبرانی اور بیہقی کی روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی عدا کا لفظ وارد ہے اور شاید یہ عدا اس قبیل سے ہو چھے التماس میں اَلسَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ کیونکہ اوجہ عدا تاثرہ میں جو الفاظ وارد ہیں انہی کی اتباع بہتر ہے۔“ (رفع الحجاب: ۶۸۴)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یامحمدؐ کہنا درست ہے اور وفات کے بعد بھی تاویل کے ساتھ جائز ہے۔

وحید الزمان صاحب نے یہ بھی لکھا کہ سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دال لٹائی جس میں یہ الفاظ بھی ہیں:

”یامحمدؐ اِنِّیْ اَتَوَّجُّہُ بِکَ اِلٰی رَبِّکَ فَتَقْبَلْنِیْ حَاجَتِیْ“ اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) میں آپ کے وسیلہ سے آپ کے رب کی طرف متوجہ ہوں پس آپ میری حاجت کو پورا کر دیں۔“

(رفع الحجاب: ۶۸۴)

وحید الزمان صاحب مزید لکھتے ہیں:

الجواب:

(۱) یہ خواب نقل کرنے والے شیخ علی متقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جن کا شمار محدثین میں ہوتا ہے۔

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بمیر کے نامور محدث شیخ علی المتقی“

(پاک وہند میں علمائے اہل حدیث کی خدمات حدیث صفحہ ۸۴)

اور غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ تمام کے تمام محدثین غیر مقلد تھے ان میں سے ایک بھی مقلد

نہیں تھا۔ مولانا ابوالخالد شال شافع صاحب غیر مقلد نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے:

”محدثین کرام کو مقلد کہنے والا بدروز قیامت سزا کا مستحق ہوگا“ (مقالات شافع صفحہ ۱۸۷)

شیخ علی متقی رحمۃ اللہ کے مقام و مرتبہ، علمی و حدیثی خدمات سے آگاہی حاصل کرنے کے

لیے مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد کی کتاب ”تاریخ المحدثین“ صفحہ ۲۳۳، ۲۳۸ کا

مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

(۲)..... مولانا عطاء اللہ ڈیوی صاحب غیر مقلد نے شراب پینے والا یہی خواب شاہ ولی

اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ”الابلاغ المبین“ صفحہ ۱۸۶“ نقل کیا ہے۔ (تباہ کن عقیدہ صوفیت صفحہ ۵۳)

اور مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”علمائے اہل حدیث نے وہی مشن اختیار کیا جو شاہ ولی اللہ ان کے صاحب زادوں اور شاہ اسماعیل

شبیب نے رواج دیا تھا۔“ (پاک وہند میں علمائے اہل حدیث کی خدمات حدیث صفحہ ۶۵)

اثری صاحب صاحب مزید لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب کے اسی طریقہ ترک عقیدہ اور اتباع سنت کو حضرت مولانا سید میاں نذیر حسین صاحب

محدث دہلوی اور ان کے رفقاء و حکامہ نے جاری و ساری رکھا۔“

(پاک وہند میں اہل حدیث کی خدمات حدیث صفحہ ۶۲)

معلوم ہوا کہ مولانا ارشاد الحق اثری صاحب کے نزدیک شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ

غیر مقلد ہیں اور اہل حدیث نے انہی کے مشن کو جاری رکھا۔

تسمیہ: مذکورہ بات، ہم نے الزام لگائی ہے ورنہ شاہ ولی اللہ اور شیخ علی متقی رحمہما اللہ دونوں حقی

بزرگ ہیں۔

”قَبْتُ لِيْ خَدِيْثَ الْأَعْمَى يَامُحَمَّدُ إِنِّيْ أَتَوَّجُهُ بِكَ إِلَى رَبِّيْ... وَقَالَ ابْنُ عَمْرٍو جِيْنُ زَلْ قَدَمُهُ وَالْمُحَمَّدُ أَهْ وَلَمَّا دَعَا لِيْكَ الرُّؤْمُ الشُّهَدَاءُ إِلَى النُّصْرَةِ ابْتَدَأَ قَالُوا يَامُحَمَّدُ أَهْ..... ترجمہ: تائید کی حدیث میں یامحمد! اِنیٰ اَتوجہ بک اِلٰی رَبِّیٰ ثابت ہے اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کا جب پاؤں چلا تو اَمحَمَّد اُہ! اور جب روم کے بادشاہ نے شہداء کو (شہادت سے پہلے) عیسائیت کی طرف بلایا تو انہوں نے یَامُحَمَّد اُہ!“

(هدية المهدي من الفقه المحمدي: ۱/۲۲۱)

کتاب کے نام سے ظاہر ہو رہا ہے کہ یامحمد کہنا مصنف کے نزدیک محمدی فقہ کا مسئلہ ہے مگر عبید الرحمن صاحب اپنے نام کے ساتھ محمدی لکھنے کے باوجود اس محمدی فقہ کو نہیں مانتے۔

وجہ الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”عبید اللہ بن عمر کا پاؤں سن ہو گیا... لوگوں نے پوچھا تم کو جو خمس سب لوگوں سے زیادہ محبوب ہو

اُس کو یاد کرو۔ انہوں نے کہا یَامُحَمَّد اُسی وقت پاؤں پھیلا دیا۔ پاؤں کل گیا۔ اس حدیث سے

یہ بھی نکلا کہ غائب کی عدا مطلقاً منع نہیں ہے، نہ وہ شرک ہے جیسا کہ بعض تصرد والے سمجھتے ہیں۔“

(لغات الحدیث ۱/۱۹۱: ۱۸)

(ج) فتاویٰ علمائے حدیث میں لکھا ہے کہ ایک صحابی نے کہا:

”یا محمد! یا رسول اللہ! میں آپ کو ویلہ بنا کر اپنے رب تعالیٰ کی طرف اپنی حاجت کے بارے میں

متوجہ ہوتا ہوں کہ وہ اس کو پورا کرے۔“ بخاری ۴۳۳۷ آپ کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔“

(فتاویٰ علمائے حدیث ۳۳۳۷ مکتبہ اصحاب الحدیث)

اعتراض: ۳۷... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان، شراب پینے کا حکم

حضرت شیخ علی متقی نقل کرتے تھے کہ ایک فقیر نے فقراء مغرب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کو خواب میں دیکھا کہ اس کو شراب پینے کے لیے فرماتے ہیں۔ (فضائل درود صفحہ ۵۳)

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال کا بہتان، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شراب پی“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۳)

عبید الرحمن صاحب! کیا شیخ علی متقی رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان باغداہا ہے جو غیر مقلدین کے نزدیک اہل حدیث وغیرہ مقلد ہیں۔

(۳)..... حضرت امام محمد بن ابی الدین نووی شافعی، حدیث ”مَنْ زَالَى لِي الْمَنَامَ فَقَدْ زَالَى“

کی شرح میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ خواب میں آپ کا دیکنا تو صحیح ہے اور اس میں پریشان خیالات اور تلبس شیطان کا کچھ دخل نہیں ہو سکتا لیکن اس سے کسی شرعی حکم کا اثبات جائز نہیں کیونکہ نیند کی حالت سننے والے کے لیے ضابطہ تحقیق کی حالت نہیں ہوتی اور محدثین کا اتفاق ہے کہ قول روایت اور شہادت کی شرط یہ ہے راوی بیدار ہو، نہ یہ کہ وہ معطل ہی اور الخطا، بکیر الخطا اور غفلت فطریہ ہو اور سونے والے کی یہ حالت نہیں ہوتی اس لیے اس کی روایت قبول نہ کی جائے کیونکہ اس کا ضبط دخل ہوتا ہے۔“ (شرح مسلم ۱۸۱)

خود شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے:

”جو کلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خواب میں سنے تو اس کو سنت پر عرض کرے، اگر موافق ہے تو حق ہے اور اگر مخالف ہے تو سب غلط سامع اس کی کہے“ (فضائل درود صفحہ ۵۳)

حاصل یہ ہے کہ خواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ ارشاد فرمائیں وہ شریعت پر پیش کیا جائے گا موافق کو قبول اور مخالف کی کوئی تاویل نہ کر لی جائے گی۔ شراب پینے کا حکم چونکہ شریعت محمدیہ کے خلاف ہے اس لیے اس کی تاویلیں کی گئی ہیں خواب دیکھنے والے نے مدینہ کے عالم شیخ محمد عرات کے سامنے اپنی پریشانی کو استعلاء کی شکل میں ظاہر کیا تو انہوں نے فرمایا:

”یوں نہیں جس طرح اس نے سنا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا لا تَشْرَبُوا الْخَمْرَ یعنی شراب نہ پیا کر اس نے لا تَشْرَبُوا الْخَمْرَ سنا“ (فضائل درود صفحہ ۵۳)

عبید الرحمن صاحب نے اس تاویل کو حذف کر دیا، اس کی جگہ نقطہ... لگا دیے۔

دوسری تاویل شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

”اگر اِشْرَبَ الْخَمْرَ ہی فرمایا ہو یعنی پی شراب تو یہ ممکن بھی ہو سکتی ہے جیسا کہ لہجہ کے فرق سے اس قسم کی چیزوں میں فرق ہو جایا کرتا ہے“ (فضائل درود صفحہ ۵۳)

عبید الرحمن صاحب اس تاویل پر ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مولوی صاحب اس حکم کو دھمکی کا نام دے کر مزید کر رہے ہیں“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ: ۱۱۳)

یہ ظلم نہیں ہے، قرآن میں اس کی تفسیریں ملتی ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے: قُلِ

الْمُسْتَهْزِءُ وَإِنْ أَلَلَّ اللَّهُ مُنْجُوًّا مَّا تَحْلَدُونَ۔ (سورۃ توبہ آیت: ۶۳)

کہہ دیجئے کہ تم مذاق اڑاتے رہو، یقیناً اللہ تعالیٰ اسے ظاہر کرنے والا ہے جس سے تم اور بک رہے ہو۔ (ترجمہ مولانا محمد جوگڑا گڑھی صاحب غیر مقلد)

یہاں بظاہر ”تم مذاق اڑاتے رہو“ حکم ہے لیکن درحقیقت دھمکی ہے۔ اسی طرح فضائل درود میں بھی ”شراب پیو“ بصورت امر دھمکی ہے۔

فضائل درود میں مذکور خواب کا جملہ ”شراب پیو“ ہے، یوں نہیں ”شراب پیتے رہو“ یعنی بدلہ میں استمرار دیکھتی نہیں جب کہ قرآنی آیت کے جو گڑھی ترجمہ میں ”تم مذاق اڑاتے رہو“، یقینی والا معنی ہے یعنی حکم دیا جا رہا ہے تم ہمیشہ مذاق اڑاتے رہو۔ عبید الرحمن محمدی صاحب کو اگر فضائل اعمال پر اعتراضات کرنے سے وقت مل جائے تو مذکورہ بالا قرآنی آیت اور ساتھ ہی جو گڑھی ترجمہ کو ایک بار ملاحظہ کر لیں، پھر اپنا کوئی تہرہ پیش کریں۔

دوسری جگہ اللہ نے حکم دیا اَعْمَلُوا مَّا سَأَلْتُمْ، تم عمل کرو جو چاہو۔ (سورۃ حم السجده آیت: ۴۰) مولانا اصلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یہ امر کا لفظ ہے لیکن یہاں اس سے تعصود و عید اور تہدید (دھمکی) کے کفر و شرک اور معاصی کے لیے اذن اور اجازت نہیں ہے“ (تفسیر احسن البیان: ۱۴۵۰)

عبید الرحمن محمدی صاحب! اگر امر (حکم) کو دھمکی پہ محمول کرنا ظلم ہے تو کیا مولانا اصلاح الدین یوسف غیر مقلد، امر کو دھمکی قرار دے کر ظلم کر رہے ہیں؟

”قرآن کریم میں ہے ”وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ“ ہے۔ ترجمہ: اور جو چاہے کفر اختیار کر لے۔

(سورۃ کہف آیت: ۲۹)

عبید الرحمن محمدی صاحب جیسی سوچ رکھتے والا یہاں بھی اعتراض کر سکتا ہے کہ قرآن کی تفسیر اختیار کرنے کا حکم ہے اور اگر کوئی مولوی صاحب جواب میں کہیں گے کہ یہاں امر ”دھمکی“ پر محمول ہے تو وہ آگے سے کہہ دے گا۔

”مولوی صاحب اس حکم کو دشمنی کا نام دے کر مزید ظلم کر رہے ہیں۔“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۳)

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب علیہ الرحمۃ نے امر کو دشمنی پر محمول کرنے کی عربی مثال بھی بیان فرمائی ہے۔

”جیسے کوئی شخص اپنی اولاد کو کسی نرے کام سے روکے اور وہ مانتا نہ ہو تو اس کو تنبیہ کے طور پر کہا جاتا ہے کہ کر اور کر یعنی اس کا سر پچکساؤں گا“ (فضائل درود صفحہ ۵۲)

میرے بچپن کا واقعہ ہے کہ ہمارے ہاں آم کے درخت تھے میں نے کچے آم کھائے، طبیعت کو موافق نہ آنے کی وجہ سے شدید بخار ہو گیا اور والدہ صاحبہ کو معلوم تھا کہ یہ بخار کچے آم کھانے کے سبب ہوا ہے۔ بخار کی حالت میں میرے کراہنے کی آواز والدہ نے سُنی تو فرمایا: ”اور آم کھا“

والدہ صاحبہ کا یہ کہنا ”اور آم کھا“ بظاہر امر (حکم) ہے درحقیقت ڈانٹ، تنبیہ اور آئندہ کچے آم کھانے سے نفی تھی۔ اسی طرح ”شراب پی“ کا حکم اس سے باز رہنے کی نفی ہے۔

قرآن پڑھانے والے قاری صاحب اپنے شاگردوں کو جب باتوں میں مشغول دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں ”کرو باتیں میں دیکھ رہا ہوں“

”کرو باتیں“ جملہ بظاہر امر ہے درحقیقت ڈانٹ ہے قرآن پڑھنے والے چھوٹے بچے تک بھی اس امر کو ڈانٹ ہی سمجھتے ہیں نہ کہ اجازت۔

مولانا تاج محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد کے پاس ایک عورت تعویذ لینے کے لیے آئی، وہ اسے اٹھا کر لے گئے اور مسجد کے حوض میں گرا کر اسے کہنے لگے:

”لے لے تعویذ، ڈال لے گلے میں، ہو جا تندرست“

(قائلہ حدیث: ۸۵ مولانا محمد اسحاق بھٹی)

عورت کو اٹھا کر حوض میں گرانے کا پورا واقعہ اعتراض: ۳۳ کے جواب میں مذکور ہے جو پڑھنا چاہے وہاں پڑھ لے۔

سیالکوٹی صاحب کا یہ جملہ ”لے لے تعویذ، ڈال لے گلے میں، ہو جا تندرست“ بظاہر امر ہے مگر دراصل ڈانٹ اور تنبیہ ہے۔ معلوم ہوا کہ عرف میں بھی امر، ہنسکی ڈانٹ پر محمول ہوا کرتا

بکہ اعتراض کرتے ہوئے عبید الرحمن محمدی صاحب کا ذہن تو قرآن کی طرف گیا اور نہ ہی عرف و علم رہا انہوں نے تجاہل عارفانہ سے کام لیا ہے۔

یہاں ہم ایک اور بات بھی عرض کرنا چاہتے ہیں کہ احتی کا خواب تو اپنی جگہ رہا بعض اوقات نبوی خواب کی بھی تاویل کی جاتی ہے یعنی اس کے ظاہری مطلب کو چھوڑ کر تاویل کا راستہ اختیار کیا جاتا ہے۔

ماہ ذی قعدہ کی زنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”غواب کی ہر بات ظاہر پر محمول نہیں ہوتی بلکہ بعض اوقات تعبیر کی جاتی ہے۔ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خواب دیکھا تھا کہ گائیں ذبح ہو رہی ہیں اور پھر اس کی تعبیر یہ نکل کہ بہت سے صحابہ کرام اُحد میں شہید ہو گئے۔ دیکھئے: صحیح بخاری: ۲۰۳۵“ (ماہنامہ اہل حدیث: ۶۵/۳۷)

علی دلی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”میں حدیث میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ دجال بیت اللہ کا طواف کر رہا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ دجال اپنی فوج کے ساتھ سرزمین مکہ و مدینہ کو گھیرے گا لیکن بارہے مکہ و مدینہ میں داخل نہیں ہو سکے گا۔ خواب کی ہر بات ظاہر پر محمول نہیں ہوتی کیونکہ بعض اوقات تعبیر کی جاتی ہے۔“ (علی مقالات: ۳۳/۳۳)

صحیح حدیثوں میں آیا ہے کہ دجال مکہ و مدینہ میں داخل نہیں ہو سکے گا جب کہ مذکورہ بالا خواب میں ہے کہ دجال بیت اللہ کا طواف کر رہا ہے۔ اس لیے علی دلی صاحب نے خواب نبوی کے ظاہری مطلب کو چھوڑ کر تاویل کر دی۔

(۳)..... عبید الرحمن صاحب نے خواب کو مبرا بنا کر کہا ہے کہ فضائل اعمال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان لگایا گیا ہے، ہم انہیں آگاہ کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان لگانے والے کون ہیں؟

مولانا ابوسعید شرف الدین دہلوی غیر مقلد، جماعت غریباہ اہل حدیث کے ”امام“ مولانا محمد الوہاب صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”اے لاما مولوی قس کے بندے خواہش نفسانی کے لیے گڑگڑ کے مسئلے بتاتے ہیں اور پھر کہتے ہیں یہ قرآن وحدیث کا مسئلہ ہے اور یہ خدا اور رسول کا حکم ہے۔“ (خلافت محمدی صفحہ ۳۰ بحوالہ

مقدمہ رسائل اہل اہل حدیث (۱۶۱)

عبد الرحمن صاحب اپنے ہاتھ سے گھر کر انہیں خدا اور رسول کا حکم قرار دینے والے
عبدالوہاب صاحب اللہ و رسول پر بہتان باندھنے والے ہوئے یا نہیں؟

حضرت الشیخ بن بن یوسف اللہ متقی مدرس حرم فرماتے ہیں:

”مولوی ثناء اللہ (غیر مقلد) (ناقل) [یہ چاہتا ہے کہ ان لوگوں میں اس کا شمار ہو جن کے مقلد اللہ
تعالیٰ نے یوں ذکر کیا ہے کہ: اہل کتاب میں ایک فرقہ ہے جو کتاب (توراة) پڑھتے وقت اپنی
زبان کو مروڑتے ہیں تاکہ تم سمجھو کہ جو کچھ پڑھ رہے ہیں وہ کتاب الہی کا جزو ہے حالانکہ وہ کتاب
الہی کا جزو نہیں اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے ہاں سے اترا ہے حالانکہ وہ اللہ کے ہاں سے نہیں اترا“

(فصلہ مکہ ۱۱۹)

غیر مقلدین میں سے جو لوگ اپنے گھرے ہوئے مسئلوں کو فقہ نبوی قرار دے کر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان باندھتے ہیں ان میں ایک شخص علامہ وحید الرحمن صاحب ہے۔ انہوں نے
ان گھرے ہوئے مسائل کو ”نُزُلِ الْأَنْبَاءِ مِنْ فَمِهِ النَّبِيِّ الْمُخْتَارِ“... ”كَتَبُ الْحَقَائِقِ مِنَ اللَّهِ
خَيْرُ الْخَلَائِقِ“... اور... ”هَدْيَةُ الْمُهَدِّدِ مِنَ الْفَقْهِ الْمُحَمَّدِيِّ“ کے خوش کن نام سے شہرت
کیا ہے۔ ان کتابوں میں مذکور تمام مسائل کو ”فقہ نبوی“ کے نام سے پیش کیا گیا ہے جب کہ کوئی بھی
غیر مقلد ان سب مسائل کو ”فقہ نبوی“ ثابت نہیں کر سکتا۔

اعتراض ۳۸: فضائل اعمال میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کا جھوٹا قصہ ہے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ایک شخص کا درج ذیل شعر نقل کیا۔

جِئْتُكَ فَمَنْ عَيْنِي وَذَعْرُوكَ فَمَنْ لِي
وَمَنْفُوكَ فَمَنْ لِي قَلْبِي قَائِنَ تَعِيبُ

ترجمہ: تیری صورت میری نگاہ میں جمی رہتی ہے اور تیرا ذکر میری زبان پر رہتا ہے مجھ
ٹھکانہ میرا دل ہے پس تو کہاں غائب ہو سکتا ہے۔ (فضائل اعمال صفحہ ۵۷)

عبد الرحمن محمدی صاحب نے اس کی تردید کرتے ہوئے ”فضائل اعمال میں اللہ تعالیٰ
دیکھنے کا جھوٹا قصہ“ عنوان قائم کیا ہے۔ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۱)

الجواب:

(۱)..... نواب صدیق حسن خان غیر مقلد کے شعر ”ابن قیم مدنی قاضی شوکان مدنی“ کے
مقلد کسی نے سوال کیا یہ جائز ہے؟ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب نے جواب دیا:

”مذہبی اصطلاح میں جائز نہیں شاعرانہ اصطلاح کے ہم ذمہ دار نہیں“ (فتاویٰ ثنائیہ ۱۳۷)

جب آپ لوگ شاعرانہ انداز میں کہی گئی بات کے ذمہ دار نہیں تو فضائل اعمال میں نقل
شعر پر کس منہ سے اعتراض کرتے ہو؟

(۲)..... فضائل اعمال میں مذکور شعر کا پہلا لفظ ”جِئْتُكَ“ بتا رہا ہے کہ اللہ کو دیکھنا خیال

لوگوں کے اعتبار سے ہے شاعر کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ میرا ہر وقت اللہ کی طرف خیال اور دھیان
رہا ہے یعنی دل و دماغ کی خیالی دنیا میں وہ غائب نہیں ہوتا۔ اسی طرح کا خیالی دنیا میں دیکھنا اور تکلم
شاعر یا شعراء کے کلام میں پایا جاتا ہے۔ ایک شاعر نے جیل میں قید کے دوران کہا تھا:

عَجِبْتُ لِمَنْ هَاؤُنِّي تَخَصَّلْتُ إِيَّيْ وَتَابَ الْبَسْجَنُ ذُوْنِي مُغْلِقُ
الْمُتَّ فَحَيْثُ لَمْ قَامَتْ فَوَدَعْتُ فَلَمَّا تَوَلَّتْ كَذَبَتِ النَّفْسُ فَوْهُوْ

ترجمہ: مجھے مجبور کی رات کے وقت آمد عجیب معلوم ہوئی اور وہ میرے پاس کیسے پہنچ گئی
حالانکہ جیل کا دروازہ میرے پیچھے بند تھا وہ آئی، سلام کیا، پھر کھڑی ہوئی اور الوداع کہا پس جب منہ
پھیر کر جانے لگی تو قریب تھا کہ میری جان نکل جاتی۔ (دیوان حماسہ)

شاعر کی مجبور کا جیل میں آنا سلام کرنا، پھر کھڑا ہونا اور الوداع کہہ کر چلے جانا یہ سب کچھ
اعتبار خیال اور تصورِ جاہاں کے ہے ورنہ درحقیقت مجبور اپنے مقام پر ہے اور یہ جیل میں بند تھے۔

(توضیح الدرر السامی فی شرح الحماسہ: ۳۸)

اسی طرح فضائل اعمال میں ذکر کردہ شعر کا شاعر بھی خیال اور تصور کے اعتبار سے اللہ کو
دیکھ رہا ہے اور ہم کلام ہو رہا تھا۔

مولانا محمد اسحاق بخٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”دیکھ بہت سے عالمی قدر لوگ چشم تصور میں بیٹھے ہوئے نظر آئے“ (دبستان حدیث صفحہ ۲۹۸)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کبھی چشم تصور یعنی خیال میں بھی دیکھا جاتا ہے۔

بھٹی صاحب نے اپنی جماعت کے بزرگ صوفی محمد عبداللہ کی جملہ دعاؤں میں سے ایک

دعا کے الفاظ اس طرح نقل کیے ہیں:

”اللہ سے کہتے ہیں، یہ کوئی کام لینے کا طریقہ ہے۔ میری زندگی کا آخری دور ہے کمزوری بھی ہے اور بڑھاپا بھی ہے پھر بہت سی بیماریوں میں ہوں اس ناواقف جسم کے ذمہ تو نے اتنا بڑا کام لگا دیا ہے میں اسے کیسے انجام دوں۔“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۷۷)

صوفی صاحب اللہ سے باتیں کر رہے ہیں جب کہ غیر مقلدین کے عقیدہ کے مطابق اللہ ہر جگہ موجود بھی نہیں وہ تو فقط عرش پر ہے۔ تو پھر یہ ہم کلائی کیسی ہے؟ اگر یہ تاویل کی جائے کہ یہ تخیل و تصور کی دنیا کی ہم کلائی ہے تو عرض ہے کہ اس طرح کی تاویل فضائل اعمال میں بھی کر لیں۔

یہاں یہ بتایا جائے کہ صوفی صاحب کا اللہ کو مخاطب کر کے یہ کہنا ”یہ کوئی کام لینے کا طریقہ ہے“ اللہ پر اعتراض تو نہیں؟

عبید الرحمن صاحب نے فضائل اعمال میں ذکر کردہ شعر سے از خود یہ مطلب کشید کیا کہ شاعر کا اللہ کو دیکھنا حقیقت اور واقعہ کے اعتبار سے ہے، پھر اپنے دُعا میں اس کی تردید پر عمل کر کے اور تردید کرتے ہوئے لکھا کہ سورۃ انعام میں ہے ”وَلَا تَدْرِيْ كَيْفَ الْاَنْصَارُ“۔ تم کہیں اس کو نہیں دیکھ سکتیں۔“ (تبیلی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۵)

اؤ! عرض ہے کہ اس تردید کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ شاعر کا دیکھنا تخیل و تصور کی قبیل سے ہے۔ ثانیاً: یہ بات ٹھیک ہے دنیا میں اللہ کو نہیں دیکھا جاسکتا مگر آپ کا مذکورہ آیت سے استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ آیت میں دیکھنے کی نفی نہیں، اوراک کی نفی ہے یعنی اللہ کا کوئی اوراک نہیں کر سکتا اورا دے ہو سکتا ہے کہ کسی موقع پر اوراک نہ ہو مگر دیکھنا حقیقی ہو مثلاً جب بنی اسرائیل نے دریا کے کنارے فرعون کے لشکر کو دیکھا تو چلا اُٹھے ”لَيْسَ الْاَمْلُؤُ كُنُوْنَ ، هَامَا تُو اوراک کر لیا گیا“۔ مسدنا موسیٰ علیہ السلام نے جواب میں ”سَخْلَا“۔ ہرگز نہیں، ”کہہ کر اوراک کی نفی کر دی۔ فرعون بنی اسرائیل کا اوراک نہیں کر سکے مگر انہیں دیکھ تو رہے تھے۔ معلوم ہوا کہ اوراک کی نفی سے ضروری نہیں کہ دیکھنے کی نفی ہو۔ عبید الرحمن صاحب کی ذکر کردہ آیت میں بھی اوراک (گمیر نے اور احاطہ کرنے) کی نفی ہے، دیکھنے کی نفی نہیں۔

ابن عبد المحسن العباد صاحب لکھتے ہیں:

”آیت کریمہ وَلَا تَدْرِيْ كَيْفَ الْاَنْصَارُ وَهُوَ يَدْرِيْ كَيْفَ الْاَنْصَارِ اس کا

اوراک (احاطہ) نہیں کر سکتیں، وہ انھوں کا اوراک (احاطہ) کر سکتا ہے [الانعام: ۱۰۳] کا مطلب یہ ہے کہ اہل ایمان لوگ اللہ کو دیکھیں گے مگر اس کا احاطہ نہیں کر سکیں گے۔ وہ دیکھا تو جاسکتا ہے مگر اس کا احاطہ نہیں ہو سکتا۔ یعنی ایسی رویت نہیں ہو سکتی جس میں اللہ کا احاطہ ہو جائے۔ جیسا کہ اللہ کے بارے میں علم تو ہے لیکن علم اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ غی اوراک (یعنی احاطہ) خاص مسئلہ ہے، جس سے غی رویت لازم نہیں ہوتی کیونکہ رویت باری تعالیٰ عام ہے۔“

(شرح حدیث جبریل صفحہ ۹۲ ترجمہ تحقیق حافظ زہیر علی زئی غیر مقلد)

معلوم رہے کہ معتزلہ اسی آیت ”وَلَا تَدْرِيْ كَيْفَ الْاَنْصَارُ“ سے استدلال کر کے کہتے ہیں کہ جنت میں اللہ کا دیدار نہیں ہوگا۔ اہل سنت و جماعت انہیں بھی یہی جواب دیتے ہیں کہ اس آیت میں اوراک کی نفی ہے دیکھنے کی نفی نہیں۔ دیکھئے شروح احاطہ شرح عقائد۔

عبید الرحمن صاحب نے یہ بھی اعتراض کیا:

”فضائل اعمال میں انبیاء سے زیادہ اس تبلیغی بزرگ کی شان اور فضیلت ہے جو ہر وقت اللہ تعالیٰ کو دیکھتا رہتا ہے اور براہ راست بات چیت بھی کرتا تھا“ (تبیلی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۷)

یہ اعتراض بھی اسی غلط فہمی کا شاخسانہ ہے کہ شاعر کا دیکھنا حقیقی ہے جب کہ ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ یہ دیکھنا خیال و دھیمان کے اعتبار سے ہے اور انبیاء علیہم السلام کا خیال اور دھیمان اللہ کی طرف علی وجہ الکمال رہتا تھا پس اسی کو انبیاء کے مقابلہ میں لانے کی ضرورت نہیں۔ ویسے بھی نبی اور اسی کا قابل کرنا کون سی دلائل مندی ہے؟

عبید الرحمن محمدی کے مطالعہ میں اضافہ کے لیے ہم عرض کرتے ہیں کہ فضائل اعمال میں مذکور جس شعر پر انہوں نے اعتراض کیا ہے وہی شعر غیر مقلدین نے بھی اپنی تحریر میں پیش کیا ہوا ہے۔ مولانا محمد علی جاناں صاحب غیر مقلد (سیالکوٹ) نے مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجانی صاحب کے معلق ایک مضمون تحریر کیا، اس کے آخر میں لکھا:

”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْ غِيْبَنِيْ وَذِيْ حُكْمٍ يُّسِّرْ لِيْ

وَمَفْوَكَ يٰۤاَيُّ الَّذِيْ لَيْسَ لِيْ تَغِيْبُ“

(الاعصام: ۱) شاعری خاص، بیاد مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجانی صفحہ ۴۰۴

عبید الرحمن صاحب! الاعصام میں لکھے اس شعر پر یوں تبصرہ کریں گے کہ انہوں نے

جھوٹی بات لکھی ہے؟

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد اپنے بزرگ مولانا صوفی محمد عبداللہ کے حالات میں لکھتے ہیں۔
”معلوم نہیں اللہ تعالیٰ نے صوفی صاحب کی زبان میں کیا تاثیر بھری تھی اور انہیں غلط قلب کی دولت سے کس قدر مالا مال فرمادیا تھا کہ جو ہی کوئی تمنا دل کی گہرائی سے ابھری اور الفاظ کے سانچے میں ڈھل کر یہ صورت دعا زبان پر آئی بارگاہ الہی میں قبولیت کا مرتبہ پا گئی۔“

(صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۶۵)

عبید الرحمن صاحب! اگر آپ کو تقابل کا شوق ہے تو یہاں اعتراض کرو کہ وہ کون سا غلط قلب ہے جو سیدنا نوح علیہ السلام کو نصیب نہ تھا کہ ان کی دعا بیٹے کے حق میں قبول نہ ہوئی مگر صوفی صاحب کی ہر دعا آٹھ گنا قبول ہو جاتی۔ کیا بھٹی صاحب نے اپنے بزرگ کو سیدنا نوح علیہ السلام پر فضیلت دی ہے؟ عبید الرحمن صاحب! آپ کے ذوق کے مطابق بھٹی صاحب پر اعتراض بنتا ہے؟

اعتراض ۳۹:..... مُردہ سے خواب میں ملاقات کا طریقہ خرابی عقیدہ کا

باعث ہے

ایک عورت حضرت حسن بھری رحمۃ اللہ تعالیٰ کے پاس آئی اور عرض کیا کہ میری لڑکی کا انتقال ہو گیا میری یہ تمنا ہے کہ میں اس کو خواب میں دیکھوں حضرت حسن بھری نے فرمایا کہ عشاء کی نماز پڑھ کر چار رکعت نفل نماز پڑھ اور ہر رکعت میں الحمد شریف کے بعد اَللّٰھُمَّ اِنِّکُمْ اَکْبَرُ پڑھ اور اس کے بعد لیٹ جا اور سونے تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتی رہ“ (فضائل درود صفحہ ۹۶)
اس واقعہ کا باقی حصہ اگلے اعتراض ۴۰ میں آ رہا ہے، ان شاء اللہ۔

عبید الرحمن صاحب مذکورہ عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس قصے میں عقیدے کی کئی غریباں پائی جاتی ہیں غور فرمائیں: مرنے والوں سے خواب میں ملاقات کا طریقہ“ (تخلیف جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۳)

معرض نے دو اور اشکال بھی کیے ہیں وہ اشکال اور ان کے جوابات اگلے صفحات میں آ رہے ہیں، ان شاء اللہ۔ دیکھئے اعتراض ۴۰، ۴۱، اور اُن کے جوابات۔

الجواب: (۱)..... عبید الرحمن صاحب نے یہ تو کہہ دیا ہے کہ فوت شدہ لوگوں کو خواب میں

ہونے کا طریقہ ”خراب عقیدہ“ ہے مگر اس کے خراب ہونے پر اپنے دعویٰ کے مطابق نہ تو قرآن پیش کیا اور نہ ہی کوئی حدیث ذکر کی ہے، بغیر دلیل کے اسے خراب عقیدہ کہا ہے حالانکہ غیر مقلدین کی انہوں میں لکھا ہے کہ بغیر دلیل کے کسی کی بات ماننا تقلید ہے مثلاً دیکھئے زیر علی زنی کا رسالہ دین میں تقلید کا مسئلہ صفحہ ۸۱۔

نہ معلوم عبید الرحمن صاحب بلا دلیل باتیں لکھ کر اپنے اصول کے مطابق تقلید کرانے پہ کیوں تلے ہوئے ہیں؟

عبید الرحمن صاحب خراب عقیدہ ہونے پر کوئی دلیل دیتے تو کسی کو کچھ سوچ و بچار کا موقع ملتا اور وہ اس دلیل کی جانچ و پڑتال کر پاتا مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا، اس لیے ہم اب الٹری جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

(۲)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے وفات پا گئے ہیں۔ غیر مقلدین نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے طریقے یا بقول عبید الرحمن صاحب خراب عقیدے تحریر کیے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

(الف)..... نواب مدین حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہزار بار سورہ کوثر طہارت پر پڑھ کر خواب میں روایت (روایت) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی میسر آتی ہے شرحی نے کہا ذلک مُعْجُزٌ۔“

حرف کرشمہ و صلح نواب میدیم

نہے مراتب خواب کہ بہ زبیداری است“

(کتاب التوحیدات صفحہ ۸۴)

کیا نواب صاحب کا عقیدہ بھی خراب ہے؟

(ب)..... نواب صاحب ہی لکھتے ہیں:

”چھٹس سورہ کوثر کو شب جمعہ میں ہزار بار پڑھ کر حضرت پر درود بھیجے گا وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھے گا“

(کتاب التوحیدات صفحہ ۱۸۲)

عبید الرحمن صاحب! اگر کسی فوت شدہ کو خواب میں دیکھنے کا طریقہ بیان کرنا عقیدہ کی

خرابی ہے تو مجدد آلی غیر مقلدیت نواب صاحب تو بدعتیہ ہوئے؟

(ج)..... نواب صاحب ”صلوة تنجینا“ تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”بعض مشائخ نے کہا ہے جو کوئی اس درود شریف کو شبر جمعہ میں ہزار بار پڑھے گا وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھے گا اور اس کے سارے حوائج پورے ہوں گے۔“

(کتاب التوحیدات: ۱۸۳)

عبدالرحمن صاحب! خواب میں زیارت کا طریقہ بیان کرنے سے آپ کے نزدیک دیوبندی تو بدعتیہ ہیں کیا نواب صاحب کو بدعتیہ کہیں گے؟

(د)..... نواب صاحب ہی لکھتے ہیں:

”جو شخص بعد نماز جمعہ کے طہارت کامل پر مَحْمُودُ زُسُوْلُ اللّٰہِ اَحْمَدُ زُسُوْلُ اللّٰہِ ۳۵ بار لکھ کر اپنے پاس رکھے گا اللہ تعالیٰ اس کو طاعت پر قوت اور برکت پر معونت دے گا اور ہزرات شیاطین سے کفایت کرے اور اگر وہ ہر دن وقت طلوع آفتاب کے بحالت درود خوانی اس بلاقہ میں عام نظر کیا کرے گا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کثرت سے خواب میں دیکھے گا وَهُوَ بِسْرِ لَطِيفٌ مُّجَوَّبٌ“ (کتاب التوحیدات: ۱۹۳)

عبدالرحمن صاحب! کیا نواب صاحب مجدد غیر مقلدیت ہونے کے باوجود بھی خراب عقیدہ رکھتے تھے؟

(ه)..... نواب صاحب اتنا کچھ طریقہ بیان کرنے سے سیراب نہیں ہوئے، مزید لکھتے ہیں:

”دروعت نماز پڑھے ہر رکعت میں فاتحہ ایک بار اور سورہ اعلیٰ سو بار پڑھ کر تین بار یوں کہے: يٰاَحْسَنُ يٰاَحْسَبُ يٰاَمْنِيْمْ يٰاَمْنَقِصْلُ اَدْنِيْ وَجْهَ نَبِيْكَ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم۔ اس کو حضرت کی رحمت ہوگی۔“ (کتاب التوحیدات: ۲۲۱)

عبدالرحمن صاحب! آپ کی طرف سے خرابی عقیدہ کا فتویٰ نواب صاحب پر بھی لگ رہا ہے یا نہیں؟ (د) عبدالرحمن صاحب اگر اکتانے نہ ہوں تو دو عمارتیں مزید ملاحظہ فرمائیں۔ نواب صاحب ”میرائے رحمت زعمہ یا مردہ“ کا عنوان لگا کر لکھتے ہیں:

”اگر یہ مطلب ہو کہ خواب میں غائب کو دیکھے اور معلوم کرے کہ وہ مردہ ہے یا زندہ یا اس سے کچھ سوال کرنا چاہے تو وقتِ خواب کے دشوکر کے جامد پاک پتھر کو فراش طابرد بقلہ جانبہ

یعین پر آرام کرے کہ۔۔۔“ (کتاب التوحیدات: صفحہ ۲۲۶)

عبدالرحمن صاحب! نواب صاحب کو بدعتیہ قرار دیں یا پھر فضائل درود کی عبارت پر قرطبی عقیدہ کی سمجھتی کہنے سے باز آجائیں۔

”اولانا! سلام رسول صاحب غیر مقلدیت اپنے“ (حضرت جی) کے بارے میں لکھتے ہیں:

”جب منگنا (شاید جگہ کا نام ہے) کو بچپے تو فرمایا کہ باج کدہ کے گاؤں میں اپنے گھر آتے ہوئے دگر یوں یعنی دھویوں کے گھر کے پاس کھڑا رہا۔ اور دیوانہ بابا کی قبر کو مشاہدہ کیا۔ دیوانہ بابا صاحب علیہ الرحمۃ کو مسنون طریقہ پر سلام کیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ وہی نورانی چہرے والے معترض تشریف لا رہے ہیں اس وقت مجھے یقین ہوا کہ وہ مذکور نورانی چہرے والا شخص یہی دیوانہ بابا صاحب ہیں۔“ (خوارق: صفحہ ۲۹۶)

یہ الرحمن صاحب مولانا غلام رسول صاحب کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۳)..... عبدالرحمن صاحب! آپ کے نزدیک تو خواب میں فوت شدہ لوگوں سے ملاقات کا طریقہ خرابی عقیدہ کا باعث ہے جب کہ غیر مقلدین نے اپنی تحریروں میں دعویٰ کر رکھا ہے کہ ان کے بزرگوں کو عالم بیداری میں بھی مردوں سے ملاقات کا طریقہ آتا تھا اور وہ ان سے ملاقات کا شرف حاصل کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں اعتراض ۳۳ کے جواب میں باحوالہ نقل ہے۔ والحمد للہ۔

عبدالرحمن صاحب! عالم بیداری میں مردوں سے ملاقات کرنے والے غیر مقلدین کا عقیدہ تو آپ کے نزدیک اور زیادہ خرابی عقیدہ کا باعث ہوگا لہذا دیگر خرابی کی انتہاء کو پہنچا ہوا ہو گا؟

اعتراض ۴۰: قبور والوں کو دنیا کے حالات معلوم ہونے کا نظریہ شریک ہے سیدنا حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں نے خواب میں دیکھا کہ جنت کا ایک باغ ہے اور اس میں ایک بہت اونچا تخت ہے اور اس پر ایک نہایت حسین جیل خوب صورت لڑکی بیٹھی ہوئی ہے اس کے سر پر نور کا ایک تاج ہے وہ کہنے لگی حسن! تم نے مجھے پہچانا؟ میں نے کہا نہیں، کہنے لگی میں ہی لڑکی ہوں جس کی ماں کو تم نے درود شریف پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ (فضائل درود صفحہ ۹۶)

عبدالرحمن حمیری صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس قصے میں عقیدے کی کئی خرابیاں پایا جاتی ہیں غور فرمائیں... لڑکی کو حسن بھری اور اس کی ماں کے درمیان ہونے والی گفتگو کا علم ہو گیا۔“ (تلیفی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۳)

اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”سوچیں! یہاں گنہگار عذاب میں مبتلا لوگ اس قدر قبر سے باہر کے حالات سے واقف ہیں تو پھر صالح لوگوں میں کتنی طاقت ہوگی اور لوگ ان سے کس قسم کی اُمید وابستہ کریں گے اور شرک کس قدر پھیلے گا؟“ (صفحہ ۱۲۳)

الجواب:

(۱)..... یہ سارا واقعہ خواب کا ہے اور معترض صاحب نے خود ہی لکھا ہے کہ:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قابلِ تسلیم ہوتا“ (تلیفی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۰)

جب ان کے نزدیک خواب کی بات قابلِ اعتراض نہیں تو وہ کس منہ سے خواب سے عقیدہ کشید کرتے ہیں اور پھر اسے خراب اور شرکیہ قرار دے کر مصنف فضائل اعمال شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا رحمہ اللہ کے ذمہ لگا دیتے ہیں۔

(۲)..... اگر کسی کو خواب میں فوت شدہ کی زیارت ہو اور وہ کوئی ایسی بات کہہ دے جو نفس الامرار واقعہ کے مطابق ہو یعنی وہ بات سچی ثابت ہو جائے تو اس میں خواب دیکھنے والے اسے روایت و نقل کرنے والے کا کیا قصور ہے؟ کیا کسی کا خواب سچا نہیں ہو سکتا؟ آپ کس بنیاد پر اسے خرابی عقیدہ اور شرک قرار دیتے ہیں؟

(۳)..... اب ذرا اپنے گھر کی بھی خبر لیں:

مولانا عبدالحامید سوہدری غیر مقلد، قاضی محمد سلیمان منصور پوری کے متعلق لکھتے ہیں:

”جس مکان پر آپ غمرا کرتے تھے اس کے قریب ہی ایک خانقاہ تھی جو اجڑی ہوئی تھی ایک دن آپ نے مجھ سے پوچھا کہ کیا یہاں کوئی قبر ہے (راوی کہتے ہیں) میں نے عرض کیا جی ہاں! آپ نے کہا آج رات ہمیں وہ بزرگ ملے اور کہا کہ قاضی جی آپ اتنی بار یہاں آئے مگر ہمیں ایک بار بھی نہیں ملے پھر فرمایا وہ بہت نیک اور صالح آدمی ہیں فلاں جگہ کے رہنے والے تھے اور ہر سے گزر رہے تھے کہ انتقال ہو گیا۔“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۶۱)

عبدالرحمن صاحب! بتائیے مردہ کو قاضی صاحب کی آمد کا علم کیسے ہو گیا؟ کیا اس واقعہ کے بارے میں غیر مقلدین کو خراب عقیدہ والا اور شرک پھیلانے والا نہیں گے؟

مولانا عبدالحامید سوہدری صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حضرت خیام معصوم جب روضہ حضرت مجدد الف ثانی پر مراقبہ کے لیے بیٹھے تو قاضی جی نے دل میں کہا کہ شاید ان بزرگوں نے آپس میں کوئی راز کی بات کرنی ہو ان سے الگ ہو جانا چاہیے ابھی آپ اپنے جی میں یہ خیال لے کر آئے تھے جی سے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا اور فرمایا کہ سلیمان بیٹے رہو ہم کوئی بات تمھ سے راز میں نہیں رکھنا چاہتے... یہ واقعہ مراقبہ یا مکاشفہ کا نہیں بلکہ بیداری کا ہے۔“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

غور کریں کہ صاحب قبر نے قاضی صاحب کے دل کے حال کو جان لیا۔ ۲۔ یہ واقعہ خواب کا نہیں، بیداری کا ہے۔ ۳۔ قاضی صاحب کا بھی عقیدہ تھا کہ قبر والے کو دنیا کے حال کی خبر ہوتی ہے یہی وہ وہاں سے آئے اور انہیں غلط دینے لگے۔

عبدالرحمن حمیری صاحب! آپ نے تو ایک چیز کو خرابی عقیدہ قرار دیا ہے مگر یہاں تو تحنین میں ہیں جیسے غیر مقلد لوگ قابلِ فخر سمجھ کر عام کر رہے ہیں۔

غیر مقلدین نے اپنے ایک بزرگ کے متعلق لکھا کہ انہوں نے:

”مولانا محمد فصیح کے والد ماجد کی قبر پر جا کر مراقبہ کیا آپ کو ان کی زیارت ہوئی بہت خوش پایا انہوں نے فرمایا کہ محمد فصیح سے کہہ دو فلاں کتاب جس کی تلاش میں وہ بہت سے روزوں سے ہیں وہ کتاب مکان میں فلاں جگہ رکھی ہوئی ہے چنانچہ جب آپ مراقبہ سے بیدار ہوئے کل کیفیت مراقبہ کی مع علیہ وغیرہ بتا دیا مولانا محمد فصیح صاحب جو ایک مدت سے تلاشی اس کتاب کے تھے اور وہ کتاب ملتی نہیں تھی فی الفور مکان میں تشریف لائے اس وقت مجمع حاضر تھا ہر کہ وہ کہہ کر آپ سے عقیدت پیدا ہوئی۔“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۶۳ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

مولانا عبدالحامید سوہدری صاحب غیر مقلد، ایک بزرگ کے حالات میں لکھتے ہیں:

”مرحوم کے انتقال کے بعد تمام کائنات اور واقفِ مرحوم کے بس اندگان کو مل گئے صرف ایک وثیقہ کا پتہ نہیں لگتا تھا مولانا محمد حسن صاحب مرحوم سے اس وثیقہ کے نہ ملنے کا حال لوگوں نے بیان کیا تو مولانا معصوم نے فرمایا کہ کل میں آپ کے یہاں آؤں گا۔ چنانچہ اپنے وعدہ کے مطابق دوسرے

روز اُن کے مکان پر پہنچے اور فرمایا کہ مرحوم کی قبر کے پاس مجھ کو لے چلو۔ لوگوں کے ساتھ قبرستان پہنچے۔ لوگوں نے مرحوم کی قبر بتلائی کہ یہاں ہے مولانا مصطفیٰ قبر کے پاس سر جھکا کر تھوڑی دیر بیٹھے اور اس کے بعد فرمایا کہ آپ کے مکان کے قلاں جانب کا جو کمرہ ہے اس کمرے کی قلاں جانب کے عراب پر وہ وثیقہ رکھا ہوا ہے چنانچہ لوگ گھر آئے مولانا بھی ان کے گھر گئے مولانا کی نشاندہی کے مطابق عراب پر وہ وثیقہ پایا گیا۔ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۲۱۸ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

ان واقعات میں سے پہلے واقعہ کے مطابق صاحب قبر کو دنیا کے حالات میں سے کتاب کا ٹم ہونا، کئی روز سے اس کی تلاش میں پھرنے کا پتہ اور کتاب کے مقام و محل کا علم تھا اور دوسرے واقعہ کے مطابق صاحب قبر نے وثیقہ کے متعلق بتایا۔ یہ واقعہ خواب کا بھی نہیں اور حسن صاحب نے بھی نماز، دعا اور مسجد کی طرف رخ کرنے کی بجائے بزرگ کی قبر پر ڈیرہ لگایا۔ اس قسم کے واقعات کو نشر کرنے کے لیے غیر مقلدین نے ٹرسٹ کا سرمایہ خرچ کیا ہے۔ عبدالرحمن صاحب فضائل درود کے خواب والے واقعہ کو مدار بنا کر تبلیغی جماعت والوں کے عقیدہ کو خراب اور ذریعہ شرک قرار دے رہے ہیں مگر اپنی جماعت کے بیداری کی حالت میں ہونے والے واقعات پر پُچھ سادھے ہوئے ہیں۔

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں کہ میں نے سید احمد شہید رحمہ اللہ کی خواب میں زیارت کی تو انہوں نے فرمایا:

”آپ نے مہر صاحب کی کتابوں پر جو تبصرہ کیا ہے وہ مجھے بہت پسند آیا، آپ نے بہت اچھا تبصرہ کیا ہے۔“ (آفتاب حقیف صفحہ ۳۱۹)

عبدالرحمن صاحب! یہاں بھی بدعتیہ گئی اور ذریعہ شرک والا فتویٰ لگا دے کہ دنیا سے چلنے والے کو الاعتصام میں کیا ہوا مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب۔ سرہ کیے معلوم ہو گیا؟ بمبئی صاحب حافظ عبداللہ بڑھیمالوی صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں:

”انہوں نے خواب دیکھا جس میں حضرت مولانا عبدالرحمن بڑھیمالوی انہیں جنت کے ساتھ رہا رہے ہیں کہ بڑھیمالوی میں میرا مدرسہ ابراہیم ہے اور تم دوسرے مدرسے آباد کر رہے ہو، جاؤ اس مدرسے کو آباد کرو۔ اس خواب کے بعد مولانا عبدالرحمن مرحوم کے مدرسے کا وہ پورا منتظران کی آنکھوں کے سامنے آ گیا جو انہوں نے بچپن میں دیکھا تھا۔ بلاشبہ وہ مدرسہ ابراہیم تھا اور وہ درویش ختم ہو کر تھیں جو مولانا مرحوم کے زمانے میں اس گاؤں کا طرہ امتیاز تھیں۔“ (قائد حدیث صفحہ ۳۲۸)

نواب میں بتائی ہوئی بات پوری ہو کر رہی۔ عبدالرحمن صاحب اس پر کیا تبصرہ کریں گے؟ مولانا احمد دہلوی کی کتاب تاریخ اہل حدیث میں مہتر جمن نے انتساب والی عبارت میں لکھا ہے:

”کاش مولانا عبدالحمید بدھوانی (ناقل) ہم میں موجود ہوتے اور یہ ترجمہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے مکر وہ علام الغیوب تو خوب جانتا ہے کہ مولانا عالم ارواح میں ضرور سرور ہوں گے اور اس کارنامے کو محدثین میں فخریہ دکھائے ہوں گے۔“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲)

عبدالرحمن صاحب! بدھوانی صاحب کو مرنے کے بعد کی اس ترجمہ کا پتہ چلا ہو گا اور وہ اپنے وہاں عالم ارواح میں غیر مقلدین کے کارناموں پر فخر کر رہے ہوں گے؟ کیا یہ لوگ بھی شرک کا پتہ دے رہے ہیں؟ یہ بھی بتایا جائے کہ غیر مقلدین کو یہاں ”عالم برزخ“ کہنا چاہیے تھا یا ”عالم ارواح“ ہی کہنا درست ہے؟

اعتراض: ۳۱۔۔۔ ستر ہزار مردوں کی بخشش کیسے؟

عبدالرحمن صاحب، فضائل درود کی ایک حکایت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس قصہ میں عقیدے کی کئی ایک خرابیاں پائی جاتی ہیں۔۔۔ ستر ہزار آدمی جو نہایت ہی سخت عذاب میں مبتلا تھے جن کو تارکول کا لباس پہنایا گیا تھا اور ہاتھوں کو بکڑ دیا گیا تھا اور پاؤں میں آگ کی زنجیریں تھیں یک نکت جہنم سے کھل کر جنت میں داخل ہو گئے۔“ (تبلیغی جماعت کا جائزہ: ۱۳۳)

الجواب:

(۱)..... عبدالرحمن صاحب! آپ اسے عقیدہ کی خرابی بتاتے ہیں مگر عقیدہ کی تعریف کیوں نہیں کرتے؟ آپ اپنے شرعی اصولوں: قرآن وحدیث سے عقیدہ کی جامع دلائل تعریف کریں تاکہ پتہ چلے کہ جس بات کو آپ خراب عقیدہ قرار دے رہے ہیں وہ واقعہ خرابی عقیدہ کا باعث ہے یا نہیں؟ مگر یاد رہے کہ اپنی طرف سے تعریف نہ لکھنا اور نہ ہی کسی استی کی بیان کردہ تعریف نقل کرنا ایک نکتہ ہمارے ہاں استی کی بات حجت نہیں ہے۔

(۲)..... آپ نے یہ تو کہہ دیا کہ اس قصہ میں خرابی عقیدہ کی بات ہے مگر اس کے خراب عقیدہ ہونے پر دلیل نہیں دیں غیر مقلدین تقلید کی تعریف کرتے ہیں کہ بغیر دلیل کے کسی کی بات ماننا تقلید ہے۔ آپ بغیر دلیل کے باتیں لکھ کر اپنے نام کے اہل حدیثوں کو اپنی تقلید کیوں کر رہا رہے ہیں؟

(۳)..... قرآن کریم کا اعلان ہے کہ مشرک کی بخشش نہیں ہوگی باقی جسے اللہ چاہے اس کو معاف کر دیں گے۔ اگر اللہ ستر ہزار مومنین کی بخشش چاہے تو اس میں اعتراض کی کیا بات ہے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ آپ اللہ کی قدرت کو کمزور سمجھ رہے ہوں کہ چند لوگوں کی معافی ہو سکتی ہے مگر ہزاروں کی بخشش پر اللہ قادر نہیں (معاذ اللہ)

(۴)..... اس مجمع کی بخشش کا ذریعہ درود شریف ہے۔ (فضائل درود)

حالانکہ اللہ تعالیٰ تو درود وغیرہ اعمال کے ایصالِ ثواب کے بغیر بھی ہزاروں گناہ گاروں کو معاف کر سکتا ہے اور ان کی یہ معافی کسی نص (قرآن و حدیث) کے خلاف نہیں ہوگی۔

(۵)..... اگر عبید الرحمن صاحب یہ کہیں کہ ستر ہزار آدمیوں کی بخشش تو ممکن ہے مگر ان کے بخشے جانے کا علم دنیا والوں کو کیسے ہوا؟ اس کے دو جواب ہیں ایک تحقیق اور دوسرا الزامی۔

(الف)..... تحقیق جواب یہ ہے کہ خواب میں میت نے بتلایا ہے اور خواب کی بات عبید الرحمن کے ہاں بھی قابلِ اعتراض نہیں کیونکہ انہوں نے لکھا ہے:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قابلِ تسلیم ہوتا“ (تبلیغی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۰۰)

(ب)..... الزامی جواب یہ ہے کہ مئیدوں کی بخشش کے واقعات غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی لکھے ہوئے ہیں سوال یہ ہے کہ انہیں ان مئیدوں کی بخشش کا علم کیسے ہوا؟

مثلاً مولانا عبد السلام بٹوی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”علامہ سہادی نے متعدد محدثین کرام کے خواب تحریر فرمائے ہیں کہ بعض محدثین کی مغفرت اس لیے ہوئی کہ حدیث کے ساتھ ہی ساتھ درود شریف صلی اللہ علیہ وسلم لکھا کرتے تھے، القول البدیع“

(اسلامی خطبات ۱۷۷)

بٹوی صاحب حریص کہتے ہیں:

”امام بیہقی نے یہ بھی لکھا ہے کہ کسی نے امام شافعی کو خواب میں دیکھ کر یہ دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا تو فرمایا خدا نے مجھے بخش دیا ہے پھر اس سے سوال کیا گیا کہ کس عمل سے آپ کی بخشش ہوئی؟ آپ نے جواب دیا کہ ان پانچ ملکوں سے جو میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا تھا۔“ (اسلامی خطبات ۱۷۷)

فوت شدہ محدثین کی بخشش کی اطلاع کا ذکر غیر مقلدین کریں تو اسے ”اسلامی خطبات“ کا

ایسا جاتا ہے اور اگر اس طرح کی بات مولانا زکریا صاحب رحمہ اللہ کی کتاب میں آجائے تو اسے الٰہی عقیدہ قرار دیا جائے یہ کہاں کا انصاف اور کس غیر مقلدانہ عدالت کا فیصلہ ہے؟

اعتراض: ۴۲... گناہ گار کا کمال کہ قبرستان جنت بن گیا

ایک عورت نے اپنے بیٹے کو خواب میں دیکھا، اس نے اپنی بخشش کی وجہ یوں بیان کی:

۱۔ بہت گناہ گار شخص اس قبرستان پر گزرا قبروں کو دیکھ کر عبرت ہوئی وہ اپنی حالت پر رونے لگا اور دل سے توبہ کی اور کچھ قرآن شریف اور بیس مرتبہ درود شریف پڑھ کر اس قبرستان والوں کو بخشا۔

۲۔ میں نہیں تھا اس میں سے جو حصہ مجھے ملا اس کا یہ اثر ہے جو تم دیکھ رہی ہو۔ (فضائل درود: ۹۷)

۳۔ الرحمن صاحب نے اس عبارت کو نقل کر کے ان الفاظ میں اعتراض کیا ہے:

”گناہ گار کا کمال..... پورا قبرستان جنت بن گیا“ (تبلیغی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۲۳)

الجواب:

۱۔ گناہ گار کا کمال نہیں، یہ آپ کا کمال ہے کہ توبہ کرنے والا حدیث کی زبوں بخشا بخشایا مگر آپ اسے گناہ گار قرار دے رہے ہیں۔

۲۔ مذکورہ بالا حکایت میں سورج کی شعاعوں کی طرح یہ الفاظ چمک رہے ہیں کہ گناہ گار الٰہی حالت پر رونے لگا اور سچے دل سے توبہ کی... اور سچی توبہ کرنے والے کو اللہ معاف کر دیتا ہے یہ سوا آدمیوں کا قاتل ہو۔ (صحیح مسلم، کتاب التوبہ، بحوالہ حسن البیان صفحہ ۱۰۱۱)

حدیث میں وارد ہے: اَتَابَتْ مِنْ الذَّنْبِ كَعَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ، گناہ سے توبہ کرنے والا اس قسم کی طرح ہے جس کا سرے سے کوئی گناہ ہو ہی نہیں۔

بلکہ قرآن میں ہے کہ توبہ کرنے والوں کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیا جاتا ہے۔

(سورۃ الفرقان: ۷۰)

والا اصلاح الدین یوسف غیر مقلد اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس کی تائید ان کو نیکیوں میں بدل دیا جاتا ہے اس کی تائید حدیث سے بھی ہوتی ہے۔“

(تفسیر احسن البیان صفحہ ۱۰۱۱)

تفسیر احسن البیان کی مذکورہ بالا تشریح کے مطابق گناہوں سے تائب ہونے والا از روئے

قرآن وحدیث گناہ سے پاک ہو کر ان کے بدلے میں نیکیوں کو حاصل کرنے والا ہے۔ جس کے گناہ معاف ہوں بلکہ نیکیوں سے بدل چکے ہوں۔ اسے گناہ گار قرار دینے والے عبید الرحمن صاحب قرآن وحدیث کے مخالف ہیں اگرچہ وہ اہل حدیث کے ساتھ اہل قرآن بھی کھلوائیں۔

۳۔ عبید الرحمن صاحب! آپ نیک انسان کو زبردستی گناہ گار قرار دے کر لوگوں کو ”گناہ گار کا کمال“ دکھانے کے چکر میں ہیں مگر ہم آپ کو غیر مقلدیت کا کمال دکھاتے ہیں۔

غیر مقلدین کے چیدہ بزرگوں میں سے ایک نمایاں بزرگ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب ہیں جنہیں غیر مقلدین کے حلقہ میں ”شیخ الاسلام“ کہا جاتا ہے اور مولانا داود ارشد صاحب غیر مقلد نے انہیں ”مفت مرحوم کا ہیرو“ کہا ہے۔ (تحدیث صفحہ ۳۷۷)

مولانا عبد اللہ احسان پوری صاحب غیر مقلد ان کے متعلق لکھتے ہیں:

”آریہ نے قرآن پر اعتراض کیا کہ قرآن میں لکھا ہے اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے تو اللہ اپنی مشیت بتانے پر بھی قادر ہے یا نہیں۔ سو اس انکار کا فرین، اجمل الناس نے کہا کہ ہاں قادر ہے اپنی مشیت اسکا ہے۔ دیکھو اس انکار کا فرین، اجمل الناس کو اس غیثیت کے پلید منہ سے کتنا کفر عظیم نکلا جس کا کوئی کافر بھی قائل نہیں ہو سکتا۔“

(المجلد ۱۰، صفحہ ۱۲۱، مشورہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

خان پوری صاحب نے امرتسری صاحب کو ”انکار کا فرین“ تمام کافروں سے بڑا کافر“ کہا ہے۔ یہ غیر مقلدیت کا کمال ہے کہ اس کا ”شیخ الاسلام اور مذہبی ہیرو“ بھی خان پوری صاحب غیر مقلد کے بقول انکار کا فرین ہے پھر عبید الرحمن محمدی جیسے لوگ کس کھاتے اور شر میں؟ میرا یہ موضوع نہیں درنہ میں اس قسم کے غیر مقلدانہ کمالات کا ذکر کرتا۔ انفقین حضرات رسائل اہل حدیث کی دونوں جلدوں کا مطالعہ کر کے ان کمالات پر مطلع ہو سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس قسم کے کمالات سے امت محمدیہ کی حفاظت فرمائے۔ آمین۔

اعتراض ۳۳:... تلاوت قرآن اور درود کا ثواب ایصال کرنا درست نہیں ایک شخص نے کچھ قرآن شریف اور میں مرتبہ درود شریف پڑھ کر ہر دوں کو ایصال ثواب کیا۔ (فضائل درود صفحہ ۹۷)

عبید الرحمن محمدی صاحب کا کہنا ہے کہ قرآن اور درود پڑھ کر ایصال ثواب کرنا ثابت نہیں اے لیے کہ:

”ایصال ثواب کے جو طریقے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائے ہیں صرف وہی صحیح اور درست ہیں۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۶)

الجواب:

علامہ محمد اسماعیل امیر بخاری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اگر امام احمد اور علماء کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن پڑھنے کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور علماء اہل سنت سے ایک جماعت کا اور حنیفہ کا یہ مذہب ہے کہ انسان کو جائز ہے کہ اپنے عمل کا ثواب غیر کو بخشے خواہ نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا قراءت قرآن یا کوئی ذکر یا کسی قسم کی کوئی اور عبادت اور یہی قول دلیل کی نود سے زیادہ مانع ہے۔“

اے لکھتے ہیں:

”ابوداؤد میں معتزل ابن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے مردوں پر سورۃ یسین پڑھو اور یہ حکم میت کو بھی شامل ہے بلکہ حقیقت میت ہی کے لیے ہے اور صحیح بخاری وصحیح مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بھیڑ اپنی طرف سے قربانی کرتے تھے اور ایک اپنی امت کی طرف سے اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آدمی کو غیر کا عمل نفع دیتا ہے اور ہم نے خواہی ضوہ اتھار میں اس مسئلہ پر مبسوط کیا کام ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہی مذہب قوی ہے۔“ (سبیل السلام ۲۰۶۶، بحوالہ فتاویٰ مذہبیہ ۱۹۷۶ء)

غیر مقلدین کے مسلم پیشوا قاضی شوکانی صاحب فرماتے ہیں:

”سورۃ یسین کا ثواب بھی میت کو پہنچتا ہے اولاد کی طرف سے بھی اور غیر اولاد کی طرف سے بھی، اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اپنے مردوں پر سورۃ یسین پڑھو اور دعا کا نفع بھی میت کو پہنچتا ہے اولاد دعا کرے یا کوئی اور جو کلام بخیر اولاد اپنے والدین کے لیے کرے سب کا ثواب والدین کو پہنچتا ہے اس واسطے کہ حدیث میں آیا ہے کہ انسان کی اولاد اس کی سعی سے ہے۔“ (بخاری الاوول ۳۳۵، بحوالہ فتاویٰ مذہبیہ ۱۹۷۶ء)

مولانا عبید الرحمن مبارک پوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”متاخرین طوائف اہل حدیث سے علامہ محمد بن اسماعیل امیر رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل السلام میں مسلک

خفیہ کو رنج و دلہا بتایا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ قراءت قرآن اور تمام عبادات بدینہ کا ثواب میت کو پہنچنا از روئے دلیل کے زیادہ قوی ہے اور علامہ شاکانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مثل الادطار میں اسی کو حق کہا ہے“ (فتاویٰ ندویہ ۱۸۷۱ء)

بارک پوری صاحب حرید لکھتے ہیں:

”جب علامہ شاکانی اور محمد بن اسماعیل امیر کی تحقیق ایصال ثواب قراءت قرآن و عبادات بدینہ کے متعلق سن چکے تو اب آخر میں علامہ ابن الخوی کی تحقیق بھی سن لینا خالی از قاعدہ نہیں آپ شرح منہاج میں فرماتے ہیں: ہمارے نزدیک مشہور قول پر قراءت قرآن کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا ہے اور بخیر کہ ہے کہ پہنچتا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ سے قراءت قرآن کے ثواب پہنچنے کا سوال کرے (یعنی قرآن پڑھ کر دعا کرے اور یہ سوال کرے کہ یا اللہ اس قراءت کا ثواب فلاں میت کو پہنچا دے) اور دعا کے قبول ہونے پر امر موقوف رہے گا۔ (یعنی اگر دعا اس کی قبول ہوئی تو قراءت کا ثواب میت کو پہنچے گا اور اگر دعا قبول نہ ہوئی تو نہیں پہنچے گا) اس طرح پر قراءت کے ثواب پہنچنے کا جزم کرنا لائق ہے اس واسطے کہ دعا ہے پس جب کہ میت کے لیے ایسی چیز کی دعا کرنا جائز ہے جو داعی کے اختیار میں نہیں ہے تو اس کے لیے ایسی چیز کی دعا کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا جو داعی کے اختیار میں ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ دعا کا نفع میت کو بالافاق پہنچتا ہے اور زندہ کو بھی پہنچتا ہے نزدیک ہو خواہ دور ہو اور اس بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں بلکہ افضل یہ ہے کہ آدمی اپنے بھائی کے لیے فاتحہ دعا کرے“ (فتاویٰ ندویہ ۱۲۲۱ء)

مولانا شرف الدین دہلوی غیر مقلد خلاوت قرآن کے ایصالی ثواب پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس باب میں کچھ روایات یا آثار، کتاب ”لعمار الفسحک فی ابیات التنبیہ“ میں ہیں مگر اس وقت وہ کتاب موجود نہیں جو نقل کی جائیں۔ ہاں مثل الادطار سے بحیثیت مجموعی ملتا ہے کہ جہور اہل سنت کے نزدیک خلاوت قرآن کا ثواب بھی میت کو ملتا ہے“ (فتاویٰ ثنائیہ ۳۷۱ء)

مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”قرآن مجید پڑھ کر یا صدقہ خیرات کے میت کے لیے استغفار کرنا جائز بلکہ احسن طریقہ ہے دیکھو پر دن مقرر نہ کرنا چاہیے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ۳۲۲ء)

امرتسری صاحب حرید لکھتے ہیں:

”قراءت قرآن سے ایصال ثواب کے متعلق بعد تحقیق یہی فتویٰ ہے کہ اگر کوئی شخص قرآن مجید کی

خلاوت کر کے ثواب میت کو بخشے تو اس کا ثواب میت کو پہنچتا ہے بشرطیکہ پڑھنے والا خود بخیر صواب بخیر کسی رسم و رواج کی پابندی کے پڑھے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ۳۹۷ء)

امرتسری صاحب سے سوال کیا گیا کہ: میت کو ثواب رسانی کی غرض سے یہ بیت اجتماعی قرآن خوانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

انہوں نے اس سوال کا جواب ان الفاظ میں دیا:

”یہ بیت نیک جائز ہے اگرچہ بیت کذا فی سنت سے ثابت نہیں“ (فتاویٰ ثنائیہ ۵۲۱ء)

مولانا عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام نووی نے کتاب الاذکار میں لکھا ہے کہ محمد بن احمد مرزوی نے کہا ہے میں نے امام احمد بن حنبل سے سنا فرماتے تھے جب تم لوگ قبرستان جاؤ سورۃ قلۃ احۃ قل اعوذ بوب الفلق، قل اعوذ بوب الناس اور قل ہواللہ احد پڑھو اور اس کا ثواب مردوں کو بخشو، مردوں کو ثواب پہنچے گا۔ امام سیوطی نے قراءت قرآن کی روایتیں ذکر کر کے لکھا ہے اگرچہ یہ ضعیف ہیں لیکن ان کا مجموعہ بتاتا ہے کہ ان کی کچھ اصل ہے امام سیوطی نے ان کے مجموعہ پر حسن یا صحیح ہونے کا حکم اس لیے نہیں لگایا کہ ان میں ضعف زیادہ ہے اگر ضعف تو ہوتا تو مجموعہ مل کر حسن یا صحیح کو پہنچ جاتا۔ خیر ان پر عمل (کرنے سے) روکا نہیں جاتا خاص کر جب کہ امام بھی اس طرف گئے ہیں۔“

(فتاویٰ علماۃ حدیث ۲۵۸۷ء بحوالہ غیر مقلدین کے متضافتے صفحہ ۸۲)

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ غیر مقلدین کے نزدیک اہل حدیث سختی غیر مقلد تھے۔

مولانا عبدالحمید سوہدری صاحب فرماتے ہیں:

”مروجہ بدعت ہے ہاں اگر خاموشی سے بلا ریاضت کیا جائے خصوصاً صدقہ جاریہ وغیرہ تو اس کا ثواب میت کو پہنچ سکتا ہے اسی طرح خلاوت قرآن کریم کا بھی“

(اہل حدیث سوہدرا ۸ ستمبر ۱۹۳۹ء: ۶)

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد فرماتے ہیں:

”بدون اس خلاوت مجمل از برائے میت قادر نیست۔ خلاوت پر مزدوری کا ہونا میت کے لیے قابل اعتراض چیز نہیں ہے۔“ (دلیل الطالب صفحہ ۳۹۸ بحوالہ تحقیق مسئلہ ایصال ثواب صفحہ ۴۳)

یعنی مزدوری دے کر پڑھایا گیا قرآن میت کو بخشا جاسکتا ہے۔

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”أَمَّا فِرَاقَةُ الْفُتْرَانِ وَإِهْدَانُهَا لَمْ تَطْوَغَا بِغَيْرِ أُجْرَةٍ فَهَذَا يُصِلُ إِلَيْهِ كَمَا يُصِلُ ثَوَابُ الصَّوْمِ وَالْحَجِّ.

قرآن کریم کا اجرت کے بغیر بڑھ کر بطور تبرع کے اس کا ثواب میت کو بخشا صحیح ہے اور اس کا ثواب اس کو پہنچتا ہے جیسا کہ روزہ اور حج کا ثواب اس کو پہنچتا ہے۔“ (کتاب الروح صفحہ ۱۷۵)

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ غیر مقلدین کے ہاں اہل حدیث بمقتی غیر مقلد ہیں جیسا کہ ہماری اسی کتاب کے مقدمہ میں ”مقالات الحدیث صفحہ ۲۳۱، فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ ص ۲۲۳“ کے حوالہ سے درج ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”أَنَّ النَّفْسَ فِرَاقَةَ الْفُتْرَانِ وَإِضْطِاقَ ثَوَابِهَا أَوْ إِضْطِاقَ الْعِبَادَاتِ الْبَدَنِيَّةِ أَوْ الْمَالِيَّةِ إِلَى الْأَمْوَاتِ بِمَا تَحْتَمِلُ الْيَوْمَ وَالْوَلَفَاتِ مِمَّا لَا يَأْتِي

دن اور دقت کی تسکین کے بغیر قرآن کی تلاوت، بدنی یا مالی عبادات کا ثواب مردوں کو ایصال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (نزل الامار من فتاویٰ النبی الخیر ص ۱۸۸)

علامہ وحید الزمان صاحب مزید لکھتے ہیں:

”لَا يَأْتِي تَوْفِيرُ أَمْوَرَةٍ يَسِينُ أَوْ سُورَةُ الْإِخْلَاصِ أَوْ سُورَةُ الْفُلْكِ عِنْدَ قَبْرِ قَرْنٍ الْقَبُورِ ثُمَّ وَهَبَ أَجْرَهَا لِلْيَتِيمِ

کوئی حرج نہیں اگر کوئی شخص کسی قبر کے پاس سورۃ یسین یا سورۃ اخلاص یا سورۃ الفلک پڑھ کر اس کا ثواب میت کو ہبہ کر دے“ (نزل الامار ص ۱۷۹)

علامہ وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”اہل حدیث کا مذہب صحیح ہے کہ ہر قسم کی عبادت خواہ مالی ہو یا بدنی میت کو اس کا ثواب پہنچنے کا عقیدہ رکھتے ہیں مترجم کہتا ہے کہ قرآن متواتر یا دعا یا صدقہ سب کا ثواب میت کو پہنچا سکتے ہیں۔“ (لغات الحدیث ص ۱۱۶۲ ص ۱۱۶۳)

مذکورہ عباراتوں سے چند امور ظاہر ہوتے ہیں۔

۱۔ غیر مقلد علماء کے نزدیک قرآن کی تلاوت کا ثواب بلکہ دیگر عبادات مالیہ اور بدنیہ کا ثواب بھی مردوں کو ایصال کرنا صحیح ہے، اس کے ساتھ غیر مقلدین کا یہ دعویٰ بھی ذہن میں رہے کہ:

”اہل حدیث جو کچھ کرتے اور جو کچھ کہتے ہیں سب حدیث رسول کی بنا پر کرتے اور کہتے ہیں، رائے محض سے نہ کچھ کہتے ہیں نہ اس پر عمل کرتے ہیں۔“ (تفسیر واضح البیان صفحہ ۵۶)

۲۔ شکیانی نے قراءۃ قرآن کے ایصال ثواب کو حق کہا ہے اور غیر مقلدین کو اصرار ہوتا ہے حق کے مخالف پہلو کو باطل اور گمراہی ہی کہا جائے گا۔

۳۔ قرآن پڑھنے کا ثواب پڑھنے والے کو ہوتا ہے ہاں اگر وہ (دل یا زبان سے) میت کو ایصال کرنے کی دعا کر دے تو دعا کے قبول ہونے کی صورت میں ثواب مردہ کو پہنچ جاتا ہے۔ اور

ان حدیث کی رو سے ہر جائز دعا باقننا درست ہے۔ عبید الرحمن صاحب میت کے لیے تلاوت قرآن کی ایصال ثواب والی دعا کے ناجائز یا حرام ہونے پر کوئی صریح دلیل قرآن وحدیث سے پیش نہیں کرتے۔

۴۔ جمہور اہل سنت کے نزدیک تلاوت قرآن کا ثواب میت کو ملتا ہے۔۔۔

۵۔ میت کے لیے قرآن پڑھنا احسن طریقہ ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۳۹۲)

اور قرآن احسن بات کی پیروی پر مدح سرائی کرتا ہے۔ قَبِشْرُ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَمْعُونَ الْقُرْآنَ قَبِشْرٌ خَيْرٌ أَوْ أَحْسَنُ۔ (سورۃ زمر: آیت ۱۷، ۱۸)

۶۔ تحقیق فتویٰ یہی ہے کہ میت کو تلاوت کا ثواب پہنچتا ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۳۹۲)

اور غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ تحقیق کا مخالف پہلو تقلید ہی ہے۔

۷۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب تو میت کی ثواب رسانی کے لیے اجتماعی قرآن خوانی کو ہائز قراردیتے ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۵۱۲)

عبید الرحمن صاحب! امرتسری صاحب کے متعلق کیا حکم ہے جسے آپ کی جماعت میں ”شیخ الاسلام“ کہا جاتا ہے۔

۸۔ حدیث نبوی ”مزدوں پر سورۃ یسین پڑھو“ سے امیر یمنانی نے تلاوت کے ایصال ثواب پر استدلال کیا ہے۔ (مسئل السلام ص ۲۰۶)

اگر عبید الرحمن کو اس سے اختلاف ہے تو وہ حدیث کی رو سے اس کی تردید کریں کہ یہ حدیث قابلہ استدلال نہیں ہے اقوال الرجال کی پیروی نہ کریں۔ مثلاً یوں نہ کہیں کہ فلاں نے اس کو

ضعیف کہا ہے وغیرہ۔

۹۔ مُردوں پر سورہ یسین پڑھو، حدیث میں ”مردوں“ سے مراد حقیقی مردے ہیں۔

(سبل السلام ۲۰۶/۱)

اگر عبید الرحمن کو اس سے اختلاف ہے تو حدیث کا صریح فیصلہ دکھائیں کہ اس سے نفی مُردے مراد نہیں بلکہ محض (جو موت کے قریب ہو) مراد ہے کسی اتنی کا قول یا اجتہاد پیش نہ کریں۔

۱۰۔ تلاوت کا ثواب ایصال کرنے کی روایتیں ضعیف ہیں۔ (فتاویٰ علمائے حدیث)

لیکن غیر مقلدین یہ بھی کہتے ہیں جب ضعیف حدیث کی صحیح حدیث کے خلاف نہ ہو تو اس پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ عبید الرحمن صاحب کے نزدیک اگر یہ حدیثیں ضعیف ہیں تو وہ ان کے مقابلے میں صحیح حدیثیں پیش کریں۔

۱۱۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک تلاوت کا ثواب مُردوں کو ایصال کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ۲۵۸/۵)

اسی طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک بھی۔ (فتاویٰ ثنائیہ)

اور غیر مقلدین یہ بھی کہتے ہیں کہ کسی امام کا فتویٰ جب تک حدیث کے خلاف نہ ہو اسے ماننا درست ہے۔

عبید الرحمن صاحب ان اماموں کے فتویٰ کو مان لیں یا اس کے خلاف کوئی صریح حدیث پیش کریں۔

۱۲۔ علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد نے نزل الابرار میں اپنے زعم کے مطابق فقہ نبوی کو درج کیا ہے اور صفحہ ۱۷۹ پر تلاوت کے ایصال ثواب کو درست لکھا ہے۔ عبید الرحمن صاحب آپ فقہ نبوی کے منکر کیوں ہیں؟

غیر مقلدین کے غیر ثابت اعمال:

عبید الرحمن صاحب نے تلاوت کے ایصال ثواب کو غیر ثابت قرار دیا ہے مگر ہم نے الحمد للہ خود ان کے علماء کی زبانی تحریر کر دیا ہے کہ تلاوت بلکہ دیگر عبادات بدنیہ و مالیہ کا ایصال ثواب

درست اور حق ہے۔ اب اس کے بالمقابل غیر مقلدین کے چند غیر ثابت اعمال ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ ابنیٰ صاحب کے بس میں ہے تو انہیں قرآن وحدیث کے صریح نصوص سے ثابت کریں۔

۲۔ غیر مقلدین قنوت وتر میں اٹھ کر دعا مانگتے ہیں۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ۲۰۶/۳)

۳۔ یہ قرآن وحدیث سے ثابت نہیں۔

۴۔ غرباء اہل حدیث کے ہاں مرغ کی قربانی جائز ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ: ۷۲/۲)

حالانکہ یہ کسی حدیث سے ثابت نہیں بلکہ کہنے والے نے یہ بھی کہہ دیا ہے کہ قربانی کے لیے نہ ہونا شرط ہے اور ظاہر ہے کہ پرندہ اور اڑا سمند نہیں ہو سکتے۔ (تحد حنفیہ صفحہ ۳۵)

۵۔ غیر مقلدین کے فتاویٰ ستاریہ میں لکھا ہے کہ گھوڑے کی قربانی بھی سب صحابہ ہے۔

(فتاویٰ ستاریہ: ۱۵۰/۱۳۹۱، المبع مکتبہ سعودیہ حدیث منزل کراچی نمبر: ۱)

۶۔ گھوڑے کی قربانی کا جواز حدیث سے ثابت نہیں۔ (تحد حنفیہ صفحہ ۳۰۴)

۷۔ آل غیر مقلدیت کہتے ہیں کہ چوتھے دن قربانی کرنا افضل ہے۔

حالانکہ از روئے حدیث پہلے دن قربانی افضل ہے چوتھے دن قربانی کا افضل ہونا تو کجا ہے اس کا جواز ہی مشکوک ہے۔ (علمی مقالات، علی زئی)

۸۔ ثواب نور الحسن صاحب غیر مقلد نے لکھا:

ناپاک کپڑوں میں نماز پڑھی تو صحیح ہے۔ (عرف الجادی صفحہ ۲۲)

اس کی قرآن وحدیث سے دلیل بیان کریں۔

۹۔ قاضی شوکانی غیر مقلد کے نزدیک اگر کسی نے کپڑوں کی موجودگی میں ننگے بدن نماز

کی تو گناہ گار ہوگا مگر اس کی نماز صحیح ہے۔ (نزل الابرار ۶۵/۱)

کپڑوں کی موجودگی میں ننگے بدن نماز کے صحیح ہونے کی دلیل؟

۱۰۔ میر نور الحسن صاحب غیر مقلد نے لکھا ہے کہ وضو میں پاؤں کا مسح کر لیا جائے تو وضو

صحیح ہے۔ (عرف الجادی)

قرآن وحدیث سے اس کی دلیل بیان کی جائے۔

۱۱۔ عرف الجادی میں یہ بھی تحریر ہے کہ چار سے زیادہ شادیاں جائز ہیں۔ (عرف الجادی)

حالانکہ حدیث میں کسی امت کے لیے چار سے زیادہ شادیوں کا نہ صرف یہ کہ ثبوت بلکہ اس کے برعکس ممانعت آئی ہے۔

۹۔ بہت سے دلائل سے اجماع کی حجت ثابت ہے۔ مگر غیر مقلدین کے کئی لوگ اجماع کی حجت کے منکر ہیں۔ غیر مقلدین کا منکر اجماع ہونا نہ صرف بے ثبوت ہے بلکہ اس کے خلاف دلائل موجود ہیں۔

اعتراض: ۴۴۔۔۔ بے نماز کو کافر نہ کہنا حدیثوں کے خلاف ہے

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اگر کوئی شخص عمر بھر نماز نہ پڑھے بشرطیکہ وہ اس کا منکر نہ ہو وہ کافر نہیں ہوتا۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۱۶۸)

عبد الرحمن محمدی غیر مقلد اس پر ”نماز اور فرائض سے روگردانی کی ترغیب“ کا عنوان کر کے لکھتے ہیں:

”حالانکہ نماز کا عمارت کرنا کفر ہے احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اس کی صراحت موجود ہے۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۳)

الجواب:

قرآن وحدیث کی رو سے بے نماز مومن ہے، کافر نہیں ہے۔ غیر مقلدین کے شیخ الاسلام

مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب، بے نماز کے مومن ہونے پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس دعویٰ کے ثبوت میں بہت سی آیات پیش ہوتی ہیں مگر ہم ایک آیت پیش کرتے ہیں فُلُوفُ لِعِبَادِیَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا یَتَّبِعُوْا الصَّلٰوةَ لَاۤیۡہ (پ ۱۳۱) اس آیت میں ایمان دار قرار دے کر ان کو نماز کا حکم دیا ہے معلوم ہوا نماز ایمان میں داخل نہیں، فرع ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ۳۶۱)

اسی طرح بہت سی احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ بے نماز مومن ہے، کافر نہیں۔ چنانچہ غیر مقلدین کے فتاویٰ میں چار احادیث ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے:

”وَعَبْرَہٗ ذٰلِکَ مِنَ الْاَحَادِیثِ سَافَ ظاہر ہوتا ہے کہ تارک الصلوٰۃ کافر نہیں ہے بلکہ وہ

ممنوع الی وشفا وغیرہ نبوی ودخول جنت کا مستحق ہے۔“ (فتاویٰ نذیریہ ۳۶۳)

باقی رہیں جو حدیثیں جن میں ترک صلوٰۃ کو کفر کہا گیا ہے، وہ تہذیب شدہ پر محمول ہیں۔ اجماع بحث سے معلوم ہوا کہ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ درست ہے، اس پر اعتراض فضول ہے۔

اور یہ بھی ذہن میں رہے کہ جمہور سلف و خلف کا موقف بھی یہی ہے کہ بے نماز مومن ہی ہے۔ غیر مقلدین کے مسلم پیشوا قاضی شوکانی کہتے ہیں:

”جو شخص نماز کے وجوب کا عقیدہ رکھ کر ہر سب کا مکی اور غفلت کے نماز کو ترک کرے جیسا کہ بہت سے لوگوں کا حال ہے سوائے تارک الصلوٰۃ کے کافر ہونے اور نہ ہونے میں لوگوں کا اختلاف ہے نہیں عزت اور امام بالک اور امام شافعی اور جمہیر سلف و خلف کا مذہب یہ ہے کہ ایسا شخص کافر نہیں ہے بلکہ قاسق ہے۔“ (نیل الاوطار بحوالہ فتاویٰ نذیریہ ۳۶۲)

نہ معلوم عبد الرحمن صاحب جمہور سلف و خلف کو بھی فرائض سے روگردانی کی ترغیب دینے والے نہیں گئے؟ اور انہیں احادیث کی خلاف ورزی کا طعن بھی دیں گے؟

پس بات یہ ہے کہ خود غیر مقلدین کے کئی علماء کی رائے یہی ہے کہ بے نماز مومن ہی ہے۔

چنانچہ ان کے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”ایسے اشخاص کو نماز کڈنے وار پڑھتے ہیں یا فقط عید بقر کی پڑھتے ہیں یا قنای عمر نہیں پڑھتے مگر فرضیت نماز سے کبھی انکار ثابت نہیں ہوا تو یہ لوگ اہل اسلام اور داخل اہل اسلام ہیں اگرچہ قاسق اور شرکناہ گار نماز نہ پڑھنے پر ہیں لیکن کافر و مرتد نہیں ہیں۔“ (فتاویٰ نذیریہ ۶۵۰)

یہ فتویٰ محمد یعقوب نامی شخص کا ہے۔ فق محمد، ضیاء الحق، محمد قاسم، عبد الغفور، میاں نذیر حسین دہلوی اس کی تصدیق کرنے والے ہیں، تو یا غیر مقلدین کے پانچ حضرات کی تحقیق یہی ہے کہ بے نماز کافر نہیں۔

عبد الرحمن صاحب! بتائیے کیا آپ کے شیخ جن حضرات بھی ”نماز اور فرائض سے روگردانی نہ ترغیب“ دے رہے ہیں؟ کیا اہل حدیث ہو کر بھی حدیثوں کی خلاف ورزی کر رہے ہیں؟ آپ میں اگر دیانت ہے تو جو وطن آمیز عبارت فضائل اعمال کے مصنف کے متعلق لکھی ہے وہی اپنے پانچ حضرات وغیرہ کے لیے تحریر کرویں دیدہ پایید۔

غیر مقلدین کا غلو:

غیر مقلدین کا یہ فتویٰ ہے کہ بے نماز کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔

(اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۱۵۵ احکام و مسائل ۳۶۱/۲، فتاویٰ اہل حدیث ۳۶۲ وغیرہ)

حالانکہ ائمہ اربعہ اور جملہ اہل سنت کے نزدیک بے نماز کی نماز جنازہ پڑھنا درست

ہے۔ (فتاویٰ ندویہ ۶۵۰)

غیر مقلدین نے غلو میں آکر یہ بھی کہہ دیا ہے کہ بے نماز کی معصوم اولاد کی نماز جنازہ بھی

نہ پڑھی جائے۔ (اصلی اہل سنت کی پہچان، حالات مصنف)

غلطی کا ایک مثال وہ بھی ہے جو عبید الرحمن صاحب نے لکھا کہ بے نماز کو کافر نہ کہنا "نماز اور

فرائض سے روگردانی کی ترغیب" ہے۔ (تلیفی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۳۰)

بے نماز کے کافر ہونے یا نہ ہونے میں اگرچہ علماء کا اختلاف ہے مگر فریق ثانی کو "نماز اور

فرائض سے روگردانی کی ترغیب" کا طعنہ دینا یہ وہ غلو ہے جو عبید الرحمن صاحب جیسے لوگوں کے حصہ

میں آیا ہے۔

غیر مقلدین نے جب فتویٰ نویسی میں غلو سے کام لیا تو یہ فتویٰ بھی صادر کرویا:

"تارک زکوٰۃ و تارک حج شرعاً کافر ہے۔" (فتاویٰ ستاریہ ۶۷۴)

جماعت غرباء اہل حدیث نے یہ شاہی فرمان بھی سنایا کہ:

"ارکان اربعہ: نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج میں سے جو کسی ایک کو کھانا ترک کر دے وہ کافر، خارج از

اسلام ہے جو علماء اس کو کافر نہ کہیں وہ بھی کافر ہیں۔" (اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۲۱۳)

اعتراض: ۳۵... موضوع سے خروج کا الزام

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھا:

"بہت غور و اہتمام سے ایک مسئلہ سمجھ لینا چاہیے کہ دین کی چھوٹی سے چھوٹی بات کا تسخر اور مذاق

اڑانا بھی کفر کا سبب ہوتا ہے اگر کوئی شخص عمر بھر بھی نماز نہ پڑھے، کبھی بھی روزہ نہ کرے، اسی طرح

اور کوئی فرض ادا نہ کرے بشرطیکہ اس کا منکر نہ ہو وہ کافر نہیں جس فرض کو ادا نہیں کرتا اس کا کلمہ ہوتا

ہے اور جو اعمال ادا کرتا ہے ان کا اجر ملتا ہے لیکن دین کی کسی ادنیٰ سے ادنیٰ بات کا تسخر بھی کفر ہے

جس سے اور بھی تمام عمر کے نماز روزہ، نیک اعمال ضائع ہو جاتے ہیں بہت زیادہ کاہلی لحاظ امر

ہے اس لیے روزہ کے متعلق بھی کوئی ایسا لفظ ہرگز نہ کہے۔"

(فضائل رمضان: ۳۶، فضائل اعمال: ۶۶۸)

عبید الرحمن حموی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"مصنف فضائل اعمال نے اس واقعہ سے معلوم نہیں کن کن فضیلت ثابت کی ہے؟"

(تلیفی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۳۰)

الجواب:

فضائل اعمال کا موضوع اعمال کی فضیلتیں بیان کرنا ہی ہے لیکن کہیں مصنف رحمہ اللہ نے

اصل بھی بیان کر دیے ہیں چونکہ کتاب کا اکثر حصہ فضائل پر مشتمل ہے اس لیے اسے فضائل اعمال کا

نام دیا گیا ہے۔

غیر مقلدین کی مقبول ترین کی کتابوں میں سے ایک کتاب "صلوٰۃ الرسول" ہے یعنی رسول

اللہ کی نماز۔ موضوع نماز ہے مگر شروع میں کئی صفحات طہارت کے مسائل و فضائل کے لیے وقف کیے

گئے ہیں حالانکہ کتاب کا نام طہارت الرسول نہیں، صلوٰۃ الرسول ہے۔

یہی حال غیر مقلدین کی دیگر کتابوں کا ہے مثلاً ذاکر شفیق الرحمن صاحب کی کتاب کا نام

"نماز نبوی" ہے مگر اس کی ابتداء میں طہارت کے احکام بھی ہیں۔

بخاری شریف کا پورا نام "التَجْمِيعُ الْمُسْتَدْرَجُ الصَّحِيحُ الْمُخْتَصَرُ مِنْ أُمُورِ رَسُولِ

اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم وَ سَلَّمَ وَ آلِہِ وَسَلَّمَ" ہے۔

(فہرست ابن خیر صفحہ ۹۳، عمدة القاری ۵۱، ہدی الساری مقدمہ فتح الباری صفحہ ۸)

زیر علی زئی صاحب غیر مقلد، بخاری شریف کا مذکورہ پورا نام ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"اس عنوان سے معلوم ہوا کہ صحیح بخاری کا اصل موضوع اور مقصد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پاسند

متصل احادیث ہیں رہی منقطع ومرسل روایات اور صحابہ و تابعین وغیرہم کے اقوال و انفعال تو یہ اصل

موضوع اور عنوان سے خارج ہیں۔" (توضیح الباری فی تطبیق القرآن و صحیح البخاری صفحہ ۱۳)

زیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے اقرار کیا ہے کہ بخاری میں منقطع ومرسل روایات اور صحابہ

و تابعین وغیرہم کے اقوال و انفعال بھی ہیں اور یہ سب اصل موضوع اور عنوان سے خارج ہیں۔

مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جس طرح صحیح بخاری فقال الحسن البصري سے بھری پڑی ہے اسی طرح وقال ابن ابي عمير وقال النخعي سے بھی بھری پڑی ہے“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۹)

بخاری شریف کا موضوع اگرچہ متصل اور مرفوع حدیثیں ہیں لیکن سیالکوٹی صاحب تفرع کے مطابق یہ کتاب اقوال الرجال سے بھری پڑی ہے۔ اس کے باوجود عبید الرحمن صاحب چپ سادھے ہوئے ہیں، بخاری شریف پر اعتراض نہیں کرتے۔

اسی طرح صلوٰۃ الرسول اور نماز نبوی وغیرہ کتابوں کے مصنفین کو بھی تنقید کا نشانہ بنا کر گریز کیے ہوئے ہیں۔

عبید الرحمن صاحب! آپ بخاری شریف صلوٰۃ الرسول اور نماز نبوی وغیرہ کے متعلق تاویل کریں گے وہی تاویل فضائل اعمال کے مصنف کے بارے میں کر لیتا۔

(۲)..... موضوع سے فرما غیر مقلدین ہی کیا کرتے ہیں اگر الزام دینے کا شوق ہے انہوں کو دیں۔

(الف)..... مولانا عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد کے دل میں معارف قرآنی لکھنے کا شوق پیدا ہوا تو آپ نے پہلے اذقان زلک لِمَا لَجِبَ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاٰرَاضِ خَلِیْفَۃً کَوْفَہُ کیا... پھر اس کے بعد اس آیت کی تفسیر میں جو معارف لکھے انہیں مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب نقل کرنے کے بعد لکھا:

”کیا یہ معارف القرآن ہیں یا لاکھ شاستر؟“

(مخاطب روپڑی: ۵۵ شمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

عبید الرحمن محمدی صاحب! قرآنی آیت تحریر کر کے ”لاکھ شاستر“ پیش کرنا موضوع خود کی کتنی بدترین مثال ہے!!

(ب)..... مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب نے ”تفسیر القرآن بکلام الرحمن“ کے نام سے قرآن کی تفسیر لکھی۔ یہ تفسیر غیر مقلدین کی تفرع کے مطابق گمراہی، الحاد اور کفریہ عبارات سے بھری ہوئی ہے۔ تقریباً سولہ ماہ اس کے خلاف احتجاج کیا ہے جو غیر مقلدین کی ”الاربعین“ نامی کتاب کی شکل میں موجود ہے یہ کتاب رسائل اہل حدیث جلد اول میں شامل ہے۔

عبید الرحمن محمدی صاحب! تفسیر قرآنی کے عنوان سے گمراہی اور کفر پھیلانا موضوع سے

مطابقت ہے یا خروج؟

(ج)..... مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمارے زیادہ تر خطبائے کرام کی یہ عادت ہے کہ ممبر پر مسنون عربی خطبہ پڑھنے کے بعد تہمیداً قرآن مجید کی دو تین آیتیں پڑھیں، پھر سیاست کا عندیہ شروع کر دیا۔ تقریر کا یہ آسان ترین نسخہ ہے نہ اس میں علم کی ضرورت۔ نہ کتابوں کے مطالعہ کی حاجت، کسی کی تعریف کی، کسی کی تنقیص کی اور بات ختم ہوگئی۔“ (فائدہ حدیث صفحہ ۳۲۵)

عبید الرحمن صاحب! فرمائیے خطبہ میں قرآنی آیات پڑھ کر سیاسی لیڈروں کی تعریف آیتیں میں تقریر ختم کرو یا موضوع کی پاس داری ہے یا اس سے فرار کا واضح نمونہ؟

اعتراض: ۴۶۰... امام ابوحنیفہ احکامات نبوی کی مخالفت کرتے رہے

امام اعظم (ابوحنیفہ) رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بہت کثرت سے یہ چیز نقل کی گئی کہ تیس یا پانیس یا پچاس برس عشاء اور صبح ایک وضو سے پڑھی اور یہ اختلاف نقل کرنے والوں کے اختلاف کی وجہ سے ہے کہ جس شخص کو جتنے سال کا علم ہوا اتنا ہی نقل کیا۔ لکھا ہے کہ آپ کا معمول صرف دوپہر کو تھوڑی دیر سونے کا تھا اور یہ ارشاد فرمایا کرتے تھے کہ دوپہر کے سونے کا حدیث میں حکم ہے۔ (فضائل نماز صفحہ ۴۲، فضائل اعمال صفحہ ۳۲۴)

عبید الرحمن محمدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ دوپہر کے سونے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کرتے محرمات کے سونے اور آرام کرنے اور دیگر احکامات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کرتے رہے“ (تلیف جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۲)

الجواب:

۱۔ شکر ہے کہ آپ نے قبولہ کی حد تک امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیروکار مان لیا ہے ورنہ غیر مقلدین میں ایسے افراد بھی پائے جاتے ہیں جن کے نزدیک امام صاحب کا اسلام ہی مشکوک ہے اور انہیں محمد نبوی غیر مقلد نے تو صراحت لکھ دیا ہے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی۔ (سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۲۰)

۲۔ رات کو بیدار رہ کر عبادت کرنا بھی حدیث سے ثابت ہے جیسا کہ اعتراض نمبر ۳۵ کے جواب میں تفصیلاً مذکور ہے۔ (وہاں یہ بھی نقل کیا گیا ہے کہ خود غیر مقلدین نے بعض بزرگوں کا ساری رات عبادت کرنا بطور فخر و ترغیب تحریر کیا ہے) لہذا رات کو جاگنا اور عبادت کرنا حدیث کی خلاف ورزی نہیں ہے۔

۳۔ عبید الرحمن صاحب یہ تو کہہ رہے ہیں کہ امام صاحب دیگر احکامات نبوی کی مخالفت کرتے رہے مگر ان احکامات کی نشاندہی نہیں کی اگر وہ نشاندہی کر دیتے تو ہم اس پر غور کرتے۔

۴۔ عبید الرحمن صاحب تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو احکام نبوی کی خلاف ورزی کرنے والا قرار دے رہے ہیں حالانکہ وہ مسند نبوی کے شیدائی تھے ان کے متبع سنت ہونے کی مخالفت نے گواہیاں دی ہیں حتیٰ کہ غیر مقلدین کے بھی کئی افراد نے اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے ملاحظہ فرمائیں:

☆... مولانا داود اور شد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہم امام (ابوحنیفہ) صاحب کو مسلمان، پرہیزگار، متقی، اللہ کو یاد کرنے والا، قرآن کا خادم، حدیث رسول کا فدائی، اسلام کا محسن محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام تصور کرتے ہیں اور ان کے بعض اجتہادات کو دیگر ائمہ کی بہت ترجیح دیتے ہیں لیکن انہیں مصوم تسلیم نہیں کرتے۔“

(دین الحق، ۱: ۵۱۷)

داود صاحب نے امام صاحب کو ”حدیث کا فدائی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام“ تسلیم کیا ہے۔ والحمد للہ۔

☆... مولانا داود ارشد کے استاذ محترم مولانا محمد عیسیٰ گوندولی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام الفقہاء ابوحنیفہ فہامت میں لاٹائی، تقویٰ و ورع میں مثال، حدیث پر عمل کرنے، ضعیف حدیث کو قیاس پر مقدم سمجھنے والے تھے... خدا اُن پر لاکھوں رحمتیں نازل فرمائے اور آپ کی قبر کو منور فرمائے وہ ان مقدس بستیوں میں ایک تھے جنہوں نے قیاس کو عندالاجت (مجبوری کے وقت) استعمال کیا لیکن حدیث کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا، آپ عالم باللہ حدیث تھے۔“

(مقلدین ائمہ کی عدالت میں صفحہ ۱۰۳)

☆... مولانا عبدالحامید سوہدری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جب امام (ابوحنیفہ) صاحب کی حیات پر نگاہ ڈالی جائے تو یہ راز بے نقاب ہوگا کہ آپ عامل

فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع
بالحدیث تھے اور خلاف قرآن و سنت ایک قدم آگے بڑھنا کسی صورت گوارہ نہ کرتے تھے۔“
(سیرۃ ثنائی صفحہ ۵۶)

☆... مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آپ بڑے عابد، زاہد، خدائرس، متقی، پرہیزگار تھے دل ہر وقت خوفِ الہی سے لرز رہتا تھا۔ اللہ کے حضور تضرع کرتے رہتے اور بہت کم بولتے تھے۔ بڑے سلیم الطبع، بلند اخلاق، پسندیدہ طبیعت، منکر مزاج، منساہ، بردبار، عالم پامل اور فرشیہ خصلت انسان تھے تقویٰ اور خوفِ خدا آپ کی ذات میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا، دیانت آپ کی منسلک تھی۔“ (کنیل الرسول صفحہ ۲۷۸)

جو اس قدر خوبیاں اور فضائل والا کہ مخالف اسے فرشیہ خصلت انسان کہتے پہ مجبور ہو ایسے عالمِ البرجۃ انسان کو احکام نبوی کا مخالف کہتے ہوئے عبید الرحمن محمدی کو شرم نہیں آئی۔

تنبیہ: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب کے حوالہ سے بندہ ”غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ کو خراج تحسین“ عنوان سے ایک مستقل کتاب لکھنے کا ارادہ رکھتا ہے دیگر حوالے اس کتاب میں تحریر ہوں گے ان شاء اللہ۔

اعتراض: ۴۷۔ بیوی کے حقوق سے لاپرواہی کا الزام

شیخ عبدالواحد مشہور صوفیاء میں سے ہیں انہوں نے چالیس سال صبح کی نماز عشاء کے وضو کرتے پڑھے۔ (فضائل نماز صفحہ ۶۸، فضائل اعمال صفحہ ۳۵۶)

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ بزرگ: ”بیوی کے حقوق سے غافل اور لائق رہے“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۲)

الجواب:

۱۔ شیخ عبدالواحد صوفیاء میں سے ہیں۔ مولانا ابوالاِشال شافع صاحب غیر مقلد کی تصریح لے مطابق صوفیاء کرام تارکِ تقلید ہیں۔ (مقالات شافع صفحہ ۲۶۵)

۲۔ اعتراض کرنے سے پہلے عبید الرحمن صاحب کو متنبہ کرنی چاہیے تھی کہ اس بزرگ کی بیوی بھی تھی؟ اس امت میں ایسی شخصیات بھی گذری ہیں جو زندگی بھر شادی نہیں کر سکیں مثلاً حافظ ابن تیمیہ اور علامہ نووی نے مدتِ العمری شادی نہیں کی۔ (الکلام المفید صفحہ ۲۶۳)

شیخ عبداللطیف ابوعبدہ نے نیک مستقل کتاب ”الْمُحْتَصَاءُ بِالْعُقُوبَاتِ“ لکھی ہے جس میں ان علماء کرام کے حالات درج ہیں جنہوں نے شادی نہیں کی۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ بھی ہو گیا ہے۔

نیز اگر ان کی شادی ہوئی ہو تو یہ ثابت کرتے کہ اس وقت ان کی بیوی حیات تھی؟

۳۔ اگر وہ بزرگ شادی شدہ تھے اور بیوی کو اس وقت تک حیات مان لیا جائے تو حق زوجیت دن کو بھی ادا کیا جاسکتا ہے بلکہ حدیث سے اس کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

صحیح بخاری جلد اول کتاب النکاح میں حدیث ہے:

”انخفضت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی جمعہ کے دن (جماع کرے) جنابت کا غسل کرے پھر نماز کے لیے چلے تو گویا اس نے ایک اونٹ کی قربانی کی“ (تیسرے الباری شرح بخاری ۴۲۲)

مذکورہ بالا حدیث کا ترجمہ علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلدہ کا کیا ہوا ہے اور قوسین کے درمیان ”جماع کرے“ الفاظ بھی انہی کے ہیں۔

صاحب مشکوٰۃ نے ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ کے حوالے سے حدیث ذکر فرمائی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”جس شخص نے جمعہ کے دن غسل کر لیا اور خود غسل کیا اور جلدی کیا اور اس نے شروع خلیہ کو پایا، پیدل چل کر گیا سواری پر نہ گیا امام کے قریب ہوا خلیہ سنا اور نفاذ نہ کیا تو اس کے ہر قدم کے بدلے ایک سال کے عمل، ایک سال کے روزوں اور قیام کا ثواب ہوگا“ (مشکوٰۃ مترجم ۵۹۶)

اس حدیث میں ”غسل کرایا“ کا مطلب جماع کرنا ہے کہ جماع سے مرد کی طرح عورت پر بھی غسل ضروری ہو جاتا ہے۔ مولانا صادق خلیل صاحب غیر مقلدہ نے اس حدیث کی تشریح میں لکھا:

”یعنی اپنی بیوی سے ہمبستر ہوا“ (شرح مشکوٰۃ ۲۹۶)

امام آلہ غیر مقلدہ علامہ وحید الزمان صاحب نے لکھا:

”یعنی اس سے صحبت کرے۔“ (رفع البخلیہ: ۵۳۸)

دن میں جماع کے جواز بلکہ اس کی فضیلت پر ہم نے حدیث ذکر کر دی ہے۔ عید الرحمن صاحب کو اگر اس میں اختلاف ہے تو وہ دن میں جماع کے حرام اور رات میں واجب ہونے کی دلیل بیان کریں یا پھر اپنا اعتراض واپس لے لیں۔

۵۔ عید الرحمن صاحب اگرچہ اس بزرگ کی بیوی نہیں ہیں پھر بھی انہیں اگر اصرار ہے کہ

میں وہی رات کو بیوی سے ہمبستری کریں تو عرض ہے کہ مغرب سے عشاء تک کا وقت رات ہے اس لیے اس میں حق زوجیت ادا ہو سکتا ہے۔ ایک بزرگ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ عشاء کے مغرب سے عشاء تک ایک قرآن مجید ختم کر دیتے تھے۔

(مقالات اثری ۲۹۸/۲، مولانا ارشاد الحق اثری)

عید الرحمن صاحب ابتلائے جنتی دیر میں قرآن کا ختم ہو سکتا ہے اتنا وقت حق زوجیت ادا کرنے کے لیے کافی نہیں ہے؟

ابن ابی حنیفہ نے فرمایا: ”وَالْمَرْءُ لَا يَزْنِي حَتَّى يَكُونَ فِي حُلْيَةٍ“

اب ہم عید الرحمن صاحب کو بتاتے ہیں کہ بیوی کے حقوق میں کوئی عیب بلکہ حق تلفی کرنے والا نہیں ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

امام آلہ غیر مقلدہ علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ایک جماعت اہل حدیث... اس طرف مئی ہے کہ وہی فی البدیہہ میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے“ (تیسرے الباری شرح بخاری ۳۸۶)

ایک جماعت اہل حدیث جو وہی فی البدیہہ پانچ خات کے مقام میں جماع کو جائز قرار دے لیا ہے اس سے حق زوجیت ادا ہوگا یا حق تلفی ہوگا؟

مفت محمد رفیع مقلدہ نواب صدیق حسن خان نے ظفر الملامی صفحہ ۱۳۱ میں اور میر نور الحسن صاحب غیر مقلدہ نے عرف الجالبی صفحہ ۱۱۳ چار سے زائد یادوں کو جائز قرار دیا ہے۔

پانچویں عورت سے شادی ہو، پانچویں رات اس کے حصہ میں آئے گی جب کہ شریعت محمدیہ کی امتی کو پانچویں شادی کا حق نہیں۔ عید الرحمن صاحب! جب پانچویں شادی کرنے والا شخص

پانچویں رات اس کے پاس گزارے گا تو پہلی چار حقیقی بیویوں کی حق تلفی ہوگی یا نہیں؟

بعض غیر مقلدہ کے نزدیک کھاج متعہ جائز ہے۔ (نزل الامرار: ۳۳۲)

ایک شخص کے نکاح میں ایک بیوی موجود ہے اس نے دوسرا نکاح متعہ کر لیا۔ اب وہ جب رات نکاح متعہ والی عورت کے ساتھ گزارے گا تو پہلی بیوی کی حق تلفی ہوگی کیونکہ شرعی طور پر

وہ متعہ جائز نہیں ساری راتیں پہلی بیوی کے حصہ کی ہیں۔

میں سنت ہوا کرتا ہے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”جس کام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا وہ سنت ہے تاہم تنبیہ ممانعت کا حکم ثابت نہ ہو“

(فتاویٰ ثنائیہ ۵۵۲)

ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں، لہذا امرتسری صاحب کی تصریح کے مطابق ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھنا سنت ہوا۔

(۳)..... غیر مقلدین تو ایسے اعمال اپنائے ہوئے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ بھی نہ کیے ہوں مثلاً قوت و تر میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا، مرغ و اٹھنے کی قربانی کرنا وغیرہ۔ مکہ حید الرحمن صاحب ان اعمال پر اعتراض نہیں کرتے۔

اعتراض: ۳۹... گیارہ رکعات سے زیادہ نوافل جائز نہیں

حید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کو تہجد وتر سمیت گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے... فضائل اعمال میں بیان کردہ واقعات اگرچہ ہیں تو بتائیں، دو سو تین سو اور ایک ہزار رکعت روزانہ پڑھنے والے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقوں سے محبت کرنے والے تھے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقوں کے خلاف تھے۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۸)

الجواب:

(۱)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر سمیت پندرہ رکعت پڑھی ہیں۔

(صحیح بخاری: ۱۶۵۷۲، تہذیب صحیح ترمذی: ۱۶۵۷۲، تہذیب صحیح ترمذی: ۱۶۵۷۲)

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تیرہ رکعتیں تہجد جمع الوتر بھی ثابت ہیں۔

(صحیح بخاری: ۱۶۵۷۲، تہذیب صحیح ترمذی: ۱۶۵۷۲، تہذیب صحیح ترمذی: ۱۶۵۷۲)

جب پندرہ اور تیرہ رکعتیں ثابت ہیں تو گیارہ سے زائد کو ناجائز کہنا صحیح نہ ہوا۔

مولانا سکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”زیادہ سے زیادہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کی تیرہ رکعتیں پڑھی ہیں۔“

(صلوۃ الرسول مع تسہیل الوصول صفحہ ۳۰)

۱۱ شوق الرحمن صاحب غیر مقلد نے لکھا:

☆... غیر مقلدین کے یہ ہر مولانا ثناء اللہ امرتسری کا فتویٰ ہے کہ مرزائی عورت کے ساتھ

نکاح جائز ہے۔ (اہل بیت امرتسرہ نومبر ۱۹۳۲ء صفحہ ۱۳)

اب اگر تا سر کے نکاح میں ایک بیوی موجود ہے اس نے مذکورہ فتویٰ کی وجہ سے دوسری شادی مرزائی عورت سے کر لی تو تقسیم میں برابری کے لیے دوسری رات مرزائی کے پاس گزارے گا تو پہلی یعنی حقیقی بیوی کی حق تلفی نہ ہوگی؟

☆... بعض غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ کسی نے زنا کیا اور اس کے نطفہ سے بچی پیدا ہوئی اس زانی کا اپنے نطفہ سے پیدا شدہ اس بچی سے نکاح جائز ہے۔

(عرف الجادی من چنان حدی المعادی صفحہ ۱۰۹)

عید الرحمن صاحب! بتائیے اپنے نطفہ سے پیدا شدہ لڑکی سے شادی کر کے اس کو رات وقف کرنے والا کیا اپنی پہلی یعنی حقیقی بیوی کا حق نہیں غصب کر رہا؟

اعتراض: ۴۸... ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھنا

فضائل اعمال میں بعض عبادت گزار لوگوں کے متعلق مذکور ہے کہ انہوں نے ایک ہی وضو سے متعدد نمازیں پڑھیں۔

عید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول ہر نماز کے ساتھ تازہ وضو کا تھا۔“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۳)

الجواب:

(۱)..... سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حج مکہ کے موقع پر ایک وضو سے

نمازیں پڑھیں، خود عید الرحمن محمدی نے لکھا:

”حج مکہ کے موقع پر آپ نے ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھیں“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۳)

جب یہ کام آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے تو بیان حجاز کے لیے کافی ہے۔

(۲)..... غیر مقلدین کا تو دعویٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مرتبہ کا کیا

”اس فقہیل سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام اللیل سات رکعات سے تیرہ رکعات تک فرمایا۔“ (نماز نبوی صفحہ ۲۸ طبع دار السلام)

معلوم ہوتا ہے کہ عبید الرحمن صاحب صلوة الرسول اور نماز نبوی کے مخالف ہیں۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ مولانا عبدالسلام مبارک پوری غیر مقلد کی تصریح کے مطابق امام بخاری رحمہ اللہ بھی تیرہ رکعات پڑھا کرتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”امام بخاری کا معمول ہمیشہ کا تھا کہ کھجلی شب کو تیرہ رکعتیں نماز پڑھتے۔“

(سیرۃ البخاری صفحہ ۷۷)

عبید الرحمن صاحب اذرا یہاں بھی وضاحت فرمائیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا ہمیشہ تیرہ رکعات پڑھنا آپ کے بقول طریقت نبوی کے خلاف ہوگا؟ یہ بھی بتائیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ تیرہ ہی رکعتیں پڑھتے تھے جیسا کہ امام بخاری کا معمول ہے؟

(۲)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں منقول ہے کہ آپ اتنی نماز پڑھتے کہ پاؤں مبارک پر درم آجاتا۔ (بخاری ۱۵۲۱)

پاؤں سوئے کی ایک وجہ بہت زیادہ درم نماز پڑھنا ہے پھر اس کی دوسری وجہ یہ کہ رکعتیں کم ہوں مگر طویل ہوں اور دوسری صورت یہ کہ رکعتیں زیادہ ہوں اور قیام مختصر ہو۔ دونوں صورتوں میں سے ہر ایک کو اختیار کرنا جائز ہے زیادہ رکعات والی صورت پر قوی حدیثیں موجود ہیں جو آگے آ رہی ہیں۔

(۳)..... سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جنت میں لے جانے والے اعمال کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا:

عَلَيْكَ بِكُفْرَةِ الشُّجُودِ لَا تَسْجُدْ إِلَّا زَكَفَكَ اللَّهُ بِهَا ذَرْجَةً وَخَطَّ عَنْكَ بِهَا خَطِيئَةً۔ (مسلم ۱۹۳۱ اب فضل الحجۃ وواحد علیہ)

جبکہ کثرت سے کیا کرو جب تو سجدہ کرے گا تو ہر سجدہ کے بدلے میں جنت میں تیرا ایک درجہ بلند ہوگا اور ایک گناہ معاف ہوگا۔

جبکہ سے مراد نماز کے سجدے ہیں۔ (شرح مسلم نووی ۱۹۳۱)

کثرت سے نمازیں پڑھنے کو اپنے اوپر لازم کرلو۔

اس حدیث سے ثابت ہوا نوافل جتنے زیادہ ادا کیے جائیں اچھا ہے۔ ہر سجدہ کے بدلے ایک درجہ بلند اور ایک گناہ معاف ہوگا۔

سیدنا ربیعہ بن کعب السلمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رات گزارتا تھا اور وضو پانی دیگر ضروریات (سواک وغیرہ) کی خدمت سرانجام دیتا تھا ایک اس مجھے فرمایا: جو آنگنا ہے اب تک لے۔ میں نے عرض کیا کہ جنت میں آپ کی رفاقت چاہتا ہوں۔ فرمایا اس کے علاوہ کوئی اور چیز؟ میں نے عرض کیا نہیں بس۔ یہی مطلوب ہے، آپ نے کہا: ”فَاعْنِي عَلَى نَفْسِكَ بِكُفْرَةِ الشُّجُودِ۔“ (مسلم ۱۹۳۱ اب فضل الحجۃ وواحد علیہ)

۱۰ آپ نے آپ پر کثرت سے سجدوں کو لازم کرنے کے ساتھ میری مدد کر۔

یہاں بھی سجدوں سے مراد نوافل ہیں۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ کثیر تعداد میں نوافل نہ صرف بہتر ہیں بلکہ جنت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت کا ذریعہ ہیں۔ غیر مقلدین کی کتاب ”نماز نبوی“ میں یہ حدیث مذکور ہے اس کے اوپر یوں عنوان قائم کیا گیا ہے:

”کثرت سجدہ، بہشت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت کا باعث“ (نماز نبوی صفحہ ۲۲۹)

مذکورہ بالا احادیث نبویہ کی رو سے بزرگوں کا سینکڑوں نوافل پڑھنا بہت ہی مبارک عمل ہے اور عبید الرحمن صاحب کا اعتراض کرنا نہ صرف غلط ہے بلکہ ان کے مخالف حدیث ہونے کی غمازی تا ہے اگرچہ وہ اپنے آپ کو مخالف حدیث کی بجائے اہل حدیث ہی کہتے رہیں۔

(۴)..... کثرت سے نوافل ادا کرنے والے بزرگوں کا تذکرہ محدثین کی کتابوں میں بھی ملتا ہے مثلاً حافظ ذہبی کی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ میں کا مطالعہ کر لیا جائے۔

میمون بن عمران نے سترہ روز میں سترہ ہزار رکعتیں پڑھی یعنی اوسطاً روزانہ ایک ہزار رکعت۔

بشر بن انفعل روزانہ چار سو رکعات پڑھتے تھے۔ ابو قلابہ رات دن میں چار سو رکعتیں پڑھتے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد اول بحوالہ دارمغان حق جلد اول)

غیر مقلدین کو فضائل اعمال میں بزرگوں کا سینکڑوں نوافل پڑھنا چھپتا ہے لیکن تذکرۃ الحفاظ کے متعلق ان کی زبانیں خاموش ہیں۔

عبید الرحمن صاحب! تذکرۃ الحفاظ میں جن بزرگوں کا ذکر خیر ہے کہ وہ یومیہ سیکڑوں نوافل ادا فرمایا کرتے تھے وہ طریقہ نبوی پر تھے یا نہیں؟ غیر مقلدین میں کوئی ایسا شخص ہے جس نے اسی چیز کو عدا بن کر ”تذکرۃ الحفاظ“ کے خلاف کوئی کتاب، رسالہ یا چھوٹا سا مضمون لکھا ہو۔

(۵)..... خود غیر مقلدین کی کتابوں میں ان بزرگوں کا تذکرہ موجود ہے جو گیارہ سے زیادہ نوافل پڑھا کرتے تھے۔

امام بخاری رحمہ اللہ تراویح پڑھنے کے بعد تہجد پڑھا کرتے تھے۔

(سیرۃ البخاری صفحہ ۸۷، تیسیر الباری ص ۳۹۱)

غیر مقلدین کے شیخ اکل فی اکل میاں نذیر حسین دہلوی صاحب بھی تراویح کے بعد تہجد پڑھا کرتے تھے۔ (الحیاء بعد العشاء صفحہ ۱۳۸)

عبید الرحمن صاحب! بتائیے تہجد و تراویح دونوں کی رکعتیں گیارہ سے زیادہ بنتی ہیں یا نہیں؟ تراویح کے بعد تہجد پڑھنے والے بے لوگ طریقہ نبوی پر عمل پیرا تھے یا اس سے روگردانی کرنے والے؟ زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتے ہیں کہ داود بن قیس کے زمانہ میں اہل مدینہ ۳۶ رکعات تراویح پڑھا کرتے تھے۔ اسحاق بن راہوی بے چالیس رکعتوں کے قائل تھے۔ (تعداد اوقام رمضان کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۹) ان لوگوں کے متحقق کیا حکم ہے؟

علامہ وحید اثرمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مسجد امام زین العابدین کا لقب ہے کیونکہ آپ بہت جگہ کیا کرتے، ایک روایت میں ہے کہ آپ دن رات میں ایک ہزار رکعت پڑھتے۔“ (لغات الحدیث ص ۴۷۲، ص)

علامہ صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حسین بن منصور حلاج جس دن سو لی پڑھ جائے گئے، اس شب پانچ سو رکعتیں نفل قیہ خانہ میں ادا کیں“ (تیسیر الباری ص ۳۶۱، ۳۶۲)

عبید الرحمن محمدی صاحب کچھ اُن کے بارے میں بھی فرمائیں۔

مولانا عبداللہ رودنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حسین بن منصور حلاج بڑا عابد تھا۔ ہر رات ہزار رکعت نفل پڑھتا۔“

(فتاویٰ اہلی حدیث ص ۵۳۱)

یہاں بات فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ ۷۶۸ پر بھی منقول ہے۔

اعتراض: ۵۰..... مہمان سے بے رخی کا الزام

عبید الرحمن محمدی صاحب فضائل اعمال کے ایک واقعہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مہمان تلہر کے وقت ملنے کے لیے آیا اور وہ (بزرگ) تلاوت قرآن اور وظائف میں مصروف رہے اور مہمان پر کوئی توجہ نہ دی... مہمان کی عزت اور اس سے خوش اخلاقی سے ملنا، مہمان کی خدمت، حکامنا پانا اور دوسرے حقوق تلف کرنے کی وجہ سے بھی وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ظہر۔“ (تجلی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۴۰)

جواب:

(۱) عبید الرحمن صاحب نے جس واقعہ پر اعتراض کیا ہے وہ درج ذیل ہے:

”بہجۃ النفوس میں لکھا ہے کہ ایک بزرگ کی خدمت میں ایک شخص ملے آیا وہ تلہر کی نماز میں مشغول تھے وہ انتظار میں بیٹھ گیا جب نماز سے فارغ ہو گئے تو انہوں نے مشغول ہو گئے اور مصر تک نقلیں پڑھتے رہے۔ یہ انتظار میں بیٹھا رہا انہوں نے فارغ ہوئے تو عصر کی نماز شروع کر دی اور اس سے فارغ ہو کر دعا میں مشغول رہے یہ سچا رہ انتظار میں بیٹھا رہا عشاء کی نماز پڑھ کر پھر انہوں کی نیت ہامدہ لی اور جب تک اس میں مشغول رہے پھر صبح کی نماز پڑھی اور ذکر شروع کر دیا اور اوراد و وظائف پڑھتے رہے اسی میں صلی پر بیٹھے بیٹھے آٹھ چھک گئی تو فوراً آنکھوں کو ملنے ہوئے اٹھے، استغفار و توبہ کرنے لگے اور یہ دعا پڑھی اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ عَذَابِ مَنْ عَذِبَ لَا تَشْفَعُ مِنْ النُّفُوْسِ وَاللّٰہُ یَسِیْ پناہ مانگتا ہوں ایسی آنکھ سے جو نیند سے بھرئی ہو۔“

(فضائل نماز صفحہ ۹۳، فضائل اعمال صفحہ ۳۸۲)

اس واقعہ کو غور سے پڑھیں، مہمان نے نہ تو آرزو بزرگ کو اپنی آمد کی اطلاع کی اور نہ کسی دوسرے کے ذریعہ انہیں مطلع کیا۔ جب بزرگ کو مہمان کی آمد کا علم ہی نہیں تو مہمان سے بے رخی کا الزام غلط ہو۔

(۲)..... اس کے بالمقابل غیر مقلدین کا اپنے مہمانوں سے کیا سلوک ہے، اس کی ایک

ٹھک یہاں ملاحظہ فرمائیں۔

(الف)..... مولانا محمد اسحاق یحییٰ صاحب غیر مقلد، اپنی جماعت کے قابل قدر بزرگ

مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب کے حالات میں روایت کرتے ہیں:

”سردیوں کا موسم تھا مولانا سیالکوٹی ایک دن صبح کے وقت اپنی مسجد میں طلباء کو قرآن مجید کا درس دے رہے تھے چھٹی کی ایک عورت آئی اس نے مولانا سے بڑی لجاجت کے ساتھ کسی سلسلے میں تعویذ کے لیے عرض کیا۔ مولانا نے فرمایا: بیٹھ جاؤ طلباء کے درس سے فارغ ہو کر تعویذ لکھ دوں گا۔ وہ بیٹھ گئی لیکن پانچ چھ منٹ کے بعد پھر تعویذ کا مطالبہ کیا مولانا نے اب بھی وہی جواب دیا کہ ابھی بخیرہ تو بخوڑی دیر کے بعد فارغ ہوں گا تو لکھ دوں گا دو چار منٹ بعد اس نے پھر تعویذ کے لیے کہا مولانا نے پھر وہی جواب دیا چوتھی یا پانچویں دفعہ اس نے تعویذ مانگا تو مولانا اپنی جگہ سے اٹھے اس عورت کے پاس گئے اسے اٹھایا اور مسجد کے صحنہ کرنے والے حوض میں پھینک دیا کیا فضول رٹ لگا رہی ہے تعویذ دے دو، تعویذ دے دو اس کا یہی علاج تھا۔ لے لے تعویذ ڈال لے گئے میں، ہوجا ستم رس۔ اس کے کپڑے حوض کے پانی سے بیگ پکے تھے۔ وہ اٹھی اور اس حالت میں گھر کو چل پڑی۔“ (فقہ حدیث صفحہ ۸۴)

عورت کو اس وقت تعویذ دینا یا نہ دینا، ہم اس پر فی الحال کوئی تبصرہ نہیں کرتے۔ البتہ یہ پوچھتے ہیں کہ سردیوں کے موسم میں ٹھنڈے پانی میں عورت کو گرہ لگھو دینا مہمان کی کون سی خدمت ہے؟ عبید الرحمن صاحب ! بتائیے میر صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نافرمان ٹھہرے یا نہیں؟ نیز غیر محرم عورت کو اٹھانا حدیث کی مخالفت ہے یا نہیں؟

(ب)..... مولانا ثناء اللہ صاحب غیر مقلد نے اپنے مہمان مولانا ابراہیم سیالکوٹی صاحب کو گاڑی میں پھینک دینے کا حکم دیا۔ بعضی صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا ثناء اللہ صاحب نے اپنے بیٹے مولوی عطاء اللہ کو آواز دی اور کہا: یہ [سیالکوٹی صاحب (ناقل)] تمہارا بچا بیٹھا ہے۔ اسے اٹھاؤ اور اسٹیشن پر لے جاؤ۔ جو گاڑی لاؤ اور جانے والی ہے، اس میں پھینک دو۔“ (فقہ حدیث صفحہ ۸۵)

عبید الرحمن صاحب! ”مہمان کو گاڑی میں پھینک دینے کا حکم دینا“ مہمان کی خدمت ہے یا اس کی بے آکرامی؟

(ج)..... بعضی صاحب اپنی جماعت کے ایک شخص عبداللہ اہل حدیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”انہوں نے بتایا کہ آزادی وطن سے کچھ عرصہ بخیرہ دوں کسی جماعتی سلسلے میں مولانا [میر محمد ابراہیم سیالکوٹی (ناقل)] کی خدمت میں سیالکوٹ گئے ان کے ساتھ گوجرانوالہ کے بعض اور لوگ بھی تھے

جن کا شمار شہر کے معزز میں میں ہوتا تھا اور مولانا سے متعارف تھے بقول عبداللہ اہل حدیث کے یہ چار پانچ آدمی جو وفد کی صورت میں مولانا کی خدمت میں گئے تھے ان کے مکان پر پہنچنے، دروازے پر دستک، وہی تو حمانانہ لہجہ کے کر۔۔۔ کی کھڑکی سے سر باہر نکالا اور پوچھا: کیا بات ہے؟ انہوں نے نیچے کھڑے سلام عرض کیا اور کہا: آپ کی زیارت کے لیے حاضر ہوئے ہیں۔ زیارت کا لفظ سن کر مولانا نے کھڑکی سے ٹھوڑا سا سر اور چہرہ باہر نکالا اور چٹائی میں فرمایا: نو دیکھ لا میرا بھوتا، یعنی نو میرا دھت دیکھ لو۔ یہ کہہ کر سر اندر لکھیا اور یہ لوگ واپس آ گئے۔“

(فقہ حدیث: ۹۳)

گوچر انوالہ سے سفر کر کے سیالکوٹ آنے والے مہمانوں کے ساتھ مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد نے جو سلوک کیا ہے اس پر ہم اپنی طرف سے کچھ کہنے کی بجائے عبید الرحمن لکھی صاحب کا وہ تبصرہ درج کر دیتے ہیں جو انہوں نے فضائل اعمال کی تردید کرتے ہوئے لکھا۔ پڑھئے:

”مہمان کی عزت اور اس سے خوش اخلاقی سے ملنا، مہمان کی خدمت، کھانا پلانا اور دوسرے حقوق تلف کرنے کی وجہ سے وہ [مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد (ناقل)] نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ٹھہرا۔“ (مجلسی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۰)

عبید الرحمن صاحب! اگر کوئی شخص مذکورہ بالا واقعہ کے پیش نظر ”وہ“ ضمیر کا مرجع مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی کو بنا کر آپ کی عبارت ”وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ٹھہرا“ کے بعد ”بے شک“ لکھ دے تو کیسا لگے گا؟

جی صاحب سیالکوٹی صاحب کی مدح سرائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب مولانا ابراہیم سیالکوٹی جیسے لوگ کبھی پیدا نہیں ہوں گے۔“ (فقہ حدیث صفحہ ۸۷)

(ج)..... مہمان کے حقوق سے بے پرواہی کے غیر مقلد علماء کے مزید واقعات نقل کرنے کی بجائے ان کی اخلاقی پرواز کو منظر عام پر لانے کے لیے ہم ان کے ایک بزرگ کی گواہی نقل کرتے ہیں۔

بخیرہ در کاں ضلع گوجرانوالہ کے جناب ایم حسن محمد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”انفوس حائلین مسلک اہل حدیث کے اکثر علماء اور اکثر سرمایہ دار اچھے رویہ سے خالی ہیں کچھ عظم کے نشہ میں بخور، بد اخلاق اور کچھ سرمایہ کی شراب میں مست، کبر و نخوت، غرور و گھمنہ، بغیر و کبر سے

لبوس اور تقویٰ کے نور سے تھنظر آتے ہیں ان ہی کی وجہ سے ایک مقدس جماعت کی نگہوں میں
بٹ گئی ہے جو کہ مسلک اہل حدیث کی ترقی و ترفیع میں ایک کوہِ ہمالیہ جیسی رکاوٹ بن گئی ہے۔“

(اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۳۱۲ مرتبہ طیب محمدی)
ایم حسن محمد صاحب اگر زندہ ہیں تو ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ آپ نے غیر مقلدین کے
اکثر علماء کی اخلاقی معراج بیان کر دی ہے۔ ذرا یہ بتائیں کہ عبید الرحمن محمدی صاحب اس ”اکثر“ میں
شامل ہیں یا وہ اقلیت کا فرد ہیں؟

اعتراض: ۵۱... بزرگ کو جنت کی طلب نہ مچی

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھا:

”صلہ بن ایشم رحمہ اللہ رات بھر نماز پڑھتے اور صبح کو دعا کرتے کہ یا اللہ میں اس قاتل تو نہیں ہوں
کہ جنت انگوں صرف اتنی درخواست ہے کہ آگ سے بچا دیجئے۔“

(فضائل رمضان صفحہ ۴۲ فضائل اعمال صفحہ ۶۷)

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر یوں اعتراض کرتے ہیں:

”اس واقعہ میں تصوف کی ایک بڑی بیماری جنت کی حقیر کا پہلو نمایاں ہے۔“

(تجلیاتی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۰)

الجواب:

(۱)..... غیر مقلد مصنف مولانا ابوالاشبال شافع صاحب کہتے ہیں کہ صوفیا کرام تارک

تہید ہیں۔ (مقالات شافع صفحہ ۲۶۵)

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد، شیخ محی الدین ابن عربی اور شیخ عبدالقادر جیلانی
کی کوتاہی کا تہذیب قرار دینے کے بعد لکھتے ہیں:

”میرے خیال کے مطابق ان بزرگوں کے علاوہ اور بھی کوئی شیخ طریقت کسی خاص مذہب کا مقلد
نہیں تھا اگر کسی نے اپنے آپ کو کسی مذہب کی طرف منسوب کیا ہے تو وہ عوام الناس کی زبان
و دست درازئی سے محفوظ رہنے یا کسی اور مصلحت کے پیش نظر کیا ہے۔“ (بقاء العنن صفحہ ۸۵)

ان حوالوں سے ثابت ہوا کہ صوفیا کرام غیر مقلدین کے نزدیک غیر مقلد تھے۔ اب
عبید الرحمن صاحب کی مرضی ہے کہ وہ اپنے بزرگوں کو جنت کی حقیر کا طعنہ دیں یا کوئی اور ان پر الزام

کریں۔

یہ بھی معلوم رہے کہ حضرت صلہ رحمہ اللہ کی عبادت کو مولانا ارشاد الحق اثری صاحب
بمقلد نے خراجِ تحسین پیش کیا جیسا کہ اعتراض: ۳۵ کے جواب میں مذکور ہے۔

(۲)..... صلہ بن ایشم رحمہ اللہ علیہ نے جو دعا مانگی ہے اس میں جنت کی حقیر مقصود نہیں
بلکہ خوف کی وجہ سے ان کی زبان پر یہ کلمات جاری ہوئے۔

صحیح بخاری: ۱۳۹۲ میں ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت ایک
امساری جوان نے انہیں کہا: اے امیر المؤمنین! آپ کو بشارت ہو... تو عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے
میں نے تجھے اکاش میں برابر برابر چھوٹ جاؤں، نہ عذاب ہو نہ ثواب۔

(توفیق الباری صفحہ ۴۲ حافظ زبیر علی زئی)

عبید الرحمن صاحب! کیا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ یہ کہہ کر ”مجھے ثواب نہ ہو“ جنت کی حقیر کر
ہے ہیں؟ ثواب و عقیق ہی تو دخولِ جنت کا ذریعہ ہے۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: اللہ کی قسم! میں چاہتی ہوں کہ میں ایک درخت ہوتی،
اللہ کی قسم! میں چاہتی ہوں کہ میں مٹی کا ڈھیلہ ہوتی۔ (طبقات ابن سعد جلد ۸ صفحہ ۷۷)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد اسے نقل کر کے لکھتے ہیں:

”وَسَيُذَكِّرُ فَيُخَيِّجُ عَلَى خَيْرٍ مُسْلِمٍ“ (توفیق الباری صفحہ ۴۲)

اس کی سند مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

عبید الرحمن محمدی صاحب جیسی سوچ کا مالک شخص یہاں بھی اعتراض کر سکتا ہے کہ سیدہ
عائشہ رضی اللہ عنہا جلتی تو کچا انسان ہونے کو بھی پسند نہ کرتی تھی مگر ہر مسلم الفطرتِ فحش یہی کہے گا کہ

ان سے ان کلمات کا صدور غلبہ خوف کی وجہ سے ہوا ہے۔ غلبہ خوف کی وجہ سے سیدنا حظلہ رضی اللہ
عنہ نے تو یہ بھی کہہ دیا تھا نَافِقٌ حَظْلَةٌ حَظْلَةٌ، حظلہ منافق ہو گیا۔ (صحیح مسلم: ۲۷۵۰، دار السلام ۶۹۶۶)

عبید الرحمن محمدی صاحب! آپ جو تاویل سیدنا عمر رضی اللہ عنہ، سیدنا حظلہ رضی اللہ عنہ اور
سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق کریں گے وہی صلہ بن ایشم رحمہ اللہ کے بارے میں کر لیں۔

(۳) مولانا عبدالحق غزنوی صاحب غیر مقلد، سردار الملہ حدیث مولانا ثناء اللہ امرتسری

صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”چونکہ اس تعمیر سے دیدار الہی (جو مذہب اہل سنت و جماعت کا ہے) ثابت ہوتا ہے اس لیے اسے چھوڑ کر معتزلہ کی نصرت اور حمایت کی جو منکر دیدار الہی ہے۔“

(الاربعین صفحہ ۱۶ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

جنت کی بڑی نعمتوں میں سے ایک نعمت اللہ کا دیدار ہے مگر امر سنی صاحب نے دیدار الہی کے معنیں معتزلہ کی نصرت و حمایت کی ہے۔ عبید الرحمن محمدی صاحب! امر سنی صاحب کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۳) علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی رائے ہے:

”روزِ کا عذاب دائمی نہیں ہے۔“ (تیسیر الباری: ۲۳۶۶)

عبید الرحمن محمدی صاحب! کیا آپ حافظہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرو گے کہ یہ جہنم کی ہولناکی کے خوف کو ذہنوں سے کم کرنے کی سازش ہے۔ یا آپ کا ہدف صرف اور صرف فضائل اعمال اور اس کے مصنف ہیں؟

اعتراض ۵۲:... ہمیشہ روزہ رکھنا حدیث کے خلاف ہے

فضائل اعمال صفحہ ۳۱۳ میں ایک شخص کے بارے میں مذکور ہے کہ وہ ہمیشہ روزہ رکھتا تھا۔ عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد نے اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا:

”دن کو ہمیشہ روزہ رکھنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے خلاف ہے“ (تلمیحی جماعت: ۱۳۲)

الجواب:

(۱)..... علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد، صوم و ہر ہمیشہ روزہ رکھنے کو جائز کہنے والوں

کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان کی دلیل حدیث حمزہ بن عمرو ہے کہ انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں برابر روزے رکھتا ہوں تو کیا سفر میں بھی روزے رکھوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جاہو تو رکھو اور اس کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے عرض یہ کہ اگر رکھو ہوتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجازت نہ دیتے علی الخصوص سفر میں۔“ (شرح مسلم: ۱۶۲۳)

علامہ وحید الزمان صاحب نے یہ بھی لکھا:

”ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی مروی ہے کہ وہ برابر روزے رکھتے تھے۔“ عمر بن خطاب

کے صاحب زادے اور ایسے ہی ابو طلحہ اور حضرت عائشہ اور اکثر سلف سے مروی ہے“

(شرح مسلم: ۱۶۲۳)

وحید الزمان صاحب کے بقول صحابہ کرام میں متعدد حضرات ہمیشہ روزہ رکھنے والے تھے، یہ اکثر سلف ہمیشہ روزہ رکھنے کے قائل ہیں مگر آج کا نام نہاد سنی اسے ناجائز کہتا ہے۔

(۲)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ روزہ دار رہنے سے منع تو فرمایا مگر اس کی تہہ میں امت مرحومہ کے ساتھ ترقی اور سہولت منظور ہے اگر کوئی شخص اپنے لیے سہولت جھگٹتا ہے اور ایامِ منعمہ کے علاوہ ہمیشہ روزے رکھتا ہے تو وہ اس حدیث کے اندر جو مفہوم پنہاں و پوشیدہ مگر باری نکال دے گیا ہے اس پر عامل ہے اور یہ کاروائی حدیث کے مخالف نہیں اور نہ اس کی وجہ سے کسی پر ملامت جائز اور روا ہے۔ (حکام ابی غنیہ صفحہ ۲۳۸)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”الْأَمْرُ عَنْ صَوْمِ لَيْسَ تَحْضُرُ بِهِ أَوْ لَمْ تَكُنْ بِهَ حَقًّا وَلَا يَنْقُطُ الْعَيْدُ بَيْنَ وَالْفَتْحِ.... وَحَاصِلُ الْحَدِيثِ بَيَانٌ وَلَيْسَ وَشَوَّلِ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَمْرِهِ وَخَفَقَ عَلَيْهِ عَلَيْهِ۔“

ترجمہ: ہمیشہ روزے رکھنے کی ممانعت اس کے لیے ہے جس کو روزے سے ضرر ہو یا اس کی وجہ سے کسی کا حق فوت ہو یا وہ عیدین اور ایامِ تشریق میں روزہ ترک نہ کرے اور حاصل حدیث یہ ہے کہ حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی امت کے ساتھ نرمی و شفقت کو بیان کرتا ہے۔

(شرح مسلم: ۳۶۵۱)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب ممانعت والی حدیث کا جواب لکھتے ہیں:

”یہ جو حدیث میں وارد ہوا ہے کہ آپ نے فرمایا جس نے ہمیشہ روزے رکھے اس نے روزہ ہی نہیں رکھا۔ اس کے بہت سے جواب دیئے ہیں اول یہ کہ مراد اس سے وہی شخص ہے جو ان پانچ دنوں میں بھی روزہ رکھے اور یہ جو اب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد اس سے وہ شخص ہے جس سے اور حقوق واجبہ میں غفل واقع ہووے اور مسلم نے ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن عاص بھی آخر میں نام ہوئے اور ضعف ان کو بھی لاحق ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جانتا تھا کہ ان کو ضعف ہو جائے گا یہی نبی ان کے ساتھ خاص ہے جس کو ضعف ہو جائے۔“ (شرح مسلم: ۱۶۲۳)

علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ان روایتوں میں صوم الدھر (ہمیشہ کا روزہ) کی نئی وارد ہوئی اور ظاہر یہ کا مذہب یہی ہے کہ صوم دھر ممنوع ہے ان ہی روایتوں کے اور جہور کے نزدیک اگر مٹی حرم میں یعنی عیدین میں اور ایام تشریق میں روزہ نہ رکھے تو راسخ ہے۔“ (شرح مسلم ۱۶۲۳)

ذکورہ بالا عبارات سے تین باتیں ثابت ہو رہی ہیں۔

اول: ہمیشہ روزہ رکھنے کی ممانعت کی وجہ امت پر شفقت کرنا ہے اگر کوئی سہولت و آسانی سے رکھ سکتا ہے تو درست ہے۔

دوم: نئی عارض کی وجہ سے مثلاً جب روزہ سے کسی کا حق تلف ہو یا وہ عیدین اور ایام تشریق میں بھی روزہ رکھے اگر ایسا نہ ہو تو روزہ رکھنا صحیح ہوگا۔

سوم: ہمیشہ روزہ رکھنے کو جائز قرار دینے والے جہور ہیں۔ علمائے امت کی اس تفریح کے بعد عید الرحمن محمدی صاحب کا اعتراض کوئی وقت نہیں رکھتا۔

(۳)..... مولانا داود راز غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شافیہ کے نزدیک یہ (ہمیشہ روزہ رکھنا) مستحب ہے ایک حدیث میں ہے جس نے ہمیشہ روزہ رکھا اس پر روزِ عکس ہو جائے گی یعنی وہ اس میں جانی نہ سکے گا“ (شرح بخاری اردو ۲۲۱۳)

یعنی ہمیشہ روزہ رکھنا شواہخ کے نزدیک مستحب اور جہنم سے حفاظت کا ذریعہ ہے اور اس کے ساتھ مولانا بخس محمد عودی غیر مقلد کا درج ذیل بیان بھی پڑھیں:

”ہاکی و شافعی و حنبلی جمہوی اعتبار سے اہل حدیث ہیں جیسے کہ اپنی کتاب ”مغیر کا بحر ان“ کے اوائل میں ہم نے مستخرجوں سے واضح کیا ہے“ (سلفی تحقیق جائزہ صفحہ ۸۲)

شافیہ جو عودی صاحب غیر مقلد کے بقول اہل حدیث ہیں وہ نہ صرف ہمیشہ کے روزہ کو جائز کہتے ہیں بلکہ اسے جہنم سے مبراہت کا پروانہ بھی سمجھتے ہیں۔ عید الرحمن محمدی صاحب! غور کرو آپ کے اعتراض کی زد میں کون آیا؟

ہے سوچنے کی بات اسے بار بار سوچ

(۴)..... حکیم محمد اشرف سندھو غیر مقلد، اپنی جماعت کے مجتہد اصر مولانا عبد اللہ روپڑی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”مدت مدید اور عرصہ بعید سے صائم الدھر ہیں صرف ایک ہی وقت شام کو کھایا کرتے ہیں۔“ (تاریخ اقلید صفحہ ۳۰)

عید الرحمن محمدی صاحب! روپڑی صاحب بھی طریقہ نبوی سے منہ موڑے ہوئے ہیں؟ بلکہ وہ تو آپ کے نزدیک دو تجربوں کے مرتکب ہیں ایک ہمیشہ روزہ رکھنا اور دوسرا کھری نہ کھانا، کیسے جناب؟

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد ایک عورت کی عبادت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ نیک خاتون بیس سال زندہ رہی، دن کو روزہ اور شب بھر قیام کرتی“ (اللاح کی راہیں صفحہ ۳۵)

اثری صاحب نے ہمیشہ روزہ رکھنے کے عمل کو مقامِ مدح میں پیش کیا ہے۔

(۵)..... امام شعبہ بن حجاج، امام کعب بن جراح اور امام بخاری کی طرف منسوب ہے کہ یہ اہل حضرات صائم الدھر یعنی ہمیشہ روزہ رکھنے والے تھے دیکھیے علی الترتیب مقدمہ تھتہ الا حوٰزی صفحہ ۲۲۱، تاریخ بغداد ۷۳۰، المعبر ان الکبریٰ صفحہ ۵۰۔

عید الرحمن محمدی صاحب! کیا آپ ان بزرگوں کو بھی طریقہ نبوی سے منہ موڑنے والا قرار دے گے؟

(۶)..... مولانا عبد الوہاب ملتانی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حدیث خدا تعالیٰ ہے کہ آپ نے اپنی امت پر شفقت اور مہربانی فرما کر دھال سے منع فرمایا ہے

ورنہ دھال حرام نہیں ہے“ (حاشیہ بلوغ المرام صفحہ ۲۱۹)

عید الرحمن محمدی صاحب! آپ تو صوم الدھر کو جائز قرار نہیں دے رہے اور ملتانی صاحب تو صوم دھال کو بھی مان رہے ہیں۔

اعتراض: ۵۳..... ساری رات عبادت کرنا خلاف سنت ہے

فضائل اعمال میں ایک شخص کے رات بھر جائگے اور نماز پڑھنے کا ذکر ہے۔ (صفحہ ۳۱۳)

عید الرحمن محمدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رات بھر جائگے رہنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے خلاف ہے“ (تبلیغی جماعت ۱۴۳:)

الجواب: عید الرحمن صاحب کا یہ اعتراض حدیث سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے ورنہ حقیقت

یہ ہے کہ ساری رات عبادت کرنا اور جاگنا حدیث سے ثابت ہے ملاحظہ فرمائیں۔
سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْعَشُو أَخْبَى اللَّيْلَ وَاقْطَعَ أَهْلَهُ۔

ترجمہ: جب (رمضان کا) آخری عشرہ آتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی رات بھر جاگتے اور گھر والوں کو بھی چگاتے“ (بخاری ۲۵۷۱، مسلم ۳۷۲۱ واللہ اعلم بالصواب)

مولانا داود راز غیر مقلد اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”آپ اس عشرہ میں عبادت الہی کے لیے خاص عت کرتے۔ خود جاگتے گھر والوں کو چگاتے اور رات بھر عبادت الہی میں مشغول رہتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سارا عمل تعلیم امت کے لیے تھا اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا اے ایمان والو اللہ کے رسول تمہارے لیے بہترین نمونہ ہیں ان کی اقتدا کرنا تمہاری سعادت مندی ہے“ (شرح بخاری ۲۵۸۳)

امام آل غیری مقلدیت علامہ وحید اثران صاحب مذکورہ حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”معمولی عبادتوں سے زیادہ کوشش فرمانے لگے اور ساری رات جاگنے لگے اس

حدیث سے زیادتی عبادت عشرہ اخیرہ میں ثابت ہوئی“ (شرح مسلم اردو ۱۷۸۳)

بخاری شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز کا تذکرہ ہے کہ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَقُومُ أَوْ لَيُصَلِّي حَتَّى تَرُومَ قَنَاعَهُ أَوْ سَاقَهُ فَيَقَالُ لَهُ لَيْقُومَنَّ أَلَا كُنْتُ عَبْدًا حَكُورًا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے رہتے حتی کہ پاؤں مبارک پر درم آجاتا آپ کو اس کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا تو فرماتے میں کیا میں اللہ کا شکر گزار بندہ نہ ہوں“

(بخاری: کتاب التہجد، باب قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم باللیل حتی ترماد ماہ ۱۵۲۱)

مبطلی بات یہ ہے کہ اس حدیث میں لفظ ”كَانَ“ مضارع یَقُومُ، یُصَلِّي پر داخل ہے اور غیر مقلدین کا کہنا ہے:

”كَانَ جب مضارع ہو تو ماضی استمراری بن کر عمل الدوام قائمہ ہوتا ہے۔“

(تسہیل الوصول الی تخریج تعلیق صلوة الرسول ص ۱۰۲)

دوسری بات یہ ہے کہ بخاری کی شرح فتح الباری میں اس حدیث کے ذیل میں لکھا ہے:

”قِيلَ أَخْرَجَ الْبَخَارِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ بَيْنَهُ عَلَى أَنَّ قِيَامَ اللَّيْلِ غَيْرُ مَكْرُوهٍ وَلَا تَعَارُضُهُ إِلَّا حَدِيثُ الْآخِيَةِ لِأَنَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا بِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَدَاوِمُ عَلَى قِيَامِ اللَّيْلِ بَلْ كَانَ يَقُومُ وَيَنَامُ۔

ترجمہ: کہا گیا ہے کہ امام بخاری نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اس بات پر تنبیہ کر رہے ہیں کہ ساری رات قیام کرنا مکروہ نہیں اور آگے والی حدیثیں اس کے خلاف نہیں کیونکہ ان کے درمیان تعلیق ممکن ہے وہ اس طرح کہ آپ تمام رات جاگنے میں بھیگی نہیں کرتے بلکہ کبھی تو تمام رات جاگتے اور کبھی سو جاتے۔“ (فتح الباری ۳۷۲۱ قدیمی کتب خانہ)

جلیل الرحمن جبر رحمہ اللہ کو غیر مقلدین نے ”غیر مقلد“ کہا ہے۔ (اوکاڑوی کا نقاب صفحہ ۵۳)

صحیح ابن حبان میں ہے: ایک شخص نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی عجیب بات جو آپ نے دیکھی ہو سنا دیں انہوں نے فرمایا ان کی کوئی بات عجیب نہ تھی۔ ایک رات تعریف لانے اور میرے لحاف میں لیٹ گئے پھر فرمانے لگے اے چھوڑو، میں تمہارے رب کی عبادت کرتا ہوں یہ فرما کر نماز کے لیے کھڑے ہو گئے اور ناستا شروع کیا یہاں تک کہ صبح سیدہ مبارک پر پہنچے رہے پھر رکوع فرمایا اس میں بھی روتے رہے پھر سجدہ کیا اس میں بھی اسی طرح روتے رہے پھر سجدہ سے اٹھے اس میں بھی اسی طرح روتے رہے یہاں تک کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے آگے صبح کی نماز کے لیے بلایا۔ (فضائل اعمال صفحہ ۶۳)

یہاں یہ ذہن میں رہے کہ غیر مقلدین کے نزدیک کبھی کبھار کیا جانے والا عمل بھی سنت ہوتا ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ۵۵۲۱)

ابوداؤد میں تراویح سے متعلق حدیث ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رات صحابہ کرام کو ایسی لمبی نماز پڑھائی کہ انہیں سحری کے فوت ہونے کا اندیشہ ہونے لگا۔

(سنن ابی داؤد ۱۹۵۱)

غیر مقلدین اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح اس قدر لمبی پڑھائی کہ تہجد کا وقت نہ بچا صرف سحری کھانے کا وقت ہی رہ گیا تھا۔ ہم کہتے ہیں کہ ان کے استدلال کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا ساری رات نماز پڑھنا ثابت ہوتا ہے لہذا وہ رات بھر عبادت کرنے کو بدعت کہنا چھوڑ دیں اور وہ اس طریقہ نبوی کی خلاف

دوری قرار دینے سے باز آجائیں۔

حبیہ: ہمارے نزدیک بحری فوت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس دور میں عورتیں بھی نماز پڑھنے کے لیے مسجد جایا کرتی تھیں تو عورتوں کے لیے بحری پکانے کا وقت کم بچا تھا اسی لیے انہیں بحری کے فوت ہونے کا غم نہ ہو گیا۔
ڈاکٹر مفتی الرحمن صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سیدنا خباب بن ارت رضی اللہ عنہ جو بدری صحابی ہیں، ایک رات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ فرماتے ہیں کہ آپ تمام رات بیدار رہے۔ اور نوافل ادا کرتے رہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔“ (نماز نبوی صفحہ ۲۸۶)

نماز نبوی کے متنی صاحب لکھتے ہیں:

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری رات نماز پڑھنے کا معمول نہیں تھا مگر کبھی کبھی ایسا بھی کر لیتے تھے جیسا کہ مذکورہ حدیث میں صبح تک نماز پڑھنے کا ذکر ہے یا سنن نسائی کے حوالے سے سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ کی حدیث صفحہ ۲۸۳ پر گزر چکی ہے کہ آپ نے ایک ہی آیت پڑھتے پڑھتے صبح کی یامرضان المبارک کے آخری عشرے کی راتوں میں اَحْيَا لَيْلَةٍ تِلْكَ تَامَ شَبِّ عِبَادَتِي“ (صحیح البخاری، حدیث: ۲۰۲۳) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔“

(حاشیہ نماز نبوی صفحہ ۲۸۶ طبع دارالسلام)

مولانا عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ایک اور روایت میں ہے کہ ساری رات آپ نے ایک آیت کے ساتھ قیام کیا۔ (مکتوبہ قیام اللیل)“ [تذوی اہل حدیث: ۳۹۶]

روپڑی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”تین راتیں جن میں آپ نے صحابہ کو نماز تراویح پڑھائی اُن میں سے آخری رات میں ساری رات تک نماز پڑھائی“ [تذوی اہل حدیث: ۳۹۶]

غیر مقلدین کی کتاب ”نماز نبوی اردو ترجمہ مفقہ صلوٰۃ النبی لالہ بابی“ میں لکھا ہے:

”ایک روایت میں ہے کہ عبداللہ بن ارت رضی اللہ عنہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جبکہ بدر میں شریک ہوئے۔ ایک رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ اس کا بیان ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام رات بیدار رہے اور نوافل ادا کرتے رہے یہاں تک کہ صبح صادق

ہو گئی۔“ (نماز نبوی صفحہ ۱۱۱)

اسی کتاب میں مزید لکھا ہے:

”ایک رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح تک قیام فرماتے رہے لیکن صرف اِنْ نَعَلْنَاهُمْ فَاِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْغَفُورُ الْحَكِيمُ (المائدہ: ۱۱۸) آیت ہی تمام نماز میں دہراتے رہے صبح کی نماز کے بعد ابوذر نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ رات بھر یہی آیت تلاوت کرتے رہے بلکہ کوع اور کعبہ اور دعائیں بھی یہی آیت دہراتے رہے حالانکہ اللہ پاک نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام قرآن کا علم دیا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے اس رات اپنی امت کے لیے شفاعت کرنے کا سوال کیا تو اللہ تعالیٰ نے میرے سوال کو شرف قبول عطا فرمایا۔ ان شاء اللہ ہر وہ انسان جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتا اس کو میری سفارش سے فائدہ پہنچے گا۔“ (نماز نبوی صفحہ ۱۱۲)

اسی کتاب میں آگے لکھا ہے:

”ایک صحابی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار (سوال) کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا ایک پردی ہے جو رات بھر قیام کرتا ہے لیکن بار بار صرف قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ (۳: ۱۱۲) کو ہی دہراتا رہتا ہے، اس کے علاوہ کوئی دوسری آیت تلاوت نہیں کرتا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے اس ذات کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ یہ سورت ٹکٹ ۳ اوراق کے برابر ہے۔“

(نماز نبوی صفحہ ۱۱۲)

غیر مقلدین کے ان حوالوں سے ثابت ہوا کہ ساری رات جاگنا اور عبادت کرنا احادیث

نبویہ سے ثابت ہے۔

مولانا عبدالسلام بھٹوی صاحب غیر مقلد ذی الحجہ کی آٹھویں شب، نویں شب، قربانی کی رات، بیلائے القدر اور شعبان کی چند ہویں رات کی فضیلت میں حدیث ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مَنْ اَحْيَا اللَّيْلَ الْيَوْمَ الْخَمْسَ وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ (ترغیب) جو پانچ راتوں کی شب

بیداری کرے گا اس کے لیے جنت واجب ہو جاتی ہے۔“ (اسلامی خطبات: ۶۰۷)

محمدی صاحب تو رات کو جاگ کر عبادت کرنے والے کو طریقتہ نبویہ کا مخالف کہہ رہے ہیں جب کہ اُن کے غیر مقلد بزرگ ایسے شخص کو حدیث کا پیرو سمجھتے ہوئے اسے جنت کے وجوب کی

بشارت سنار ہے ہیں۔

غیر مقلدین کا شب بیدار بزرگوں کو خراج عقیدت:

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد، منصور بن مہتمر رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”حضرت منصور کا شمار کوفہ کے کبار محدثین میں ہوتا ہے۔ حضرت حسن بصری، ابراہیم بنی، سعید بن جبیر اور حجاج ابیہ تاہین کے وہ شاگرد تھے نہایت عابد و زاہد، روزہ دار اور شب زندہ دار تھے، نکوت سے رونے کے سبب بینائی جاتی رہتی تھی، ساٹھ سال کا معمول رہا کہ دن کو روزہ رکھتے اور شب بھر قیام کرتے۔ حافظ عبدالحق اشعری نے لکھا کہ ان کی ایک بزدلی تھی رات کو سونے کے لیے اپنی بیٹی کے ہمراہ چھت پر چلی جاتی اور رات کے آخری حصہ میں بچے آجاتی اس کی بیٹی حضرت منصور کو نماز پڑھتے دیکھتی، جب ان کی وفات ہوگئی تو اس نے اپنی والدہ سے پوچھا یہاں چھت پر رات کو لکڑی کا ایک تاق ہوتا تھا وہ کہاں ہے؟ اس کی والدہ نے کہا بیٹی وہ تاق نہیں بلکہ منصور بن مہتمر تھے جو شب بھر نماز پڑھتے تھے اس نے کہا اماں اس قدر عبادت؟ میں تو کئی سالوں سے اسے دیکھتی رہی اور آپ کہتی ہیں وہ منصور تھے ان کو کیا ہوا؟ اس نے جواب دیا کہ وہ فوت ہو گئے اور لوگوں نے انہیں دفن کر دیا، سعادت مندی میں نے کہا اماں آج سے میں بھی اللہ کی عبادت کیا کروں گی چنانچہ اس کے بعد وہ نیک خاتون میں سال زندہ رہی، دن کو روزہ اور شب بھر قیام کرتی۔“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۵)

شب بھر عبادت کرتا اگر سنت نبوی کے خلاف ہے تو عبید الرحمن صاحب کیا محدث کبیر منصور کو بھی سنت کا مخالف کہیں گے؟ کیا محدثین بھی خلاف سنت عبادت کیا کرتے تھے؟

غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ تقلید چوتھی صدی میں پیدا ہوئی اس سے پہلے تمام مسلمان غیر مقلد تھے۔ ہمارے نزدیک یہ بات غلط ہے مگر غیر مقلدین کے قریباً کبھی علماء کا دعویٰ یہی ہے۔ لہذا ان کے ہاں خیر القرون کی مذکورہ بالا میں سال شب بھر عبادت کرنے والی خاتون غیر مقلدہ شمار ہوگی۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا غیر مقلدین بھی ساہل سال تک خلاف سنت عبادت کرتے ہیں؟ اور اثری جیسا غیر مقلدین کا محقق اور مصنف اس کا مقام مدح میں بیان کرتا ہے۔

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب بھی فرماتے ہیں:

”حافظ عبدالحق نے جعفر بن زید سے نقل کیا ہے کہ میں کابل کی لڑائی میں تھا اور لشکر میں حضرت صل

بن اشیم بھی تھے رات ہوئی تو میں نے ارادہ کیا کہ آج رات میں دیکھوں کہ صلہ کیا کرتے ہیں چنانچہ لشکر سو گیا تو وہ لشکر سے علیحدہ ہو گئے انہوں نے وضو کیا اور نماز پڑھنے لگے اسی دوران ایک شیر آیا اور آکر ان کے سامنے بیٹھا میں ڈر کے مارے درخت پر چڑھ گیا اور سامندر دیکھتا رہا۔ حضرت صلہ شب بھر نماز پڑھتے رہے اور شیر ان کے سامنے بیٹھا رہا جب سلام پھیرا تو شیر سے کہا ملے جاؤ جا کر اپنا رزق تلاش کرو، شیر چلا گیا“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۴۵)

عبید الرحمن صاحب! کیا رات بھر نماز پڑھنے والے صلہ نامی بزرگ بھی خلاف سنت رات کو عبادت کرتے تھے؟ یہ بھی بتائیں کہ صلہ رحمہ اللہ آپ کے نزدیک مقلد ہیں یا غیر مقلد؟

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب، امام سعید بن عبدالحزب رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں:

”دشق کے ممتاز محدثین میں ان کا شمار ہوتا تھا امام حاکم فرماتے ہیں کہ: اہل شام کے نزدیک ان کا وہی مقام تھا جو اہل حجاز کے نزدیک امام مالک کا، امام سعید شب بھر اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مصروف رہتے اور فرمایا کرتے تھے جب میں نماز کے لیے کھڑا ہوتا ہوں تو جہنم کا نقشہ میری آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔“ (فلاح کی راہیں: ۴۶)

عبید الرحمن صاحب! کیا دشق کے ممتاز محدث امام سعید رضی اللہ عنہ بھی سنت کی خلاف ورزی کیا کرتے تھے؟ کیا محدثین حدیث کے فُحش کے باوجود خلاف سنت زندگی گزارتے ہیں؟ یہ بھی بتایا جائے کہ فضائل اعمال میں شب بھر عبادت کرنے والے بزرگ کا تذکرہ ہو تو وہ قابل اعتراض اور یہی چیز غیر مقلد کہیں تو ”فلاح کی راہیں یعنی کامیابی کے راستے“ بن جائیں، یہ گہرا انصاف ہے؟

علامہ وحید الرحمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ساری رات جاگنے کی جو کراہت مذکور ہے مرد اس سے دوام مانگے گا ہے یہ خاص اس عشرہ میں“ (شرح مسلم اردو ۱۳۸۷ء)

یعنی ان کے نزدیک ہمیشہ ساری رات جاگنا مکروہ ہے رمضان کے آخری عشرہ میں جاگنا مکروہ نہیں۔ عبید الرحمن صاحب! ان کے متعلق کیا حکم ہے؟

مولانا اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد، مسجد چینیہ نوالی کے متعلق لکھتے ہیں:

”معلوم نہیں کب سے اس مسجد میں یہ روایت چلی آ رہی تھی کہ ستائیسویں رمضان کو قرآن مجید ختم

کیا جاتا تھا۔ مسجد نمازیوں سے بھر جاتی تھی۔ تقسیم ملک سے قبل مولانا داؤد غزنوی کی سکونت وہیں مسجد کے مکان میں تھی۔ اس زمانے میں تو وہ عمری تک مسجد میں رہتے ہی تھے، تقسیم کے بعد جب شیش محل روڈ پر تشریف لے گئے تو ستائیسویں رمضان کو مسجد چینی والی چلے جاتے تھے۔ میں اس وقت الاعصام کا ایڈیٹر تھا اور اس وقت دفتر شیش محل روڈ پر تھا۔ ستائیسویں رمضان کو میں بھی مولانا غزنوی کے ساتھ اس مسجد میں تھا۔ عورتوں اور مردوں کے لیے عمری کا انتظام مسجد ہی میں کیا جاتا تھا۔ فجر کی نماز پڑھ کر لوگ اپنے گھروں میں چلے جاتے تھے۔ ذکر واذکار اور اللہ کے حضور دعا کا سلسلہ تمام رات جاری رہتا تھا۔“ (ہفت اگست صفحہ ۱۸۴)

اعتراض ۵۴: ذاکر مرے نہیں، رخصت ہو گئے

عبید الرحمن محمدی صاحب نے فضائل اعمال پر اعتراض کرتے ہوئے شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے بارے میں لکھا:

”ان کا عقیدہ ہے کہ ذاکر مرے نہیں۔ یہ لڑکے بھی مرے نہیں بلکہ پہلے والے بلا لیے گئے اور بعد والا رخصت ہو گیا، استغفر اللہ“ (تلمیحی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۴۲)

الجواب:

”ذاکر مرتے نہیں“ کا جواب ہم آئندہ اعتراض ۶۲ کے تحت عرض کریں گے۔ باقی رہا رخصت ہونے اور بلا لیے جانے سے عبید الرحمن محمدی صاحب کا غلط مطلب کشید کرنا اس کے متعلق ہم یہاں کچھ عرض کرتے ہیں۔

کسی کی موت یا مرنے کو مختلف الفاظ سے تعبیر کیا جاتا ہے تفصیل کے لیے مولانا انظر شاہ کشمیری کی کتاب ”حیات کشمیری“ صفحہ ۵۶... اور... مولانا محمد اسحاق یحییٰ صاحب کی کتاب قافلہ حدیث صفحہ ۲۵۵ کا مطالعہ کریں۔

کسی کے مرنے کو جہاں کئی الفاظ مختلف سے تعبیر کیا جاتا ہے وہاں ”رخصت ہو گیا“... اللہ نے بلایا، بھی بولا اور لکھا جاتا ہے۔ خود غیر مقلدین بھی یہ تعبیر اختیار کیا کرتے ہیں۔ چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... ”رب العزت نے... اپنے ہاں بلایا، انا للہ“ (دیباچہ سوانح مولانا غلام رسول صفحہ ۳)

(۲)..... ”دینائے فانی سے رخصت ہوئے“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۷۴)

(۳)..... ”اس جہان فانی سے عالم جاودانی کو رخصت ہو گئے“ (قافلہ حدیث صفحہ ۱۳۳)

(۴)..... ”اس دینائے فانی سے رخصت ہو گئے“ (قافلہ حدیث صفحہ ۲۵۵)

(۵)..... ”اس دینائے فانی سے رخصت ہوئے“ (قافلہ حدیث صفحہ ۴۲۴)

(۶)..... مولانا امام خان نوشہری غیر مقلد فرماتے ہیں:

”اگر خدا خواستہ ہم تکمیل سے پہلے ہی اللہ تعالیٰ کے ہاں بلا لیے جائیں تو ایک نسخہ ہماری قبر کے سرہانے رکھا دیتے گا کہ ہماری روح کی تسکین کا باعث ہو“

(نوافل کی جماعت کے ساتھ فرض کا حکم صفحہ ۴۴)

(۷)..... مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میرے بعض عنایت فرماؤں نے چاہا کہ میں بذریعہ شہادت دنیا سے رخصت ہو جاؤں“

(سیرہ ثنائی صفحہ ۳۳۱)

(۸)..... حافظ عظیم ظہیر صاحب غیر مقلد اپنے ایک بزرگ مولانا عبدالسلام بتوی کی

وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دل کا شدید دورہ پڑا اور پھر اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے۔“ (الحدیث ش: ۳۶ ص ۴۸)

(۹)..... آلی غیر مقلدیت کے رسالہ ”الاعصام“ میں لکھا ہے:

”وہ اس دینائے فانی سے رخصت ہو گئے ہیں“

(الاعصام: اشاعت خاص، بیاد مولانا محمد عطاء اللہ حنیف صفحہ ۲۱۶)

(۱۰)..... ”کچھان سے پہلے اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں۔“ (حوالہ مذکورہ)

(۱۱)..... علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”فانی دنیا سے رخصت ہو گئے“ (لفات الحدیث ۱۳۴۲: ۲)

مزید دیکھئے تذکرہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری صفحہ ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸۔

عبید الرحمن محمدی صاحب! آپ کے آل غیر مقلدیت نے بزرگوں کے متعلق ”رخصت ہو گئے“ الفاظ لکھے ہیں کیا آپ انہیں بھی کہو گے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ بزرگ مرے نہیں بلکہ دنیا سے رخصت ہو گئے ہیں۔

غیر مقلدین کی متعدد کتابوں میں مذکور ہے: بعض اہل حدیث کا عقیدہ ہے کہ سید احمد ربیعی رحمہ اللہ ”مرے نہیں، قائب ہو گئے“ ہیں۔ اس وقت میرے سامنے علامہ وحید الزمان

عبد الرحمن صاحب! مذکورہ عبارت میں ”مرے نہیں بلکہ غائب ہو گئے“ پر نگاہ جمائے رکھیں۔

”موت ترانسفر ہے۔ موت خاتمہ نہیں ہے کہ فنا ہو، موت ترانسفر ہے۔ انتقال ہے۔ اس جہان سے اگلے جہان میں جانے کا اور موت اس کے لیے دروازہ ہے“ (خطبات بہاول پوری ۱۲۹۴ء)

عمر بن عبد اللہ جب نماز پڑھتے تو گھروالوں کی باتوں کی کیا خبر ہوتی ڈھول کی آواز کا پتہ نہ چلتا تھا۔ (فضائل اعمال صفحہ ۳۸۱)

الجواب:
(۱)..... سب سے پہلے ہم کہتے ہیں کہ عبید الرحمن صاحب نے جو حدیث ذکر کی ہے وہ خواہ

چنانچہ مولانا فضل حسین بہاری غر مقلد، میاں نذیر حسین دہلوی کے صاحب زادے شریف حسین صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مولانا شریف حسین صاحب مرحوم کی امامت میں کوئی نماز نصف گھنٹے سے کم میں تو ختم ہی نہ

عبدالرحمن صاحب! دیکھیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو بچہ کے رونے کی آواز پر نماز کو
 کر دیتے مگر غیر مقلد امام کی کوئی نماز آدھے گھنٹہ سے کم نہ ہوتی اور صبح کی نماز تو پون گھنٹہ

(۲)..... یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بچہ کی آواز سن کر نماز کو جوتختہ کر دیتے وہ فرض نماز اور باجماعت نماز ہوتی تھی اور بزرگ کی جس نماز پر عبید الرحمن صاحب

(۳)..... جس کی بزرگ کو نماز میں اس قدر دل جمعی نصیب ہو کہ دنیا کا شور اس کے

خشوع اور تواضع الی اللہ کو ختم نہ کر سکے یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور غلامی کی برکت ہے مگر اس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے تقابل کرنا غلط ہے۔ کسی اتنی کی ساری زندگی کی کامل خشوع والی نمازیں آپ کی ایک نماز کا بدل نہیں ہو سکتیں اگرچہ اتنی کو نماز میں دنیا کے حالات کی خبر نہ ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم بچے کے رونے کی آواز بھی سن لیں۔

(۴) مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں:

”نماز ہی تو وہ رابطہ ہے جو عبد کو مجبوسے مربوط کرتا ہے اور جیسا کہ حافظ ابن قیمؒ نے فرمایا: جسے لُفْعَیْنِی دُولت نصیب ہوتی ہے اس کا بال بال محبت الٰہی میں مستغرق ہوتا ہے اور وہ مجسمہ سرور بن جاتا ہے دارقانی سے نقل کردار باقی میں مستغرق ہوتا ہے تمام ہُود نور ہو جاتے ہیں اور حدیث نبویؐ اَنْ تَعْبُدَ اللّٰهَ کَآلْکَافِیَّۃً تَوَافُہ کے مطابق محبوب کو گویا دیکھ رہا ہوتا ہے اور دنیا و مافیہا سے غافل ہو جاتا ہے۔

”و عالم سے کرتی ہے بیگانہ دل کو
عجب چیز ہے لذت آشنائی“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۴)

اثری صاحب، نماز کے دوران دُحوَل سمیت دنیا کی تمام چیزوں سے غافل ہو جانے کو نمازی کا کمال بتا رہے ہیں مگر عبید الرحمن صاحب اس کمال پر اعتراض کر رہے ہیں بالفاظ دیگر اثری صاحب جسے فلاح کی راہ کہہ رہے ہیں ہماری صاحب اسے تباہ کی راہ بتا رہے ہیں۔

(۵)..... اگر کسی نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بچے کے رونے کی آواز سُن لی ہے تو اس سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ دنیا و مافیہا سے غافل ہو کر نفل پڑھنا متنبہ یا حرام ہے؟
گمراہی گواہیاں:

(۱)..... مولانا ارشاد الحق اثری غیر مقلد سیدنا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی نماز کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”جن دُلوں حجاج بن یوسف ان کے خلاف حرم کعبہ میں سنگ باری کر رہا تھا تحقیق سے پتھر برستے وہ نماز پڑھ رہے ہوتے تو ان سے بے نیاز ہو کر التفات تک نہ کرتے ایک بار نماز پڑھ رہے تھے کہ ان کے بیٹے ہاشم پر چھت سے سانپ آکر گر کر اہل خانہ گھبرا اٹھے سانپ سانپ پکارا مگر

حضرت عبد اللہ بن زبیر برابر نماز پڑھتے رہے وہ گویا نماز میں اس قدر مستغرق تھے کہ انہیں اس واقعہ کی خبر تک نہ ہوئی۔“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۴۴)

عبید الرحمن صاحب! کیا اثری صاحب نے سیدنا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے کہ آپ تو نماز میں بچہ کی آواز سن لیتے اور یہ سانپ سانپ پکارنے کی گھبراہٹ والی آوازیں اور حالیہ خوف کی جھلک ڈھبھی نہ سن سکے؟

(۲)..... مولانا ارشاد الحق اثری صاحب سیدنا عروہ بن زبیر کی نماز کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”نماز میں ان کے خشوع اور انتہا کا یہ عالم تھا کہ ان کے پاؤں کو موذی بیماری لاحق ہوئی اور بڑھتی چلی گئی۔ طبیبوں نے ٹانگ کاٹنے کا مشورہ دیا وہ اس پر آمادہ ہوئے تو انہوں نے کہا ہم آپ کو ایسی دوائی پلاتے ہیں جس سے آپ کی قوت عقل و فکر زائل ہو جائے گی اور یوں آپ ٹانگ کی ٹیس و درد سے بچ جائیں گے۔ انہوں نے فرمایا بالکل نہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص ایسی چیز کھائے کہ اس کی عقل موقوف ہو جائے۔ ٹانگ کاٹنی ہے تو میں نماز پڑھتا ہوں آپ اسی دوران اپنا کام تمام کر لیں مجھے اس کا احساس نہیں ہوگا۔ چنانچہ حضرت عروہ نے دو رکعت نفل شروع کیے تو طبیبوں نے آری سے ان کی ٹانگ کاٹ دی مگر انہیں اس کا احساس تک نہ ہوا۔ الہدایہ: ۱۰۲۹“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۴)

عبید الرحمن صاحب! یہاں بھی اعتراض کر کے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تو بچے کی آواز کا احساس ہو جاتا تھا مگر عروہ کو ٹانگ کے کٹنے کا احساس نہ ہوا؟ کیا اثری صاحب نے سیدنا عروہ رحمہ اللہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے؟

(۴)..... اثری صاحب نے یہ بھی کہا:

”حضرت عباس بن عبد اللہ بن قیس کا شمار بھی امت کے غاصبین میں ہوتا ہے۔ جب وہ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اہل خانہ باتوں میں مشغول ہو جاتے مگر انہیں ان کی باتوں کا احساس نہ ہوتا“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۴)

عبید الرحمن صاحب! کیا خیال ہے اثری صاحب نے عباس نامی بزرگ کو رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے؟

(۵)..... غیر مقلدین نے اپنے بزرگ مولانا عبد اللہ غزنوی صاحب کی مدح سراہی کرتے ہوئے یہاں تک لکھ دیا:

”نماز میں محبت اور توجہ الی اللہ کا یہ عالم تھا کہ اپنی جان کی خبر نہ رہتی، ایک مرتبہ عصر کی نماز پڑھا رہے تھے کہ یکایک سخت بارش ہو گئی ایسی سخت بارش کہ مقتدی سب نماز چھوڑ کر بھاگ گئے صرف دو چار رہ گئے نماز سے فارغ ہو کر جب دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے تو ہاتھ کچھڑ سے بھرے ہوئے تھے فرمانے لگے بارش شد، واللہ عبد اللہ را خبر نہ شد۔ بارش ہوئی اللہ کی قسم عبد اللہ کو خبر نہیں ہوئی“

(مولانا داود غزنوی صفحہ ۴۱، طراح کی راویں صفحہ ۴۸)

عبید الرحمن صاحب! بتائیے کیا آلی غیر مقلدیت نے اپنے بزرگ مولانا عبد اللہ غزنوی صاحب کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے کہ انہیں پیر کی آواز محسوس ہو جاتی اور انہیں زور دار بارش کا پتہ نہ چلا۔ وہ تو گھر میں رونے والے بچے کی آواز سے نماز کو مختصر کر دیتے جب کہ ان کے نمازی، نماز توڑ توڑ کر فرما رہے مگر انہوں نے نماز کو مختصر نہیں کیا؟

یہ بھی معلوم رہے غزنوی صاحب کا مذکورہ واقعہ نماز باجماعت کا ہے اور فضائل اعمال میں جس بزرگ کا واقعہ ہے وہ اکیلے نماز پڑھنے کا ہے۔

یہاں یہ بھی بتائیں جب مولانا عبد اللہ غزنوی نے نماز پڑھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی تو ان کے مقتدیوں نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے تھے یا سب بھاگ ہی چکے تھے؟

اعتراض: ۵۶... ثابت بنانی کا قبر میں نماز پڑھنا من گھڑت و ناممکن ہے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے لکھا:

”ابوستان کہتے ہیں اللہ کی قسم میں ان لوگوں میں تھا جنہوں نے ثابت کو دفن کیا۔ دفن کرتے ہوئے لحد کی اینٹ گر گئی تو میں نے دیکھا کہ وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے ہیں۔ (فضائل اعمال: ۲۶۱)

یہ الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بھائیو! اپنے بزرگ کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے یہ واقعہ گھڑ لیا گیا اور فضائل اعمال کی زینت بھی بنادیا گیا۔ سوچئے اگر ”ثابت“ قبر میں نماز کے لیے کھڑے ہوئے تو قبر سے از خود باہر کیوں نہیں نکلے؟ اگر دفن کرتے وقت ہی نماز پڑھتے دیکھ لیا تھا تو اسے زندہ دیکھ کر نکال بیٹے عمر۔ لوگوں نے اسے نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے کے باوجود نہیں نکالا تو یقیناً یہ قائل بنیں اور وہ بزرگ قیامت کے دن ان پر اللہ کی عدالت میں مقدمہ چلائے گا۔“ (تبلیغ جماعت کا حقیقی جائزہ: ۳۵)

الجواب:

(۱)..... محمدی صاحب کہتے ہیں کہ اپنے بزرگ کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے واقعہ گھڑ لیا گیا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اپنے بزرگ سے کیا مراد ہے؟ وہ ہمارا دیوبندی یا حنفی ہے؟ اگر ایسا ہے تو ثبوت پیش کریں۔ یہاں یہ بھی بتایا جائے کہ کیا حضرت ثانی رحمہ اللہ تمہارے ہاں بزرگ شمار نہیں ہوتے؟

اور یہ واقعہ احسان کے علاوہ دوسرے لوگوں بلکہ خود غیر مقلدین نے بھی اپنی کتابوں میں لکھ رکھا ہے، جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ کیا انہوں نے بھی اپنے بزرگ کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے واقعہ گھڑ کر کتابوں کی زینت بنادیا ہے؟

(۲)..... حضرت ثابت بنانی رحمۃ اللہ علیہ کا قبر میں نماز پڑھنا ان کا دعا کا نتیجہ ہے، وہ یہ دعا مانگا کرتے تھے: یا اللہ اگر تو کسی کو یہ دولت عطا کرے کہ وہ قبر میں نماز پڑھے تو مجھے بھی عطا فرما۔ (فضائل اعمال صفحہ ۳۶۱)

ان کی اس دعا کا تذکرہ طبقات ابن سعد ۴۳۳ میں موجود ہے۔ زیر علی زنی صاحب غیر مقلد اس کی سند کے متعلق لکھتے ہیں:

”مسند صَحیح، اس کی سند صحیح ہے۔“ (توضیح الاحکام ۱۷۱)

علی زنی صاحب حرید لکھتے ہیں:

”خلاصۃ التحقین: یہ بات ثابت ہے کہ مشہور ثانی ثابت بن اسلم بنانی رحمہ اللہ قبر میں نماز پڑھنے کی دعا کرتے تھے۔“ (توضیح الاحکام ۱۷۱)

جب اتنی بات مسلم ہے تو اب اعتراض کس پر ہے؟ کیا ثابت بنانی رحمہ اللہ پہ کہ انہوں نے ایسی دعا کیوں مانگی؟ یا پھر (معاذ اللہ) اللہ پر کہ اس نے دعا کیوں قبول کی؟

غیر مقلدین کے مشہور مصنف مولانا محمد اسحاق بیٹھی صاحب نے صوفی محمد عبد اللہ صاحب غیر مقلد کے حالات میں ایک کتاب بہ نام ”صوفی محمد عبد اللہ۔ حالات، خدمات، آثار“ لکھی ہے۔ کتاب کا بیانیہ حوالہ باب ”صوفی صاحب کی قبولیت دعا کے چند واقعات“ ہے۔ اس باب میں بیٹھی صاحب نے اپنے زعم میں صوفی صاحب کی ۵۹ قبول دعاؤں کا ذکر کر کے لکھا:

”بے شک صوفی صاحب مستجاب الدعوات تھے“ (صوفی محمد عبد اللہ صفحہ ۴۰۴)

صوفی محمد عبداللہ صاحب کی دعائیں غیر مقلدین کے بقول قبول ہوا کرتی تھیں تو اگر اللہ تعالیٰ نے تابعین کے ایک فرقہ ثابت بنائی کی دعا قبول کرنی ہو تو کیا بعید ہے؟ اپنے بزرگ کی دعا کو قبول کہنے والوں کو تابعی کی دعا کی مقبولیت میں انکار کیوں ہے؟

(۳)..... امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”اولیاء اللہ سے بعد از موت بھی طرح طرح کے فیوض اور برکات ہوتا متوازن مقول ہے۔ ثابت بنائی کی قبر میں جھانکا تو دیکھا وہ نماز پڑھ رہے ہیں۔ حضرت نظام الدین اولیاء اللہ نے اپنی والدہ کی قبر پر جا کر کہا: انا اسی وقت پر دروگار کی بارگاہ میں جاؤ اور اس غلی سلطان کا علاج کراؤ جس نے مجھے تنگ کر دیا ہے یہ واقعہ صحرے کے وقت ہوا اور اسی روز مغرب کے بعد سلطان مارا گیا۔“

(لغات الحدیث ص ۱۴۱ کتاب پنج)

عبد الرحمن حمزی صاحب! یہاں قائل کس کو ٹھہراؤ؟ اللہ کی عدالت میں کس کو پیش کرو گے؟ وحید الزمان صاحب کی بات پر کیوں نہیں کہتے کہ ثابت بنائی قبر میں نماز پڑھ سکتے ہیں تو از خود باہر کیوں نہیں نکلے؟ نظام الدین اولیاء کی والدہ قبر میں مدفون ہو کر سلطان کو موت کے گھاٹ اترا دیا سکتی ہیں تو قبر سے باہر کیوں نہیں آئیں؟ نیز نظام الدین اولیاء نے ماں سے سلطان کا علاج تو کرایا مگر انہیں قبر سے نکالا کیوں نہیں؟

(۴)..... حضرت ثابت بنائی رحمہ اللہ کے قبر میں نماز پڑھنے کا تذکرہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے سیر اعلام النبلاء ۵۶۶/۱ میں جو زبی رحمہ اللہ نے صفحہ ۵۶۶/۳ اور البیہقی رحمہ اللہ نے حلیۃ الاولیاء ۲۹۹/۲ میں کیا ہے اور ان میں سے کوئی بھی دبیوندی نہیں ہے۔

محمدی صاحب! کیا آپ ان حضرات کو بھی مطعون ٹھہرائیں گے؟ یا طعن کے لیے آپ نے فقط صاحب فضائل اعمال کو دف بنایا ہے؟

(۵)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی قبر کے پاس سے گزرے تو دیکھا: وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي قَبْرِهِ۔ کہ وہ قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں۔ (مسلم شریف ۲۶۸۸ کتاب الفضائل، باب من فضائل موسیٰ)

محمدی صاحب! کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ایسی اعتراض کرو گے کہ انہوں نے قبر میں نماز پڑھتے دیکھا تو نکالا کیوں نہیں؟ یہ بھی کوئے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف رب

فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع
عالمین کی عدالت میں مقدمہ چلائیں گے؟ (استغفر اللہ) یہی طعن کرو گے کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام میں نماز پڑھ سکتے ہیں تو از خود قبر سے باہر کیوں نہیں نکلے؟ (استغفر اللہ)

اگر آپ یہ تاویل کرو کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا قبر میں نماز پڑھنا مجزہ ہے تو عرض یہ ہے یہ مجزہ نہیں بلکہ حیات کی دلیل ہے۔ ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں نماز پڑھتے دیکھ لینا یہ جیسے بیت المقدس کا دنیا میں وجود مجزہ نہیں، البتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مکہ میں بیٹھ کر اسے لکھ لینا مجزہ ضرور ہے۔

نیز اگر قبر میں نماز پڑھنے کو سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا مجزہ تسلیم کر بھی لیں تو حضرت ثابت بنائی رحمہ اللہ کا قبر میں نماز پڑھنا ان کی کرامت کیوں نہیں ہو سکتی؟

یہ انصاف تو نہ ہوگا کہ آپ لوگ اپنے غیر مقلد بزرگوں کو صاحب کرامت باور کرانے کے لیے ”کرامات اہل حدیث“ کتاب شائع کر دو مگر حضرت ثابت بنائی تابعی کی کرامت کو قبول کرنے سے گریز و قال سے کام لینے لگو۔

(۱) آل غیر مقلدیت کے امام علامہ وحید الزمان صاحب نے لکھا:

”بعضی قبروں سے قرآن شریف پڑھنے کی آواز سنائی دی ہے“ (رفع العجائب: ۷۲۳۱)

(۷)..... مولانا عبد المجید سوہدری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں کہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری صاحب حضرت مجدد الف ثانی کی قبر پر گئے جب وہاں سے اٹھتے گئے تو مجدد صاحب نے آپ کو

بوسہ پکڑ لیا مصلیٰ۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹ طبع اسلامی کتب خانہ سیالکوٹ)

نہ اعتراض: ۴۰ کے جواب میں اس واقعہ کو اپنی اسی کتاب میں لفظ بہ لفظ نقل کر دیا ہے۔

محمدی صاحب! یہاں بھی اعتراض کرو گے کہ قرآن پڑھنے والے قبر میں مدفون بزرگ اور

الف ثانی قبر سے باہر کیوں نہیں نکلے؟ کیا وہ ان غیر مقلدین کے خلاف رب کی عدالت میں

نہ بھی چلائیں گے جنہوں نے ان کو قبر سے نہیں نکالا؟

(۸)..... علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”لَسْمَعُ السَّعْوَانِ فِي الْقُبُورِ سَلَامُ الزَّوَّادِينَ وَكَلَامُهُمْ وَتَغْلُوفُونَ مَنْ يُسَلِّمُ عَلَيْهِمْ وَمَنْ يَلْعَنُ لَهُمْ... مِنْهُمْ يُصَلُّونَ وَيَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ۔ (ہدایہ المہدی: جلد ۵ صفحہ ۵۹)

ترجمہ: مردے زیارت کرنے والے کے سلام و کلام کو قبروں میں سنتے ہیں۔ اپنے اوپر سلام کرنے

والے اور ان کے لیے دعا کرنے والے کو پچھاتے ہیں اور بعضے مُردے نماز ادا کرتے اور قرآن پڑھتے ہیں۔

(۹)..... آلِ غیر مقلدیت کے مجدد نواب صدیق حسن خان صاحب، اپنی قدامہ کی کرامت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کسی نے آپ کی قبر پر سورۃ کہف کی تلاوت کی تو اس نے قبر سے لا الہ الا اللہ کی آواز سنی“

(الناج المکمل: ۲۲۰)

عبید الرحمن صاحب! آلِ غیر مقلدیت کے ان دونوں نوابوں: نواب صدیق حسن اور نواب وحید الزمان کے متعلق کیا حکم ہے؟ یہاں کس کو قاتل قرار دو گے؟ کیا آپ اُن مُردوں کے وکیل بن کر اپنی جماعت کے ان ذی قدر علماء اور نوابوں کو رب قہار کی عدالت میں بطور طرم پیش کرتے ہیں؟ جنہوں نے نماز و قرآن اور لا الہ الا اللہ پڑھنے والے مدفون لوگوں کو قبر سے نہیں نکالا۔

اعتراض: ۵۷... فضائل اعمال میں یہود کے طریقہ کی ترغیب ہے

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحری کو خیر و برکت فرماتے ہیں اور یہود کی مخالفت کا حکم دیتے ہیں مگر فضائل اعمال میں یہود کے طریقہ پر (بغیر بحری کے) روزہ رکھنے کی ترغیب دی جا رہی ہے۔“

(تبیخ جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۵۵)

الجواب:

ہم یہاں فضائل اعمال سے حضرت مولانا محمد زکریا نور اللہ مرحومہ کا نظریہ نقل کرتے ہیں تاکہ قارئین کرام جان سکیں کہ عبید الرحمن محمدی کے الزام میں کس قدر صداقت ہے۔ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”کس قدر اللہ جل جلالہ کا انعام و احسان ہے کہ روزہ کی برکت سے اس پہلے کھانے کو جس کو بحری کہتے ہیں امت کے لیے ثواب کی چیز بنادیا اور اس میں بھی مسلمانوں کو اجر دیا جاتا ہے بہت سی احادیث میں بحر کھانے کی فضیلت اور اجر کا ذکر ہے۔ علامہ عینی نے سترہ صحابہ سے اس کی فضیلت کی احادیث نقل کی ہیں اور اس کے مستحب ہونے پر اجماع نقل کیا ہے بہت سے لوگ کاہلی کی وجہ سے اس فضیلت سے محروم رہ جاتے ہیں اور بعض لوگ تراویح پڑھ کر کھانا کھا کر سو جاتے ہیں اور وہ

اس کے ثواب سے محروم رہتے ہیں اس لیے کہ لغت میں بحر اس کھانے کو کہتے ہیں جو صبح کے قریب کھایا جائے۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۶۵)

اللہ بیٹ رحمہ اللہ مزید لکھتے ہیں:

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد روایات میں بحری کو ترغیب فرمائی ہے حتیٰ کہ ارشاد ہے کہ اور کچھ نہ ہو تو ایک چھوہارہ ہی کھالے یا ایک گھنٹ پانی ہی پی لے۔ اس لیے روزہ دار کو اس ہم خرما و ہم ثواب کا خاص طور سے اہتمام کرنا چاہیے کہ اپنی راحت، اپنا نفع اور مفت کا ثواب۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۶۵۸)

اللہ بیٹ رحمہ اللہ نے یہ بھی لکھا ہے:

”نافع بن حجر بخاری کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بحری کی برکات مختلف وجوہ سے ہیں اتباع سنت، اہل کتاب کی مخالفت کہ وہ بحری نہیں کھاتے اور ہم لوگ حتیٰ الوسع ان کی مخالفت کے مامور ہیں۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۶۵۸)

اللہ بیٹ رحمہ اللہ کی یہ عبارت بھی پڑھیں:

”صوفی کو حور کے مستند میں کلام ہے کہ وہ مقصد روزہ کے خلاف ہے اس لیے کہ مقصد روزہ پیٹ اور شام کا شہوت کا توڑنا ہے اور بحری کھانا اس کے مقصد کے خلاف ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ مقدار میں نہ کھانا تاکہ یہ مصلحت بالکفایت ہو جائے تو بہتر نہیں اس کے علاوہ حب حیثیت مختلف ہوتا رہتا ہے بندہ کے ناقص خیال میں اس بارے میں قول فیصل بھی یہی ہے کہ اصل حور و افطار میں تقطیل ہے مگر حب ضرورت اس میں تغیر ہو جاتا ہے مثلاً ظہاء کی جماعت کہ ان کے لیے تقطیل صحت منافع موسم کے حاصل ہونے کے ساتھ تحصیل علم کی محنت کو شال ہے اس لیے ان کے لیے بہتر یہ ہے کہ تقطیل نہ کریں۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۶۵۹)

معلوم ہوا کہ شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نزدیک بحری کھانا سنت، باعث فضیلت اور کارِ ثواب ہے انہوں نے صوفیاء کے موقف کو نقل کر کے تردید کر دی ہے واللہ تعالیٰ عبید الرحمن محمدی صاحب کو اس کے طریقہ پر روزہ رکھنے کی ترغیب کا الزام باطل لگا رہے ہیں مگر حضرت شیخ نے خود یہ حدیث درج فرمادی ہے:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ہمارے اور اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کے روزہ میں بحری کھانے کا فرق ہے کہ وہ بحری نہیں کھاتے۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۶۵۸)

کس قدر حیرت کی بات ہے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ حرمی نہ کھانے والے موقف کی اطلاع پر تردید کر رہے ہیں مگر محمدی صاحب اسے اُن کے گلے مڑ رہے ہیں اسے غلط بیانی نہ کہیں تو کیا کہا جائے؟

(۲)..... اوپر مذکور ہوا کہ حرمی نہ کھانے کا موقف صوفیا کا ہے اور مولانا ابوالاشبالؒ شاغف غیر مقلد کی تصریح کے مطابق صوفیا کرام تارک تقلید یعنی غیر مقلد ہیں۔

چنانچہ شاغف صاحب لکھتے ہیں:

”ترک تقلید صوفیوں کا بھی مسلہ اصول ہے اور اہل حدیث حضرات کا بھی“

(مقالات شاغف صفحہ ۲۶۵)

عبید الرحمن صاحب! اگر آپ کو یہود کے نقش قدم پر چلنے کے طعنہ دینے کا شوق ہے تو ان صوفیا کو یہود کا ہیرو کہو جو ابوالاشبال شاغف کی تصریح کے مطابق غیر مقلد ہیں۔ شاغف صاحب کی طرح دوسرے غیر مقلدین نے بھی صوفیا کو تارک تقلید کہا ہے حوالہ جات بندہ نے اپنی کتاب ”مسئلہ وحدۃ الوجود اور آل غیر مقلدیت“ میں نقل کر دیئے ہیں۔

(۳)..... آئیے! ہم آپ کو بتلاتے ہیں کہ یہود کی بیروی میں حرمی نہ کھانے والا کون ہے؟ مولانا حکیم اشرف سندھو صاحب غیر مقلد اپنے استاد محترم مولانا عبداللہ روپڑی غیر مقلد کے متعلق لکھتے ہیں:

”مستعدید اور مرد بید سے صائم الدھر ہیں صرف ایک ہی وقت شام کو کھایا کرتے ہیں۔“

(نتائج التقلید صفحہ ۳۰)

روپڑی صاحب کا ہمیشہ حرمی نہ کھانا جہاں یہود کی بیروی ہے وہاں بخاری و مسلم کی حدیث مرفوعہ کی خلاف ورزی بھی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے تَسْعَوْنَ اَفَانًا لِي السُّخْرُوْ بِرُكَّةٍ۔ حرمی کھایا کر دیکھتے ہیں اس میں برکت ہے۔

(فضائل اعمال صفحہ ۶۵، بخاری: ۲۵۵۷/۱، مسلم: ۳۵۷۱/۱، مشکوٰۃ: ۱۷۵۸/۱)

محمدی صاحب! غور فرمائیں۔ روپڑی صاحب یہود کے نقش قدم پر چلے ہیں یا نہیں؟

عبید الرحمن محمدی کی آنکھیں کھولنے کے لیے ہم ایک اور صاحب کا تذکرہ کرنے لگے ہیں۔

آل غیر مقلدیت کے ایک بزرگ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب ہیں جنہیں وہ لوگ اہل بیت محمدیہ کا ہیرو

ہے ہیں۔ (تحدہ حنفیہ صفحہ ۳۷۶)

یہ بزرگ غیر مقلد علماء کی تصریح کے مطابق یہود کے نقش قدم پر چلنے والے تھے۔ ثبوت! ظہر فرمائیں۔

واللہ اعلم! ابن قاضی حسن غیر مقلد، امرتسری صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”اَنْكَرَ النُّسْخَ كَمَا يَهْدُوْهُ۔ انہوں نے یہود کی طرح احکام کے منسوخ ہونے کا انکار کیا

ہے“ (الاربعین صفحہ ۳۳ مشولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

واللہ اعلم! شیخ کمرانی غیر مقلد صاحب مقیم راولپنڈی لکھتے ہیں:

”اِنْكَارُهُ لِلنُّسْخِ فَلَا زَيْبَ اِنَّهُ يَهْدُوْ دِيْنَهُ۔ وہ نسخ کا انکار کرتے ہیں اس میں کوئی شک نہیں

کہ وہ یہودی ہے“ (الاربعین صفحہ ۳۵ مشولہ مولانا ۶ رائق غزنوی غیر مقلد)

مولانا غلام محمد پشاور غیر مقلد نے امرتسری صاحب کے متعلق لکھا:

”يَحْتَرِفُ كَلَامَ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ كَقَبْلِي الْيَهُودُ، وہ یہود کی طرح کلام اللہ کی تحریف کرتے

ہیں“ (الاربعین صفحہ ۳۶)

واللہ اعلم! غزنوی صاحب غیر مقلد نے تو اس سے بھی بڑھ کر کہہ دیا ہے کہ:

”تحریف میں یہودیوں کی بھی ناک کاٹ ڈالی ہے“ (الاربعین صفحہ ۳۷)

محمدی صاحب! دیکھئے آپ کے علماء نے اپنے مذہبی ہیرو اور آل غیر مقلدیت کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری کو یہود کا ہیرو قرار دیا ہے۔

بات چل نکلی ہے تو ایک اقتباس اور بھی پڑھتے چلیں۔ مولانا شرف الدین دہلوی صاحب

غیر مقلد، غریبا اہل حدیث کے امام مولانا عبدالوہاب دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں:

”ایسے غلام مولوی نفس کے بندے خواہش نفسانی کے لیے گھڑ گھڑ کے مسئلہ بتاتے ہیں اور پھر کہتے

ہیں یہ قرآن وحدیث کا مسئلہ ہے اور یہ خدا، رسول کا حکم ہے“

(خلافت محمدی صفحہ ۳۰ مولانا محمد جونگر لکھی بحوالہ تجلیات مقدسہ ۸۹/۲)

حالانکہ گھڑے گھڑائے مسئلوں کو دین الہی بنا کر پیش کرتا یہود و نصاریٰ کا کام رہا ہے۔

(صحیح بخاری ۱۰۹۲۲/۱، فتاویٰ ستارہ ۴۲۲/۲)

عبید الرحمن محمدی صاحب! آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ یہود کے طریقہ پر کون مہرباں رواں

دواں ہیں؟

نہ تم مددے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے

نہ نکلتے راز سرستے ، نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

اعتراض: ۵۸... جنت و دوزخ کا کشف نہیں ہو سکتا

فضائل اعمال میں ایک شخص کے متعلق لکھا ہے کہ انہیں جنت و دوزخ کا کشف ہوتا تھا۔

(فضائل ذکر صفحہ ۱۰۰)

عبید الرحمن محمدی اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال میں بیان کردہ قصے کے مطابق فضیلت کسی کی ثابت ہوئی؟ جو یہاں بیضا جنت اور دوزخ دیکھ لیتا تھا اس کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی؟“

(تبیلی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۶۲)

الجواب:

کشف و کرامت سیدنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کی وجہ سے نصیب ہوتے ہیں اس لیے کسی امتی کی کرامت کا صدور سیدنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو اجاگر کرتا ہے جب لوگوں اور غلاموں کا یہ مقام ہے تو آقا کے کیا کہنے؟ اور بعض صحابہ کو بھی یہ چیز نصیب ہوئی ہے بلکہ صحابہ سے کم تر لوگوں کو بھی جنت و دوزخ کا مشاہدہ ہوا ہے۔ ثبوت حاضر ہیں۔

(۱)..... تفسیر ابن کثیر میں سیدہ آسیہ کے متعلق لکھا ہے:

”كَانَتْ امْرَأَةً فَرُغَوْنُ تَعَذَّبُ فِي الشَّمْسِ لِذَا انْصَرَفَ عَنْهَا اَظْلَمَتِهَا الْمَلَائِكَةُ بِأَجْنَحِيهَا وَكَانَتْ تَرَى بَيْنَهَا فِي الْجَنَّةِ۔ (ابن کثیر ۳/۳۹۳)

فرعون کی بیوی کو دھوپ میں لٹا کر سزا دی جاتی جب لوگ اس سے ہٹ جاتے فرشتے اپنے پروں سے اس پر سایہ کرتے اور وہ جنت میں اپنا گھر دیکھا کرتیں۔

تفسیر ابن کثیر میں الفاظ ”كَانَتْ تَرَى“ یعنی کانت مضارع پر داخل ہے جو غیر مقلدین

کے ہاں استمرار و دوام کے لیے آتا ہے۔ (تسمیل الوصول صفحہ ۲۰۲)

ان کے اصول کے مطابق یوں کہہ سکتے ہیں کہ سیدہ آسیہ ہمیشہ اپنا جنت کا گھر دیکھا کرتی تھیں۔

تفسیر ابن کثیر وہ کتاب ہے جس کے ترجمہ کرنے پر غیر مقلدین نجات اخروی کی آس

لگے ہوئے ہیں۔ قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد، مولانا محمد جونا گڑھی کے متعلق لکھتے ہیں:

”اعلام الموقعین مصنفہ امام ابن قیم کا ترجمہ دینہ محمدی اور تفسیر ابن کثیر کا اردو ترجمہ تفسیر محمدی کے نام کر کے انہوں نے شائع کی اور ان کی اخروی نجات کے لیے بھی دو کتابیں کافی ہیں۔“

(تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۳۹۸)

تفسیر محمدی تو بتا رہی ہے کہ سیدہ آسیہ کو جنت کا کشف ہوتا تھا مگر انفس عبید الرحمن صاحب اپنے نام کے ساتھ ”محمدی“ لکھنے کے باوجود ”تفسیر محمدی“ سے انکاری ہیں۔

غیر مقلدین کے اشرف الحاشی المعروف فوائد سلفیہ میں لکھا ہے:

”حضرت سلمان کہتے ہیں کہ فرعون کی بیوی کو دھوپ میں لٹا کر سزا دیتے تھے جب وہ پلٹ جاتے تو فرشتے اپنے پروں سے سایہ کرتے اس وقت وہ جنت میں اپنا گھر دیکھتیں۔“

(فوائد سلفیہ صفحہ ۶۷)

عبید الرحمن صاحب! کیا ان لوگوں نے سیدہ آسیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے؟ یہ بھی بتائیے کیا وجہ ہے آپ سلفی کہلوا کر ان فوائد سلفیہ کو نہیں مانتے؟

(۲)..... امام آل غیر مقلدیت علاء وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”دوزخ اور جنت دونوں موجود ہیں اور موجود ہواں کا دیکھنا انہیں نہیں ہم نے ایسے لوگوں کو دیکھا ہے جنہوں نے بار بار دوزخ اور جنت کی بیداری میں سیر کی ہے۔“ (شرح مسلم: ۳۵۱۳)

عبید الرحمن صاحب! وحید الزمان صاحب کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۳)..... مولانا عبد المجید سوہدري صاحب غیر مقلد، مولانا محمد سلیمان صاحب روزوی کی

کرامت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایک روز علی الصبح آپ فرمانے لگے کہ لو بھائی آج ہمارے بیرو مشہ مولوی عبد الجبار صاحب غزنوی بہشت میں پہنچ گئے ہیں۔ میں نے رات ان کو بہشت میں دیکھا ہے۔ یہ شعرنا جو میری

زبان پر جاری ہو گیا۔“ لے او بیلی اللہ بلی ساڈے ہوئے چلائے“ یعنی اے دوست خدا حافظ ہم تو جا رہے ہیں۔ سب حیران تھے کہ کیا جارا ہے چنانچہ بعد میں جو اطلاعات آئیں ان سے معلوم ہوا

کہ ٹھیک اسی وقت اور اسی دن امام صاحب کا انتقال ہوا تھا جس دن مولوی صاحب نے علی الصبح ہم

سے کہا تھا۔“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۲۸)

عبدالرحمن صاحب! اگر کشف کے ذریعہ جنت نہیں دیکھی جاسکتی تو بتاؤ روڑوی صاحب نے بقول سوہدري صاحب، غزنوی بزرگ کو جنت میں کیسے دیکھ لیا؟ یہاں یہ بات بھی ذہن نشین فرمائیں روڑوی کا جنت کو دیکھنا خواب کی بات نہیں کیونکہ اول تو اس کی تصریح ہی نہیں، ثانی اس لیے کہ اس واقعہ کو کرامت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے اور کسی کا محض خواب دیکھ لینا کون سی کرامت ہے خواب میں تو گناہ چار شخص بھی اچلی وجہ کی چیز دیکھ لیا کرتا ہے۔

(۴)..... مولانا محمد سلیمان روڑوی کے متعلق ایک واقعہ اور بھی پڑھ لیں۔ انہوں نے عالم شیرنامی سے ملاقات کی... اس کی تفصیل مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب یوں لکھتے ہیں:

”مولانا نے عصا پکڑا جو ہمیشہ ان کے ہاتھ میں رہتا تھا اور عالم شیر کے ہاتھ میں پہنچ گئے۔ اس وقت بھگت گھوٹی اور چھانی جا چکی تھی اور بیالوں میں ڈالی جا رہی تھی بلند آواز سے کہا السلام علیکم! عالم شیر اور اس کے ساتھی انہیں اچانک دیکھ کر گھبرا گئے۔ عالم شیر نے مصافحہ کے لیے ہاتھ بڑھایا تو مولانا نے اسے گلے لگا لیا۔ مولانا کو زیادہ تر لوگ بابائی کہا کرتے تھے عالم شیر کا بیان کہ بابائی سے معاف نہ کرنے کے بعد مجھے ایسا محسوس ہوا کہ بڑی دلی چیز میرے دل سے اتر کر زمین پر گر گئی ہے۔ میری غابری آنکھوں سے آنسو بہہ رہے تھے اور باطن کی آنکھیں کھلتی جا رہی تھیں میں نے اسی لمحے گزشتہ گناہوں سے توبہ کرنی بابائی نے فرمایا: مولوی عالم شیر! تمہارا باغیچہ مجھے بہت کام نمود معلوم ہوتا ہے، یہ افلاک تین دفعہ کے اور فرما دیکھو تو سہی کیا یہ بہت کام نمود نہیں؟ عالم شیر کہتا ہے: میرے قحب کی انتہا نہ رہی کہ وہ میرے باغیچے جیسا باغیچہ نہ تھا بلکہ سچ جگہ بہت کام نمود معلوم ہو رہا تھا چند لکھوں کے بعد وہ مغل نظرندوں سے اجڑ چکا ہو گیا“ (قائد حدیث صفحہ ۴۵)

سیدنا حسن بصری رحمہ اللہ نے خواب میں جنت کو دیکھا۔ (فضائل درود)

عبدالرحمن صاحب اس پر طنز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

’اب ان (حضرت مولانا محمد ذکریا رحمہ اللہ) کی زبانی جنت کا نظارہ بھی کیجئے“

(تبلیغ جماعت کا حقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۲)

عبدالرحمن صاحب! جب عالم شیر کو جنت کا باغیچہ بہت کام نمود نظر آسکا ہے تو حسن بصری جیسے بزرگ اور محدث کے لیے یہ کیوں محال ہے جس کے اقوال سے بخاری شریف بھری پڑی ہے۔

(تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۹ سیالکوٹی)

نیز جب عالم شیر صاحب حالت بیداری میں جنت کو دیکھ سکتے ہیں تو سیدنا حسن بصری رحمہ

اللہ خواب میں اسے کیوں نہیں دیکھ سکتے؟

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد، ایک صاحب کا بیان نقل کرتے ہیں:

”جب میں نماز کے لیے کھڑا ہوتا ہوں تو جہنم کا نقشہ میری آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۶)

اعتراض: ۵۹... مستجاب الدعوات جماعت نے اپنے لیے دعا نہیں کی

کوئٹہ میں مستجاب الدعوات لوگوں کی جماعت تھی جن کی بدولت سے خالام بادشاہ ہلاک ہوئے، جناح بن یوسف نے اپنے آپ کو ان لوگوں کی بددعا سے محفوظ رکھنے کے لیے حرام کی روڑی ان کو کھلا دی، اور کہاب میں ان کی بددعا سے محفوظ ہو گیا۔ (فضائل اعمال صفحہ ۶۵)

عبدالرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیسا اس جماعت کا کام صرف حاکموں کے خلاف دُعا کر کے ان کو ہلاک کرنا تھا؟ اور وہ اپنے لیے اللہ تعالیٰ سے رزق حلال کی دعا بھی نہ کر سکے“ (تبلیغ جماعت کا حقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۳)

الجواب:

مستجاب الدعوات لوگوں کے لیے ضروری نہیں کہ وہ دنیا و آخرت کی ہر شے کے متعلق دعا کریں تب انہیں مستجاب الدعوات کہا جائے۔ البتہ ان کے متعلق یہ حسن ظن درست ہے کہ وہ اللہ سے جو باتیں انہیں ملتا ہے۔ معترض صاحب اگر یہ سادہ سی بات عام فہم بات بھی نہیں سمجھتے تو ہم انہیں مزید مثالوں سے سمجھاتے ہیں مگر سوالات کی صورت میں۔

غیر مقلد بن اپنے بزرگ صوفی محمد عبداللہ صاحب کو ”مستجاب الدعوات“ مانتے ہیں۔

(صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۵۹)

(۱)..... صوفی محمد عبداللہ صاحب نے ایک شخص کی غربت کے حاتمہ کے لیے تودعا کی

ہے۔ (صوفی محمد عبداللہ: ۳۵۲)

مگر دنیا سے کفر کے خاتمہ کی دُعا نہیں کی؟

(۲)..... نوال نامی عورت کو بیٹا دلوانے کی دعا کی۔ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۵)

مگر دنیا سے شرک کے ختم ہونے کی دُعا نہیں کی؟

(۳)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے طالب علم کا ذہن تو کھلوا دیا۔ (صفحہ: ۳۶۲)

مگر جہاں سے بدعت کے قیام ہونے کی دعائیں کی؟

(۴)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ایک شخص کو پولیس کے چنگل سے نکھلوا دیا۔ (صفحہ: ۳۶۶)

مگر یہ دعائیں کی کہ کافر مسلمانوں پر ظلم نہ کر سکیں۔

(۵)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ہزاروں مسکندم تو دلوائی۔ (صفحہ: ۳۶۶)

مگر یہ دعائیں کی جہاں میں زنا نہ ہونے پائے؟

(۶)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے اغواء شدہ عورت کو تودریافت کر لیا۔ (صفحہ: ۳۶۶)

لیکن یہ دعائیں کی کہ آئندہ کوئی عورت اغواء نہ ہو سکے۔

(۷)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ریل کی پٹری تو چلوا دی۔ (صفحہ: ۳۶۹)

لیکن یہ دعائیں کی ریل والے مفت سوار کیا کریں۔

(۸)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ایک مقروض کو قرض سے نجات دلا دی۔ (صفحہ: ۳۸۵)

لیکن یہ دعا نہ کر سکے کی دنیا میں کوئی مقروض نہ رہے۔

(۹)..... صوفی صاحب نے دعا کے ذریعہ ایک شخص کے کاروبار میں برکت ڈلا دی۔ (صفحہ: ۳۵۸)

لیکن یہ دعا نہ کر سکے کی دنیا میں کوئی کاروبار ناجائز نہ ہونے پائے؟

(۱۰)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ایک مسجد کو خود کشیل بنا دیا۔ (صفحہ: ۳۵۹)

لیکن یہ دعا نہ کر سکے کی دنیا کی تمام مساجد خود کشیل ہو جائیں؟

(۱۱)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ایک ملازم کا تپا دل تو کر دیا۔ (صفحہ: ۳۸۹)

لیکن یہ دعائیں کی دنیا کے ہر بے روزگار ملازمت کے طلب گار کو ملازمت مل جائے؟

(۱۲)..... صوفی صاحب نے ایک مریض کے لیے دعا کر کے اسے صحت تو دلا دی (صفحہ: ۳۹۸)

لیکن یہ دعا نہ کر سکے کی دنیا کا ہر مریض ضروری صحت یاب ہو؟

یہ سارے حوالے ہم نے بطور الزام ذکر کیے ہیں جن کی صحت کی ذمہ داری مولانا محمد

اسحاق بیٹی وغیرہ آل غیر مقلدیت پر ہے۔ ہم تو صرف یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ غیر مقلدین کے ہاں

”مستجاب الدعاء“ قرار پانے والے بزرگ نے بہت سی دعائیں نہیں کیں، اگر مذکورہ بالا دعائیں

مانگی ہوئیں تو چونکہ وہ بقول صاحب ”مستجاب الدعاء“ تھے ان کی ان دعاؤں کی مقبولیت نظر

آئی۔ پس اگر کوئی مستجاب الدعوات جماعت اپنی لیے ایک دعا نہیں کر سکتی تو کیا ہوا؟

اعتراض: ۶۰... فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے

ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کھانا تناول فرما رہے تھے غلام نے آکر عرض کیا کہ عقبہ بن

ابی فرقہ حاضر ہوئے ہیں آپ نے اندر آنے کی اجازت مرحمت فرمائی اور کھانے کی توجہ فرمائی وہ

شریک ہو گئے تو ایسا مونہ کھانا تھا کہ لگتا نہ گیا۔ انہوں نے عرض کیا کہ چھپے ہوئے آنے کا کھانا بھی تو

ہو سکتا تھا آپ نے فرمایا کیا مسلمان میدہ کھا سکتے ہیں۔

اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھا:

”اس قسم کے سیکڑوں ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں واقعات ان حضرات کرام کے ہیں ان کا اتباع نہ

اب ہو سکتا ہے نہ ہر شخص کو کرنا چاہیے کہ قوی ضعیف ہیں جس کی وجہ سے تحمل بھی ان کا اس زمانہ میں

دشوار ہے... ان حضرات کی خواہش اور تناظر ضرور رکھنا چاہیے تاکہ آرام طلبی میں کچھ کی وجہ سے“

[حکایات صحابہ: ۵۰]

میدہ الرحمن محمدی صاحب غیر مقلدہ فضائل اعمال کی مذکورہ عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس میں تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے روکا گیا ہے۔“

(تخلیقی جماعت کا تحقیقی جائزہ: ۱۶۷)

الجواب:

(۱)..... عبدالرحمن محمدی صاحب کا یہ کہنا کہ فضائل اعمال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی اتباع سے روکا گیا ہے، یہ بات غلط ہے فضائل اعمال میں ایسی کوئی بات نہیں۔ ہاں یہ درست ہے

کہ مولانا محمد جو تادمی صاحب غیر مقلدہ نے سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے کو ناقابل حجت

قرار دیا ہے۔ (طریق محمدی صفحہ: ۳۰)

طریق محمدی کی عبارت اعتراض: ۳۲ کے جواب میں ہم نے نقل کر دی ہے۔

(۲)..... شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے صحابہ کرام کی اتباع کی بار بار

تائید کی ہے جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ یہاں جو بات لکھی ہے اسے ہر عقل مند شخص سمجھ سکتا ہے کہ بغیر

ہم نے آنے کی روٹی کا تذکرہ ہے جو جنگی نہ جاسکے اور آٹا بھی وہ جو اس دور کی چکی کا پاتا ہوتا تھا۔ آج کی

ذکر طبائع اس قسم کی غذا برداشت نہ کر سکتے کی وجہ سے بیمار ہو جائیں گی جس سے دیگر اعمال صالحہ

کی ادائیگی میں حرج ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صوم دہرے سے منع فرمایا ہے کہ اس سے دیگر عبادات واجبہ میں خلل واقع ہونے کا خطرہ ہے اگر دیگر حقوق واجبہ کی ادائیگی میں خلل نہ آئے تو صوم دہرے یعنی ہمیشہ روزے رکھنا درست ہے۔ (شرح مسلم: ۱۶۲/۳، اعلامہ وجید الزمان) اسی طرح بغیر چھنے آنے کی روٹی کھانے سے کمزوری طبع کی وجہ سے دیگر فرائض و واجبات میں کوتاہی واقع ہوتی یا آدمی یہ غذا نہ کھائے اور جس کی طبیعت تحمل ہو وہ کھاسکتا ہے شائع الحدیث رحمہ اللہ نے بھی یہ نہیں فرمایا کہ ان کی اتباع کوئی نہیں کرسکتا بلکہ یوں لکھا ہے کہ ہر شخص نہیں کرسکتا یعنی کچھ کر سکتے ہیں لہذا جو کر سکتے ہیں وہ کریں اور جس کی طبیعت تحمل نہ ہو وہ ان کی اتباع کی خواہش اور تناسر و کرے یہ تمنا بھی فائدہ نہ خالی نہیں۔

(۳).....عید الرحمن صاحب یہ تاثر دے رہے ہیں کہ فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ رسالہ لکھا ہی اس لیے کیا ہے تاکہ مسلمان اس کا مطالعہ کر کے اپنی زندگی کو نقش صحابہ پہ ڈھالیں۔ اس میں بار بار حجتہ صحابہ کرام کی اتباع پر ابھارا گیا ہے۔ وہ جہات میں ملاحظہ فرمائیں۔

☆...حکایات صحابہ کی وجہ تالیف میں لکھا ہے:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی جماعت جس کو اللہ جل شانہ نے اپنے لاڈلے نبی پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاحبت کے لیے پتا اس کی مستحق ہے کہ اس کا اتباع کیا جائے۔“

(حکایات صحابہ صفحہ ۸)

☆...ایک اور جگہ لکھا ہے:

”اللہ جل شانہ کا خوف اور درجہ قدر ان حضرات میں پایا جاتا تھا اللہ کرے اس کا کچھ شہد ہم یہ کاروں کو بھی نصیب ہو جائے۔“

(حکایات صحابہ صفحہ ۲۷)

(۴).....اگر عید الرحمن صاحب مذکورہ عبارات سے تسلی نہیں پاتے اور اپنی ہی بات پر اڑے ہوئے ہیں کہ فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے تو ہم عرض کرتے ہیں کہ آپ نے جس عبارت کو عرض نہیں فرمایا وہ صفحہ ۵۰ کی ہے جب کہ اس کے بعد کی مقامات پر صحابہ کرام کی اتباع کا درس دیا گیا ہے۔

☆...چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے:

”حضرات صحابہ کرام کی ہر عبادت، ہر خصلت اس قابل ہے کہ اس کو چنا جائے اور اس کا اتباع کیا جائے۔“ (حکایات صحابہ صفحہ ۶۵)

☆...ایک مقام پر تحریر ہے:

”غریب پروری اور مسادات کے دعوے دار اگر اپنے دعووں میں چپے ہیں تو ان پاک ہستیوں (صحابہ) کا اتباع کریں جو کہ کم نہیں کر کے دکھائے ہم لوگوں کو اپنے لیے ان کا یہ دیکھنا بھی شرم کی بات ہے۔“ (حکایات صحابہ صفحہ ۷۸)

☆...یہ بھی لکھا ہے:

”اگر واقعی ہم لوگ اس چیز کے متنی ہیں تو ہمیں بھی وہ کرنا چاہیے جو وہ حضرات (صحابہ کرام) کر کے دکھائے۔“ (حکایات صحابہ صفحہ ۱۱۶)

آگے پڑے:

”ان ہی حضرات (صحابہ کرام) کا یہ حصہ تھا اور ان ہی کو زیبا تھا کہ اس قدر خیریں اور دقتوں کی حالت میں بھی قلیل ارشاد تن من جان مال سب سے زیادہ عزیز تھی اللہ جل شانہ بلا احتیاق اور بلا اہمیت مجھ پاک کو بھی ان کے اتباع کا کوئی حصہ نصیب فرمادیں تو زبے قسمت“ (صفحہ ۱۲۳)

اور بھی بہت سے مقامات ہیں جہاں صحابہ کرام کا قاطب اتباع ہوتا بیان کیا گیا ہے اگر ہم علیٰ سبیل المنقول عید الرحمن صاحب کی بات مان لیں اور یہ فرض کر لیں کہ فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ بعد کی یہ ساری عبارات ناخ ہیں اور وہ منسوخ ہے۔ محدثین کا اصول ہے کہ آخری سے آخری بات کو لیا جائے گا۔ (بخاری: ۹۶/۱، مظاہم روپڑی: ۲۰)

(۵).....عید الرحمن صاحب تھوڑا سا وقت نکال کر اپنے گھر کی کھڑکی دیکھ بھال کر لیں کہ آپ کے آل غیر مقلدیت کا صحابہ کرام کے متعلق کیا نظریہ ہے۔ قارئین کو اس نظریہ سے واقف کرانے کے لیے ہم کچھ عرض کئے چلتے ہیں۔

☆...اقوال صحابہ حجت نیست کا جملہ غیر مقلدین کا مسلمہ نظریہ ہے جیسا کہ اعتراض: ۳۷ کے تحت باحوالہ ذکر آئے گا، ان شاء اللہ۔ بلکہ پروفیسر طالب الرحمن صاحب غیر مقلد نے تو یہاں تک لکھ دیا:

”جو قرآن وحدیث کے علاوہ کسی تیسری چیز کی طرف دعوت دے وہ گمراہ فرقہ ہے۔“ (آئیے عقیدہ

اور صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کرام کی جماعت قرآن وحدیث کے علاوہ تیسری چیز ہے۔
☆... امیر ایمانی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”عُرِفْتُ أَنِّي عَمَرْتُ رَجُلِي اللَّهُ عَنْهُ هُوَ الَّذِي جَعَلَهَا جَمَاعَةً عَلَى مُعَيَّنٍ وَسَمَاعًا
بِذَعَةٍ وَأَمَّا قَوْلُهُ يَغْمُ الْبِذَعَةُ فَلَيْسَ فِي الْبِذَعَةِ مَا يُنْذَخُ بَلْ كُلُّ بِذَعَةٍ ضَلَالَةٌ،

تم نے جان لیا کہ عمر رضی اللہ عنہ ہی نے تراویح کو ایک مقرر امام کے ساتھ جماعت کی
صورت دی اور اس کا نام بدعت رکھا، آپ کا یہ قول کہ یہ اچھی بدعت ہے تو بدعت کوئی بھی قابل
تعریف نہیں بلکہ ہر بدعت مگر ای ہے۔“ (سبل السلام شرح بلوغ المرام: ۱۲۳۰)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے جاری کردہ عمل کو انہوں نے لکھی بدعت کہا جو گمراہی ہے اور اس
کا انجام جہنم ہے۔ استغفر اللہ۔
☆... رئیس محمد ندوی صاحب غیر مقلد، سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کو فاسق قرار دیتے
ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت مغیرہ بن شعبہ نے امیر معاویہ کو مشورہ دیا اور ان کے سامنے تجویز رکھی کہ امیر معاویہ اپنے
لاکے کے نزدیک جیسے شخص کو ولی عہد بنادیں جب کہ یہ بدعت حسن کے گرد پائے کے برابر بھی نہ تھا عہد شکنی
پر امیر معاویہ کو آمادہ کرنا اور حضرت حسن جیسے عظیم المرتبت صحابی کے ولی عہد ہونے ہوئے بھی
غیر صحابی پر یہ جیسے شخص کو ولی عہد بنانے کی تجویز کوئی معمولی قسم کا فاسق ہے؟“ (تحقیق جائزہ: ۶۳۷)

آسے لکھتے ہیں:

”خلافت کے معاملہ میں حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف جنگ آزمائی کرنے والے سربراہ لوگ قطعاً
اور یقیناً باغی تھے اور باغ کا فاسق ہونا لازم و ملزوم ہے۔“ (سلفی تحقیق جائزہ صفحہ: ۶۳۸)

ندوی عقیدہ میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کرنے والے صحابہ کرام: سق تھے۔ انھیں باللہ۔
... صاحب لکھتے ہیں:

”اس ارشاد قرآنی میں صحابہ کرام کو سکھ دیا گیا کہ تم اپنی باتوں کو فرمان نبوی پر فوقیت نہ دو۔ اس پر
لازمی مطلب ہے کہ کچھ صحابہ کرام آواز نبوی پر اپنی آواز کو بلند کر بیٹھے تھے اور کچھ لوگ فرمان نبوی
پر اپنی باتوں کو فوقیت دیتے تھے۔ اس ارشاد قرآنی سے ثابت ہوا کہ اقوال وافعال صحابہ کرام حجت نہیں
درد اس پر قرآنی تکبر نہ ہوتی۔“ (سلفی تحقیق جائزہ صفحہ: ۶۵۲)

ندوی صاحب الزام لگا رہے ہیں کہ کچھ صحابہ فرمان نبوی پر اپنی باتوں کو فوقیت دیتے تھے
اس کی وجہ سے اللہ نے ان کی تردید فرمائی۔ مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے تھا کہ آواز کا بلند ہو جانا الگ
بات ہے اور بات پر فوقیت دینا چیز دگرگست۔

دلی صاحب نے یہ بھی لکھا:

”بعض صحابہ فاسق تھے۔“ (سلفی تحقیق جائزہ: ۶۵۳)

مزید حوالہ جات بندہ اپنی کتاب ”عقائد آل غیر مقلدیت“ میں پیش کرے گا، ان شاء اللہ۔
(۶)..... عید الرحمن صاحب بغیر چنے آئے والی روٹی پر اعتراض کرتے ہیں تو ہم ان سے
پوچھتے ہیں آپ بغیر چنے آئے کی روٹی کھاتے ہیں یا چنے ہوئے کی؟

نیز سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے زہری کی قسمی اور کچھ صحابہ کرام بغیر کشتیوں کے پانی
پلے تھے۔ (سیرت ابوبکر صدیق مؤلف محمد رضا، ترجمہ محمد سرور گوہر شائع کردہ آل غیر مقلدیت)

اگر آپ کہیں کہ میں اس مقام کا حامل نہیں ہوں کہ زہری کے دکھاؤں یا پانی پہ چلوں، یہ
کام وہ کر سکتا ہے جنہیں اعلیٰ درجہ کا توکل و یقین نصیب ہو تو فضائل اعمال پر اعتراض کرنا چھوڑ دیں
وہ بھی تو یہی کہنا چاہتے ہیں کہ بغیر چنے آئے کی روٹی کو ہر طبیعت برداشت نہیں کر سکتی۔ جس کو
برداشت کر سکتے والی طبیعت نصیب ہو وہ عمل کر سکتا ہے۔

اعتراض: ۶۱... فضائل درود میں قبر پرستی کی تعلیم ہے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ایک قصہ نقل کیا جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

”جب چھوٹے بھائی کی وفات ہوئی تو صالحین میں سے بعض نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی
خواب میں زیارت کی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس کو کوئی ضرورت ہو اس کی قبر کے
پاس بیٹھ کر اللہ تعالیٰ شانہ سے دعا کیا کرے۔“ (فضائل درود صفحہ: ۹۵)

عید الرحمن حمیدی نے ”اکابر پرستی کے ساتھ قبر پرستی“ کا عنوان قائم کر کے قبر کو عبادت گاہ
اور مسجد گاہ بنانے کی ممانعت کے متعلق حدیثیں لکھیں اور پھر یوں تبصرہ کیا:

”یہ واضح حدیثیں قبروں سے امیدیں لگانے اور وہاں عبادت کرنے سے منع کر رہی ہیں مگر فضائل
اعمال میں بزرگ کی قبر پر بیٹھ کر اللہ سے دعائیں کرنے کی ترغیب دی جا رہی ہے۔“ (تبلیغی

الجواب:

(۱).....عبد الرحمن صاحب نے اعتراض کرتے ہوئے ”قبر پر بیٹھ“ لکھا۔ جب کہ حضرت شیخ الحدیث نے ”قبر کے پاس“ کے الفاظ تحریر کیے ہیں، لہذا قبر پر بیٹھ کر دعا کرنے والی عبارت کو حضرت شیخ کی طرف منسوب کرنا غلط ہے۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ غیر مقلدین نے کہا: ”نشت ویر غامت بھی قبر پر جائز ہو سکتی ہے۔“ (فتاویٰ علانیہ حدیث: ۵۸۵)

(۲).....آپ نے جو حدیثیں نقل کی ہیں ان میں قبر کو عبادت گاہ یعنی جگہ گاہ بنانے سے منع کیا گیا ہے، اللہ سے دعا مانتے کو حرام نہیں کہا گیا لہذا قبر کے پاس کھڑے ہو کر اللہ سے دعا مانگنے کی ممانعت کو ان حدیثوں سے کشید کرنا سیدہ زوری ہے۔

(۳).....قبر کے پاس اللہ سے دعا مانگنا نہ صرف یہ کہ حدیثوں کے خلاف نہیں بلکہ حدیثیں تو اس کا جواز بتاتی ہیں۔

سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم میت کی تدفین سے فارغ ہو جاتے تو وہاں کھڑے رہتے، پھر فرماتے: اپنے بھائی کے لیے دعائے استغفار کرو اور اُس کے لیے (اللہ سے) ثابت قدمی کا سوال کرو، کیونکہ اب اس سے سوال جواب ہوں گے۔ (سنن ابی داؤد: ۳۲۲۱)

مولانا عبداللہ رپڑی صاحب غیر مقلد نے مذکورہ حدیث کے بعد لکھا:

”اس طرح قبر پر اختیار ہے ہاتھ اٹھا کر دعا کرے یا بغیر ہاتھ اٹھائے، ہاں ہاتھ اٹھانا آداب دعا سے ہے۔ اس لیے اٹھانا بہتر ہے۔“ (فتاویٰ اہل حدیث: ۱۳۱۷)

حافظ ذہبی علی زئی صاحب غیر مقلد نے مذکورہ بالا حدیث کو نقل کر کے ”سَنَدُهُ صَحِيحٌ“ کہا، پھر لکھا:

”اس حدیث سے دو مسئلے ثابت ہیں: ۱: دفن کے بعد میت کے لیے دعا ۲: اجتماعی دعا“

(توضیح الاحکام: ۱۲۵/۳)

آٹھ سو صحابہ وغیرہ سے بھی قبر پر دعا مانگنے کا ثبوت ملتا ہے، ثبوت حاضر ہیں۔

ابن ابی ملیکہ (رحمہ اللہ) نے فرمایا: میں نے دیکھا، جب (سیدنا) عبداللہ بن عباس

رضی اللہ عنہ (عبداللہ بن السائب رضی اللہ عنہ) کی قبر سے فارغ ہوئے تو لوگ ان کے پاس لڑے ہو گئے (اور) ابن عباس (رضی اللہ عنہ نے بھی) کھڑے ہو کر ان (عبداللہ بن السائب رضی اللہ عنہ) کے لیے دعا فرمائی۔ (اسنن الکبریٰ للبخاری)

ابو زئی صاحب اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اس روایت (اثر) کی سند صحیح ہے۔“ (توضیح الاحکام: ۱۲۶/۳)

عبدالرزاق میں ہے:

(محمد بن المنکدر (رحمہ اللہ) قبر (یعنی دفن) سے فارغ ہوئے تو فرمایا: اے اللہ! اسے موت قدم رکھ، اس سے اب سوال و جواب ہوں گے۔ (ج ۳ ص ۵۰۹ ح ۶۵۰۴)

ابو زئی صاحب نے اسے نقل کر کے لکھا:

”اس کی سند صحیح ہے۔“ (توضیح الاحکام: ۱۲۶/۳)

مصنف ابن ابی شیبہ میں عبداللہ بن ابی بکر (بن محمد بن عمرو بن حزم رحمہ اللہ) سے روایت ہے کہ (سیدنا) انس بن مالک (رضی اللہ عنہ) قبر پر بیٹھ ڈالے جانے کے بعد کھڑے ہو جاتے، پھر صبح کے لیے دعا کرتے تھے۔ (۳۳۰/۳ ح ۱۱۷۰۵)

احف بن قیس رحمہ اللہ نے بھی قبر پر کھڑے ہو کر دعا کی۔

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۳۱/۳ ح ۱۱۷۰۸)

ابو بختیانی رحمہ اللہ قبر پر کھڑے ہو کر میت کے لیے دعا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۳۱/۳ ح ۱۱۷۰۱)

علی زئی صاحب نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو بختیانی رحمہ اللہ والے آثار کی سند کو صحیح اور احف رحمہ اللہ کے اثر کو حسن قرار دیا ہے۔ بلکہ انہیں نقل کرنے کے بعد لکھا:

”آج آثار اور حدیث مرفوع اس بات کی دلیل ہے کہ قبر پر دفن کے بعد اجتماعی اور انفرادی دونوں

طرح سے دعا کرنا درست ہے۔“ (توضیح الاحکام: ۱۲۷/۳)

عبد الرحمن صاحب اگر حدیث کی بڑی کتب کا مطالعہ نہ کر سکیں تو اپنے مذہب کی اردو میں ”نبی چھوٹی سی کتب“ ”صلوۃ الرسول“ کا باب الجہان نزیہ دیکھ لیں۔

(۴).....عبدالرحمن صاحب جس عبارت کو لے کر اعتراض کر رہے ہیں وہ ایک خواب کا بیان ہے۔ جب کہ انہوں نے خود ایک مقام پر لکھا:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قابل تسلیم ہوتا۔“ (تخلیف جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۰۰)

مطلب یہ ہے کہ خواب کی بات قابل مواخذہ نہیں ہوتی.... جب بات یوں ہی ہے تو اب ان کا خواب والی بات پر اعتراض کرنا غلط ہے اور اسے قبر پرستی قرار دینا انتہائی بُری حرکت ہے۔

(۵).....امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”مقدمہ فتح الباری میں اور تظلماتی نے ارشاد الساری میں نقل کیا۔ ابوعلی حافظ سے انہوں نے کہا مجھ کو خبر دی ابو القاسم بن الحسن سرقدی نے جب وہ آئے ہمارے پاس ۳۶۳ ہجری میں، سرقدی میں ایک مرتبہ بارش کا قطر ہوا لوگوں نے پانی کے لیے کئی بردعا کی پر پانی نہ پڑا۔ آخر نیک شخص سرقدی کے پاس آئے اور ان سے کہا: تم سب لوگوں کو اپنے ساتھ لے کر امام بخاری کی قبر پر جاؤ اور وہاں جا کر اللہ سے دعا کرو شاید اللہ جل جلالہ ہم کو پانی عطا فرمائے۔ سن کر قاضی نے کہا تمہاری رائے بہت خوب ہے اور قاضی سب لوگوں کو ساتھ لے کر امام بخاری کی قبر پر گیا اور لوگ وہاں روئے اور صاحب قبر کے وسیلے سے پانی مانگا اللہ تعالیٰ نے اسی وقت شدت کا پانی برساتا شروع کیا۔ یہاں تک کہ لوگ شدت بارش سے سات روز تک خرچہ مقام سے نکل نہ سکے۔“

(تیسرے الباری: ۲۲۱ حالات امام بخاری)

عبدالرحمن صاحب! کیا وحید الزمان صاحب بھی قبر پرستی کی دعوت دے رہے ہیں؟ مقدمہ فتح الباری کے مصنف ابن حجر، علامہ تظلماتی، ابوعلی حافظ اور سرقدی بھی قبر پرست ہیں؟ جو وہ قبر پر دعا مانگنا نقل کر رہے ہیں؟

(۶).....علامہ وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”إِنِّي أَسْتَبِيرُكَ بِقَبْرِ أَبِي حَنِيفَةَ وَإِذَا عَرَضَتْ لِي حَاجَةٌ أَجِئُكَ عِنْدَ قَبْرِهِ وَأَصْلِي زَكَّعْتَنِي وَأَذْعُوهُ اللَّهُ عِنْدَهُ فَتَقْضِي حَاجَتِي وَرَوَى الْمَوَاقِدِيُّ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ تَأْتِي قُبُورَ شُهَدَائِهِ وَأُحْيِدُ وَقَدْ غُوْهُ“

ترجمہ: میں امام ابوحنیفہ کی قبر سے برکت حاصل کرتا ہوں اور جب مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے تو میں ان کی قبر کے پاس آجاتا ہوں اور دو رکعت نماز پڑھ کر اللہ سے دعا مانگتا ہوں تو میری حاجت

پوری ہو جاتی ہے اور والدی نے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی فاطمہ شہداء اُحد کی قبروں پر آکر دعا کیا کرتی تھی۔ (بدیع المہدی: ۳۲۱)

عبدالرحمن صاحب! کیا وحید الزمان صاحب یہ باتیں لکھ کر قبر پرستی کا درس دے رہے ہیں؟ کیا قبر پرستی کی تعلیم والی کتاب وہ امام مہدی کے لیے بدیع چھوڑ گئے ہیں؟

(۷).....علامہ وحید الزمان صاحب نے یہ بھی لکھا:

”حضرت نظام الدین اولیاء اللہ نے اپنی والدہ کی قبر پر جا کر کہا اماں اسی وقت پروردگار کی بارگاہ میں جاؤ اور اس غلیبی سلطان کا علاج کراؤ جس نے مجھے تنگ کر دیا ہے۔ یہ واقعہ عصر کے وقت ہوا اور اسی روز مغرب کے بعد سلطان مارا گیا“ (لغات المہدی: ۳۵۸: ج)

عبدالرحمن صاحب! دیکھتے یہاں تو قبر پر دعا مانگنے کی بجائے مُردہ سے التجاء کی گئی ہے۔ یا وحید الزمان صاحب لغات المہدی کے خوب صورت عنوان سے قبر پرستی سکھاتے رہے ہیں؟

(۸).....غیر مقلدین اپنے بزرگ کے حالات میں لکھتے ہیں:

”مرحوم کے انتقال کے بعد تمام کاغذات اور دلائق مرحوم کے پسماندگان کو مل گئے صرف ایک وثیقہ کا پتہ نہیں لگتا تھا مولانا محمد حسن مرحوم سے اس وثیقہ کے نہ ملنے کا حال لوگوں نے بیان کیا تو مولانا موصوف نے فرمایا کہ کل میں آپ کے پاس آؤں گا چنانچہ اپنے وعدے کے مطابق دوسرے روز ان کے مکان پر پہنچے اور فرمایا کہ مرحوم کے پاس مجھ کو لے چلو۔ لوگوں کے ساتھ قبرستان پہنچے اور فرمایا کہ مرحوم کی قبر بتلائی کہ یہی ہے مولانا موصوف قبر کے پاس سر جھکا کر تھوڑی دیر بیٹھے اور اس کے بعد فرمایا کہ آپ کے مکان کے فلاں جانب کا جو کمرہ ہے اسی کمرے کے فلاں جانب کے عراب پر وہ وثیقہ رکھا ہوا ہے۔ چنانچہ لوگ گھر آئے اور مولانا بھی ان لوگوں کے ساتھ ان کے گھر گئے مولانا کی نشاندہی کے مطابق عراب پر وہ وثیقہ پایا گیا۔“

(تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۲۱۶ طبع اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

عبدالرحمن صاحب! ملاحظہ فرمائیں یہاں تو اللہ سے دعا بھی نہیں مانگی گئی صرف مراقبہ اور یہ صاحب قبر سے پوچھ کر مشکل حل کرائی۔ ان پر کیا فتویٰ ہے؟

یہ بتایا جائے کیا غیر مقلدین نے قبر پرستی کے فروغ کے لیے ٹرسٹ کا سرمایہ خرچ کیا ہے؟

(۹).....علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”أَمَّا سِدَّةُ الْقُبُورِ الْاَوَّلِيَاءِ وَمَنْ جَاوَزَهَا لِيَتَحَصَّلِيَ الْبُرْكَهَ فَلَا تَأْسَ بِهَا وَقَدْ حُكِيَ ذَلِكَ

عَنْ خُثَيْبٍ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ هِلَالِ بْنِ الْأَمْيَّةِ وَفُضْلَةَ هَا - ترجمہ: برکت کے حصول کے لیے اولیاء کی قبروں کی خدمت اور ان کی مجاہد میں سے کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ اس امت کے بہت سے صلحاء اور فضلاء سے مروی ہے۔“ (ذیل الامارین فقہ النبی الخ: ۱۳۱/۱)

نزل الامارین فقہ النبی الخ کا معنی ہے ”عمی حقائق صراط اللہ علیہ وسلم کی فقہ سے نیک لوگوں کی مہمانی“۔ وحید الزمان صاحب مذکورہ بات کو فقہ نبوی کہہ کر نیک لوگوں کی مہمانی کر رہے ہیں۔

(۱۰)..... وحید الزمان صاحب نے اپنی دوسری کتاب میں لکھا ہے:

”لَقَدْ يَنْفَعُ أَحَدًا أَنْ يُجَاوِزَ قَبْرَ النَّبِيِّ أَوْ قَبْرَ غَيْرِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَنْبِيَاءِ جِزْءٌ وَقَدْ ضَرَبَتْ أَمْرًا الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ ثَلَاثَةً عَلَى قَبْرِ زَوْجِهَا إِلَى سَنَةٍ وَجَاوَزَتْ قَبْرَهُ.

ترجمہ: نبی اور ولی کی قبر کی مجاورت کو کسی نے بھی شریک نہیں کہا اور حسن بن حسن کی بیوی نے اپنے خاوند کی قبر پر گنبد بنوایا اور ایک سال تک قبر کی مجاورت کرتی رہیں۔“ (بہیہ المہدی: ۳۲۱)

عبید الرحمن صاحب! قبروں کی مجاورت کی ترغیب اور اس کا جواز آپ لوگوں کی مرحومہ فقہ محمدی میں ہے مگر قبر پرستی کا طعن آپ اہل السنۃ دیوبند کو دیتے ہیں؟ جب آپ قبر پر اللہ سے دعا مانگتے تو قبر پرستی کہتے ہیں تو قبروں کی مجاورت اور قبر والوں سے مانگتے تو کیا عنوان دیں گے؟ صاحب قبر سے ملاقات اور اس سے استفادہ کے ممکن ہونے کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

”حافظ صاحب فوت ہو گئے اِنْسَانِيَّةً وَنَسَابِيَّةً وَاجْتَوَيْ جَنَابَ شَاهِ صَاحِبِ چنودر چنودر بعد کوٹ بھوانداس شریف فرما ہوئے۔ آتے ہی والد صاحب مرحوم سے ملاقات ہوئی۔ گلے لاکر فرمایا: اگر تیرا دل حافظ نظام الدین صاحب [مرحوم (ناقل)] کے ملنے کو چاہے تو یہ دو تین حرف پڑھ کر ملاقات کر لیا کرو۔ اور جو دل چاہے ان سے تعلیم حاصل کر لیا کرو۔ یہ کام میری موجودگی میں کر لو۔ شاید میری غیر حاضری میں تم نہ کر سکو۔ رات گزرنے کے بعد مولوی صاحب سے شاہ صاحب نے دریافت فرمایا: کیوں بھائی تم قبر پر گئے اور میرے کہنے پر غل کیا۔ مولوی صاحب نے عرض کی: جناب مجھے وہ حرف ہی بھول گئے ہیں۔“ (سوانح مولانا غلام رسول صفحہ ۳۰)

بات چل نکلی ہے تو ایک اور عبارت بھی ملاحظہ فرماتے چلیں کہ حافظ محمد سعید صاحب غیر مقلد (امیر مرکز الدعوة والا رشاد) کے نزدیک قبروں کو سجدہ کا شرک نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ صاحب فرماتے ہیں:

”نبیوں میں ایک بات اور بھی واضح کر دوں۔ بعض ہمارے بھائیوں کو ہوگی تو تکلیف لیکن نبی بات

پہچہ پریشان کن بھی ہوتی ہے لیکن بات سمجھنے کی ہے۔ ہمارے ہاں آج کل مشرکین کی اصطلاح کس کے لیے استعمال ہوتی ہے؟ کلمہ گو مسلمان جو قبروں کے اوپر پھول چڑھانے لگ جائیں یا ایسے وہاں جناب! ویسے جلائے لگ جائیں، کوئی غلط کوئی عمدہ کر دے ان کو کیا کہتے ہیں؟ کہ ہم عام طور پر کہتے ہیں کہ جی یہ مشرکین ہیں۔ میرے بھائی! یہ مشرک کی اصطلاح میں قرآن مجید میں نہیں آئی... قرآن میں مشرکین ان لوگوں کو کہا گیا جو نہ نبوت کو مانتے تھے، نہ آخرت کو مانتے تھے، نہ شریعت کو مانتے تھے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۳۰۷)

حافظ سعید صاحب نے صراحت کہہ دی ہے کہ قبر کو سجدہ کرنا شرک نہیں ہے۔ حافظ صاحب نے کہا: ”بعض ہمارے بھائیوں کو ہوگی تو تکلیف!“ اس لیے میں ہر غیر مقلد قاری سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو تکلیف ہوئی؟ اگر ہوئی ہے تو یہ تعین کر دیں کہ تکلیف حافظ صاحب کی بات پر ہوئی یا میرے حوالہ نقل کرنے پر؟ اگر حافظ صاحب کی عبارت پر تکلیف ہوئی تو اس کے ذمہ دار وہی خود ہیں اور اگر میرے حوالہ نقل کرنے سے ہوئی ہو تو اس کے جواب میں حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد کی درج ذیل عبارت پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں:

”میں تو ایک ناقل ہوں، لہذا میرے ان حوالوں پر غصہ نہ فرمائیں بلکہ اپنی اداؤں پر غور کریں۔“ (علمی مقالات: ۳۷۷)

اعتراض: ۲۲... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موت اور بزرگ نہیں مرتے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”صوفیہ کہتے ہیں کہ اس سے ہمیشہ کی زندگی مراد ہے کہ اللہ کا ذکر کثرت سے کرنے والے مرتے ہی نہیں بلکہ وہ اس دنیا سے فخل ہو جانے کے بعد بھی زندہ ہی کے حکم میں رہتے ہیں جیسا کہ قرآن پاک میں شہید کے متعلق وارد ہوا ہے بَلْ أَحْيَا عَنْهُ رَبِّهِمْ۔ اسی طرح ان کے لیے بھی ایک خاص قسم کی زندگی ہے۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۱۲۱)

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال کے مطابق العباد باللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو کثرت کے ساتھ اللہ کا ذکر کیا اور نہ ہی آپ میں وہ اخلاص پیدا ہوسکا جو بقول مصنف دیگر ذرا کروں میں پیدا ہو گیا جس کا

”قرآن میں اللہ رب العالمین نے نوح علیہ السلام کی طویل العمری کو ذکر فرمایا ہے کہ
فَلَبَّيْكَ يَهْيُومُ أَلْفَ مَسْنَةِ إِذْ يَمْسُكُ بِهَا خَمْسِينَ عَامًا ۖ لَوْ أَنَّ طُوبَىٰ فِي سَائِلَةٍ لَّوَسَّاسٌ مِّنْهُمُ يَسْأَلُ
بِأَتَىٰ تَأَقَّلِي ۖ اِثْبَارًا وَرَقْلًا ۖ خَلْفَ نَظَرِ آتِي ۖ“ (اسلام کے مجرم کون؟ صفحہ ۵۰)
جو لوگ اللہ تعالیٰ کی بیان فرمودہ حکایت کو ناقابل اعتبار، خلاف عقل یا قاطع دیگر مبالغہ
آمیز قرار دے وہ کسی انسان کی کیا رعایت کرے گا؟

(۲)..... عبید الرحمن صاحب نے بھی یمن صاحب کی طرح غیر مقلدانہ ذہن سے سوچا ہے
ورنہ اگر کوئی شخص عقل سلیم رکھتا ہو اور قرآن و حدیث کا اسے علم بھی ہو تو وہ یہ جان سکتا ہے کہ نیک
لوگوں کے اوقات میں اللہ تعالیٰ برکت پیدا فرمادیتے ہیں مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا:

”خَفَّفَ عَلَىٰ دَاوُدَ الْقِرَاءَةُ لَكَانَ يَأْمُرُ بِدَابَّتَيْهِ لَيُسْرَجَ لَكَانَ يَقُولُ أَقْبَلَ أَن يَقُولُ
يَغْنَى الْقُرْآنُ۔

داود پر قراءۃ آسان کر دی گئی تھی چنانچہ وہ اپنی سواری پر زین کسے کا حکم دیتے اور زین
کسے سے پہلے پوری زبور پڑھ لیتے۔ (صحیح بخاری ۶۸۵/۲۰، حاکم ۲۸۵/۱)
اتنی کم مدت میں سیدنا داود علیہ السلام کا پوری زبور پڑھ لینا دلیل ہے اس بات پر کہ اللہ
تعالیٰ اپنے بعض بندوں کے وقت میں برکت پیدا فرمادیتے ہیں۔

عبید الرحمن صاحب! کیا سیدنا داود علیہ السلام کے اس عمل کو مبالغہ آمیزی سے تعبیر کر دے؟
اگر آپ یہ تاویل کریں کہ یہ ان کا معجزہ تھا تو ہم کہتے ہیں کہ سو الاکھ درود پڑھنا اس بزرگ کی کرامت
ہے۔

(۳)..... امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید اثران صاحب لکھتے ہیں:

”قطبانی نے کہا کبھی وقت میں برکت ہوتی ہے کہ وہ ایک شبانہ روز میں قرآن مجید کے آٹھ ختم
کیا کرتے، چار دن کو اور چار رات کو۔ شیخ ابو طاہر مقدسی سے منقول ہے کہ وہ رات اور دن میں
پندرہ ختم کیا کرتے۔ شیخ محمد الدین نے ایک شخص کو دیکھا اس نے طواف کے ایک پھیرے میں
قرآن مجید ختم کیا یہ امر فیض ربانی مدد رحمانی کے بغیر نہیں ہو سکتا۔“

(تیسرا الباری شرح بخاری ۶۱۶/۲۱ تا ۲۱۶/۲۱)

عبید الرحمن صاحب! اگر وقت میں برکت، فیض ربانی اور مدد رحمانی کے سبب یومیہ آٹھ
پندرہ قرآن پڑھے جاسکتے ہیں اور طواف کے ایک پھر میں مکمل قرآن ختم ہو سکتا ہے اور یہ قصہ
مبالغہ آمیز نہیں ہیں تو یومیہ سو الاکھ درود شریف پڑھنا کیوں کر مبالغہ آمیز ہے؟
یہ بھی ذہن شریف میں رہے کہ مولانا راز شاد الحق اثری صاحب غیر مقلد نے تیسرا الباری
آتاب کو ”خدمات اہل حدیث“ کے تحت درج کیا ہے۔

(پاک وہند میں علمائے اہل حدیث کی خدمات حدیث صفحہ ۸۳)

محمدی صاحب ذرا توجہ اپنے غیر مقلد بھائی مولانا ابوالاشبال شاغف صاحب کی کتاب کی
طرف بھی کر لیں۔ شاغف صاحب نے تفہیم رازی محدث کا مقولہ درج کیا:
”پوڑھ کر کے ہاروں کے مطابق حدیثیں بیان کر دوں گا“

پھر اس پر یوں تبصرہ کیا:

”کلام میں مبالغہ ہے لیکن جب مقابلہ کی بات ہوتی ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہوتا۔“

(مقالات شاغف صفحہ ۲۸۴)

محمدی صاحب! تفہیم رازی محدث نے مبالغہ آمیز بات کہی اور شاغف صاحب نے تو
مل الاعلان کہہ دیا ہے کہ مبالغہ آمیزی جائز ہے تو ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

اعتراض: ۲۲۰..... شیر خوار بچہ کا پاؤ پارہ یاد کر لینا مبالغہ ہے

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مصنف کے مبالغہ آمیز خاندانی مناقب ملاحظہ فرمائیں۔“

اس کے بعد انہوں نے بزم خود جو دوسرا مبالغہ آمیز قصہ نقل کیا، وہ یہ ہے:

’والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا جب دودھ چھڑا گیا تو پاؤ پارہ حفظ ہو چکا تھا۔“

(تیلی جاعت کا تفسیل جائزہ صفحہ ۱۷۸)

الجواب:

(۱)..... حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”تاہم مہدی جانتے ہوں یا نہ جانتے ہوں لیکن اہل عقل جانتے ہیں کہ ڈیڑھ سال کا بچہ عموماً
بونٹے سنا ہے اب اگر چھ مہینے کی طویل مدت میں حضرت شیخ نور اللہ عرقہ کے والد ماجد نے پاؤ پارہ

یاد کر لیا تو اس میں توبہ کی کوئی بات ہے؟“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۰۴/۷)

(۲)..... اگر عبید الرحمن صاحب وغیرہ مذکورہ جواب کو کافی نہیں سمجھتے۔ ان کے نزدیک دو سال کے بچے کا پاؤ پارہ حفظ یاد کر لینا ناممکن ہے تو ہم عرض کرتے ہیں ناممکن کام کرامت کے طور پر ممکن ہو سکتا ہے اور احادیث میں بچوں سے کرامت کے صدور کی باتیں ملتی ہیں۔
غیر مقلدین کے حاشیہ قرآن میں لکھا ہے:

”مسند احمد اور مستدرک حاکم کے حوالہ سے معتز سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس سے مرفوعاً [حدیث نبوی] مروی ہے کہ مہدی یعنی جھوٹے میں چار بچوں نے کلام کی ہے ایک تو فرعون کی بیٹی باطلہ کے لڑکے نے، اور دوسرے حضرت یوسف کے شاہد، تیسرے صاحب جبرج اور چوتھے حضرت یحییٰ علیہ السلام نے۔ یہ حدیث حاکم نے حضرت ابوہریرہ سے بھی روایت کی ہے اور لکھا ہے کہ صحیح علی شرط العین مگر چار لڑکوں میں حضرت علیؑ نظر ہے کیونکہ یحییٰ میں ایک اور بچہ کا ذکر بھی ہے جو دودھ پنی رہا تھا نیز مسلم میں اصحاب اعدود کے قصہ میں مذکور ہے کہ اس بچے نے کلام کی۔ اصل جھوٹے میں کلام کرنے والے بچوں کی تعداد علماء نے گیارہ تک پہنچائی ہے۔“

(فوائد سلفیہ صفحہ ۶۸)

کوئی یہاں یہ اعتراض نہ کرنے لگے کہ شیر خوارگی کے زمانہ میں بولنے اور پاؤ پارہ حفظ کرنے میں بڑا فرق ہے... کیونکہ یہاں محض بولنا مراد نہیں جو ان گیارہ بچوں کے علاوہ بھی دیگر بچوں کو بھی نصیب ہوتا ہے بلکہ یہاں خرق عادت کے طور پر معاملہ فہم، حیرت انگیز، فیصلہ کن اور دور اندیشی والا بولنا مراد ہے جو کرامت کے زمرہ میں آتا ہے جس طرح ان بچوں کا خرق عادت کے طور پر گفتگو کرنا کرامت ہے ایسے ہی پاؤ پارہ حفظ کرنا بھی کرامت مان لیں۔

عبید الرحمن صاحب پاؤ پارہ والی بات کے انکار کی ہیں جب کہ بعض دیگر غیر مقلد حدیث میں وارد شدہ سیدنا یوسف علیہ السلام کے شاہد کا گفتگو کرنا نہیں مانتے۔ ان میں مولانا صلاح الدین یوسف صاحب بھی ہیں۔ (تفسیر احسن البیان صفحہ ۶۴)

اور ان سے پہلے اس انکار مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب نے تفسیر ثنائی میں کیا ہے جب انہوں نے انکار کیا تو خود ان کے ہم مذہب مولانا عبدالجبار غزنوی صاحب غیر مقلد نے ان کی رد و ذیل الفاظ میں تردید کی:

”احمد ہزار ہزار اور ابن حبان اور حاکم مرفوعاً لائے ہیں کہ چار شخصوں نے گود میں بات کی ہے جن میں ایک شاہد یوسف بھی ہیں چونکہ یہ حدیث (ناقل) [مصنف تفسیر ثنائی کے منجر کے خلاف ہے لہذا صریح حدیث کے خلاف کیا اور اس تفسیر میں ابوعلی جہانی معتزلی کا مقلد ہوا۔“

(الاربعین صفحہ ۱۹ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

(۳) ... غیر مقلدین کی کتاب ”تذکرۃ اہل صادق پور“ میں ایک عورت کے متعلق لکھا ہے:

”ان کو بھی لڑکیوں کی تعلیم میں مذاق کامل حاصل تھا صدائیں اور لڑکے آپ سے قرآن کی تعلیم پائے پانچ برس کا بچہ صرف الف، با پڑھ کر تمام قرآن جس جگہ سے کھول کر سامنے رکھ دو بے تامل پڑھ لیتا“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۷۷ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

عبید الرحمن صاحب! بتائیے صرف الف، با پڑھا دینے سے بچہ کا پورا قرآن پڑھ لینا حقیقت ہے؟ اگر یہ مبالغہ آمیز نہیں تو پاؤ پارہ حفظ کر لینا مبالغہ آمیز کی پر محمول کیوں ہے؟
(۴)..... اب اپنی جماعت کے ”حفرۃ الطلام“، ”مولانا غلام رسول صاحب، ساکن قلعہ ماہاں سنگھ گوجرانوالہ کا بچپن ملاحظہ فرمائیں:

”آپ نے اپنی والدہ ماجدہ کی گود میں پیشاب بھی کبھی نہ کیا۔ نماز کے وقتوں میں چار پائی پر لٹا دینے سے روٹے نہ تھے... رونا مطلق نہیں جانتا۔ ماہ رمضان میں صبح سے شام تک دودھ پانی نہ پیتے تھے۔ اس وقت مشہور تھا کہ میاں صاحب کا شیر خوار بچہ روزہ رکھتا ہے یہ خبر سن کر لوگ جو حق جو آپ کی زیارت کے لیے آتے تھے۔“ (سوانح حیات صفحہ ۱۲)

عبید الرحمن صاحب! غور کیجیے مذکورہ بالا باتیں حقیقت ہیں یا مبالغہ آمیز؟ اگر حقیقت ہیں تو پاؤ پارہ یاد کر لینا حقیقت کیوں نہیں ہو سکتا اور اگر یہ باری باتیں مبالغہ آرائی کا کرشمہ ہیں تو اس کا اعلان فرمادیں تاکہ غیر مقلدین کی صداقت کو لوگ جان سکیں۔

مولانا عبید القادر صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جد امجد حضرت نظام الدین صاحب المتخلص خادم اسہال (پنچس) کی بیماری سے بیمار ہو گئے والد صاحب مرحوم ان کی خدمت میں رہے۔ مولوی صاحب مرحوم ان کا پاخانہ اپنے ہاتھ سے صاف کرتے تھے۔ ایک دن آپ کو کھری کے وقت حاجت پاخانہ ہوئی۔ جناب والد صاحب مرحوم بھی جاگتے تھے۔ جد امجد صاحب نے دیکھا کہ میرا پاخانہ اپنے ہاتھوں سے صاف کر رہے ہیں۔ آپ نے حیرت سے دیکھ کر فرمایا: غلام رسول! تم میرا پاخانہ ہاتھوں سے صاف کرتے ہو۔ اس کے

پہلے میں لوگ تمہارا پاخانہ دانتوں سے صاف کرنے سے دریغ نہیں کریں گے۔“

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۲۹)

عبد الرحمن صاحب! ”مصنف کے مباہلہ آمیز خاندانی مناقب ملاحظہ فرمائیں“!!! یہ کس قدر مباہلہ اراشی ہے کہ مولانا غلام رسول صاحب کا پاخانہ لوگ دانتوں سے صاف کریں۔

اعتراض: ۶۵... قرآن میں متشابہ نہ لکھنے والی بات مباہلہ ہے

عبد الرحمن محمدی صاحب نے اپنے ذمے کے مطابق جن واقعات کو مباہلہ آمیز قرار دیا ہے ان میں ایک وہ واقعہ ہے جسے حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے حکایت صحابہ میں اپنے والد صاحب کے متعلق ان الفاظ میں لکھا ہے:

”اسی کا یہ شرہ تھا کہ قرآن شریف میں متشابہ لکھنا یا بھولنا جائز ہی نہ تھے۔“

(تلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۷)

الجواب:

(۱)..... مذکورہ عبارت میں ”اسی کا شرہ تھا“ کا جملہ بتا رہا ہے کہ اس سے پہلے کوئی بات مذکور ہے اور وہ یہ ہے کہ مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے والد صاحب کا چھ ماہ تک مسلسل معمول رہا کہ طالب علمی زمانہ میں یومیہ ایک قرآن ختم کیا کرتے تھے اسی عنت کے شرہ میں انہیں قرآن پختہ یاد ہوا تھا۔ (حکایات صحابہ صفحہ ۱۸۰)

عبد الرحمن صاحب نے یہ عنت والی بات حذف کر لی کیونکہ اگر وہ اسے لکھتے تو لوگوں کو معلوم ہو جاتا یہ بات مباہلہ آمیز نہیں بلکہ اسباب کی دنیا میں اس شدید عنت کا نتیجہ ہے اسی لیے اس بات کو نہ لکھا عبد الرحمن صاحب کی مجبوری تھی۔

(۲) امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”امام بخاری کے برابر ہمارے شیخ حافظ ابن حجر کا مرتبہ ہے شاید کوئی کتاب حدیث کی ایسی ہو جو ان کی نظر سے نہ گزری ہو اور صحیح بخاری تو ائمہ کی طرح ان کو حفظ تھی البتہ ہم کو عالم برزخ میں امام بخاری اور ائمہ تنبیہ اور حافظ ابن حجر کی زیارت نصیب کر“ (تیسیر الباری: ۶۷۵/۳ تاج کھنٹی)

وحید الزمان صاحب کے بقول حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو بخاری شریف، الحمد للہ یعنی سورۃ فاتحہ کی طرح یا قتی.... اور سورہ فاتحہ میں عموماً لوگوں کو نہ متشابہ لگتا ہے اور نہ ہی بھول واقع ہوتی ہے۔ عبد الرحمن

صاحب! اگر اسی طرح کسی کو کتاب الہی میں متشابہ تک نہ لگے تو آپ کو تکلیف کیوں ہوتی ہے؟
(۳).... غیر مقلدین نے اپنے ایک بزرگ مولانا بھیم سہوانی کے حالات میں لکھا ہے:

”ان کا حافظ اتنا تیز ہے کہ جس کتاب پر نظر پڑ جاتی فوراً یاد ہو جاتی۔“

(مولانا سلطان محمود محدث جلال پوری صفحہ ۲۶۸)

عبد الرحمن صاحب! اگر محض نگاہ پڑنے سے کتاب یاد ہو سکتی ہے تو یہ کیوں ناممکن ہے کہ انسان محنت کر کے اتنا پختہ قرآن یاد کر لے کہ کوئی غلطی نہ آئے؟

(۴) مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میں (نذیر حسین دہلوی) صاحب نے پورے فتاویٰ عالمگیری کا مطالعہ فرمایا تھا اور کامل غور کے ساتھ اسے بار بار پڑھا تھا وہ انہیں تقریباً ازبر ہو گیا تھا۔“ (دبستان حدیث صفحہ ۳۸)

فتاویٰ عالمگیری کا مجموعہ قرآن سے کئی گنا زیادہ ضخامت و ادراک والا ہے، عبارتیں بھی کافی مشکل ہیں، نیز قرآن کا جلدی یاد ہونا معجزہ بھی ہے جب کہ کسی اور کتاب کا یاد ہونا محض کمال عملی ہوتا ہے اس کے باوجود میاں صاحب کا فتاویٰ عالمگیری کو ازبر یاد کر لینا تو قابل اعتراض نہ ہو اور اس کے بالمقابل کسی کشتی دیوبندی کا قرآن پختہ یاد کر لینا باعث اشکال بن جائے، یہ کیا انصاف ہے؟

اعتراض: ۶۶... فضائل اعمال کے مصنف عاشق مزاج ہیں

عبد الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد نے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے متعلق لکھا کہ وہ ”عاشق مزاج مصنف“ ہیں۔ (تلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۸۰)

الجواب:

(۱)..... عشق کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ حدیث، سنت، قرآن اور مسجد وغیرہ سے عشق۔ ۲۔ اپنی عورت، مال و دولت وغیرہ سے۔ ان دو قسموں میں سے پہلی قسم جائز ہے اور دوسری ناجائز۔ عشق کی جائز قسم اور اس سے متعلقہ اشعار کو غلط کہنا یا اس پر تنقید کرنا صحیح نہیں۔

(۲)..... ہم یہاں غیر مقلد علماء کا عاشق مزاج ہونا ان کے عشقیہ شعروں کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ مولانا فضل حسین بہاری صاحب غیر مقلد اپنی جماعت کے ”خاتم المحدثین، شیخ النکل فی النکل“ میں نذیر حسین دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ انہیں:

”سرگھٹوں پر رکھے اردو، فارسی کے عاشقانہ اشعار درد انگیز لہجہ میں پڑتے اور روتے جس نے دیکھا ہے وہ ایک خدا رسیدہ عاشق مزاج صوفی اور سچا دردش یا پور طریقیت خیال کرنے پر مجبور ہے۔“

(النبات بعد المہات صفحہ ۳۷۷)

عبید الرحمن نے ”عاشقانہ مزاج“ ہونے کو بلور طعن ذکر کیا ہے مگر بہاری صاحب اسی چیز کو مقام مدح میں ذکر کر رہے ہیں۔ عبید الرحمن صاحب! آپ کے شیخ اکل عاشق مزاج انسان تھے ان کے خلاف آپ نے کیا کاروائی کی یا آئندہ کریں گے؟

مولانا احسان الہی ظہیر صاحب غیر مقلد نے اپنی تقریر میں کہا ہے:

”خون نہ کردہ ایم کے را نہ کشتہ ایم
جرم ہی کہ عاشق روئے تو مکتہ ایم“

(فرقہ داریت کا خاتمہ صفحہ ۱۳)

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ ہم نے کسی کا خون کیا اور نہ ہی کسی کو قتل کیا بس ہمارا جرم یہی ہے کہ تیرے چہرے کے عاشق ہیں۔

عبید الرحمن صاحب بتائیے! آپ کے ”عہد اسلام“ احسان الہی صاحب کس چہرہ کے عاشق تھے؟ جناب عبدالحی انصاری غیر مقلد نے لکھا:

”خدا رحمت کندا میں عاشقان پاک طینت را“ (نوافل کی جماعت کے ساتھ فرض کا حکم صفحہ ۳۴)
عاشقوں کو دی گئی یہی دعا ”الاعتصام: اشاعت خاص بیاد مجھو جانی صفحہ ۶۲“ میں بھی مذکور ہے۔

عبید الرحمن صاحب کے ہاں عاشق ہونا مذموم ہے مگر انصاری صاحب عاشقوں کو دعا دے رہے ہیں۔

انصاری صاحب نے ایک عربی شعر لکھا اور اس کا اردو ترجمہ بھی کیا۔ ملاحظہ فرمائیں:

”اَوْبَدِلْ اَنْفُسِيْ حُبِّهَا فَكُنْتُ اَمَّا

فَكُنْتُ لِيْ اَنْفُسِيْ بِكُلِّ مَكَانٍ

میں لیلیٰ کو بھلا نا چاہتا ہوں لیکن اس کی تصویر ہر جگہ وہ مقام پر دکھائی دیتی ہے۔“

(نوافل کی جماعت کے ساتھ فرض نماز کا حکم: حالات مصنف صفحہ ۳۶)

قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہرگز نہ میرد آنکہ دلش زعدہ شد بہن

شبت است بر جریہ عالم دوام ہا“

(تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۲۳۳)

قاضی صاحب نے یہ شعر بھی لکھا ہے۔

”مریض عشق پہ رحمت خدا کی

مرض یوحنا گیا جوں جوں دوا کی“

(صفحہ ۳۰۵)

عبید الرحمن محمدی صاحب! عاشق کے حق میں دعائے جملے سے آپ کو تکلیف تو نہیں رہی؟

مولانا محمد جونا گڑھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مہینچا ہے کیوں مجھے محبوب کے آغوش سے

اور رہنے دے مجھے جلا دم بھر دار پہ“

(سراج محمدی صفحہ ۲۳)

عبید الرحمن محمدی صاحب! دیکھیں جونا گڑھی صاحب عشقیہ مزاج کو ”سراج محمدی“ کے

مقدس عنوان سے پیش کر رہے ہیں۔

جونا گڑھی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”بیل ہے فدا گل پر شمع پہ پھوان

ہے عشق مجھے اپنے دلدار محمد کا“

(سراج محمدی صفحہ ۳۳)

عبید الرحمن محمدی صاحب! جونا گڑھی صاحب کے متعلق کیا حکم ہے جو عاشق ہونے کے

دعوے دار ہیں۔

مولانا ارشاد الدین اثری صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”ترک جان، ترک مال، ترک سر

در طریق عشق اول منزل است“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۱۰۵)

شعر کا ترجمہ: جان، مال اور سر کو ترک کر دینا عشق کے راستہ میں پہلی منزل ہے۔

”بھری جوانی... یہ وہ زمانہ ہوتا ہے، جس کے بارے میں شاعر کہتا ہے: دل آیا ہے تری اٹھتی جوانی
اجھرے جوین پر“ (قالہ حدیث صفحہ ۳۵۰)

حافظ نعیم الحق نعیم صاحب غیر مقلد (گوجرانوالہ) لکھتے ہیں:

”جن لوگوں کو علم کے ساتھ عشق ہو جاتا ہے، ان کا دستور بھی کچھ نرالا سا ہو جاتا ہے۔ عام لوگوں
کے لیے جو چیز نقصان دہ ہوتی ہے، دیوانگان عشق کے لیے وہی چیز مفید ثابت ہوتی ہے۔ امام ابن
قیم نے روضۃ المحکمین میں عاشقان علم کے چند عجیب و غریب واقعات نقل کیے ہیں۔“

(الاعتصام: اشاعت خاص بیاد مجو جانی صفحہ ۲۸۲)

پروفیسر غلام نبی عارف صاحب (لاہور) لکھتے ہیں:

”انہوں نے... ایک دنیائے عشق و محبت بسائی“ (الاعتصام: اشاعت خاص بیاد مجو جانی صفحہ ۲۰۹)
عارف صاحب مزید لکھتے ہیں:

”آج مجھے ان کے عشق، جذبے، تڑپ، لگن، شوق اور دلوائے کو کوئی آدمی نظر نہیں آتا۔“ (۶۱۳)

عارف صاحب ہی لکھتے ہیں:

”بھائی محمد عاشق (ایک صاحب طرز ادیب) بھی تھے۔“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۶۱۷)

اگلا کلام بھی عارف صاحب کا ہے۔

”وہ کتابوں کے دیوانے اور احادیث رسول کے سچے عاشق تھے۔“ (حوالہ سابق صفحہ ۶۲۶)

حافظ عبدالحمید اہر صاحب (اسلام آباد) لکھتے ہیں:

”ان گزارشات کو ترک ادب پہ محمول نہ کیا جائے بلکہ ادرقم گفتگوئے عاشقان پڑھا جائے۔“

(الاعتصام: اشاعت خاص بیاد مجو جانی ۶۹۶)

اہر صاحب ہی لکھتے ہیں:

”طلسمی عشق کا منظر“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۶۹۷)

عبید الرحمن صاحب! کیا خیال ہے آل غیر مقلدیت کے ان عاشقان کے بارے میں؟

اعتراض: ۶۷.... بزرگی کے حصول کے لیے اللہ والوں کی خدمت میں

حاضری

فضائل اعمال میں مذکور ہے کہ شیخ علوان نموی کا سید علی بن میمون سے اصلاحی تعلق تھا۔

الرحمن محمدی اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان واقعات میں عقیدے کی کئی خرابیاں ہیں، بزرگی حاصل کرنے کے لیے سید صاحب کی خدمت
میں حاضری دی۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۹۲)

محمدی صاحب کے بقول بزرگی کے حصول کے لیے کسی شیخ طریقت کے ہاں حاضری
غراب عقیدہ کی نشانی ہے۔

الجواب:

آج کل آل غیر مقلدیت تصوف اور صوفیاء کے بغض میں سرگرداں ہیں۔ اس پر ان کے
اپنے ہی لوگ نہایت افسردہ ہیں جیسا کہ مولانا محمد اسحاق بیٹی صاحب نے بزم ارجمند ص ۲۱۵...
مولانا محمد عبدالصوفی ص ۲۰۶ میں افسوس کا اظہار کیا ہے۔ تصوف کے بغض کی وجہ سے جو دینی نقصان ہو
اچھے وہ کئی طرح کا ہے ان میں سے ایک وہ ہے جسے جناب حماد شاکر صاحب غیر مقلد نے ان الفاظ
میں بیان کیا ہے:

”افسوس ہے کہ ہمارے حلقوں کی موجودہ نسل کی اکثریت بعض تصوف کی اس انتہاء تک پہنچ گئی
ہے کہ وہ حقد میں کے ذکر واذکار کو کیا مسنون اذکار سے بھی محتاط یا کنارہ کش ہو گئی اور مسنون
اذکار کا دوام بھی چھوڑ گئے اور اللہ کے ان نا سمجھ اور ناشکرے بندوں نے اس مالک سے مانگا اور
سوال، دعا کرتا بھی چھوڑ دیا جو مانگنے والے سے خوش اور نہ مانگنے والے سے ناراض ہو جاتا ہے۔“

(گفتار اولین، صوفی محمد عبدالصوفی ص ۶)

تصوف کے باغیوں میں سے ایک نام عبید الرحمن محمدی کا ہے جو شیخ تصوف کے در پر
مانضی کو خرابی عقیدہ قرار دے کر لوگوں کو صوفیاء سے بدگمان کر رہے ہیں۔

(۲)..... عبید الرحمن صاحب نے صرف یہ لکھ دیا کہ بزرگی کے حصول کے لیے کسی شیخ
تصوف کے ہاں حاضری دینا خرابی عقیدہ ہے مگر اس پر کوئی دلیل نہیں دی کہ یہ کیسے خرابی عقیدہ ہے
بغیر دلیل مسئلہ لکھ کر خرابی عقیدہ کا الزام لگا رہے ہیں۔ ہمیں یہ بتایا جائے کہ بزرگی جب اچھی چیز
ہے تو اس کے حصول کے لیے کسی باشریعت پیروں کے پاس جانا خرابی عقیدہ کا باعث کیوں ہے؟

(۳)..... مولانا داود غزنوی صاحب غیر مقلد نے فقہ اور تصوف میں فرق کرتے ہوئے فرمایا:

”بات بڑی سیدھی اور روانہ ہے و سونگن باتوں سے ٹوٹتا ہے؟ نماز کن باتوں سے باطل ہو جاتی ہے یہ فقہ ہے اور نماز میں حضور کیسے حاصل ہو؟ رقت اور خشیت کیسے ہو اور سینے سے چکی کے چلنے کی آواز کیسے آئے؟ یہ تصوف ہے اور دونوں کا آغذ کتاب و سنت ہے۔“ (مولانا غزنوی: ۳۶۱)

یعنی نماز کے مسائل کا علم مدارس سے حاصل ہوتا ہے اور نماز میں رقت اور خشیت طریقت کی صحبت سے پیدا ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ علم کے بڑے بڑے پہاڑ بھی صوفیاء کی بیعت ہوئے خود غیر مقلد علماء بھی صوفیاء کے دروازے پہنچتے ہیں، ثبوت ملاحظہ فرمائیں۔

(الف)..... غیر مقلدین کے خاتم المجد شین میاں نذیر حسین دہلوی نے نماز ایک صوفی بزرگ سے سیکھی۔ وہ خود فرماتے ہیں:

”عبداللہ غزنوی نے مجھ سے حدیث پڑھی اور میں نے ان سے نماز پڑھنی سیکھی۔“

(اہل حدیث کے چارمراکز صفحہ ۶۷ عبدالرشید عراقی)

عبید الرحمن صاحب یہاں تعین کریں کہ میاں صاحب نے غزنوی بزرگ سے نماز کے مسائل سیکھے یا رقت و خشیت وغیرہ؟ اگر مسائل سیکھے ہیں تو نماز کے وہ کون سے مسائل ہیں جو آپ کے خاتم المجد شین کو نہ آتے تھے، ایک طالب علم کو وہ معلوم تھے... اور اگر رقت و خشیت اور توجہ الی اللہ کو سیکھا ہے تو یہ وہی چیز ہے جس کے سیکھنے کے لیے شیخ کی صحبت کو آپ خرابی، عقیدہ قرار دے چکے ہیں۔

(ب)..... عبدالرشید عراقی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولانا محمدی الدین لکھوی (۱۳۱۴ھ) نے آپ سے استفادہ کے لیے غزنی کا سفر کیا اور ولی کامل بن کر واپس لوٹے۔“ (اہل حدیث کے چارمراکز صفحہ ۸۱)

عبید الرحمن صاحب! دیکھئے آپ کے لکھوی صاحب ولایت ڈھوٹنے کے لیے دور دراز کا سفر کر کے مولانا عبداللہ غزنوی صوفی کے پاس پہنچے مگر آپ ہیں کہ اسے خرابی عقیدہ قرار دیتے ہیں ذرا واضح کیجیے لکھوی بزرگ ولی کامل بن کر لوٹنے یا خرابی عقیدہ کے باعث بد عقیدہ ہو کر آئے؟ یہ بھی بتا دیا جائے کہ لکھوی صاحب کا بزرگی کے حصول کے لیے سفر کر کے غزنوی صاحب کے پاس پہنچنا آپ کے نزدیک حیدر حال والی حدیث کے خلاف ہے یا نہیں؟

(ج)..... مولانا عبدالرشید عراقی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جب آپ نے امر سر (پنجاب) میں مستقل سکونت اختیار کی تو مولانا حافظ ابراہیم آوری (م ۱۳۱۹ھ) مولانا رفیع الدین شکرانوی، بہاری (م ۱۳۲۸ھ) مولانا قاضی غلام محمد خان پشاوری (م ۱۳۱۰ھ) مولانا حافظ عبدالرحمن محدث وزیر آبادی (م ۱۳۲۸ھ) اور مولانا غلام نبی اربانی سوہدری (م ۱۳۲۸ھ) جیسے اہل علم فیض یاب ہونے کے لیے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کی صحبت اختیار کی اور بعد میں ان کا شہر اہل اللہ میں ہونے لگا۔“ (اہل حدیث کے چارمراکز صفحہ ۸۱)

عبید الرحمن صاحب! آپ کے مذکورہ بالا اہل غیر مقلدیت مولانا عبداللہ غزنوی صوفی کے پاس بزرگی کے حصول کے لیے گئے تھے یا عقیدہ خراب کرنے کے لیے؟

(۱)..... غیر مقلدین نے اپنے ایک بزرگ مولانا محمدی علی صاحب کے متعلق لکھا ہے:

”آپ نے جس روز سے بیعت حاصل کی شب درود، سفر و حضر میں برابر حاضر باش خدمت رہے۔“ (تذکرہ اہل صادق پور: ۶۳)

عبید الرحمن صاحب! دیکھ لیں آپ کے محمدی صاحب بزرگی کے حصول کے لیے کس طرح صوفی کے محتاج ہوئے؟

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد اپنے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان امراض روحانی کے علاج اور ان کے مہلک اثرات سے گلو خلاصی کی خاطر یہ فقیر کسی حافظ طبیب اور پیر کامل کی تلاش میں در بدر کو بکوتاہا کے لیے سرگرداں تھا۔ اسی تلاش و جستجو کے سلسلے میں ذی الحجہ کی سور کو اپنے گھر سے نکل پڑا۔“

(خوارق صفحہ ۱۳ مطبوعہ صاحبزادہ بک فاؤنڈیشن کوئٹہ ضلع صوابی)

عبید الرحمن صاحب! دیکھئے! تمہارے بزرگ ”شیخ کامل“ کی تلاش میں کیسے سرگرداں ہیں؟

مولانا غلام رسول صاحب مزید لکھتے ہیں:

”فقیر یہ کہ بھی ایک ایسے پیر و پیر کی آستانہ مبارک پر قدم پڑی کچھ حادثات رونما ہوئے۔“ (خوارق صفحہ ۱۴)

مولانا غلام رسول صاحب آگے لکھتے ہیں:

”آخر کار ان کے آستانہ پر ان کی قدم پڑی کی سعادت کے حصول کے بعد درود مستغاث کا ایک نسخہ اشراق کے نو اہل سے فراغت کے بعد تھکے طور پر ان کی خدمت میں پیش کر کے عرض کیا کہ ”برگ بہرست تھو درویش“ ع ”فقیر بدیہ میں لایا ہے ستر چہ پند“ (خوارق صفحہ ۱۵)

مہید الرحمن صاحب کی شیخ کے پاس حاضری نہ فرمائی عقیدہ کہہ رہے ہیں جب کہ ان کی جماعت میں "ولی کائنات" کہلانے جانے والے بزرگ مولانا غلام رسول صاحب فرشتہ کے پاس نہ صرف حاضری بلکہ ان کی قدم بوی کو سعادت کا نام دیا ہے۔

اعتراض: ۶۸... یومیہ آٹھ قرآن ختم کرنا قرآن سے استہزاء ہے

حضرت شیخ احمد رضا رحمہ اللہ نے لکھا: نووی کتاب الاذکار میں نقل کرتے ہیں کہ زیادہ سے زیادہ عقائد جو عبادت کے باب میں ہم کو پیش ہے وہ ابن الکاتب کا معمول تھا کہ دن رات میں آٹھ قرآن شریف کے ختم کرتے تھے۔ (فضائل اعمال صفحہ ۲۵۳)

مہید الرحمن حمزوی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ہر روز آٹھ قرآن کریم ختم کر لینا بھی خلاف حقیقت ہے اس کا بھی حساب کیا جائے اور انسانی ضروریات اور اوقات نماز اور آرام کا وقت نکالا جائے تو زیادہ دوش میں ایک پارہ پڑھ لینا تلاوت کے ذمے میں نہیں آتا بلکہ قرآن کریم سے استہزاء ثابت ہوتا ہے اور اس پر دوام اور اس کا معمول جانا کتنا بڑا جھوٹ اور بہت بڑا دھوکہ ہے" (تخلیص جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۵۰)

الجواب

(۱)۔ حدیث میں سیدنا سلیمان علیہ السلام سے بارے میں آیا ہے انہوں نے ایک رات میں ۱۰۰ سواریوں سے ہم بستری کی۔ منکرین حدیث بھی یہاں گھڑی کا حساب لگاتے ہوئے کہتے ہیں کہ ایک رات میں سو سواریوں سے ہم بستری نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ وقت میں برکت تھی یہ سیدنا سلیمان علیہ السلام کا مججزہ تھا اور بزرگوں کے وقت میں برکت ان کی کرامت ہے۔

(۲)۔..... یومیہ آٹھ قرآن ختم کرنے جانے کی بات لکھنے والے دراصل امام نووی ہیں۔ علیہ الرحمہ صاحب نے فضائل اعمال کی مذکورہ بالا عبارت کو نقل کی مگر امام نووی کا حوالہ چھوڑ دیا، جس کی وجہ وہ ان میں آ رہی ہیں۔

اول۔ امام نووی رحمہ اللہ کا شمار مجاہدین کے زمرہ میں آتا ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک تمام کے تمام محدثین غیر مقلد تھے۔

(روح المعانی ج ۱، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲

(صحیح بخاری جلد ۲۸۵)

(۳)..... مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام منصور بن زاذان کے بارے میں ہشام کا بیان ہے کہ رمضان میں عشاء کی نماز تاخیر سے پڑھتے اور مغرب و عشاء کے مابین قرآن مجید کی تلاوت کرتے رہتے اور قرآن مکمل کرتے بلکہ ایک بار قسم کر کے پھر قرآن کی تلاوت میں مشغول ہو جاتے... امام سعید بن جبیر رمضان میں مغرب و عشاء کے مابین قرآن کی تکمیل کرتے اور عشاء کی نماز دیر سے پڑھتے تھے۔“

(مقالات اثری ۲۸۸-۲۸۹)

معلوم ہوا کہ بعض بزرگ مغرب و عشاء کے درمیان قرآن مکمل تلاوت کر لیتے تھے۔ مغرب و عشاء کے درمیان عموماً پڑھ گھنٹہ کا فاصلہ ہوتا ہے اور اگر وہ عشاء کو مؤخر کر کے پڑھتے تھے تو ذیادہ گھنٹہ مزید تاخیر کر لیتے ہوں گے۔ اس لحاظ سے تین گھنٹہ کی قلیل مدت میں قرآن پڑھنا ہوا یعنی چھ منٹ میں سپارہ۔

عبد الرحمن صاحب! مولانا ارشاد الحق اثری صاحب نے جھوٹ بولا؟ امام منصور اور امام سعید کو قرآن کے ساتھ استہزاء کا طعنہ دو گے؟

(۵)..... یہ پہلو بھی مد نظر رہے کہ سلف سے جو کثرت تلاوت منقول ہے دراصل اللہ نے ان کے اوقات میں برکت رکھی تھی اور خصوصاً قرآن کی جو تلاوت کرتا ہے اس کے وقت میں برکت ہوتی ہے۔ مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد ”اوقات میں برکت کا راز“ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”اوقات میں برکت اور اللہ تعالیٰ کی اعانت کا ایک سبب قرآن کی تلاوت ہے ہمارے اسلاف مختصر وقت میں جو کام کر گزرتے تھے آج اس کا تصور بھی نہیں۔ اور یہ سبب ہے قرآن مجید اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے ان کے تعلق اور اخلاص کا۔“

اثری صاحب نے اتنا کہنے کے بعد ذیل طیقات اکتفا بلکہ ۹۸۲ سے عباس بن عبد الدائم المصری کا بیان نقل کیا ہے:

”میں نے اکثر تجربہ کیا ہے میں قرآن زیادہ پڑھتا تو سارے حدیث اور اس کا لکھنا بھی زیادہ ہوتا اور جب نہ پڑھتا تو مجھے سارے حدیث اور اس کا لکھنا میسر نہ ہوتا“ (مقالات اثری ۳۰۴-۳۰۵)

معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی اعانت اور برکت کے سبب سلف حضرات مختصر وقت میں وہ کام کر لیتے جس کا آج تصور نہیں ہو سکتا۔ جب بات یہی ہے تو آٹھ قرآن یومیہ پڑھنے پر بھی اعتراض کس ہونا چاہیے وہ اللہ کی خصوصی اعانت اور برکت کے سبب سے تھا کیا عبد الرحمن صاحب اللہ کی اعانت و برکت والی بات کی طرف توجہ کرنے کے لیے تیار ہیں؟

۱۰ مولانا عبدالحمید سوہدری صاحب غیر مقلد اپنے بزرگ مولانا غلام رسول قلعوی صاحب کی ایہ کرامت ان الفاظ میں لکھتے ہیں:

”ایک بار قلعہ میاں سنگھ میں ایک جام آپ کی حجامت بنا رہا تھا کہ اس نے شکایت کی، حضور میرا بیٹا کئی سال سے باہر گیا ہوا ہے جس کا میں کوئی پتہ نہیں کہ کہاں ہے زندہ ہے یا مر گیا ہے بس ایہ ہی بیٹا تھا اس کے گھر میں ہم تو مرے چارے ہیں۔ آپ تھوڑی دیر خاموش رہے پھر فرمایا: میاں وہ تو کھر بیٹھا ہے اور روٹی کھا رہا ہے جاؤ بے شک دیکھ لو کچھ گھر گیا تو جھج بیٹا آیا ہوا تھا اور کھانا کھا رہا تھا۔ بیٹے سے ماہر پوچھا تو اس نے کہا کہ ابھی میں کھر سندھ میں تھا معلوم نہیں مجھے کیا ہوا اور کیوکر طرفہ انجمن میں یہاں پہنچ گیا“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۲)

عبد الرحمن صاحب! حجام کے بیٹے نے اقل القلیل مدت! پل بھر میں سندھ سے قلعہ میاں سنگھ کا طویل سینکڑوں میل سفر کیسے طے کر لیا؟ اگر آپ کہیں یہ سفر کرامت کے ذریعہ طے ہوا تو عرض ہے یہ یومیہ آٹھ قرآن ختم کرنا سلف کی کرامت کیوں نہیں ہو سکتا؟

اعتراض: ۶۹۔۔۔ پندرہ علوم کے بغیر قرآن کا بیان ممنوع ہے

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”الفرق فی التفسیر کے لیے پندرہ علوم پر مہارت ضروری بتائی ہے۔“ (فضائل اعمال: ۲۲۰)

عبد الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد، حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک ”پندرہ علوم کے بغیر قرآن کا بیان ممنوع ہے۔“ (تحفہ بیجاٹ: ۲۰۱)

الجواب:

یہاں دو چیزیں سمجھنے کی ہیں۔ ۱۔ قرآن کی تفسیر کرنا۔ ۲۔ مفسرین کی ارشاد فرمودہ تفسیر کو بیان کرنا۔ پندرہ علوم میں مہارت مفسرین کے لیے ضروری بتائی گئی ہے کیونکہ جو ان علوم سے جاہل ہوگا

جس (۳) سلف صالحین میں سے کسی جیسے بڑے مختصر نے، ان معارف کو احتیاط کیا ہے (۴) کیا علمائے کرام اجازت دیں گے کہ ان معارف کو آئیں پھوٹے سے رسالے کی صورت میں ملصق کر لڑکیوں اور لڑکیوں کے مدارس میں داخل تعلیم کر دیا جائے۔ (۵) کیا حافظ عبداللہ (روپڑی) صاحب موجد معارف پندرہ گزیر گئے، نہ خاص ان کے موضوع کبیر پور کے مدرسہ بنات میں اس سالہ معارف قرآن یا کوک شاستر (کو داخل نصاب کیا جائے۔ اگر ناپسند کریں تو کیا یہ معارف صرف عربوں نے ہی پڑھیں اور توں کا ان معارف قرآن میں حصہ نہیں؟ ۹۴ شرم!)

(مظالم روپڑی صفحہ ۵۵ شمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول کا)

مولانا محمد دہلوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”روپڑی نے معارف قرآن بیان کرتے ہوئے ردیوں اور مجزوں کا ارمان پورا کیا اور تمنا شیعین کے تمام پھکنڈے ادا کیے“

(اختیار محمدی دہلی صفحہ ۱۳، پندرہ اپریل ۱۹۳۹ء بحوالہ تجلیات صفحہ ۲۵۸/۳)

عبد الرحمن محمدی صاحب! جو شخص ان پندرہ علوم میں مہارت کے بغیر مفر قرآن بننے کی کوشش کرے گا وہ یونہی روپڑی صاحب کی طرح معارف قرآنی کے خوب صورت عنوان کی آڑ میں قوم کو ”کوک شاستر“ ہی پیش کرے گا **عَاذَ اللہُ مِنْہُ**۔

اعتراض: ۷۰۔ مصنف کا دماغی توازن ٹھیک نہ تھا

عبد الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد ”فضائل اعمال کا آغاز کرتے وقت مصنف کی کیفیت“ کا عنوان قائم کر کے ”حکایات صحابہ“ کی ایک عبارت کے پیش نظر لکھتے ہیں۔
”مولانا محمد زکریا نے تہذیبی کلمات میں لکھا ہے کہ ایک مرض کی وجہ سے چند روز کے لیے دماغی کام سے روک دیا گیا تو مجھے خیال ہوا کہ ان خالی ایام کو اس بابرکت مشغل میں گزار دوں۔“

(تعلیمی جماعت پر طائرانہ نظر صفحہ ۲۳)

الجواب:

(۱)۔۔۔ سب سے پہلے یہ جان لیں کہ وہ مرض کیا تھا حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے خود ہی اس کی نشاندہی فرمادی ہے۔ چنانچہ حضرت ”حکایات صحابہ“ کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:
”مصر ۵۵ھ میں اڑا اے جاتے ہوئے میرے مرض میں کبیر کا شدید حملہ ہوا جو مغرب کے بعد سے

شروع ہو کر مجھ کو آٹھ بجے تک مسلسل رہا“ (آپ جی ۱۷۸/۱)

معلوم ہوا دماغ کی بیماری نہ تھی مرض کبیر کا تھا کچھ معمول کے مطابق انہیں تلقین کی گئی کہ آپ اپنے دماغ کو راحت پہنچائیں۔

(۲)۔۔۔۔۔ یہ بیماری ۵۷ھ میں عارض ہوئی اس سے پہلے فضائل قرآن ۳۸ھ میں، فضائل صحابہ ۳۹ھ میں اور فضائل تنبیہ ۵۰ھ میں تصنیف کر چکے تھے لہذا یہ کہنا کہ فضائل اعمال کا آغاز نے وقت مصنف کا دماغ ٹھیک نہ تھا، قطعاً غلط اور سونی صد خلاف واقعہ بات ہے۔

تنبیہ، حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے مذکورہ رسالوں کا سن تالیف آپ جی ۱۶۸/۱ء سے پر، لکھا جاسکتا ہے اور ان رسالوں کے آخر میں بھی ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

(۳)۔۔۔۔۔ فضائل اعمال میں کل سات رسالے ہیں ان میں سے تین تو ۵۷ھ سے پہلے نے تالیف شدہ ہیں، ایک رسالہ ”مسلمانوں کی موجودہ پستی کا واحد علاج“ مولانا احتشام الحسن کا لکھا ہوا ہے۔ بعض ناشرین نے فضائل اعمال میں فضائل درود شریف کو مندرج کر دیا ہے اور یہ رسالہ تو اس بیماری کے ۲۷ سال بعد ۸۳ھ میں لکھا گیا۔ (آپ جی ۱۸۳/۱)

حاصل یہ ہے کہ فضائل اعمال میں مندرجہ رسائل حضرت شیخ کی بیماری سے پہلے لکھے گئے یا بعد میں۔ لہذا بیماری کو آڑ بنا کر ان رسالوں کو غیر معتبر قرار دینا درست نہیں۔

(۴)۔۔۔۔۔ اگر عبد الرحمن محمدی صاحب کہیں کہ کئی بات تو درست ہے کہ فضائل اعمال کے رسائل میں سے ”حکایات صحابہ“ کے آغاز میں تو حضرت شیخ بیمار تھے تو اس کا جواب پہلے مذکور ہو چکا ہے کہ وہ کبیر کی بیماری میں مبتلا تھے دماغی توازن کے خراب ہونے کی بیماری نہ تھی لہذا ان پر دماغی توازن کے درست نہ ہونے کا الزام ایسے ہے جیسے حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد نے امام بخاری کو ”مفروع القلم“ قرار دیا ہے۔ (صدیقہ کا نکات صفحہ ۱۰۶)

حکیم صاحب نے امام بخاری کو ”مفروع القلم“ کہا اور مفروع القلم تین اشخاص ہیں۔ نابالغ بچہ، سویا ہوا شخص اور مجنون و دیوانہ۔

عبد الرحمن محمدی صاحب موازنہ نہ کریں:

حکایات صحابہ میں صحابہ کرام کے حالات زندگی ہیں۔ عبد الرحمن محمدی صاحب کے بقول

اور ناموں پر تحریر فرمایا ہے۔ (فضائل اعمال صفحہ ۹۸۸)

لیکن اس کے بالمقابل غیر مقلدین نے جہاد کے خلاف کتابیں لکھی ہیں مثلاً نوب صدیق
”نیک خان کی“ ترجمان دہلیہ“ اور مولانا محمد حسین بنالوی کی ”اقتداء فی مسائل الجہاد“ میں انگریزوں کی
محابت اور جہاد کے خلاف آواز اٹھائی گئی ہے۔

(۵)..... بخاری شریف کی حدیثوں میں واقعہ ایک بیان ہوا ہے یعنی وہ واقعہ جس میں

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر لوگوں نے تہمت لگائی تھی۔ (صحیح بخاری ۵۹۳۲، ۶۹۶)

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ اس واقعہ کے وقوع کو تسلیم کرتے ہیں۔ (فضائل اعمال صفحہ ۱۳۵)

لیکن اس کے بالمقابل حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد اس واقعہ کے متعلق لکھتے ہیں۔
”یہ واقعہ سرے سے غلط ہے“ (حدیث کائنات صفحہ ۱۰۶)

(۶)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نزدیک حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کا شمار
صحابہ میں ہے بلکہ یہ دونوں اس صحابہ میں سے ہیں جنہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں
سن کر روایت کی ہیں۔ (فضائل اعمال صفحہ ۱۷۵، ۱۷۷)

لیکن اس کے بالمقابل حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد ان دونوں شہداء کی صحابیت کے
مقرر ہیں۔ (سیدنا حسن بن علی صفحہ ۲۳)

(۷)..... بخاری شریف ۱۵۵۱۱ حدیث کے مطابق حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی تحقیق
یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چھ سال کی عمر میں ہوا
اور رخصتی کے وقت ان کی عمر نو سال تھی۔ (فضائل اعمال صفحہ ۱۶۳)

لیکن حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد، بخاری کی اس روایت کو سن گھڑت کہتے ہیں۔
(حدیث کائنات صفحہ ۸۰)

(۸) حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ حدیث نبوی نقل کرتے ہیں:

”مگر تم میں سے کوئی شخص احد کے پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے تو وہ ثواب کے اعتبار سے صحت“

کے ایک دھڑا دھڑے کے برابر نہیں ہو سکتا“ (فضائل اعمال: ۱۹۹)

یہ حدیث بخاری شریف ۵۱۸۱۸ پر مذکور ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ عام انسان پہاڑوں

اس رسالہ کی تصنیف کے وقت حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کا دماغی توازن ٹھیک نہ تھا۔ ہم کہتے ہیں
کہ حکایات صحابہ کے مندرجات کا مقابلہ اور موازنہ اپنی غیر مقلدانہ کتب سے کر لیں۔ اس سے
کوئی غیر مقلدین دماغی مریض نہیں کہتے۔ اس کے بعد فیصلہ قارئین پر چھوڑ دیں۔

(۱) حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ صحابہ کرام کے متعلق لکھتے ہیں:

”جاہل رہتے اور فرمانبردار۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۱۳)

لیکن اس کے برعکس رئیس محمد ندوی صاحب غیر مقلد، سیدنا عمرؓ اور ابن مسعودؓ کے متعلق لکھتے ہیں
”ان دونوں صحابہ کو نصوص (قرآن و حدیث) کے خلاف ورزی کا مرتکب قرار دیا جاتا ہے
(توسیع الآفاق فی مسئلہ بطلاق صفحہ ۹۸)

(۲)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

”حضرت ابو ذرؓ نے سہولت پر عمل کی بجائے حضورؐ کے اجماع کو ترجیح دی۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۱۹)

لیکن اس کے بالمقابل حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد، حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کے متعلق
لکھتے ہیں:

”ابن سہل کے کیونٹ نظریہ سے متاثر ہو کر ہر کھاتے پیتے مسلمان کے پیچھے لگے۔ نہ کر سکا۔
تھے۔“ (خلافت راشدہ صفحہ ۱۳۳)

(۳)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لکھا
سوار تھی وہ ایک مرتبہ قبرستان تشریف لے گئے اور موت کو یاد کر کے:

”رونے لگے اور فرمایا اے مکمل قبر محل کا صندوق ہے اور موت کے وقت بہت معلوم ہو جاتی
ہے۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۵۹)

لیکن اس کے بالمقابل حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک سبب قار
نہادہ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”آپ ایک بے فکر شہزادے کی طرح زندگی گزار رہے تھے کبھی کبھار بی بی امیر میں اپنی خوشگوار
حسد لیتے تھے۔“ (حدیث کائنات صفحہ ۷۷)

(۴)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے حکایات صحابہ ”مذہبنا تو ان باب مکمل جہاد کی

جتنا سونا خرچ کر کے صحابہ کرام کے چھوٹے سے عمل کے ثواب کو نہیں پہنچ سکتا۔
 لیکن اس کے باقاعلی علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں کہ ہمارے امام مہدی
 ابوکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل ہیں۔ (بدیع المہدی: ۹۰/۱)

عید الرحمن محمدی صاحب! موازنہ کریں کن کی باتیں درست ہیں حضرت شیخ الحدیث کی یا
 غیر مقلدین کی؟ دماغی توازن کس کا خراب ہے؟ غیر مقلد! ہمارے شیخ کی کرامت کو تسلیم کر لو کہ
 انہوں نے بقل تمہارے دماغی توازن کے کھو جانے پر لکھا... مگر صحیح لکھا اور انفس کو اپنے غلام پر
 جنہوں نے دماغ کی سالمیت ہوتے ہوئے بھی غلط لکھا ہے۔

اعتراض: ۱۔... فضائل اعمال کا عربی میں ترجمہ کیوں نہیں ہوا؟

عید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد، کہ مجھول نوجوان سے نقل کرتے ہیں:

”فضائل اعمال کا عربی میں ترجمہ نہیں ہوا“

اس کے بعد مذکورہ بات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایسا کیوں؟ بات واضح ہے کہ تبلیغی بھائیوں کے جو عقائد فضائل اعمال میں درج ہیں ان کو عرب
 توحید پرستوں سے چھپانا ضروری ہے“ (تبلیغی جماعت پر طائرانہ نظر صفحہ ۲۳)

الجواب:

(۱)..... وہ نوجوان مجھول ہے اور مجھول کی روایت عام غیر مقلدین کے نزدیک ضعیف اور
 حافظ دبیر علی ذی صاحب کے ہاں من گھڑت ہوتی ہے۔ (علی مقالات ۳۰/۳)
 فضائل اعمال میں ضعیف روایات کا دعویٰ کر کے اعتراض کرنے والوں کو جن نہیں کہ وہ اپنی
 کتاب میں ضعیف روایت درج کریں۔

(۲)..... فضائل اعمال مختلف موضوع پر لکھے گئے چند رسائل کے مجموعہ کا نام ہے، ان
 رسالوں کا عربی زبان میں ترجمہ شروع ہو چکا ہے اور ان میں سے بعض رسائل فضائل تبلیغ، فضائل
 نماز، تو عربی زبان میں مترجم ہو کر شائع بھی ہو گئے ہیں۔

(تحقیق المقال فی تبیین احادیث فضائل اعمال صفحہ ۲۸)

(۳)..... فضائل کی کتابوں میں سے فضائل درود شریف سے مخالف کو سب سے زیادہ

لیف ہے ان کا الزام ہے کہ اس میں غلط عقائد ہیں... مگر اس کا بھی عربی میں ترجمہ ہو چکا ہے الحمد
 للہ (تحقیق المقال صفحہ ۳۰ مصنفہ شیخ لطیف الرحمن قاسمی)

(۴)..... اگر فضائل اعمال کے مشتمل کو عرب دنیا سے مخفی رکھنا مقصود تھا تو مذکورہ بالا
 مال کا عربی میں ترجمہ نہ کیا جاتا۔ معلوم ہوا بات وہ نہیں جو محمدی صاحب ہانک رہے ہیں۔

(۵)..... محمدی صاحب کا الزام ہے کہ فضائل اعمال کا عربی ترجمہ اس لیے نہیں کیا گیا
 کہ عرب علماء کو دیوبندی عقائد معلوم نہ ہو جائیں... حالانکہ اہل السنۃ دیوبند کے عقائد عرب دنیا
 سے نہ صرف یہ کہ مخفی نہیں بلکہ وہ تو ان کے عقائد کی صحت پر سبب تصدیق ثبت کر چکے ہیں۔ یقین نہ
 ہے کہ اہل السنۃ دیوبندیوں کے عقائد پر مشتمل کتاب ”الْمُهَنْدَلْ عَلٰی الْمُفْتَدِ مَوْلَانَا
 طہیل احمد سہارن پوری رحمہ اللہ“ پر لکھی گئی عرب علماء کی تقاریر دیکھ سکتے ہیں۔

بلکہ غیر مقلدین خود اپنے گھر کی گواہی ملاحظہ فرمائیں۔ قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد
 لکھتے ہیں:

”مولانا احمد رضا خان بریلوی بانی فرقہ بریلویہ نے ”حسام الحرمین“ میں دیوبندیوں... کی طرف
 منسوب کر کے جن غلط مسائل کے بارے میں فتویٰ طلب کیا تھا۔ دیوبندی کتب گھر سے تعلق رکھنے
 والے محقق علماء نے دہلی میں جمع ہو کر منسوب کردہ غلط مسائل کا ایک ایک کر کے رد کیا پھر مکہ مدینہ
 کے علماء کے پاس ان کو بھیجا اور انہیں تحریراً مطلع کیا کہ یہ مسائل ہماری طرف غلط منسوب کیے گئے
 ہیں ہمارا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ حرمین کے علمائے کرام اور شیوخ نے مولانا احمد رضا خان
 بریلوی کو شیطان بصورت انسان قرار دیا اور دھوکے باز اور فریبی گردانا۔ جب کہ علمائے دیوبند کے
 عقائد کو اہلسنۃ والجماعت کے عقائد قرار دیا اور سوال و جواب کی صورت میں ”الْمُهَنْدَلْ عَلٰی الْمُفْتَدِ
 “ کے نام سے شائع کیا۔ اس لئے کہ ”حسام الحرمین“ کا معنی مکہ مدینہ کی کوار ہے اور اس [الْمُهَنْدَلْ
 عَلٰی الْمُفْتَدِ (ناقل)] کا معنی قریب کار پر ہندی کوار ہے کیونکہ عربوں میں ہندی کوار سب سے عمدہ
 کوار سمجھی جاتی تھی۔“ (تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۳۰۹)

غیر مقلدین کے مؤرخ سیف صاحب نے اعتراف کیا ہے کہ مکہ مدینہ کے علمائے عرب
 نے دیوبندیوں کو ”اہل السنۃ والجماعت“ کہا ہے اور یہ بھی بیان کر دیا کہ جو دیوبندیوں کے عقائد کو
 نافذ کہتا ہے کہ وہ انسان کی شکل میں کچھ اور ہے۔ عید الرحمن صاحب غور کریں!!!

(۶)..... عید الرحمن محمدی صاحب کہتے ہیں کہ عرب دنیا سے عقائد کو چھپانا مقصود تھا۔ اس لیے فضائل اعمال کا عربی ترجمہ نہیں کیا... حالانکہ فضائل اعمال سرے سے عقائد کی کتاب ہے نہ نہیں، یہ تو فضائل کی کتاب ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہے مگر وہ ناواقفی یا سبب زوری کی بناء پر اس میں ذکر کردہ کرامات اور خرق عادت افعال سے عقائد کشید کر کے اسے عقیدہ کی کتاب باور کر رہے ہیں۔

(۷)..... غیر مقلدین کا عرب علماء سے جو اختلاف ہے، اس کے بیان کے لیے مفصل کتاب درکار ہے۔ اختصار کے پیش نظر یہاں صرف دو اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں:

”ہم جو ہندوستان کے مسلمان ہیں، اہل حدیثوں کو لے لیں جن کو ہم بڑا معیاری کہتے ہیں کہ اہل حدیث کا عقیدہ بڑا اچھا ہوتا ہے اور اہل حدیث کو بڑی معلومات حاصل ہوتی ہیں، عرب ہمیں دیکھ کر حیران ہوتے ہیں کہ ان کا ایمان کیسا ہے۔ اللہ کے بارے میں یہ کیا تصور رکھتے ہیں اور پھر اس کے بعد ہماری نمازوں کو دیکھ کر، ہماری زندگی کے اور دھندلوں کو دیکھ کر حیران ہوتے ہیں کہ یہ کیسا اسلام ہے ان کا“ (خطبات بہاول پوری: ۳۲۵/۱)

غیر مقلدین کی ایک کتاب میں لکھا ہے:

”جماعت وہابیہ نجد اور گروہ اہل حدیث میں مذہب اور اصول و قدیم اور حدیث فرق عظیم ہے۔“

(تقریر صدیقی ۱۶۰۲)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ اہل نجد عربوں سے غیر مقلدین کا اصولی یعنی عقیدہ کا اختلاف ہے۔ مزید حوالہ جات ہماری کتاب ”ذیر علی زنی کا تعاقب“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

ذکر و اعتکاف میں مروجہ بدعات

یادگار اسلاف، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد صدیق رحمہ اللہ شیخ الحدیث: جامعہ خیر المدارس ملتان۔

مقدمہ: سلطان العلماء حضرت مولانا علامہ خالد محمود صاحب مدظلہم

صفحات: ۷۲..... قیمت: ۳۰ روپے (نٹ)

ناشر: دارالامین لاہور 0307-5687800

باب سوم

پروفیسر طالب الرحمن کے اعتراضات کا علمی جائزہ

اعتراض: ۷۲... فضائل اعمال میں فقہ حنفی کی تعلیم ہے

پروفیسر طالب الرحمن صاحب غیر مقلد نے یہ دعویٰ کیا کہ ”تبلیغی جماعت دراصل حنفیت کی کوئی تبلیغ ہے“ پھر اس دعویٰ پر بزم خود و معارفوں کو بطور دلیل کے پیش کیا ہے۔

پہلی عبارت یہ ہے:

”خون نکلنے سے ہمارے امام عظم کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے۔“

دوسری عبارت یوں ہے:

”اگر کوئی شخص عمر بھر بھی نماز نہ پڑھے کبھی رموزہ نہ رکھے اسی طرح اور کوئی فرض ادا نہ کرے بشرطیکہ اس کا منکر نہ ہو وہ کافر نہیں۔“ (تبلیغی جماعت - تاریخ و عقائد صفحہ ۱۳، ۱۲)

الجواب:

پروفیسر صاحب نے خون سے وضو ٹوٹنے کو ”فقہ حنفی“ قرار دے کر اس سے اعراض کی ترغیب دی ہے حالانکہ اس کا ثبوت خود حدیث نبوی میں موجود ہے۔ آل غیر مقلدیت کی مشہور اور مقبول کتاب صلوٰۃ الرسول مؤلفہ مولانا محمد صادق سیالکوٹی میں لکھا ہے:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کو آئے یا نکسیر پھونے یا کچھ کھانا پیٹ سے منہ میں آئے یا ندی نکلے تو وہ شخص پھر جائے (وضو کرنے کے لیے)“ (صلوٰۃ الرسول صفحہ ۹۹)

توسین میں ”وضو کرنے کے لیے“ کے الفاظ بھی صلوٰۃ الرسول کے ہیں۔ اس حدیث کو سیالکوٹی صاحب ”تے، نکسیر وغیرہ سے وضو“ عنوان کے تحت لا کر بتا رہے ہیں کہ نکسیر (خون نکلنے) سے اڑ روئے حدیث وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ صلوٰۃ الرسول کتاب پر مولانا داود غزنوی، مولانا اسماعیل سلفی، مولانا عبداللہ امرتسری، مولانا نور حسین گر جاکھی، مولانا تاج الدین گلکروٹی اور مولانا تاج محمد کوئٹوی وغیرہم آل غیر مقلدیت کی تقریظات ثبت ہیں۔ دیکھیے صلوٰۃ الرسول مطبوعہ نعمانی کتب خانہ۔

شیخ عبدالرؤف صاحب غیر مقلد ”صلوٰۃ الرسول“ کتاب کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس کتاب سے کوئی بھی عیب سنت گھر خالی نہیں ہے۔“ (القول بالقبول طبع چہارم صفحہ ۱۰)

غیر مقلدین کے ہاں ”محبت سنت“ کا مطلب غیر مقلد ہوا کرتا ہے۔ پروفیسر صاحب! کیا وجہ ہے کہ خون نکلنے سے وضو کا ٹوٹنا صلوٰۃ الرسول میں ہو تو حدیث کا مسئلہ شمار ہو کر آل غیر

مقلدیت کے گھر گھر پہنچ جاتا ہے اور اگر وہی مسئلہ فضائل اعمال میں مل جائے تو فقہ حنفی کا نام دے کر اسے رو کر دیا جاتا ہے؟

پروفیسر طالب الرحمن نے جس دوسرا مسئلہ فقہ حنفی کہہ کر رد کرنے کی کوشش کی ہے وہ ہے کبیرہ گناہ کے مرکب کو کافر نہ کہنا۔

عرض ہے کہ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ قرآن وحدیث سے ماخوذ ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے قرآن وحدیث سے ثابت کیا ہے کہ کبیرہ گناہ کرنے والا کافر نہیں ہے۔ (صحیح بخاری ۹۱۹-۱۹۱۹) الفعاصی من أفعال الجاہلیہ ولا یُکفر صاحبہا بازیکا بہا! لا بالشرب)

غیر مقلدین میں امام ابوہدایت کا لقب پانے والے بزرگ علامہ وحید الرحمن صاحب بخاری کے اس مقام کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے خوارج اور معتزلہ کا رد منظور ہے جو کبیرہ گناہ کرنے والے کو کافر سمجھتے ہیں۔“

(تیسرے الباری شرح بخاری ۳۱۱)

مولانا داود راز صاحب غیر مقلد اس مقام پر شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس بات کا مقصد خوارج اور معتزلہ کی تردید ہے جو کبیرہ گناہ کے مرکب کو کافر قرار دیتے

ہیں“ (شرح بخاری ۲۱۲۱)

طالب الرحمن صاحب نے لکھا:

”اسلام میں تارک نماز کافر اور چونکہ حنفی فقہ میں تارک نماز کافر نہیں لہذا ذکر کیا صاحب کا بھی

مسئلہ حنفیت والا ہوا“ (تبلیغی جماعت تاریخ و عقائد صفحہ ۲۵)

پروفیسر صاحب! کیا امام بخاری رحمہ اللہ بھی حنفی ہیں؟ کیا انہوں نے اسلام سے اعراض کر کے مسئلہ مذکورہ لکھا؟

(۲)..... بہت سے غیر مقلدین کے نزدیک بھی کبیرہ گناہ کے مرکب کافر نہیں۔

(فتاویٰ ثانیہ ۳۶۶، فتاویٰ تذریعہ ۳۶۳)

مزید دیکھیے ہماری اسی کتاب کا اعتراض نمبر ۲۶ جواب۔

یہ معلوم پروفیسر صاحب اپنے آل غیر مقلدیت کو بھی اسلام سے اعراض کرنے والا کہیں گے؟

(۳)..... بخاری شریف میں بہت سے مقامات پر غیر مقلدین کے مسلک کے خلاف فقہ

حنفی کے مسائل کو درج کیا گیا ہے مثلاً:

امامت کا زیادہ حق دار عالم ہے۔ (بخاری: ۹۳۷۱)

حالیہ احرام میں نکاح کرنا جائز ہے۔ (بخاری: ۲۳۸۱)

قلیل دودھ سے بھی رضاعت ثابت ہوا جاتی ہے۔ (بخاری: ۷۶۴۲)

مزید تفصیل کے لیے درج ذیل کتب کا مطالعہ کیجیے۔

۱۔ غیر مقلدین امام بخاری کی عدالت میں۔ (حضرت مولانا انوار شہید صاحب)

۲۔ بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں۔ (حضرت مولانا عبدالقدوس قارن صاحب)

۳۔ احادیث بخاری اور غیر مقلدین۔ (رب نواز عفا اللہ عنہ)

۴۔ غیر مقلدین کا امام بخاری سے اختلاف۔ (رب نواز عفا اللہ عنہ)

پروفیسر صاحب! کیا آپ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے کی طرح امام بخاری رحمہ اللہ پر بھی اعتراض کرو گے کہ انہوں نے اسلام کی بجائے فقہ حنفی کی تعلیم کا پرچار کیا بالفاظِ شافعیہ حنفی کی کوئی تبلیغ کی ہے؟

ہمارا دعوٰی ہے کہ فضائل اعمال کی یہ نسبت بخاری میں فقہ حنفی زیادہ درج ہے۔ طالب الرحمن صاحب سمیت کوئی غیر مقلد ہے جو ہمارے اس دعوٰی کو پہنچ کر سکے؟ روئے زمین کے تمام آل غیر مقلدیت کو کسب آزمائی کی دعوت ہے۔

(۴)..... پروفیسر صاحب تو فقہ حنفی کو اسلام سے متضاد قرار دیتے ہیں جب کہ ان کے اپنے ہم مذہب بزرگ مولانا ابوالقاسم محمد حسین حافظ آبادی اسے قرآن وحدیث کا مجموعہ قرار دیتے ہیں۔

چنانچہ وہ فقہ حنفی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہمیں یہ مذہب مجموعہ کتب اللہ، احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آثارِ سلفیہ و قیاساتِ اکابر مجتہدین ہوا جو یکے بعد دیگرے نہج ہوتا ہوا حنفی مذہب کے نام سے موسوم ہوا۔ جس تمسک بالحدیث جیسا کہ سابقہ ظاہر ہو چکا ہے اس مذہب میں سلف صالحین کے طریقہ پر ہے۔“

(اشاعت: ۱۳۰۲ھ)

(۵)..... پروفیسر صاحب تو فضائل اعمال پر نگاہ جمائے ہوئے ہیں کہ اس میں انہیں دو

فقہ حنفی کے مل گئے ہیں مگر ہم انہیں آگاہ کیے چلتے ہیں کہ آپ کے ہم مذہب اہل حدیث ہونے کے دعوے داروں نے فقہ حنفی کے بارے میں مسائل کو قبول اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید کو اختیار کیا ہے۔

اہل غیر مقلدیت کے ”محدث جلال پوری“ یعنی مولانا سلطان محمود صاحب فرماتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہادات کا ایک بڑا حصہ برصغیر کے عالمانِ ہند نے قبول کر رکھا ہے۔“ (مولانا سلطان محمود محدث جلال پوری صفحہ ۲۸)

دلیل اہل حدیث کہلائے جانے والے مصنف مولانا محمد حسین بٹالوی صاحب لکھتے ہیں:

”شیخ شیخ اہل حضرت میاں صاحب سید برہنہ حسین، جن کا تمام عربی عمل رہا جو اس خاکسار کا عمل ہے میاں صاحب کے بہت سے شاگرد اور ان کے دیکھنے والے زندہ ہیں وہ ایمانی شہادت دے سکتے ہیں کہ مضمومات میں ان کا عمل قرآن حدیث پر تھا اور غیر مضمومہ مسائل میں کتب فقہ ہدایہ، عالمگیری وغیرہ پر عمل اور قوی تھا۔“ (اشاعت: ۱۴۲۳ھ)

بٹالوی صاحب اپنے مذہب اہل حدیث کی تہنیتی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جہاں نصوص نہ ملے وہاں صحابہ، تابعین و ائمہ مجتہدین کی تقلید کرتے ہیں خصوصاً مذہب حنفی کی جن کے اصول فروع کی کتب ہم لوگوں کے مطالعہ میں رہتی ہیں اگر ہم کو عام مسلمانانِ اہلسنت سے متناظر کر کے کوئی خصوصیت کے ساتھ خطاب دیتا ہے تو اہل حدیث کا خطاب دیا جاوے اس سے بھی زیادہ خصوصیت کرنی ہو تو اہل حدیث حنفی کہا جائے“ (اشاعت: ۱۳۹۰ھ)

(۶)..... یہاں ہم یہ بھی بتاتے چلتے ہیں کہ غیر مقلدین کے مدارس میں فقہ حنفی پڑھائی جاتی ہے۔

آل غیر مقلدیت کے پرچہ ”الاعتصام“ میں لکھا ہے:

”اہل حدیث یا غیر مقلدین کے ہاں فقہ حنفی کو علوم میں بہت ہی اونچا درجہ حاصل ہے۔ ان کے مدارس میں یہ باقاعدہ پڑھائی جاتی ہے ان کے نصابِ تعلیم میں داخل ہے اور قدوری سے لے کر ہر ایک تک تمام کتابیں بالالزام طلباء کو پڑھائی جاتی ہیں ان کے ہاں اسے مسائل کا بڑا ماخذ سمجھا جاتا ہے وہ فقہ کے مسائل پر عمل کرتے ہیں اور قرآن وحدیث کو سمجھنے کے لیے اس کی تعلیم ضروری سمجھتے ہیں۔“ (الاعتصام ۹ فروری ۱۹۵۲ء بحوالہ مقام ابی حنیفہ صفحہ ۲۶)

طالب الرحمن صاحب! اپنے ان غیر مقلدین کے متعلق کیا حکم ہے جو فقہ حنفی کو اپنے مدارس میں نہ صرف پڑھاتے ہیں بلکہ اس پر عمل بھی کرتے ہیں اور قرآن وحدیث کو سمجھنے کے لیے اس کی

تعلیم ضروری سمجھتے ہیں۔

مولانا عبدالرحمن بن عبدالجبار الغریزویؒ غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آج بھی اہل حدیث مدارس میں ابتدائی درجات سے انتہائی درجات میں فقہ اور اصول فقہ کی ساری بنیادی کتابیں حنفی مذہب ہی کی پڑھائی جاتی ہیں راقم الحروف نے قدوری، شرح وقایہ، ہدایہ اور نور الانوار اور اصول الشاشی جامع رحمانیہ اور جامعہ سلفیہ بنارس میں نصاب تعلیم ہی میں پڑھی ہے۔“ (تقدیم، الاصلاح صفحہ ۹۸)

طالب الرحمن صاحب! آپ کو فضائل اعمال میں دو مسئلے فقہ حنفی کے نظر آئے تو آپ نے کہا کہ اس میں فقہ حنفی کی تعلیم ہے۔ عرض ہے کہ فقہ حنفی کی تعلیم تو آپ کے مدارس میں بھی ہے تو ان مدارس کی بابت آپ کیا حکم صادر کریں گے؟

طالب الرحمن صاحب! فقہ حنفی آپ کے مدارس میں چھائی ہوئی ہے۔ فتاویٰ نذیریہ وغیرہ دیکھیں یہ فقہ آپ کے فتاویٰ میں رائج کر رہی ہے۔ مختلف طریقوں سے یہ فقہ غیر مقلدیت کے سینے پہ مونگ ڈل رہی ہے۔ آپ پہلے اپنے مدارس اور فتاویٰ سے فقہ حنفی کو صاف کریں، بخاری شریف سے فقہ حنفی کی موافقت والے اور غیر مقلدیت کی تردید والے مسائل پر خط اعتراض کیجیں پھر فضائل اعمال کی طرف توجہ کرنا۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد نے مولانا عبدالرشید مجاہد آبادی غیر مقلد کے بارے میں لکھا:

”ماشاء اللہ نصف صدی سے زائد مدت سے خدمت مدرسہ انجام دے رہے ہیں۔ ہر فن کی تمام کتابیں کئی دفعہ پڑھا چکے ہیں علم صرف کی صرف بہائی سے لے کر شافعی تک، علم نحو کی نحو میر سے لے کر شرح جامی اور شرح ابن کثیر تک، فقہ کی قدوری سے لے کر ہدایہ تک“

(دہلیان حدیث: ۵۱۹)

بھٹی صاحب اپنے بزرگ حافظ عبداللہ بڑھیمالوی صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں:

”حافظ صاحب نے اس دوران ان سے جو کتابیں پڑھیں، ان میں سے چند کتابیں یہ ہیں...

اصول الشاشی، مراتب، قدوری، کنز الدقائق“ (۵۱۹ فقہ حدیث صفحہ ۲۳۱)

طالب الرحمن صاحب غور فرمائیں آپ کے بزرگ بڑھیمالوی صاحب فقہ حنفی کی کتابیں پڑھیں، اور مجاہد آبادی صاحب قدوری سے ہدایہ تک فقہ حنفی کی کتابیں پڑھاتے رہے ہیں۔

مولانا عبدالعظیم انصاری صاحب غیر مقلد، مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب غیر مقلد کے

حالات میں لکھتے ہیں:

”پھر آپ فاضل اجل استاذ العلماء حضرت مولانا محمد گوندلوی مدظلہ (رحمہ اللہ تعالیٰ) کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے اور... فقہ، اصول فقہ اور ہیئت وغیرہ حضرت موصوف سے پڑھ کر فارغ ہوئے۔“ (تذکرہ علمائے بیوجیا صفحہ ۳۱۷)

حنیف صاحب نے گوندلوی صاحب سے فقہ اور اصول فقہ کی جو کتابیں پڑھیں وہ ”مسلم الثبوت، حاشی، توضیح وکونج... ہدایہ اخیرین“ ہیں جیسا کہ آگے الاعتصام اشاعیہ خاص کے حوالہ سے مذکور ہوگا ان شاء اللہ۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد نے مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب غیر مقلد کے

حالات میں لکھا:

”میں نے نوٹ کمپورے میں ان سے قرآن مجید کا ترجمہ پڑھا۔ علاوہ انہیں اس دور میں مختلف علوم کی جو درسی کتابیں پڑھائی جاتی تھیں ان میں سے مندرجہ ذیل کتابیں پڑھیں... فقہ: کنز الدقائق اور قدوری اصول فقہ: اصول الشاشی“ (الاعتصام: اشاعت خاص بیا دولانا عطاء اللہ: ۱۳۲)

بھٹی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”مرکز الاسلام میں ہم ایک سال رہے اور اس اثنا میں مولانا عطاء اللہ صاحب سے میں نے مندرجہ ذیل کتابیں پڑھیں... شرح وقایہ... نور الانوار“ (ایضاً: ۱۳۳)

بھٹی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”میں نے فیروز پور میں مولانا عطاء اللہ صاحب سے مندرجہ ذیل کتابیں پڑھیں... فقہ: ہدایہ اولئین... اصول فقہ توضیح وکونج، مسلم الثبوت“ (ایضاً: ۱۵۵)

پڑھتے جاںیں بھٹی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”مولانا عطاء اللہ حنیف کو ایک دن یہ واقعہ سنایا تو ہنسے اور فرمایا: اہل حدیث کے مدارس میں پہلے فقہ حنفی کی بعض کتابیں باقاعدہ پڑھائی جاتی تھیں، اب وہ بات نہیں رہی۔ فقہ کی جس اعزاز سے ہمارے ہاں مخالفت ہو رہی ہے اس سے مجھے خطرہ ہے کہ ہمارے طلباء آئندہ اس علم سے بالکل محروم ہو جائیں گے۔ نہ یہ فقہ حنفی سے واقف ہوں گے، نہ فقہ شافعی، مالکی اور حنبلی کا انہیں کوئی علم ہوگا۔ اہل حدیث علماء و طلباء کو کون بتائے کہ فتاویٰ عالمگیری کا اردو ترجمہ مشہور اہل حدیث عالم و

معصوم مولانا سید امیر علی طبع آبادی نے کیا تھا جو حضرت میاں نذیر حسین کے شاگرد تھے اور دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں شیخ الحدیث کی حیثیت سے خدمات سر انجام دیتے رہے تھے، یہ ترجمہ ان سے منشی نول کسور نے کیا تھا اور انی نے پہلی مرتبہ شائع کیا تھا، اس پر فاضل مترجم نے طویل مقدمہ پر قلم فرمایا جو تقریباً تین سو صفحات پر مشتمل ہے۔“ (ایضاً: ۲۰۰)

بھٹی صاحب رقم طراز ہیں:

”ناقدین علم فقہ (طالب الرحمن وغیرہ) ناقل () سے ہم نہایت ادب سے عرض کریں گے کہ فقہ کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ کا ترجمہ (جو ہمارے زمانہ طالب علمی میں اہل حدیث مدارس میں پڑھائی جاتی تھی اور ہم نے پڑھی ہے) اردو ترجمہ بھی پہلی مرتبہ مولانا سید امیر علی طبع آبادی نے کیا تھا اگرچہ چند سال پہلے ہدایہ کا ایک ترجمہ بھی ہو گیا مگر قادی عالمگیری کے ترجمہ کی طرح متداول ترجمہ ہی ہے جو مولانا طبع آبادی نے کیا ہے مولانا امیر علی طبع آبادی آج کل کے غروردار ناقدین فقہ سے بھی کتاب دست اور علوم حدیث کا کم علم رکھتے تھے۔“ (ایضاً: ۲۰۰)

حافظ عظیم الحق عظیم صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ان دنوں حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی وہاں خلیفہ تھے۔ انہوں نے بھی حضرت گوندلوی سے بعض کتب، شرح عقائد نسلی اور مسلم الثبوت وغیرہ پڑھیں۔“ (ایضاً: ۲۲۸)

عظیم صاحب نے حافظ گوندلوی صاحب کے بارے میں لکھا:

”آپ نے ناٹلی والی مسجد قبرستان روڈ گوجرانوالہ میں درس اعظم کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا۔ جس میں فارغ التحصیل طلبہ کو آپ... حجۃ اللہ البالغہ اور مسلم الثبوت وغیرہ پڑھاتے تھے۔“

(الاعتصام: اشاعت خاص بیا مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجپانی صفحہ ۲۲۸)

یعنی درس اعظم میں امام اعظم کی فقہ پڑھایا کرتے تھے۔ طالب الرحمن صاحب غور کریں!

مولانا محمد اسحاق حسینی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمیں بھی رہنے کی اجازت دے دی مگر یکن سبق مرضی کے مطابق بدل سکے۔ حصہ کے حساب سے یہ سبق ملے۔ فصول اکبری کا فیہ قدوسی“ (ایضاً: ۳۲۳)

اسحاق صاحب حرید لکھتے ہیں:

”اوپر سبق مجھے دیئے گئے... ہدایہ اور ادب عربی میں اکابر المبرود، دیوان تبتی اور دیوان حمار

وغیرہ میرے حوالے کئے۔ یہ کتابیں میں اوڈانوالہ اور مدرسہ دھلیا ضلع منٹھری میں کئی دفعہ پڑھا

تھا۔ اس لیے مجھے ان کے پڑھانے میں کوئی الجھن پیش نہیں آئی“ (ایضاً: ۲۸۲)

مولانا عزیز بخش صاحب غیر مقلد، مولانا عطاء اللہ حنیف کے حالات میں لکھتے ہیں:

”تین سال دہلی میں رہ کر وہاں سے لکھنؤ کے چلے گئے۔ یہاں مدرسہ عربیہ میں دو سال مولانا عطاء اللہ حنیف (م ۱۹۵۲ء) سے... نور الانوار، مختصر المعانی (فنی اول) شرح وقایہ اور کنز الدقائق پڑھیں۔ پھر گوندلوالہ جاکر مولانا حافظ محمد گوندلوی (م ۱۹۸۵ء) سے مدرسہ دارالاسلام میں دو سال تک حسب ذیل کتابیں پڑھتے رہے... مسلم الثبوت، حسامی، توضیح و تلوک... ہدایہ اخیرین“

(الاعتصام: اشاعت خاص بیا مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجپانی صفحہ ۵۲۸)

طالب الرحمن صاحب! انسانے! کیا حال ہے، کیسا برا معاملہ! فقہ حنفی پڑھنے اور پڑھانے

والے غیر مقلدین پر غصہ تو نہیں آ رہا؟

اعتراض: ۷۳... امام ابو حنیفہ کی فقہ شورائی نہیں

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکیا صاحب نے لکھا:

”ایک علمی مجلس امام (ابو حنیفہ) صاحب کے یہاں تھی جس میں محدث، فقیہ، اہل لغت کا مجمع تھا جب کوئی مسئلہ درپیش ہوتا تو اس مجلس میں اس پر بحث ہوتی اور بعض مرتبہ ایک ایک مہینہ بحث جاری رہتی اس کے بعد جب کوئی بات طے ہوتی تو وہ مذہب قرار دی جاتی اور لکھ لی جاتی۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۱۱۳)

طالب الرحمن صاحب نے اس عبارت کو نقل کیا۔ (صفحہ ۲۸) پھر اس پر یوں تبصرہ کیا:

”اندازہ کیجئے! کس قدر سفید جھوٹ بولا جاتا ہے کہ حنفی مذہب میں اتفاق رائے پایا جاتا ہے۔“

(مبلغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۸۲)

الجواب:

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ کے شورائی ہونے کو جھوٹ قرار دینا غلط ہے۔ ان کی فقہ کا

شورائی ہونا ایک ایسی حقیقت ہے جسے خود آلی غیر مقلدیت کے بزرگوں نے بھی تسلیم کیا ہے چنانچہ ان

کے جماعتی پرچہ ”الاعتصام“ میں لکھا ہے:

”امام اعظم نے بے شک اپنے زمانے کے مختصات تمدن کو سامنے رکھ کر قرآنی طریقہ شورائی کے

ذریعہ اسلامی قوانین اور فقہ کی تدوین فرمائی اور حقیقت میں یہ عظیم الشان کام تھا اس کی عظمت اور

ضرورت کا انکار ممکن ہے۔“

(۸ جولائی ۱۹۶۰ء بحوالہ تجلیات صفحہ ۶۳۰)

”الاعتصام“ کی مذکورہ عبارت میں امام صاحب کی فقہ کمراد شوریٰ کہا گیا ہے۔

آلی غیر مقلدیت کے مؤرخ مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب لکھتے ہیں:

”تذوین فقہ کے سلسلے میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا نام ہی سر فہرست نظر آتا ہے وہ پہلے بطل القدر بزرگ ہیں جو اقتدار بنو امیہ کے خاتمے کے بعد اپنے خلافت کی ایک جماعت کے ساتھ اس میدان میں آئے۔“ (مغیر میں ائمہ کی آمد صفحہ ۲۲۲)

مولانا ابوظی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ کا ایک کارنامہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے قریباً چالیس (40) علماء پر مشتمل ایک علمی کونسل (Asademic council) بنائی جس کے سربراہ آپ خود تھے۔ اس علمی کونسل نے نوے ہزار (90,000) قادی اور آرامہ جب کہیں جو ساتھ ساتھ تمام ملک میں پھلتی جاتی تھیں۔“ (فقہی مسلک کی حقیقت صفحہ ۳۸)

معلوم ہوا کہ مذہب فقہ کے مبارک عمل میں امام صاحب اکیلے نہ تھے بلکہ ان کے شاگرد حضرات بھی ساتھ تھے اس لیے ان کی فقہ کمراد شوریٰ کہا درست ہے۔

غیر مقلدین کے حلقہ میں قادیت پانے والی کتاب ”تاریخ بغداد“ میں لکھا ہے:

ترجمہ ”اصحاب ابی حنیفہ جو ان (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) کے ساتھ مسائل میں مذاکرہ کیا کرتے تھے یہ تھے: امام ابو یوسف، زفر، داود طائی، اسد بن عمرو، عافہ، قاسم بن معن، جلی بن مسہر، مندلی بن علی، جبان بن علی۔ اور جب وہ (حضرات) کسی مسئلہ میں بحث جمیں شروع کرتے تو اگر عافہ ان میں شریک نہ ہوتے تو امام ابوحنیفہ فرماتے کہ اس مسئلہ میں بحث عافہ کے آنے تک جاری رکھو۔ جب عافہ آجاتے اور ان کی رائے سے وہ متفق ہو جاتے تو امام ابوحنیفہ فرماتے اب اس مسئلہ کو لکھو اور اگر عافہ اتفاق نہ کرتے تو امام صاحب فرماتے یہ مسئلہ مٹ گوی۔“

(تاریخ بغداد ۱۰۸۱ بحوالہ مقام ابی حنیفہ صفحہ ۱۰۲)

اعتراض: ۴:۔۔۔ فقہ حنفی کو اہل مسعود کے اقوال سے ماخوذ قرار دینا جھوٹ ہے

فضائل اعمال میں لکھا ہے:

”فقہ حنفی ابی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے زیادہ تر لیا گیا ہے۔“ (حکایات صحابہ صفحہ ۱۰۸)

طالب الرحمن صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ بات تو بالکل جھوٹ ہے۔“ (تحلیلی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۸۳)

الجواب:

ہرگز جھوٹ نہیں، یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا اعتراف خود آلی غیر مقلدیت کو بھی ہے۔

چنانچہ مولانا عبدالعزیز مین جونا گڑھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حنفی مذہب کے اصل الاصول صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ“

(حدیث نماز صفحہ ۷۹)

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”حنفی مذہب کی کتابوں میں عباد اللہ یعنی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی روایوں کو بہ نسبت دوسروں کے زیادہ قبولیت اور ترجیح دی گئی ہے۔“ (حدیث نماز صفحہ ۸۱)

مولانا ربیع محمد ندوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حنفی مذہب کے فقہی مورث کہے جانے والے حضرت عبداللہ بن مسعود“ (مغیر کا بحران صفحہ ۳۱۲)

مولانا ابوالقاسم محمد حسین حافظ آبادی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شاہ (دلی اللہ) صاحب فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، حضرت ابراہیم نخعی اور ان کے ہم عصر فقہاء کے مذہب اور اصل کے پابند تھے جس میں انہوں نے دقیق نظر کو خرچ کر کے استنباط و استخراج مسائل کیا اور مذہب ابراہیم کا ماخذ قادی عبداللہ بن مسعود ہیں جن کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”اللَّهُمَّ فَقِّهْهُ فِی الْبَیِّنِی“ دعا مستجاب فرمائی“ (اشیاء السنہ ۲۳/۲۴)

حافظ آبادی صاحب، حجۃ اللہ البائتہ کی چند عبارات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ان عبارات سے کئی فوائد حاصل ہوئے ایک تو یہ ہے مذہب ابوحنیفہ اس مجموعہ کا نام ہے جو قادی عبداللہ بن مسعود اور قادی وفیصلہ جات حضرت علی اور فیصلہ جات قاضی شریعہ اور دیگر نقباء کو ذہ سے حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ نے مرتب کیا۔“ (اشیاء السنہ ۲۳/۲۸)

امام آلی غیر مقلدیت علامہ وحید ارمان صاحب لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ“ اکثر مسائل میں جناب امیر اور عبداللہ بن مسعود کی تقلید کرتے ہیں۔“ (رفع البیہ)

ان عبارتوں اور شہادتوں سے ثابت: ۱۔ فضائل اعمال والی بات ”قد خفیٰ“ انہی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے زیادہ تر لیا گیا ہے۔ درست ہے اسے جھوٹ قرار دینا پروفیسر طالب الرحمن صاحب کی خانہ زاد رائے اور باطل الزام ہے۔ اگر پروفیسر صاحب اسے جھوٹ قرار دینے پہ مصر ہیں تو اپنے ان غیر مقلدین کو جھوٹا کہنے کی ہمت کریں۔

اعتراض: ۵۔... نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑکی سے مقابلہ

فضائل درود میں لکھا ہے:

”دلائل الخیرات کی وجہ تالیف مشہور ہے کہ مؤلف کو سفر میں وضو کے لیے پانی کی ضرورت تھی اور ڈول دی کہ نہ ہونے کی وجہ سے پریشان تھے ایک لڑکی نے یہ حال دیکھ کر دریافت کیا اور کنویں کے اندر ٹھوک دیا پانی کنارے تک آبل آئی مؤلف نے حیران ہو کر وجہ پوچھی اس نے کہا یہ برکت ہے درود شریف کی“ (فضائل درود شریف)

طالب الرحمن صاحب نے ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑکی سے مقابلہ“ عنوان قائم کر کے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لعاب مبارک ڈالنے سے خشک کنویں میں پانی آبل آیا۔

اس سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور لڑکی کے درمیان مقابلہ کرایا گیا ہے۔ (مشکوہ:)

الجواب:

(۱)..... پروفیسر طالب الرحمن صاحب کے الفاظ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑکی سے مقابلہ“ یہ غور فرمائیں۔ اس سے ثابت ہو رہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لڑکی سے مقابلہ کیا حالانکہ مقابلہ تو وہ کیا کرتا ہے جو بعد میں آئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ زمین میں تو وہ لڑکی عالم دنیا میں آئی نہ نہ تھی انہوں نے اس لڑکی سے کیسے مقابلہ کر لیا؟ پروفیسر صاحب کو العیاذ باللہ مقابلہ کرانے! شوق بھرا ہی تھا تو اسے یوں تعبیر کرتے ”لڑکی کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ“ افسوس! پروفیسر صاحب اتنا آسان سافرق نہیں جانتے اور اعتراض کرتے ہیں شیخ الحدیث جیسی شخصیت پر؟

(۲)..... دلائل الخیرات کتاب غیر مقلدین کے صوفیاء میں مقبول ہے وہ اسے یومیہ پڑھا

کرتے ہیں مثلاً آل غیر مقلدیت نے اپنی ایک بزرگ عورت ظہور ان بی بی کے متعین لکھا ہے:

”آپ کی عمر چھینٹا سو برس کے قریب پہنچی ہوگی مگر اس وقت تک بھی آپ چشمہ لگا کر روزانہ دوپارہ قرآن مجید و دلائل الخیرات پڑھا کرتی تھیں۔“

(تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۳۵۸ مطبع مکتبہ اہل ٹرسٹ کراچی)

پروفیسر صاحب! آپ اپنے ان آل غیر مقلدیت کے متعلق کیا حکم فرمائیں گے جو دلائل الخیرات یا بقول شادہ کتاب پڑھتے ہیں جس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور لڑکی کے درمیان مقابلہ کرایا گیا ہے؟

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب اس کتاب ”دلائل الخیرات“ کو روایت کرنے والے ہیں۔ چنانچہ ان کے سوانح نگار نے لکھا ہے:

”جب مدینہ جانا ہوا اور وہاں کچھ عرصہ قیام رہا تو آپ نے دوران قیام میں دلائل الخیرات کے مشہور حافظہ اور صاحب نسبت بزرگ شیخ علی بن یوسف ملک باھلی حریری سے دلائل الخیرات کی سند لی، یہ سلسلہ سند نو واسطوں سے مؤلف دلائل الخیرات تک پہنچتا ہے جو درج ذیل ہے.....“

(حیات وحید الزمان صفحہ ۳۳)

پروفیسر صاحب! آپ کو تو دلائل الخیرات کی وجہ تالیف والی بات قابل اعتراض نظر آئی مگر امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب تو پوری کتاب روایت کرتے ہیں۔

(۳)..... کسی ایسی کوئی کرامت صادر ہوئی ہو تو کہا جاتا ہے کہ اسے یہ چیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری سے حاصل ہوئی اور یہ کہنا نبی برحقیت ہے مگر پروفیسر صاحب یہ تعبیر اختیار کرنے کی بجائے امتی امتی اور نبی میں مقابلہ کر رہے ہیں۔ امتی کی کرامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ سے مقابلہ کرانا غلط ہے۔

پروفیسر صاحب اگر ہماری مذکورہ بات سے اتفاق نہیں کرتے تو ہم بطور الزام آل غیر مقلدیت کی چند عبارتوں کے حوالے دے کر پوچھتے ہیں کیا آپ کے بزرگوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ کیا ہے؟

آل غیر مقلدیت نے بزم خود اپنے بزرگوں کی جو کرامات تحریر کی ہیں وہ کئی انواع کی ہیں

مثلاً:

۱۔ مستقبل کی خبریں معلوم کر لینا۔ ۲۔ تقلیل مسافت۔ ۳۔ حمل کا علم۔ ۴۔ مردہ کو زندہ کی

خبر- ۵۔ مُردہ نے زندہ کا ہاتھ پکڑ لیا۔ ۶۔ بیداری میں فوت شدہ بزرگ سے ملاقات و گفتگو۔ ۷۔ دل کی بات معلوم۔ ۸۔ موت کا علم ہو جانا۔ ۹۔ دُؤلوں کی تکلف نہ ہونا۔ ۱۰۔ میوہ جات میں سے حلال و حرام کو پہچان کر لیتا۔ ۱۱۔ جانور پر ہاتھ پھیرنے سے قتلوں میں دودھ کا پیدا ہو جانا۔ ۱۲۔ جنتی کا جنت میں نظر آ جانا وغیرہ۔

ان سب کے ثبوت کے لیے مولانا عبدالحجید سوہداری صاحب غیر مقلد کی کتاب ”کرامات اہل حدیث“ دیکھیں۔

پروفیسر صاحب! آپ کے آلہ غیر مقلدیت بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ کر رہے ہیں؟ پروفیسر صاحب کے ذہن اور غیر مقلدانہ سوچ کے مطابق مذکورہ بالا موعومہ کرامات میں سے بعض ایسی بھی ہیں جن میں معاذ اللہ بغیر مقابلہ جیتنا ہوا دکھایا گیا ہے یعنی ان کرامات کا صدور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ آخر میں ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ کرامات اہل حدیث کے مذکورہ حوالے بطور الزام اور محض پروفیسر صاحب کی غلطی کو اجاگر کرنے کے لیے تحریر کیے ہیں ورنہ ہمارے نزدیک کرامت کا معجزہ سے تقابل ہی صحیح نہیں ہے۔ بلکہ غیر مقلدین کی موعومہ کرامات کو کرامات کہنے میں ہمیں تامل ہے۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اب مولانا ابراہیم سیالکوٹی جیسے لوگ کسی پیدا نہیں ہوں گے۔ وہ زمانے لد گئے جن میں یہ لوگ ابھرے تھے، اور وہ سانچے ٹوٹ گئے جن میں ان اوصاف کے لوگ ڈھلے تھے“

(فتاویٰ حدیث صفحہ ۸۷)

طالب الرحمن صاحب اگر کوئی شخص غیر مقلدانہ ذہن لے کر کہہ دے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بنا کر اللہ نے سانچہ توڑ دیا مگر بھٹی صاحب نے کیا لکھائی صاحب کے سانچے توڑنے کی بات لکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ کر لیا ہے تو؟

(۳) امام آلہ غیر مقلدیت علامہ وحید الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”علمائے اہل سنت میں سے صاحب درسات الملیب نے ائمہ شافعیہ کی معصومیت کو تسلیم کیا ہے مگر یہ معصومیت گناہوں سے مراد ہے نہ کہ خطائے اجتہادی سے کیونکہ وہ گناہ نہیں ہے۔“

(فتاویٰ الحدیث ۱۲۵/۲: ب)

اس کے ساتھ مولانا بدیع الدین راشدی غیر مقلد کی درج ذیل عبارت بھی پڑھ لیں:

”سندہ میں کسی اکابر علماء گزرے ہیں جو کہ تقلید سے بیزار تھے مثلاً شیخ عثمان الدین ٹھٹھی مصنف درسات الملیب“ (تقدیر سید صفحہ ۲۰)

علی زکی صاحب کے استاد مولانا محمد گوٹلوی صاحب غریبہ اہل حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”انہوں نے اپنے امام کو شارع سمجھ لیا ہے“ (الاصلاح صفحہ ۲۱۹)

مولانا عبد القادر حصاروی صاحب غیر مقلد نے غریبہ اہل حدیث کے متعلق لکھا:

”یہ اپنے امام کو مشکل معصوم سمجھتے ہیں“ (اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۲۱۳)

مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد، اپنے نام نہاد اہل حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”محض اس بناء پر ان کا اس پارٹی کے سربراہ کے ساتھ مہر قاضی تعلق ہے اور اس کی بات کو تکلفش فی الخیر بلکہ کش وجی کے تصور کر لیتے ہیں اور انہیں بند کر کے تقلید کر لیتے ہیں۔“

(مقالات راشدیہ: ۸۰۸)

طالب الرحمن صاحب! آپ کے غیر مقلدین کا افراومت کو معصوم، شارع اور ان کی باتوں کو کش وجی سمجھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ ہے یا نہیں؟

اعتراض: ۶۔ ... مُردوں پر زندوں کے اعمال پیش نہیں ہوتے

فضائل اعمال میں ایک نوجوان کا واقعہ مذکور ہے جو کثرت سے نوافل پڑھتا تھا اس نے کثرت عبادت کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا:

”میں نے محلے کے چند لڑکوں کے ساتھ یہ طے کیا تھا کہ دیکھیں کون شخص عبادت میں زیادہ کوشش کرے انہوں نے کوشش اور محنت کی اور اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے گئے... میرا یہ عمل دن میں دوبار اُن پر ظاہر ہوتا ہوگا وہ کیا کہیں گے جب اس میں کوئی تاخیر پائیں گے“ (فضائل نماز صفحہ ۲۶)

طالب الرحمن صاحب مذکورہ واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ذکر یا صاحب اس قسم کے واقعات و خواب اپنی کتاب میں ذکر کر کے تبلیغ جماعت کا یہ عقیدہ بنانا چاہتے ہیں کہ مُردوں پر دنیا کے حالات واضح ہیں۔“ (تبلیغ جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۰)

الجواب:

فضائل نماز کی مذکورہ بالا عبارت میں یہ بات ہرگز نہیں کہ مُردوں کو دنیا والوں کے

(مطلقاً) حالات معلوم ہوتے ہیں وہاں تو یہ جملہ ”میرا عمل دن میں دو بار اُن پر ظاہر ہوتا ہوگا“ ہے اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہو سکے گا کہ جملہ اموات پر بعض اعمال پیش کیے جاتے ہیں اور اعمال کا پیش ہونا حدیثوں سے ثابت ہے۔ اُن میں سے ایک حدیث درج ذیل ہے۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ أَعْمَالَكُمْ تَرُدُّ عَلَى أَقَارِبِكُمْ وَعَشَائِرِكُمْ...“

ترجمہ: بے شک تمہارے اعمال تمہارے قریبی لوگوں اور رشتہ داروں پر پیش کیے جاتے ہیں۔ (المجم الکبیر للطبرانی ۱۲۹/۳ ج: ۳۸۸)

سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ سے موقوف حدیث بھی اسی مفہوم کی مروی ہے۔

(کتاب الزہد لعبد اللہ بن المبارک ج ۳۳۳)

علامہ البانی صاحب غیر مقلد اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”إِسْنَادُ الْمُتَوَفَّفِ صَحِيحٌ“ موقوف کی سند صحیح ہے۔

(مسئلة الأحادیث الصحيحة ۶۰۴/۲ ج ۵۸۸)

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وَأَسْتَفْصَيْتُ الْأَنَارَ بِمَعْرِفَةِ الْمَيِّتِ أَهْلَهُ وَبِأَحْوَالِ أَهْلِهِ وَأَصْحَابِهِ فِي الدُّنْيَا وَأَنَّ ذَلِكَ يُعْزِزُ عَلَيْهِ وَحَايَاتِ الْأَنْبَارِ بِأَنَّهُ يُرَى كَيْفًا وَبِأَنَّهُ يُدْرَى بِمَا يَفْعَلُ عِنْدَهُ فَيُسْرَهُ بِمَا كَانَ وَيَعْلَمُ بِمَا كَانَ قَبْلَهُ...“

مشہور اور مستفیض احادیث سے یہ ثابت ہے کہ مردہ اپنے اہل و عیال اور دوستوں کے احوال جانتا ہے جو ان کو دنیا میں پیش آتے ہیں اور یہ حالات اس پر پیش کیے جاتے ہیں اور احادیث میں یہ بھی آتا ہے کہ وہ دیکھتا بھی ہے اور جو کچھ اس کے پاس کیا جاتا ہے اس کو جانتا بھی ہے اگر وہ کاروائی اچھی ہو تو اس سے وہ خوش ہوتا ہے اور اگر وہ بری ہو تو اس کو اس سے رنج پہنچتا ہے۔“ (فتاویٰ ابن تیمیہ: ۳۳۶)

علامہ ابن تیمیہ آل غیر مقلدیت کے ہاں اہل حدیث بمعنی غیر مقلد ہیں اور شیخ الاسلام بھی۔

پروفیسر صاحب! علامہ ابن تیمیہ کے متعلق کیا خیال ہے؟ یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ ایک بات مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نقل کریں تو قابل اعتراض اور عقیدہ بگاڑنے والا قرار پائیں اور وہی بات

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کھد دیں تو شیخ الاسلام شارکیہ جائیں؟

پروفیسر صاحب! آپ تو اعمال کے پیش کیے جانے پر یخ پا ہو گئے۔ علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک تومردہ اپنے اہل و عیال اور دوستوں کے احوال جانتا ہے، وہ دیکھتا بھی ہے بلکہ رنج و خوشی بھی محسوس کرتا ہے اور پھر ان ساری چیزوں کو وہ احادیث کا مسئلہ قرار دیتے ہیں۔ اگر آپ اہل حدیث ہونے کے دعویٰ میں سچے ہیں تو ان احادیث کو مان لیں۔

جو بات علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہی ہے قریباً بیحد یہی بات شیخ بدرالدین علی نے نکلی ہے۔ (مختصر الفتاویٰ المعمرہ صفحہ ۱۹)

(۲)..... آل غیر مقلدیت کے ”خاتم الحدیث“ نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں:

”جملہ اموات از مومنین و کفار از حصول علم و شعور و ادراک و سماع و عرض و درو جواب بر راز برآمدہ تخصیص بنیاء و صلحاء نیست۔“

تمام مردے عام اس سے کہ وہ مومن ہوں یا کافر علم، شعور، ادراک، سنے، اعمال کے پیش ہوتے اور زیارت کنندہ کے سلام کا جواب دینے میں برابر اور یکساں ہیں اس میں انبیاء اور صلحاء کی کوئی تخصیص نہیں“ (دلیل الطالب صفحہ ۸۸)

نواب صاحب تو انبیاء اور صلحاء کے ساتھ ساتھ کافر مردوں کے بارے میں بھی کہہ رہے ہیں کہ ان پر بھی اعمال پیش ہوتے ہیں۔

مولانا عبد المنان راجح صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”جب کوئی مومن فوت ہو جاتا ہے تو عالم برزخ میں اس کی نیک لوگوں سے ملاقات ہوتی ہے اور عالم برزخ میں نیک لوگ فوت ہو کر آنے والے مومن سے طرح طرح کے اہم سوال کرتے ہیں اگرچہ اس کی کیفیت صرف اللہ ہی جانتے ہیں لیکن ہمارا قرآن و حدیث پر مکمل ایمان ہے اور اسی حدیث کے آخر میں یہ الفاظ ہیں:

”إِنَّ أَعْمَالَكُمْ تَرُدُّ عَلَى أَقَارِبِكُمْ وَعَشَائِرِكُمْ...“

بلاشبہ تمہارے اعمال تمہارے قریبی اور خاندان والوں پر پیش کیے جاتے ہیں اگر اعمال اچھے ہوں تو وہ راضی اور خوش ہوتے ہیں اور یہ دعا کرتے ہیں: اے اللہ! یہ میرا فضل اور تیری رحمت ہے۔ ہمارے اس نیک کرنے والے پیارے پر اپنی نعمت کو مکمل فرما اور اسی پر اس کو موت دے اور اسی

انہوں نے اس عبارت میں دو مرتبہ اس حدیث کے معنی یعنی مقنن کو صحیح لکھا ہے اور یہ بھی معلوم رہے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سامنے ہیں اور جواب دیتے ہیں:

پناچہ وہ لکھتے ہیں:

”هُوَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْمَعُ السَّلَامَ مِنَ الْقَبْرِ وَيُثَلِّفُهُ الْمَلَائِكَةُ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ مِنَ الْبَعْدِ. أَخْبَرَتْ صُلَى اللہ علیہ وسلم قبر پر پڑھا گیا سلام خود سے ہیں اور دُور والا درود فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں۔ (الصارم المنکی صفحہ ۲۸۲)

مزید لکھتے ہیں:

”اَمَّا مَنْ يُصَلِّيْ عَلَيْهِ عِنْدَ قَبْرِهٖ لِاَنَّهُ يَرُدُّ عَلَيْهِ. جو شخص قبر کے پاس آپ کو سلام کہتا ہے آپ اس کا جواب دیتے ہیں۔“ (الصائم لکنی صفحہ ۱۶۵)

خلاصہ یہ کہ صاحب الصارم السنکی علامہ ابن عبدالحادی نے اس حدیث کی سند کو کمزور کہنے کے ساتھ اس کے متن کو صحیح قرار دیا بلکہ ان کا عقیدہ بھی اسی حدیث کے مطابق ہے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وَقَدْ رَوَى ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَالْذَاقُطِيُّ عَنْهُ مَنْ صَلَّى عَلَى عِنْدَ قَبْرِى سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَى نَائِيَا أَبْلَغْتُهُ وَفِي إِسْنَادِهِ يَنْ لَكِنْ لَهُ ضَوَائِدُ نَائِيَةً فَإِنَّ إِبْلَاحَ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامَ عَلَيْهِ مِنَ الْبُهْدِ قَدْ رَوَاهُ أَهْلُ السُّنَنِ مِنْ غَيْرِ وَجْهِ.

اور ابن ابی شیبہ اور دارقطنی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ جس نے میری قبر کے پاس درود پڑھا میں اسے سنا ہوں اور جس نے دُور سے پڑھا تو مجھے پہنچایا جاتا ہے اس کی سند کمزور ہے لیکن اس کے کئی شواہد ثابت ہیں کیونکہ دُور سے آپ کو سولۂ وسلام پہنچانے کی روایت متعدد کثر ہے اہل اُسنن نے یہاں کی ہے“ (فتاویٰ ابن عثیمہ ص ۳۶۱ طبع جدید ۱۱۶۲ھ)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ بھی علی طور پر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ سند کے لحاظ سے اگرچہ یہ روایت کمزور ہے لیکن شواہد کی تائید سے یہ روایت قابل اعتبار عمل ہے۔ (تسکین الصدور: ۳۳۶)

ابن جوزی وغیرہ حضرات نے جو اس حدیث پر جرح کی ہے وہ محمد بن مروان کی وجہ سے

طرح آخرت والوں پر بُرائی کرنے والے کا عمل بھی پیش کیا جاتا ہے۔ وہ دُعا کرتے ہیں: اے اللہ! اس کو ایسے نیک عمل کی توفیق عطا فرما جو تیری خوشنودی اور قرب کا باعث ہو۔“

(منہاج الخطیب: ۴۳۴)

تنبیہ: مَرَدُوں کو دُنیا کے حالات کی خبر کے حوالہ سے آلی غیر مقلدیت کی عبارت اسی کتاب میں اعتراض نمبر ۴۰ کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

اعتراض: ۷۷... من صلی علی عند قبری حدیث من گھڑت ہے

حدیث میں ہے کہ جو میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے میں اسے خود سنا ہوں اور جو درود سے مجھ پر درود پڑھتا ہے تو وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے۔ (فضائل درود)

پروفیسر طالب الرحمن صاحب اس حدیث کو من گھڑت قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس حدیث کو شیخ ناصر الدین البانی نے موضوع (من گھڑت) کہا ہے... صاحب الصارم ایسی فرماتے ہیں: یہ موضوع حدیث ہے اس کا اصل نہیں۔“ (تبلیغی جماعت، ہمارے عقائد صفحہ ۱۷)

الاجواب:

البانی صاحب نے اگر اس حدیث کو من گھڑت کہا ہے تو یہ کوئی اچھے کی بات نہیں کیونکہ وہ
و بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی معاف نہیں کرتے اور آل غیر مقلدیت کو اس کا اعتراف بھی ہے۔

(منہج بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ صفحہ ۱۲، علی زکی۔ مقالات اثری ۲/۲۸۳)

مولانا ابوالشمال شاعف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ البانی نے بخاری و مسلم کی بعض روایتوں کو سلسلہ ضعیفہ اور موضوعہ میں درج کر دیا۔“

(مقالات شاغف صفحہ ۳۶۳)

مزید حوالہ جات ہم نے اپنے رسالہ ”غیر مقلدین کی بخاری و مسلم پر جرح“ میں نقل کر دیے ہیں۔

(۲)..... صاحب الصارم المنکئی نے اس حدیث کی سند پر اگرچہ اعتراض کیا ہے مگر اس کے

مقن کو وہ صحیح تسلیم کرتے ہیں۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”لَأَمَّا ذَلِكَ الْحَدِيثُ وَإِنْ كَانَ مَعْنَاهُ صَعِيحًا فَلَا سُنَادَهُ لَا يُحْتَجُّ بِهِ وَإِنَّمَا ثَبَتَ مَعْنَاهُ

کی ہے جب کہ یہ حدیث ابوالشیخ کے طریق سے بھی مروی ہے اور اس طریق کو بڑے بڑے محدثین بلکہ آل غیر مقلدیت بھی صحیح تسلیم کرتے ہیں۔

حافظ ابن حجر اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”بسنید جید“ (فتح الباری ۳۵۶/۶) یعنی اس کی سند جید ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ غیر مقلدین کے نزدیک ”غیر مقلد“ تھے۔ (اوکاڑوی کا تعاقب: ۵۳)

علامہ حثاوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وَبُسنَدُ جَيِّدَةٍ، اس کی سند جید ہے۔ (القول البدیع: ۱۱۶)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ہمارے شیوخ و علمائے اہل حدیث ان کے سوا اور بہت سے گزرتے ہیں جیسے... امام حثاوی“

(لغات الحدیث ۱۲/۲ ص)

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد، ابوالشیخ کے طریق والی اسی حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”إِسْنَادُهُ جَيِّدٌ، اس کی سند جید ہے۔“ (دلیل الطالب صفحہ ۸۴۳)

(۳) ... آل غیر مقلدیت بھی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور اس کی مطابقت اپنا

عقیدہ رکھتے ہیں۔

غیر مقلدین کے شیخ النک فی النکل میاں نذیر حسین دہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو عتقہم درود بھیجتا ہے میں سنتا ہوں اور دُور سے پہنچایا جاتا ہوں چنانچہ

مشکوٰۃ وغیرہ کتب حدیث سے واضح ہوتا ہے۔“ (فتاویٰ نذیریہ ۵۶۱)

جماعت غرباء المحدث کے ”مفتی“ عبدالستار صاحب لکھتے ہیں:

”نبی علیہ السلام کی قبر پر جا کر درود و سلام پڑھا جائے تو آپ سنتے ہیں جیسا کہ احادیث سے

ثابت ہے۔“ (فتاویٰ ستاریہ ۱۱۷)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”غیر مقلد اسی دنیاوی جسم کے ساتھ اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور جب زندہ ہوئے تو ہر ایک بات کو سمجھ

سکتے ہیں اور سن سکتے ہیں دوسری روایت میں ہے کہ جب کوئی میری قبر کے پاس مجھ پر درود بھیجے گا

تو میں خود سن لوں گا اور جو دُور سے بھیجے گا تو فرشتے مجھ تک پہنچا دیں گے۔ ان حدیثوں سے صاف

یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور قبر کے پاس درود اور سلام

پڑھنا یہ نفس نفس سنتے ہیں اور اس پر تمام ائمہ اہل حدیث کا اتفاق ہے۔“

(رفع الحجب عن سنن ابن ماجہ ۸۱۴/۱)

مولانا کرم الحلجیلی صاحب غیر مقلد کا عقیدہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام سنتے ہیں

اور جواب بھی دیتے ہیں انہوں نے منجملہ دلائل کے ایک دلیل درج ذیل حدیث پیش کی ہے:

”دوسری روایت میں ہے مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عَنْدَ قَبْرِیْ سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَائِبًا

أَبْلَغْتُهُ (بخاری، مشکوٰۃ) جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھتا ہے تو میں اسے سنتا ہوں اور جو

فرض مجھ پر دُور سے درود بھیجتا ہے تو وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے۔“

(صحیفہ اہل حدیث یکم محرم ۱۳۸۴ ص ۱۸)

مولانا عطاء اللہ حنفی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”إِنَّهُمْ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ

عَنْدَ قَبْرِیْ سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَائِبًا أَبْلَغْتُهُ“ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں

میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر

درود پڑھتا ہے تو میں خود اس کو سنتا ہوں اور جو دُور سے پڑھتا ہے تو وہ مجھے (فرشتوں کے

ذریعہ) پہنچایا جاتا ہے۔ (التعلیقات التفسیری علی سنن الترمذی ۲۳۷/۱)

اعتراض: ۷۸۔۔۔ ”الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ“ منکر روایت ہے

حدیث نبوی ہے: ”الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ، انبیاء اپنی اپنی قبروں

میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں“ (فضائل درود)

طالب الرحمن صاحب اس حدیث پر جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام ذہبی اس حدیث کو پیش کر کے فرماتے ہیں: یہ حدیث منکر ہے۔“ (تلیفی نہایت: ۱۷۵)

الجواب:

(۱)..... امام سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ انبیاء کرام کے اپنی قبروں میں زندہ ہونے کی

اعادیت متواتر ہیں۔ (انبیاء الاذکیاء صفحہ ۴، فتاویٰ امام سیوطی ۱۳۷/۲)

امام سیوطی رحمہ اللہ آل غیر مقلدیت کے نزدیک ”غیر مقلد“ ہیں۔ (ماہنامہ اللہ بیٹ شمارہ

علامہ داود بن سلیمان بغدادی رحمہ اللہ اَلْاَنْبِيَاءُ اَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ کو متواتر کہتے ہیں۔ (المنحة الوهبية صفحہ ۱۱)
 اتنی بات معلوم کر لینے کے بعد اگلی بات پڑھئے! غیر مقلدین نے اعتراف کیا ہے کہ متواتر چیز سند کی حقانیت نہیں ہوتی۔

حافظ زہیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مشہور متواتر نسخہ سند کا حجاج نہیں ہوتا۔“ (علمی مقالات ۳۱۹/۲)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”متواتر حدیث کے ہر راوی کی صحیح اسناد کا تقاضا نہایت درجہ قیمتی علم کا ثبوت ہے“

(مقالات اثری ۲/۲۷۷)

حاصل یہ ہے کہ حیاتِ انبیاء کی حدیثیں متواتر ہیں اور متواتر کی سند اور رجال کی توثیق کا مطالبہ کرنا اثری صاحب کے بقول علمی قیمتی کا ثبوت دیتا ہے۔ پروفیسر طالب الرحمن صاحب اپنا علمی مرتبہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲)..... امام ذہبی رحمہ اللہ نے جو اس حدیث کو منکر قرار دیا ہے اس کا مدلل جواب حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ نے تسکین الصدور صفحہ ۲۲۵ تا ۲۲۷ میں دے دیا ہے۔ یہ جواب تو وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ ہم یہاں چند حوالے محدثین اور آراء غیر مقلدیت کے پیش کرتے ہیں جنہوں نے اس حدیث کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے اس سے استدلال کیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اِنَّ حَيَاتَةَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْقَبْرِ لَا يَغَيِّرُهَا مَوْتُ بَلْ يَسْتَمُوْهُ حَيَاتًا وَالْاَنْبِيَاءُ اَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ۔“

سیدنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں ایسی زندگی ہے جس پر ہر موت وارد نہ ہوگی بلکہ آپ ہمیشہ زندہ رہیں گے کیونکہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔“ (فتح الباری ۲۳۷)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ آلی غیر مقلدیت کے نزدیک ”غیر مقلد“ ہیں۔

(ادکادوی کا تعاقب صفحہ ۵۳)

قاضی شوکانی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اِنَّهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ وَرَوْحُهٗ لَا تَفَارِقُهٗ لَمَّا صُحِّ اَنَّ الْاَنْبِيَاءَ اَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ۔“ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی روح مبارک آپ کے جسم سے جدا نہیں ہوتی کیونکہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔“

(تحفۃ الذاکرین شرح حصین صفحہ ۲۸)

قاضی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اِنَّهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ بَعْدَ مَوْتِهٖ كَمَا فِي حَدِيْثِ: اَلْاَنْبِيَاءُ اَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ وَقَدْ صَحَّحَ النَّيْهَقِيُّ وَالْفُيُّوْزِيُّ فِي ذٰلِكَ جُزْءًا۔“ بلاشبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم موت کے بعد اپنی قبر میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور صحیحی نے اس حدیث کو صحیح کہا اور اس مسئلہ میں انہوں نے ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔ (نیل الاوطار ۱۵/۱۰۱)

مولانا شمس الحق عظیم آبادی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اِنَّ الْاَنْبِيَاءَ فِي قُبُورِهِمْ اَحْيَاءُ۔“ بے شک انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

(عون المعبود ۱/۶۰۶)

مولانا عطاء اللہ صنیف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اِنَّهُمْ اَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ۔“ بلاشبہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔“

(تعلیقات السلفیہ علی سنن الترمذی ۱/۲۳۷)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”انبیاء تو اپنی قبروں میں احیاء (زندہ) ہیں جیسے دوسری حدیث میں وارد ہے۔“

(تیسیر الباری شرح بخاری ۵۸/۸)

وحید الزمان صاحب نے تیسیر الباری ۲۷۳/۸، رفع الحجاب ج ۱ سنن ابن ماجہ ۳۸۶/۲، ۳۵۲/۲، ۶۸۵ وغیرہ میں بھی حیاتِ انبیاء کو تسلیم کیا ہے۔

اعتراض: ۷۹... سلام کا جواب دیئے جانے والی حدیث ضعیف ہے

حدیث ہے نہ جو کوئی شخص مجھ پر سلام کرتا ہے تو اللہ جل شانہ مجھ پر میری روح کو کوئی نادیاتہ ہیں یہاں تک میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔ (فضائل درود)

طالب الرحمن صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ابوداؤد اس حدیث کو یزید بن عبد اللہ بن قسب حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتا ہے حالانکہ اس نے حضرت ابو ہریرہ کو دیکھا ہی نہیں (القول البدیع: ۱۵۶) پھر اس کے بارے میں ابو حاتم ”لیس بالقوی“ کہتے ہیں“ (تلیفی جماعت، تاریخ وعقائد صفحہ ۱۷۵)

الجواب:

(۱)..... بروفسر صاحب کے پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یزید بن عبد اللہ بن قسب کی ولادت ۳۳ھ میں ہوئی اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۵۸ھ کو ہوئی ہے درمیان میں ۲۶ سال کا طویل زمانہ ہے اور جب وہ محدثین کرام کے اصول کے مطابق امکان لقاء کو کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ (تسکین الصدور صفحہ ۲۹۸)

یعنی راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک ہی ہونا کافی ہے ملاقات کا ثبوت تلاش کرنا ضروری نہیں ہے۔ دیکھئے مقدمہ مسلم

باقی رہا امام ابو حاتم کا اس راوی کو لیسس بالقوی کہنا تو اس کے متعلق حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ابو حاتم کا رد کیا پھر فرمایا وَهُوَ ثِقَّةٌ مِّنَ الثَّقَاتِ کہ یہ ثقہ راویوں میں سے ایک ثقہ راوی ہے۔ (تہذیب العہد: ۳۳۱)

اور یہ بھی ذہن میں رہے کہ یزید بخاری و مسلم کا راوی ہے۔ (تسکین الصدور صفحہ ۲۹۷)
آلی غیر مقلدیت کو اعتراف ہے کہ بخاری و مسلم نے راوی ثقہ ہیں بلکہ ان کا کہنا ہے کہ جو بخاری و مسلم کے راوی یہ جرح کرے وہ بدعتی ہے۔ (نور العینین صفحہ ۳۳، ۳۴)

(۲)..... اس حدیث کو بہت سے حضرات نے صحیح قرار دیا ہے حتیٰ کہ متعدد آلی غیر مقلدیت بھی اس کی صحت کو تسلیم کرتے ہیں مثلاً

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”قال النووي في الأذکار إسناده صحيح وقال ابن عسیر زوایہ ثقات“

(دلیل الطالب صفحہ ۸۳۳)

ترجمہ: امام نووی کی کتاب الاذکار میں لکھتے ہیں کہ اس کی اسناد صحیح ہے اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس کے راوی ثقہ ہیں۔

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”محدثین کے نزدیک رد روح والی روایت حسن وجہ کی یقیناً قابل قبول ہے۔“
(شرح ریاض الصالحین ۳۱۵/۲)

نیز علی زئی صاحب غیر مقلد اس حدیث کی تخریج میں لکھتے ہیں:

”حسن بن ابی داؤد کتاب النساک، باب زیارة القورح: ۲۰۴۱۔ اسے عراقی نے جیکہ کہا ہے۔“
(تخریج ریاض الصالحین حدیث: ۱۴۳۰)

(۳)..... بہت سے آلی غیر مقلدیت ایسے ہیں جو اس حدیث کے مضمون کو قبول کر چکے

ہیں مثلاً

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد، زیر بحث حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ ہر سلام بھیجئے والے کو جواب دیتے ہیں لیکن یہ زندگی برزخ کی زندگی ہے جس کی حقیقت کا ہمیں علم نہیں۔“
(شرح ریاض الصالحین ۳۱۶/۲)

یوسف صاحب ہی لکھتے ہیں:

”آپ پر آپ کی روح بھی لوٹائی جاتی ہے اور آپ اس کا جواب مرحمت فرماتے ہیں۔“
(ایضاً صفحہ ۳۱۵)

مولانا کریم لکھنوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: فَمِمَّنْ اخْبِرْتُ عَنْ رُوحِي أَنَّهُ لَا رُوحَ لِلَّهِ عَلَى رُوحِي خَشِيَ أَنْ رُوحَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ. (ابوداؤد، سنن، مشکوٰۃ) اور جو کوئی مجھ پر سلام پڑھتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح کو لوٹا دیتا ہے اور میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔“
(صحیفہ اہل حدیث یکم محرم ۱۳۸۴ھ صفحہ ۱۸)

میرزا حبیبی صاحب حزیہ لکھتے ہیں:

”جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی درد و سلام پڑھتا ہے اس وقت آپ کی روح آپ کے جسد اطہر میں لوٹائی جاتی ہے اور آپ اس کا جواب دیتے ہیں اور پھر اس میں آپ ہی کے لیے تخصیص نہیں ہے بلکہ ہر مومن کے ساتھ یہی ہوتا ہے۔“
(صحیفہ اہل حدیث ۱۶ صفر ۱۳۸۴ھ صفحہ ۲۲)

مزید دیکھئے فتاویٰ ستاریہ ۱۳، جلیل النساک صفحہ ۸۲

مولانا عبدالسلام بقوی صاحب غیر مقلد کے خطبات میں خلیفہ ۲۳؎ "فضائل درود شریف" ہے۔ وہ اپنے اس خطبہ میں کہتے ہیں:

"حضرت ابوہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہیں ہے تم میں سے کوئی شخص جو میرے اوپر درود اور سلام بھیجے، لیکن اللہ تعالیٰ میری روح کو میری طرف کوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔" (اسلامی خطبات: ۲۳۷:۱)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

"اس حدیث میں یہ اشکال ہوتا ہے کہ دوسری حدیثوں سے ثابت ہے کہ انبیاء الہی اپنی قبروں میں زندہ ہیں پھر روح پھیر دینے سے کیا مراد ہے؟ اس اشکال کو اس طرح رفع کیا گیا ہے کہ گویا انہی الہی اپنی قبروں میں زندہ ہیں مگر ان کی ارواح مقدرہ اپنے پروردگار کی بارگاہ کی طرف متوجہ ہیں دنیا کی طرف ان کی توجہ نہیں ہے جب کوئی ان کو سلام کرتا ہے اس وقت ان کی روح ادھر متوجہ ہوتی ہے، درود روح سے اس کا متوجہ ہونا مراد ہے۔" (لغات اللہ ص: ۶۳۲:۲)

غیر مقلدین کے بزرگ مولانا غلام رسول صاحب کی تیار کردہ نعت کا ایک شعر ہے:

رسول اللہ سننے پھر بے وسیلہ ملے اس پر کیا نعمت جلیلہ

(سوانح حضرت الطامغلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۶۸)

(۳)..... غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ تبلیغی جماعت والوں کو چاہیے کہ وہ فضائل اعمال کی بجائے ریاض الصالحین کو پڑھا اور سنا کریں۔

(تبلیغی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۴۱، تبلیغی جماعت کا نصاب حاشیہ صفحہ ۱۲)

اور ریاض الصالحین میں یہ حدیث موجود ہے مصنف نے اسے "رواہ ابو داؤد و بیہقی و صحیح" کہا ہے کہ اسے امام ابو داؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(ریاض الصالحین حدیث ۱۳۰۲)

اگر غیر مقلدین اس حدیث کو ضعیف کہیں یا عقیدہ کے بگاڑ کا سبب قرار دیں تو الزام خود انہی پر آتا ہے کہ وہ ایسی کتاب کو شامل نصاب کرنے کا شعور دے رہے ہیں جس میں ضعیف اور عقیدہ کے بگاڑ کا سبب بننے والی حدیث و روایت موجود ہے، اَللّٰہُ یَا لَعْلَہُ۔

(۵)..... حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"إِنَّمَا الْإِسْمَةُ عَلَى أَنَّهُ يُسَلِّمُ عِنْدَ ذِكْرِهِ وَعَلَى صَاحِبِهِ لِمَا لِي السُّنَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مَا مِنْ رَجُلٍ يُسَلِّمُ عَلَى رَدِّ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى رُوحِي حَتَّى أَزِدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ. وَهُوَ حَدِيثٌ جَيِّدٌ

اماموں کا اس بات پر اتفاق ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے دونوں ساتھیوں (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) پر زیارت کے وقت سلام کا چاہیے کیونکہ سنن (ابوداؤد) میں ابوہریرہؓ (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی مجھ پر سلام پیش کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح کو لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس سلام کا جواب دیتا ہوں اور یہ حدیث جید ہے۔"

(فتاویٰ ۳۶۱/۴)

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"إِذَا سَلَّمَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُ رَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ رُوحَهُ حَتَّى يُزِدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ، جب کوئی سلام کرنے والا اس (نبی صلی اللہ علیہ وسلم) کو سلام کرتا ہے تو اللہ ان کی روح کو لوٹا دیتے ہیں یہاں تک آپ اس سلام کا جواب دیتے ہیں۔" (زاد المعاد ۴۹۹، حلفی کتاب الروح صفحہ ۵۴)

معلوم ہوا کہ فضائل درود کی روایت (جسے پروفیسر طالب الرحمن صاحب نے ضعیف کہا) حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے نزدیک جید ہے اور حافظ ابن قیم رحمہ اللہ اس حدیث کے مضمون کو قبول کیے ہوئے ہیں والحمد للہ۔

پروفیسر صاحب مزید لکھتے ہیں:

"بریلویوں اور تبلیغیوں میں یہ قدر مشترک ہے کہ دونوں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں زندہ سمجھتے ہیں اور بریلویوں کی طرح ان کا سہارا بھی موضوع (سنن کبیر) احادیث ہیں۔"

(تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۷)

عرض ہے کہ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحیح اور حسن قسم کی حدیثوں سے ثابت ہے جیسا کہ ہم نے اسے خود آلی غیر مقلدیت کی شہادتوں سے ثابت کر دیا ہے اور ناقبل میں غیر مقلدین اور حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کا حیات النبی کا قائل ہونا نقل ہو چکا ہے تو کیا پروفیسر صاحب انہیں بھی بریلویوں کی ہمنوائی کا طعنہ دیں گے؟

ہم یہاں یہ بھی عرض کر دیتے ہیں کہ بریلویوں کے ساتھ ہمنوائی آلی غیر مقلدیت کی ہے

تے ہیں۔

(الف) ... مشکوٰۃ میں ہے:

جب حرہ کا واقعہ ہوا تو تین دن تک مسجد نبوی میں اذان نہیں ہوئی اور نہ اقامت کی گئی اور نبی سعید بن مسیب سے باہر نکلے۔ سعید بن مسیب نماز کے اوقات کو ایک دھبی آواز سے پپتے جوائیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک سے سنائی دیتی تھی۔ (مشکوٰۃ، باب الکرامات: ترجمہ صادق خلیل: ۱۳۸/۵)

پروفیسر صاحب! کیا صاحب مشکوٰۃ پر بھی اعتراض کرو گے؟ اچھا یہ بتائیں کہ آپ کے ماس میں یہ کتاب ”مشکوٰۃ“ داخل نصاب ہے؟ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات قبر کا ذکر ہے۔

غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ محدثین دیانت داری کے ساتھ احادیث کو سند کے ساتھ بیان کر دیتے ہیں تاکہ بعد والے سند کو سامنے رکھ کر تحقیق کر سکیں۔ ہر حدیث و روایت کے مضمون کے ساتھ ان کا اتفاق ضروری نہیں ہے۔

عرض ہے کہ علی سبیل التزلزل یہ مان بھی لیں تو یہ تاویل مشکوٰۃ کتاب کے بارے میں نہیں چل سکتی۔ کیونکہ انہوں نے تو سندوں کے ساتھ حدیثوں کو ذکر کرنے کا اہتمام نہیں کیا۔ انہوں نے ”باب الکرامات“ کے تحت اس واقعہ سے استدلال کیا ہے۔

(ب)..... مولانا صادق خلیل صاحب غیر مقلدین مشکوٰۃ کی شرح میں یہ طرز اختیار کیا ہے کہ ان کے نزدیک جو حدیث ضعیف ہوئی ہے اس کا اظہار کر دیتے ہیں لیکن مشکوٰۃ کی مذکورہ بالا روایت پر کوئی جرح نہیں کی، خاموشی سے آگے نکل گئے۔

پروفیسر صاحب! کیا صادق خلیل صاحب کو بھی مورد الزام ٹھہراؤ گے؟

(ج)..... قاضی محمد سلیمان منصور پوری غیر مقلد، حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کی قبر کے پاس بیٹھے تھے جب اٹھنے لگے تو:

”حضرت مجدد الف ثانی نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا اور فرمایا کہ سلیمان بیٹھے رہو“

(کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

پروفیسر صاحب! آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب دینے پر تو اعتراض ہے مگر ادھر غور

کردوں غیر مقلد ہیں۔ بریلویوں کے غیر مقلد ہونے کی گواہی ملاحظہ فرمائیں۔
حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رضا خانی بریلوی مذہب کے بنیادی عقائد مثلاً علم غیب، حاضر ناظر اور الاستعاذہ والاستعاذہ بالانبیاء والاولیاء وغیرہ عقائد امام ابوحنیفہ، قاضی ابویوسف اور ابن قفطہ وغیرہ سے بھی ثابت نہیں لہذا یہ لوگ حنفی مذہب سے بغاوت کر کے عقائد میں غیر مقلد بن جاتے ہیں۔“

(علمی مقالات: ۳۰۶، ۳۰۷)

اعتراض: ۸۰... قبر سے وعلیکم السلام کی آواز سُنی

ابراہیم بن شیان کہتے ہیں کہ میں حج سے فراغت پر مدینہ منورہ حاضر ہوا اور میں نے قبر شریف کے پاس جا کر سلام عرض کیا تو میں نے حجرہ شریف کے اندر سے وعلیکم السلام کی آواز سُنی“ (فضائل درود)

طالب الرحمن صاحب نے مذکورہ بالا عبارت نقل کی اور اس پر ”قبر سے وعلیکم السلام کی آواز“ عنوان قائم کر کے اسے مورد اعتراض ٹھہرایا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۵)

الجواب:

(۱)..... اس سے بچنے کے لئے اعتراض کے جواب میں ہم نے احادیث نبوی اور آل غیر مقلدین کی عبارات سے ثابت کر دیا ہے کہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر پر سلام کیا جائے تو آپ جواب دیتے ہیں۔ اس لیے آپ کے جواب دینے کے ثبوت کو پیش کرنے کی یہاں ضرورت نہیں۔ باقی رہا بزرگ کا سلام کی آواز کو سُن لینا یہ اس بزرگ کی کرامت ہے اور قرآن و حدیث سے مست کا برحق ہونا ثابت ہے۔

غیر مقلدین کے ”امام احمد“ مولانا عبد اللہ درودی صاحب لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ معراج کی رات انجیل، کرامت، عظیم السلام کی مکتوٰۃ ہوئی ہے حالانکہ سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے باقی انبیاء بالا اتفاق فوت ہو چکے تھے۔ سو ایسے جسے فوت شدہ کی آواز زندہ نے سنی ہو تو یہ کوئی انوکھی بات نہیں بلکہ یہ چیز کرامت کی قسم میں سے موسیقی ہے۔“

(فتاویٰ اہل حدیث ۴۶۱، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱

نہیں کرتے ایک فوت شدہ قبر میں مدفون اُسی زندہ سے گفتگو کرتا ہے اور اس کا ہاتھ بھی پکڑتا ہے؟ یوں بھی فور کریں کہ اگر قاضی صاحب بقول غیر مقلدین بطور کرامت فوت شدہ مدفون اُسی کی بات سُن سکتے ہیں تو کوئی روضہ نبوی سے وعلیکم السلام کی آواز بطور کرامت سُن لے تو کیوں محال ہے؟

اعتراض: ۸۱... ترجمہ یابی اللہ کا جملہ توحید کے خلاف ہے

نفاک درود میں جانی بزرگ کے اشعار منقول ہیں۔

طالب الرحمن صاحب ان اشعار پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس قصیدے کی ابتداء یہ عقیدہ توحید سے تصادم پر مبنی گئی۔ انجام غنا جانے۔ قصیدے کا شعر پڑھیے اور خود فیصلہ کیجیے۔

زنجوری برآمد جان عالم

ترم یا نمی اللہ رحم

جبر کی وجہ سے جان یوں پر ہے اے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم رحم کیجیے، رحم کیجیے،

(تخلی جامعہ، تاریخ و معاصرہ صفحہ ۱۷۷)

الجواب:

(۱)..... علامہ سہروردی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات کے بعد تو مسلم کبھی اس معنی میں ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا طلب کرے جیسا کہ آپ کی حیات میں تھا اور یہ جیسا کہ امام بیہقی نے نظر میں ہمیشہ عن ابی صالح عن مالک الدار روایت نقل کی ہے اور ابن شیبہ نے اس کو صحیح سند کے ساتھ مالک الدار سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر کے زمانہ میں لوگ قحط میں مبتلا ہوئے ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس گیا اور اس نے کہا یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے اپنی امت کے لیے بخشش طلب فرمائیں۔ کیونکہ وہ ہلاک ہو چلے ہیں تو خواب میں اس شخص سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاقات کی اور فرمایا کہ تو عرضی اللہ عنہ کے پاس جا اور اسے سلام کہہ اور اس کو خبر دے کہ ان پر بارش نازل کی جائے گی اور عمر سے کہہ دے کہ دانائی پر قائم رہے، دانائی پر قائم رہے تو وہ شخص سیدنا عرضی اللہ عنہ کے پاس آیا۔ انہوں نے کہا: اے میرے رب میں نے کوئی کوتاہی

نہیں کی مگر جس امر سے میں عاجز ہو گیا۔ علامہ سیف رحمہ اللہ نے اپنی کتاب فتوح میں ذکر کیا ہے کہ جس شخص نے خواب دیکھا تھا وہ حضرت بلال بن الحارث المروئی صحابی تھے اور اس سے استدلال یوں ہے کہ آپ برزخ (اور قبر) میں تھے کہ آپ سے بارش طلب کرنے کی التجا ہوئی اور اس حالت میں آپ کا رب سے دعا کرنا کوئی متعجب نہیں ہے اور سوال کرنے والے کے سوال کے علم کے بارے میں دلیل وارد ہوئی ہے لہذا آپ سے بارش وغیرہ طلب کرنے کے سوال میں کوئی مانع نہیں ہے جیسا کہ آپ سے دنیا میں ایسا سوال کیا جاتا تھا۔“ (دواء اللوقاء ۱۲/۳۲۱)

یہ واقعہ علامہ علی بن عبد الکاظم السبکی نے امام بیہقی کی کتاب دلائل النبوة سے پوری سند کے

ساتھ نقل کیا ہے۔ (شفاء القام صفحہ ۱۳۰)

اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے بھی یہ واقعہ امام بیہقی کی پوری سند کے ساتھ نقل فرمایا ہے اور آخر میں لکھتے ہیں وَهَذَا سَنَدٌ صَحِيحٌ۔ (الدریۃ والنهاہیہ ۹۲/۷)

اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”رَوَاهُ ابْنُ أَبِي خُثَيْبَةَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي الصَّالِحِ السَّمْعَانِ۔

(فتح الباری ۳/۱۲۸)

اس کو ابن ابی شیبہ سے صحیح سند کے ساتھ ابوصالح السمان سے روایت کیا ہے۔

(تکمیل الصدور صفحہ ۳۹۹)

غیر مقلدین کے نزدیک حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تارک رکوع تقلید تھے۔ (مقدمہ نور العینین)

حافظ ابن حجر کو زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے ”غیر مقلد“ کہا ہے۔ (اوکاڑوی کا تعاقب ۵۳)

(۲)..... آپ پروفیسر صاحب ذرا اپنے گھر میں جھانکیں۔

(الف) آل غیر مقلدیت کے مشہور بزرگ مولانا غلام رسول صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے درج ذیل اشعار پڑھے ہیں:

”کہر میر یا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم

منگن تیرے دیار میں

جو ہے محبوب ربانی نگاہ کر

دھوڑے سے جان آئی لبوں پر

میرا دل پھر کیا درد ہے غم
نَزَحُمْ يَانَبِيَّ اللَّهِ نَزَحُمْ

(سوانح حضرت علامہ مولانا غلام رسول صفحہ ۱۶۱)

ان اشعار میں ”نَزَحُمْ يَانَبِيَّ اللَّهِ نَزَحُمْ“ کا جملہ بعینہ وہی جملہ ہے جس کو پروفیسر صاحب نے عقیدہ توحید سے متصادم قرار دیا اور یہ بھی کہا:

”یہ شرک نہیں تو اور کیا ہے؟“ (تخلیق جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۹)

اب اگر پروفیسر صاحب کے پاس انصاف نام کی کوئی چیز ہے تو وہ بتائیں کہ فضائل درود میں ”نَزَحُمْ يَانَبِيَّ اللَّهِ نَزَحُمْ“ کا جملہ تو بقول آپ کے شرک ہو جائے اور اگر یہی جملہ مولانا غلام رسول غیر مقلد کہے تو وہ شرک کی بجائے ”ولی اللہ اور صاحب کرامت بزرگ“ شمار ہوں جب کہ یہ فرق بھی ہے کہ فضائل درود میں مذکورہ جملہ اس نعت کا حصہ ہے جسے جامی بزرگ روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑھنے کی خواہش رکھتے تھے اور مولانا غلام رسول صاحب نے دور سے اپنے مقام سے ”نَزَحُمْ يَانَبِيَّ اللَّهِ نَزَحُمْ“ کا جملہ کہا ہے۔

(ب).....امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”جو باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دنیاوی حیات کی حالت میں عرض کر سکتے تھے وہ اب بھی عرض کر سکتے ہیں اور جو فیض اور برکات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہوتے تھے وہ اب بھی ہوتے ہیں کمال محبت اور شامت ہے اس شخص کو جو حج کو جاوے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف نہ ہو۔“

إِنْ بَلَغْتَ بِأَرْوَاحِ الشُّعْبَاءِ مَوْتَنَا إِلَى دَارِ الْخَرَمِ

بَلِّغْ سَلَامِي رَوْضَةَ فِيهَا النَّبِيُّ الْمُحْتَرَمُ

(ریح المجاہدین عن ابن ماجہ ۵۳۸/۱)

عربی عبارت کا ترجمہ: اے باوصا کی دن تجھے دار حرم جانا نصیب ہو تو روضہ میں موجود نبی محترم (صلی اللہ علیہ وسلم) کو میرا سلام کہنا۔

اس عبارت کے پیش نظر ہم طالب الرحمن صاحب سے پوچھتے ہیں کیا سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیاوی زندگی میں ان کے پاس جاکر ”نَزَحُمْ يَانَبِيَّ اللَّهِ نَزَحُمْ“ کا جملہ

شرک تھا؟ اگر تھا تو دلیل دیں۔ اگر شرک نہیں تھا تو وحید الزمان صاحب کے نظریہ کے مطابق یہ جملہ اب بھی کہنا شرک نہیں ہوگا۔

آل غیر مقلدیت کے ”خاتم الحمد شین“ نواب صدیق حسن خان اپنے قصیدہ میں کہتے ہیں:

”يَا سَيِّدِي بِاعْزُؤَيْتِي وَوَيْسِي لَيْسِي

وَيَا عَلِيَّيْ بِنِي حِلَّةٍ وَزَعَالِي

فَلَجْنَتِي بَابَكَ ضَارِعًا مُضْطَرِعًا

مُنَاوِقًا بِنَفْسِي الْمُضْغَدَاءِ

مَالِي وَزَاءَكَ مُنْتَفَاكًا قَاوُحِي

يَا زَحْمَةً لِلْمَالِئِينَ بُحَائِي

(هدية المهدي: ۲۰/۱)

ترجمہ: اے میرے آقا! اے میرے سہارے اور وسیلہ اور اے خوشحالی و بدحالی میں میری متاع۔ میں روتا اور گڑگڑاتا اور ٹھنڈی آہیں بھرتا آپ کے در پہ آیا ہوں۔ آپ کے علاوہ میرا کوئی فریاد رس نہیں جس اے رحمت اللعالمین میری گریہ زاری پر رحم فرما۔“

(پچھوہ غیر مقلدین کے ساتھ ۲۳۶)

پروفیسر صاحب اغور کیجیے اس عبارت میں جملہ باتوں کے یہ بھی ہے کہ ”میری گریہ زار و پرہم فرما“ بتائے اس جملہ میں اور ”نَزَحُمْ يَانَبِيَّ اللَّهِ“ میں کوئی فرق ہے؟ اگر ہے تو بیان کیجیے اور اگر فرق نہیں تو اپنے مذہب کے خاتم الحمد شین نواب صاحب کو شرک کہنے کا حوصلہ رکھتے ہیں؟

(۳)..... پروفیسر صاحب جامی بزرگ کی تیار کردہ نعت کے جملہ ”نَزَحُمْ يَانَبِيَّ اللَّهِ نَزَحُمْ“ کو ”شریکہ ثابت نہیں کر سکتے بلکہ یہی جملہ اور اس کے ہم معنی الفاظ ہم نے آل غیر مقلدیت کے کتابوں سے اوپر نقل کر دیے۔ اب ہم جامی صاحب کے بالفاظیں غیر مقلدین کے ”صحبت اھم“ مولانا عبد اللہ روپڑی صاحب کی تیار کردہ نعت کا ایک شعر نقل کر کے اس پر غیر مقلدین کے چند تبصرے درج کرتے ہیں۔

روپڑی صاحب کا نعتیہ شعر ہے:

پروفیسر صاحب! ان غیر مقلدانہ فتاویٰ کو سامنے رکھتے پھر فیصلہ کیجئے شرکیہ نعت حامی صاحب کی ہے یا روپڑی صاحب کی؟

اعتراض ۸۲:... سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پیش ہونا

طالب الرحمن صاحب ”اعمالِ نفع نی پر پیش ہونا“ کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”اس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو درود پڑھنے والے کا نام بھی پیش کیا جاتا ہے جیسا کہ زکریا صاحب لکھتے ہیں: پس تو بھی ادعا طلب اپنے پاک نبی کا ذکر خود ہیوں کے ساتھ کرتا رہا کہ تیرا درود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حضور کی قبر اطہر میں پہنچتا ہے اور تیرا نام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے“ (تبیخ بیاعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۶)

الجواب:

(۱)..... سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کا پیش ہونا کئی احادیث سے ثابت ہے جیسا کہ ہم اعتراض ۷۹، ۷۷ میں احادیث نبویہ مع عبارات آل غیر مقلدیت نقل کر چکے ہیں، یہاں بھی ایک دو احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے: ”فَاَسْكِرُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَوةِ فَيُنِي صَلَوتَكُمْ مَعْرُوضَةً عَلَيَّ“

تم جمعہ کے دن کثرت سے مجھ پر درود پڑھا کرو کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ (ابوداؤد: ۱۵۷۱ اور ۱۵۷۲، نسائی: ۱۵۴۱)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ، ابن حبان، دارقطنی اور نووی نے صحیح کہا ہے۔

(تفسیر ابن کثیر: ۵۱۳)

علامہ نووی کہتے ہیں کہ ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے بالاسانید الصحیحہ حضرت اوس بن اوس

سے یہ روایت کی ہے۔ (کتاب الاذکار صفحہ ۱۶۰)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس حدیث کو صحیح کہتے ہیں۔ (فتح الباری پارہ ۲۶ صفحہ ۵۸)

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَمَنْ قَامَلَ فِي هَذَا الْإِسْنَادِ لَمْ يَشْكُ فِي صِحَّةِ لِقَافِ زَوَائِهِ وَشَهْرَتِهِمْ وَقَوْلِ الْأَيْمَةِ“

”أَنَّكَ الْبَلَدِيُّ مِنْ نُزُوحِ الْبَلَدِ الْخَفِيِّ
وَالْشَّمْسُ مُشْرِقَةٌ بِنُورِهَا“

آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) وہ نور ہیں کہ بدر (چاند) نے آپ کا نور اوڑھا ہے اور سورج بھی آپ کے نور سے روشن ہے“ (تحفیم اہل حدیث ۲۹ نومبر ۱۹۳۵ء)

روپڑی صاحب کے اس شعر کو ان کے اپنے آل غیر مقلدیت شرکیہ قرار دیتے ہیں اور اسی وجہ سے انہیں ”مشرک“ لکھا ہے۔ چند نقول ملاحظہ فرمائیں۔

خبرائے محمدی کے ایڈیٹر مولانا محمد صاحب نے لکھا:

”یہ عقیدہ مشرکانہ عقیدہ ہے“ (مظالم روپڑی صفحہ ۴۸)

مولانا احمد اللہ صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”غرض مذکور مشرک ہے“ (مظالم روپڑی صفحہ ۴۹)

مولانا عبد الرحمن صاحب رقمطراز ہیں:

”یہ عقیدہ مشرک رکھتا ہے“ (مظالم روپڑی صفحہ ۴۹)

مولانا حمید اللہ صاحب فرماتے ہیں:

”ایسے عقیدہ سے آدمی مشرک ہو جاتا ہے“ (مظالم روپڑی صفحہ ۵۰)

مولانا نور محمد صاحب نے فرمایا:

”الغرض جس شخص کا یہ عقیدہ ہو وہ شخص کھلم کھلا مشرک ہے“ (مظالم روپڑی صفحہ ۵۱)

مولانا محمد یوسف نجادوری صاحب نے فتویٰ دیا:

”بلا شک و شبہ ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص مرتد و ملحد خارج عن الاسلام ہے اور پکا مشرک ہے۔“

(مظالم روپڑی صفحہ ۵۱)

مولانا عبد الرحمن صاحب کی بھی سنیے:

”واقعی شخص مذکور شریعت محمدیہ کی زوے مشرک، کافر (اور) خارج عن الاسلام ہے“

(مظالم روپڑی صفحہ ۵۱) مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول

عبداللہ روپڑی پر مشرک ہونے کے مذکورہ فتاویٰ صحیفہ اہل حدیث دہلی حرم ۱۳۵۵ھ میں

بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔

خليفة، جو شخص بھی اس کی اسناد میں تامل کرے گا تو اس کو اس کی محنت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کے تمام راوی ثقہ اور مشہور ہیں اور اندر کرام نے ان کی حدیثیں قبول کی ہیں“

(جلاء الافہام: ۳۶)

غیر مقلدین تبلیغی جماعت والوں کو مشورہ دیا کرتے ہیں کہ آپ فضائل اعمال کی بجائے ریاض الصالحین کی تعلیم دیا کریں۔

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۴۱، تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۱۴۳ حاشیہ)

مگر اللہ کی شان درود پیش کیے جانے کی مذکورہ بالا حدیث اس میں بھی موجود ہے اور مصنف اسے درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وَأَنَّ أَهْلَ دَاوُدَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ، اسے ابو داؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔“

(ریاض الصالحین مترجم ۳۱۶ حدیث: ۱۳۹۹)

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”درود پیش کئے جانے کا مطلب ہے کہ فرشتے آپ تک درود پہنچاتے ہیں جیسا کہ دوسری

حدیث میں صراحت ہے“ (شرح ریاض الصالحین ۳۱۵)

ابن ماجہ میں حدیث ہے:

”أَكْبَرُ زَا الصَّلَاةِ عَلَى يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ مَشْفُوعَةٌ تَشْهَدُ الْمَلَائِكَةُ وَإِنَّ أَحَدًا لَّنْ يُصَلِّيَ عَلَى إِلَّا عُرِضَتْ صَلَاتُهُ حَتَّى يَفُوتَ، جمع کے دن مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو

کیونکہ وہ حاضری کا دن ہے اس دن فرشتے حاضر ہوتے ہیں، جو کوئی بھی مجھ پر درود پڑھتا اس کا

درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے“ (سنن ابن ماجہ ۱۱۹)

قاضی شوکانی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”لَقَدْ أَخْرَجَ ابْنُ حَاجَةَ بِإِسْنَادٍ جَيِّدٍ، امام ابن ماجہ نے جید سند کے ساتھ اس کی تخریج کی ہے۔“

(نیل الاوطار ۳۲۶)

مولانا مثنی الحق عظیم آبادی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بِإِسْنَادٍ جَيِّدٍ یعنی اس کی سند جید ہے۔“ (موانع العبود ۳۰۵)

(۳)..... علامہ البانی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھ پر کثرت سے درود بھیجو کیونکہ بے شک اللہ نے میری قبر

پر ایک فرشتہ مقرر کیا ہے جب میری امت میں سے کوئی شخص مجھ پر درود پڑھے گا تو یہ فرشتہ مجھے کہے گا: اے محمد فلاں شخص کے فلاں بیٹے نے اس وقت آپ پر درود بھیجا ہے۔

(السلسلة الاحاديث الصحيحة ۳۲۴ حدیث: ۱۵۳۰ بحوالہ فضائل درود و سلام صفحہ ۲۰)

پروفیسر صاحب! اپنے بزرگ البانی پر کیا فتویٰ لگائیں گے؟

درود پہنچائے جانے کی حدیث میاں نذیر حسین دہلوی صاحب نے بھی مشکوٰۃ کے حوالے

سے درج کی ہے اور اس سے استدلال بھی کیا ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ: ۶۰/۱)

درود پیش ہونے کی بحث یہاں کر دی ہے۔ اگر کوئی اعمال کے پیش ہونے کی بحث دیکھنا

چاہتا ہے تو وہ تسکین الصدور صفحہ ۲۳۳ کا مطالعہ کرے۔

اعتراض: ۸۳... سید احمد رفاہی کا قصہ شریک ہے

طالب الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا ذکر کیا صاحب کی زبانی ہی ایک اور واقعہ سن لیجیے جو شرک سے لبریز ہے: سید احمد رفاہی

مشہور بزرگ اکابر صوفیاء میں سے ہیں ان کا قصہ مشہور ہے کہ جب ۵۵۵ھ میں وہ زیارت کے

لیے حاضر ہوئے اور قبر اطہر کے قریب کھڑے ہو کر دو شعر پڑھے تو دست مبارک باہر نکلا اور انہوں

نے اس کو پکارا۔“ (تبلیغی جماعت، تاریخ و حقائق صفحہ ۱۸۰)

الجواب:

(۱)..... طالب الرحمن صاحب اس قصہ کے شریک ہونے کی وضاحت کرتے تو ہم کچھ غور

و خوض کا موقع ملتا۔ نہ معلوم ان کے نزدیک شرک کسے کہتے ہیں؟ ہمارے نزدیک تو اس کا شرک سے

لبریز ہونا تو کجا اس میں کوئی ایک شریک بات بھی نہیں ہے۔

(۲)..... ہم اعتراض نمبر ۳۰ کے ذیل میں مفصل جواب لکھ چکے ہیں وہاں اسے ملاحظہ فرما

لیا جائے۔ اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر

میں نماز پڑھنے دیکھا، یہ اعتراف آل غیر مقلدیت کئی بزرگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حالت

بیداری میں دیکھا، غیر مقلدین کے بزرگ نے حضرت مجدد الف ثانی کی قبر پر ان کے ہاتھ کو دیکھا

اور ان کی گفتگو کو سنا وغیرہ۔ کیا یہ سب باتیں شرک ہیں؟ اگر یہ شرک نہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا

ہاتھ مبارک نظر آ جانا شرک کیوں ہے؟

ہوئے لطف اندوز ہوں اس پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہاتھ مبارک مثالی طور پر ان کے سامنے ظاہر ہوا اور انہوں نے اس کو پسند دیا اور یہ خبر امام سید احمد رفاہی کی طرف سے مشہور ہے“
(یعنی الطالب صفحہ ۲۹۹ بحوالہ تسکین الصدور صفحہ ۲۹۹)

یہ بعینہ وہی بات ہے جو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے لکھی ہے، جسے طالب الرحمن صاحب نے ”شرک سے لبریز قصہ“ قرار دیا ہے۔ اب انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ وہ محمد بن سید درویش نجفی کی بات کو ”شرک“ قرار دے کر ان پر شرک ہونے کا فتویٰ لگائیں۔
(۴)..... اب ہم طالب الرحمن صاحب کو آگاہ کرتے ہیں کہ شرک تو آپ کے غیر مقلدین

میں پایا جاتا ہے۔

آل غیر مقلدیت اور شرک:

ڈاکٹر مفتی الرحمن صاحب غیر مقلدیت لکھتے ہیں:

”بے شک ان کتب کو شائع کرنے والے علماء اہلحدیث کی یہ زبردست غلطی ہے کہ اس طرح وہ شعوری یا لاشعوری طور پر تحفہ شرک کر رہے ہیں کیونکہ ان کے اس فعل سے شرک کے بونے (پودے) کو پانی مل رہا ہے“ (اہل توحید کے لیے نو نگری صفحہ ۱۳ مشمولہ رسائل اہلحدیث جلد دوم)
طالب الرحمن صاحب! سنا ہے کہ ڈاکٹر صاحب آپ کے مذہبی رشتہ دار ہونے کے ساتھ ساتھ یہی رشتہ دار بھی ہیں۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد اپنے ایک مضمون ”قائدین اہلحدیث ذرا سوچئے“ میں اپنی جماعت غیر مقلدین کے متعلق لکھتے ہیں:

”جماعت میں سے دینی بھی بہت آگئی ہے تصویریں کھپانا، مسجدوں میں فلمیں تیار کرنا اور فلمیں دکھانا اب کوئی بُرائی نہیں سمجھی جاتی۔ شرکیہ نعرے لگانا... اب معمول بن گیا ہے۔“
(رسائل بہاول پوری صفحہ ۶۰۴)

طالب الرحمن صاحب! شنید ہے کہ بہاول پوری صاحب کے ساتھ آپ کا رشتہ تہذیب رہا ہے

کیا یہ بات درست ہے؟

مولانا محمد جونا گڑھی صاحب غیر مقلد، غریباہ اہل حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام غریباہ اور ان کے مریدوں نے شرک کا دروازہ کھول رکھا ہے۔“

(ظلمی محمدی صفحہ ۲۰ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

(۳)..... آل غیر مقلدیت علمائے نجد کو ”خالص توحیدی“ تسلیم کرتے ہیں۔ نجدی عالم شیعہ

محمد بن سید درویش صاحب لکھتے ہیں:

”ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الصَّالِحِينَ يَقُولُ اللَّهُ يَرَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَفْطَةٍ وَلَا يُسْكِرُ هَذَا مِنْهُمْ وَالسَّامِيُّ رُؤْيَا حَالِيَةً لَا جَسَمِيَّةً وَلِلذَلِكَ يَرَاهُ الْبَعْضُ ذُوْنَ الْبَعْضِ فِي الْمَكَانِ الْوَاحِدِ وَلَوْ كَانَ بِجَسْمِهِ لَوَافُ كُلِّ أَحَدٍ لِأَنَّ رُؤْيَا الْجِسْمِ لَا تَتَوَلَّفُ عَلَى صِلَاحٍ وَتَقْوَى بَلْ رَأَاهُ الْكُفَّارُ فِي حَيَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَزَاؤُ الْخَلْقِ وَحَيَاتُهُمْ.

پھر بہت سے نیک لوگ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیداری میں دیکھا اور ان سے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ روحانی رؤیت ہے جسمانی نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ایک جگہ میں بعض آپ کو دیکھتے ہیں اور بعض نہیں دیکھتے اگر یہ رؤیت جسمانی ہوتی تو ہر ایک آپ کو دیکھتا کیونکہ جسم کو دیکھنا صلاح و تقویٰ پر موقوف نہیں جب آپ زعمہ سے تھے تو آپ کو کافر، بد اور نیک سبھی دیکھتے تھے“ (یعنی الطالب صفحہ ۲۹۹ بحوالہ تسکین الصدور صفحہ ۲۹۸)

طالب الرحمن صاحب! غور فرمائیں کہ وہ بیداری میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیتا مان رہے ہیں۔ آگے پڑے وہ مزید لکھتے ہیں:

”وَمِنَ ذَلِكَ مَا وَقَعَ لِمُسَيِّدِنَا الرَّفَاعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جِئْنَا زَارَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنشَدَ عِنْدَ الْحُجْرَةِ الشَّرِيفَةِ الْيَتِيمِينَ الْمَشْهُورِينَ وَهَمَّا فِي حَالَةِ الْبُعْدِ زُوْجِي كُنْتُ أُرْسِلُهَا تَقْبِلُ الْأَرْضَ عَنِّي وَهِيَ نَائِيَتِي وَهَذِهِ ذُوْلَةُ الْأَشْهُاجِ فَلَدَّخَضْتُ لَهَا شِدَّ وَجِئْتُكَ كَمَا تَحْتَطِي بِهَا فَخَفِي لَمُخْلِكَ لَهَ الْيَدِ الشَّرِيفَةِ وَقَبْلَهَا وَالْغَبَرُ الْمَلَكُورُ مَشْهُورٌ مِّنْ قِبَلِ الْإِمَامِ الْمَلَكُورِ.

اسی سلسلہ کی ایک کڑی وہ ہے جو ہمارے سردار سید (احمد) رفاہی کے لیے واقع ہوئی جب کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کی اور حجرہ شریف کے پاس یہ دو شعر پڑھے:

دوری کی حالت میں میں اپنی روح کو بھیجا کرتا تھا زمین مجھ سے قبول کرتی اور وہ میری تابع تھی اور یہ (امثال و) اشباح کی دولت ہے جو بلاشبہ حاضر ہے پس اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ تاکہ میرے

کہیے ہوگی؟ اس آیت کا خلاصہ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا سب موت کے لیے مکمل وقوع ہیں یعنی سب کو مرنا ہے اور اللہ کی ذات الہی ہے کہ اس کے لیے موت نہیں۔ اگر ممانی لوگ اس آیت سے قبر کی زندگی کی نفی کرتے ہیں تو اس آیت سے برزخ، جنت، علقین، یحیٰن (میں) کی حیات کی بھی نفی ہو جائے گی۔۔۔ جب میں خُونُ اللہ سب اموات ہیں خواہ اجسام ہوں یا ارواح تو عالم قبر و عالم برزخ کی زندگی کہاں باقی رہے گی؟ ممانی مناظر نے ایسی آیت پڑھی ہے جس سے اجسام کی موت کے ساتھ ساتھ ارواح کی موت بھی لازم آتی ہے۔“ (مقدمہ مناظرہ حیات الانبیاء)

(۳)..... مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بعض عوامات قرآنی کی تخصیص احادیث کی بنیاد پر تسلیم کی جاتی ہے مثلاً آیت اَلْزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا ۖ اَللّٰیہ (النور: ۲۰) کے عوی حکم سے شادی شدہ زانی کا اخراج اور (النساؤف وَالنَّسَاءُف) کے عموم سے ایسے چور کا اخراج یا تخصیص جس نے ربیع دینار سے کم ایت کی چیز چوری کی ہو یا چوری شدہ چیز حرم میں نہ رکھی ہو وغیرہ“ (تفسیری حواشی صفحہ ۴۷۷)

حدیثوں سے حیات انبیاء ثابت ہے ان میں سے ایک حدیث وہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ (صحیح مسلم ۲۶۸۲)

آل غیر مقلدیت اگر اس آیت کو عام قرار دیتے ہیں تو اپنے اصول بالا کے پیش نظر احادیث کی وجہ سے آیت میں تخصیص کر لیں۔

آل غیر مقلدیت کے مشہور مصنف زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”صحیح حدیث میں آیا ہے کہ قُبُعًا ذُو خُفٍّ فِی جَسَدِهِ مِمَّا اس (میت) کے جسم میں روح لوٹائی جاتی ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۸۱۲“ (علمی مقالات ۳۸۱۲)

اسی طرح سارع موقی اور جوتوی کی آیت والی حدیث نبوی بخاری ۱۷۸۱، مسلم ۳۸۶۲ سے بھی قبر کی زندگی ثابت ہوتی ہے اس لیے قرآن کا وہی مفہوم معتبر ہے جو احادیث کے موافق ہو۔

(۴)..... قاضی شوکانی صاحب غیر مقلد اور نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نے لکھا:

”اِنَّ الْخَاصَّ مُقَلَّدٌ عَلٰی الْعَامِ، خاص عام پر مقدم ہوا کرتا ہے“

(نخل الاطمار صفحہ ۳۸۵، الروحۃ النذیہ ۱۹۷۲)

ان کے علاوہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ابن تیمیہ، فخر الدین رازی وغیرہم نے بھی ایسے

نقل فرمایا ہے کہ خاص عام پر مقدم ہوتا ہے۔

(فتح الباری ۸۹، مجموع فتاویٰ ۱۳۱، تفسیر رازی ۵۰/۵)

شوکانی اور نواب صاحبان تو غیر مقلد ہیں، ابن حجر، ابن تیمیہ اور رازی بھی آل غیر مقلدیت کے نزدیک ”غیر مقلد“ ہیں۔

زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خاص دلیل کے مقابلے میں عام دلیل پیش کرنا باطل و مردود ہے۔“ (علمی مقالات: ۳۰، ۳۱)

علی زئی صاحب حریہ لکھتے ہیں:

”خاص عام پر مقدم ہوتا ہے۔ تفصیل کے لیے ہدیۃ المسلمین (۱۶) دیکھیں۔“ (ایضاً: ۳، ۱۱)

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”خاص دلیل کے مقابلے میں عام دلیل سے استدلال کرنا ان لوگوں کا کام ہے جو سخت گمراہ، ضال مغل اور اہل بدعت ہیں۔“ (علمی مقالات ۲۱۵، ۲۱۶)

اگر ہم طالب الرحمن صاحب کی بات علمی سبیل التَّزَوُّل مان بھی لیں کہ آیت ”اَفْوَاتْ غَیْرُ اَخْیَآءٍ“ عام ہے تو حدیثوں سے قبر کی زندگی خاص کر انبیاء کے لیے ثابت ہے تو آل غیر مقلدیت کے مذکورہ بالا قاعدہ کی رو سے خاص (حدیث) کو عام (آیت) پر ترجیح حاصل ہونی چاہیے اور علی زئی حمارت کے ٹھیکہ نظر تو طالب الرحمن کا استدلال نہ صرف باطل اور مردود ہے بلکہ اس طرح کا استدلال کرنا ان لوگوں کا کردار ہے ”جو سخت گمراہ، ضال مغل اور اہل بدعت ہیں۔“

(۵)..... آل غیر مقلدیت ”سلفی“ ہونے کے دعوے دار ہیں اس لیے ان سے گزارش ہے کہ اسلاف میں سے کسی ایک مستند مفسر کا حوالہ پیش کر دیں جس نے آیت ”اَفْوَاتْ غَیْرُ اَخْیَآءٍ“ کی تفسیر یہ کی ہو کہ قبر میں اعادہ روح نہیں ہوتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں حیات حاصل نہیں ہے اور آپ روضہ پر چڑھا جانے والا درود و سلام نہیں سنتے وغیرہ۔

(۶)..... طالب الرحمن صاحب قبر میں حیات کو قرآن کے خلاف قرار دے رہے ہیں جب کہ آل غیر مقلدیت میں سے بہت سے نامور مصنفین حیات فی القبر کو مانتے ہیں اور نواب صدیق حسن خان غیر مقلد تو یہاں تک لکھ گئے کہ:

”تمام مُردے مومن اور کافر علم، شعور، ادراک، سننے، اعمال کے پیش ہوئے اور زیارت

کنندہ کے سلام کا جواب دینے میں برابر ہیں اس میں انبیاء اور صالحین کی کوئی تخصیص نہیں۔“

(دلیل الخالاب صفحہ ۸۸۶)

دیگر آلی غیر مقلدیت کے اقتباسات کے لیے اعتراض نمبر ۲۷ کا ذیل ملاحظہ فرمائیں۔ کیا طالب الرحمن صاحب اپنے ان غیر مقلدین کو بھی قرآن کا منکر یا مخالف قرار دیں گے؟
(۷)..... اب ہم طالب الرحمن صاحب کی آنکھیں کھولنے کے لیے انہیں آگاہ کرتے ہیں کہ قرآن کی مخالفت کرنے والوں کو پچھلے ہے کہ یہ کون لوگ ہیں؟

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”قرآن کہتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً [البقرہ: 85] اے ایمان کا دعویٰ کرنے والو! اسلام میں پورے داخل ہو جاؤ لیکن ہم آدھے اسلام میں ہیں اور آدھے کفر میں“

(رسائل بہاولپوری صفحہ ۵۶۸)

بہاول پوری صاحب مزید لکھتے ہیں:

”اہل حدیث! آخر تم قرآن وحدیث پر جمع کیوں نہیں ہوتے۔ قرآن وحدیث کو اپنا حاکم کیوں نہیں مانتے؟“ (ایضاً صفحہ ۶۰۰)

مولانا حنیف ندوی صاحب غیر مقلد نے ”مسئلہ اجتہاد“ کتاب لکھی اس پر غیر مقلدین کے پیرچہ ”الحق“ نے درج ذیل تبصرہ کیا ہے:

”ادارہ ثقافت نے ”مسئلہ اجتہاد“ پر مستقل کتاب بھی شائع کی ہے جس میں یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی ہے کہ تبدیلی احوال کی بناء پر ”اجتہاد جدید“ کی روایتی ہے قرآن وحدیث کے ہر صریح حکم (نفس) کو کاٹا جا سکتا ہے“ (الاعتصام: اشاعت خاں، بیاد جوجینی صفحہ ۹۳)

نیف ندوی صاحب اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

”مسئلہ وراثت اور عورتوں سے حلقہ قرآن وحدیث کے صریح احکام تک کو آج تبدیلی کر دینے کی ضرورت ہے“ (ایضاً)

ستراض: ۸۵۔۔ فضائل اعمال میں نبی کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

اب الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”بریلویوں کی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننے کا عقیدہ تبلیغی جماعت کا بھی ہے مولانا

ذکر یا صاحب فرماتے ہیں کہ... تہامہ (جہاز) سے ایک ایر آیا اس سے ایک آدمی ظاہر ہوا... انہوں نے فرمایا کہ میں تیرا نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں“ (تبلیغی جماعت، تاریخ وعقائد صفحہ ۱۹۶)

الجواب:

فضائل درود میں درج کماہت پر وارد ہونے والے دیگر اشکالات کو ہم اعتراض نمبر ۳۵ تا ۳۱ کے تحت نقل کر کے جواب دے چکے ہیں۔ یہاں طالب الرحمن صاحب کے کشید کردہ عقیدہ کے بارے کچھ عرض کرتے ہیں۔

(۱)..... اس میں سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شبیہ کا تذکرہ ہے اگر بالفرض آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حقیقی جسم سے بھی تشریف لاتے تو بھی اس سے آپ کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوتا کیونکہ کو حاضر ہوتا ہے اسے حاضر ہونے زحرف لانے کی حاجت نہیں ہوتی، اس کا حاضر ہونا ہی دلیل ہے کہ وہ پہلے یہاں موجود نہ تھا۔

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ خود پروفیسر صاحب بریلوی سوچ لے کر بیٹھے ہوئے ہیں۔ بریلوی کہتے ہیں کہ معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں تھے، انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر میں نماز پڑھتے دیکھا اور پھر آسمان پر اُن سے ملاقات کی۔ اس لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا متحد مقامات پر ہونا ان کے حاضر و ناظر ہونے کی دلیل ہے۔

اسی طرح کارٹر پروفیسر صاحب اختیار کیے ہوئے ہیں فرق اتنا ہے کہ بریلوی اسے اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں اور طالب الرحمن صاحب اسے اہل سنت دیوبند کے گلے مڑھ رہے ہیں ورنہ عقیدہ کشید کرنے میں دونوں ایک ہی سوچ رکھتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں جس طرح بریلویوں کا استدلال غلط ہے اسی طرح طالب الرحمن کا اہل سنت دیوبند پر الزام بے جا ہے۔

(۲)..... ہم اپنی اسی کتاب میں اعتراض نمبر ۳۳ کے تحت آلی غیر مقلدیت کا دعویٰ نقل کر چکے ہیں کہ ان کے بزرگوں کو حالت بیداری میں مختلف مقامات پر انبیاء و اولیاء کی زیارتیں ہوئیں... کیا پروفیسر صاحب اپنے غیر مقلدین کو بھی حاضر و ناظر عقیدہ کا حامل ٹھہرائیں گے؟

(۳)..... پروفیسر صاحب کہتے ہیں کہ بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں۔ اگلی بات ہم عرض کر دیتے ہیں کہ بریلوی اپنے مخصوص عقائد میں غیر مقلد ہیں۔ چنانچہ علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”رضا خانی بریلوی مذہب کے بنیادی عقائد مثلاً علم غیب، حاضر ناظر اور الاستقامت والا استقامت بالانقیاد والا دلیام وغیرہ عقائد امام ابوحنیفہ بلکہ جعفر ابو یوسف اور ابن فرقد وغیرہ سے بھی ثابت نہیں لہذا یہ لوگ حنفی مذہب سے بغاوت کر کے عقائد میں غیر مقلد بن جاتے ہیں“
(طی مقالات: ۳۰۶۴)

(۳) آل غیر مقلدیت کے خاتم الحدیث نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مومنوں کا نصب العین اور عابدوں کی آنکھوں کی خشک ہیں تمام احوال و واقعات میں خصوصاً حاجت عبادت میں اور اس کے آخر میں کثرت اور انکشاف کا وجود اس مقام میں بہت زیادہ اور نہایت قوی ہوتا ہے اور بعض عرفاء نے فرمایا ہے کہ یہ خطاب اس وجہ سے ہے کہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام تمام موجودات کے ذوات، افراد، ممکنات میں جاری و ساری ہے یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں کی ذات میں موجود اور حاضر ہیں لہذا نمازی کو چاہیے کہ وہ اس معنی سے آگاہ رہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حاضر ہونے سے غافل نہ ہو، تاکہ انوار قرب اور اسرار معرفت سے روشن اور فیض یاب ہو“

(مسک الختام صفحہ ۲۴۳ بحوالہ اہل توحید کے لیے نوٹ لکیر صفحہ ۱۲)

نواب صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں میں حاضر ہوتے ہیں۔

اعتراض ۸۶: حضرت خضر کو زندہ ماننا بدعتی عقیدہ ہے

طالب الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”ذکر کیا صاحب کا بھی بدعتوں کی طرح خضر کو اب تک زندہ ماننے کا عقیدہ ہے ورنہ ذکر کیا صاحب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سن کر اپنا عقیدہ سنوار لینے کہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق وہ تو فوت پا گئے“ (تبیین جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۲۰۵)

الجواب:

(۱) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب ”حیات خضر“ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت خضر علیہ السلام کی موت وحیات سے ہمارا کوئی اعتقادی یا علمی مسئلہ متعلق نہیں، اسی لیے قرآن و سنت میں اس کے متعلق کوئی صراحت و وضاحت نہیں کی گئی“ (معارف القرآن ج ۶ ص ۶۵)

حضرت مولانا عاشق الہی بلند شہری صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت خضر علیہ السلام کی وفات اور حیات کے بارے میں دونوں قول ہیں اور یہ کوئی ایسا مسئلہ بھی نہیں جس پر کوئی حکم شرعی موقوف ہو اور ان کی حیات و ممات کا عقیدہ رکھنا مومن ہونے کے لیے ضروری ہو“ (تفسیر انوار الیامین ص ۵۱۷)

چونکہ حضرت خضر علیہ السلام کی موت یا حیات کے ساتھ کوئی اعتقادی یا فروعی مسئلہ متعلق نہیں اس لیے میں فریقین کے دلائل ذکر کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔

(۲)..... طالب الرحمن صاحب نے حضرت خضر علیہ السلام کی وفات پر جس حدیث سے استدلال کیا ہے اس میں ”علی ظہور الاذنی“ کا جملہ بھی ہے یعنی سطح زمین پر جو لوگ موجود ہیں وہ سو سال بعد باقی نہ رہیں گے۔

(بخاری: کتاب مواقیب الصلوٰۃ، باب السمو فی الفقہ والخیر بعد العشاء)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”یعنی علماء نے کہا کہ زمین والوں سے آپ کی مراد وہ لوگ ہیں جن کو دیکھتے ہیں اور پہچانتے ہیں تو خضر علیہ السلام ان میں داخل نہ ہوں گے نہ جن، نہ فرشتے۔ اور کئی بزرگوں نے جنوں سے حدیثیں سنی ہیں اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سننا بیان کیا اور بہت سے لوگ اولیاء اللہ اور عارفین باللہ نے حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقات کی ہے“ (تفسیر الباری ص ۴۳۱)

علامہ صاحب دوسری جگہ اس حدیث کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یہ حدیث شامل ہے تمام صحابہ“ کو اور شاید تمام دنیا کے لوگوں کو شامل ہو یا خاص آپ کی امت والوں کو“ (لفات الحدیث ص ۱۱۶۴:۲)

وحید الزمان صاحب نے حدیث کا مصداق صحابہ کرام کو قرار دیا ہے کہ جو صحابہ اس حدیث کے ارشاد فرمانے کے وقت موجود تھے وہ سب سو سال بعد فوت ہوں گے، باقیوں کے لیے ”شاید“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ نیز انہوں نے سطح زمین کے الفاظ کے پیش نظر جنوں، فرشتوں اور حضرت خضر کا استثناء کیا ہے۔

طالب الرحمن صاحب نے دلیل دیتے ہوئے ”سطح زمین“ کے الفاظ نقل نہیں کیے تاکہ استدلال بے وزن ثابت نہ ہو جیسا کہ وحید الزمان صاحب نے اس کا بے وزن ہونا ثابت کر دیا

ہے۔

یہ وہ دلیل جس کی بنیاد پر طالب الرحمن صاحب، حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کو مٹتے ہوئے ان پر بدعت کی بھیجی گئی رہے ہیں!!

(۳)..... غیر مقلدین جن بزرگوں سے عقیدت کا دعویٰ کرتے ہیں ان میں سے ایک شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ہیں۔ جیلانی صاحب نے اپنی کتاب میں درج ذیل حدیث لکھی ہے:

”ابن عباس رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر سال خشکی اور تری والے (افشاس) مکہ میں آکر جمع ہوتے ہیں۔ تری اور خشکی والوں سے مراد الیاس علیہ السلام اور خضر علیہ السلام ہیں۔ یہ دونوں ایک دوسرے کا مرموط ہیں۔“

(نفیہ الطالین صفحہ ۳۶۶ دوسرا نسخہ صفحہ ۴۳۶، نفیہ عربیہ صفحہ ۳۶۲)

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کو غیر مقلدین نے کئی کتابوں میں ”تارک تقلید یا اہل حدیث“ لکھ رکھا ہے مثلاً مولانا رکس محمد عوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالقادر جیلانی سمیت سارے کے سارے اولیاء ترکہ تقلید والے مسلک پر قائم تھے۔“

(ضمیمہ کا بحران صفحہ ۲۳۶)

(۴)..... غیر مقلدین کو اعتراف ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کو اکثر اہل علم زندہ مانتے ہیں۔ چنانچہ امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”اکثر علماء اور حضرات صوفیہ اس طرف گئے ہیں کہ خضر زندہ ہیں“ (لغات الہدیۃ ۱۴۲۱: ۶۳۱: ۶۳۲: ۶۳۳)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت خضر علیہ السلام کے بارے میں صوفیائے کرام، بلکہ اکثر و بیشتر اہل علم کا خیال ہے کہ وہ زندہ ہیں۔“ (مقالات اثری ۱۳۸۲: ۱۴۲)

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ صوفیاء کرام ”تارک تقلید“ ہیں اور ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مقلد جاہل ہوتا ہے۔ اس لیے انہیں ایسا کہا جاسکتا ہے کہ جو صوفیاء اور علماء حیات خضر کے قائل ہیں وہ ”غیر مقلد“ ہی تھے۔

(۵)..... خود غیر مقلدین کی کئی کتابوں میں حیات خضر کا تذکرہ موجود ہے۔ پروفیسر صاحب حیات خضر کے اثبات میں اپنے ہم مذہب علماء کی چند عبارات پڑھ لیں۔

حیات خضر اور آل غیر مقلدیت

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”جمہور علماء اور صالحین یہ کہتے ہیں کہ خضر اب تک زندہ ہیں اور قیامت تک زندہ رہیں گے“ (تیسرے الباری ۶۸۱)

وحید الرحمن صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اکثر علماء اور حضرات صوفیہ اس طرف گئے ہیں کہ خضر زندہ ہیں نووی نے کہا حضرات صوفیہ اور صالحین کا ان کی حیات پر اتفاق ہے اور بہت سے بزرگوں نے ان سے ملاقات کی ہے ان کی حکایتیں مشہور ہیں... منقول ہے کہ انہوں نے آپ حیات ہی لیا اس وجہ سے وہ دجال کے نکلنے تک زندہ رہیں گے۔“ (لغات الہدیۃ ۱۴۲۱: ۶۳۱: ۶۳۲)

علامہ صاحب ہی لکھتے ہیں:

”چار تفسیر بڑی عمدا لے ہیں جو مرے نہیں اب تک زندہ ہیں: حضرت خضر اور حضرت الیاس زمین میں اور حضرت یحییٰ اور حضرت ادریس آسمان میں۔“ (لغات الہدیۃ ۱۹۸۳: ۱۹۸۴)

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد کے نزدیک بھی حضرت خضر علیہ السلام اب تک زندہ ہیں۔

چنانچہ حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت خضر علیہ السلام اب زندہ نہیں ہیں... لیکن نواب صدیق حسن رحمۃ اللہ علیہ کو اس سے اتفاق

نہیں۔ (محون الباری ۶۳۱: ۶۳۲)“ (مختصر مجمع بخاری ۱۴۲۱)

طالب الرحمن صاحب نے حیات خضر کو بدعتی عقیدہ کہا ہے۔

اول: انہیں چاہیے کہ وہ سلف صالحین سے اسے بدعتی عقیدہ ثابت کریں۔

دوم: پچھلے بزرگوں میں سے بہت سے لوگ جو حیات خضر کے قائل ہیں ان کے بارے کیا

فرمائیں گے؟

سوم: یہ بھی فرمائیں جو آل غیر مقلدیت اس عقیدہ کے حامل ہیں انہیں بدعتی کہنے کا حوصلہ

دے سکتے ہیں؟

چہارم: حضرت شیخ نے حضرت خضر کی حکایت نقل کی تو آپ نے مخالف حدیث اور بدعتی

عقیدہ کا حامل کہا ہے، صاحب مشکوٰۃ نے حضرت خضر علیہ السلام کی حیات پر حدیث درج کی ہے۔

(مشکوٰۃ ۵۵۰/۲) ان کے لیے کیا حکم ہے؟

یہاں یہ تاویل نہیں چلے گی کہ محدثین کو کبھی کسی حدیث ملتی ہے وہ ازراہ دیانت سند کے ساتھ اسے نقل کر دیتے ہیں تاکہ بعد والے تحقیق کر سکیں.... کیونکہ صاحب مشکوٰۃ نے تو سندوں کے ساتھ حدیثوں کو جمع کرنے کا اہتمام نہیں کیا۔

شیخ جلالی رحمہ اللہ نے بھی غیۃ الطالبین میں حیات خضر پر حدیث ذکر کی ہے ان کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

اس کتاب کے چوتھے باب میں غیر مقلدین کی کتابوں سے متعدد عبارتیں منقول ہیں جن میں حضرت خضر علیہ السلام کے ساتھ ملاقات کرنا مذکور ہے۔ دیکھئے اعتراض ۱۰۲ کا جواب۔

(۶)..... طالب الرحمن صاحب آئیے! ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ دعویٰ کون ہیں؟
مولانا عبدالقادر حساروی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اہل حدیث کہلانے والے آج اہل بدعت کے ساتھ ہر دینی کام نماز، سلام، جنازہ، نکاح، مجالست وغیرہ میں اشتراک کر کے ان میں ایسے جذب ہوئے ہیں کہ ان کا یمن بن گئے ہیں۔“
(سیاح الیمان صفحہ ۱۳ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد دوم)

قاضی عبدالاحد خان پوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس زمانہ کے جھوٹے اہل حدیث، مبتدعین، مخالفین سلف صالحین جو حقیقت ما جام بہ الرسول سے جا ملی ہیں۔“ (کتاب التوحید والحدیث ۲۶۲)

غیر مقلدین کی کتاب ”فیصلہ مکہ“ میں سفر مکہ کو بیان کرتے ہوئے مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد کے بارے میں کیا حکم ہے:

”نہیں معلوم ہمارے کیا نقشہ ہاندہ کر گئے تھے اور کیا کیا تجویزیں ذہن میں لے کر گئے تھے مگر واپس آئے تو الابدعتی ہونے کا فتویٰ لے کر آئے جو ہمیشہ ان کی پیشانی پر چپکا ہوا نظر آئے گا اِنَّا اَنَّا یَتُوْبُ“ (فیصلہ مکہ صفحہ ۱۳ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”بریلوی تو بدعتوں میں ہی ڈوبے ہوئے ہیں اور حقیقت میں اگر انصاف کیا جائے تو یہ اہل بدعت ہیں اہل سنت نہیں... اب تو آدمے اہل حدیث بھی اس میں شامل ہو گئے ہیں“ (خطبات بہاول

پوری ۳۲۵/۲)

پروفیسر صاحب مزید کہتے ہیں:

”ہمارے مولویوں کو دیکھ لو... بریلی کے اور اہلحدیثوں کے یہ سو سال کے قریب سب کے سب بدعت کا شکار ہیں“ (خطبات بہاول پوری ۳۱۷/۲)

مولانا عبید اللہ رحمانی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”افسوس ہے کہ جن خرافات سے اہل حدیث (محدثین) پرہیز کرتے تھے اور جو بدعتوں کے شعائر بھی سمجھے جاتے ہیں اب اہل حدیث (غیر مقلدین) عوام ہی نہیں بلکہ ہمارے علماء نے بھی بغیر کسی جھجک کے ان کو اختیار کرنا شروع کر دیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ راجہ معراج بنالیا ہے۔“

(فتاویٰ علماۓ حدیث ۹۷۲)

اعتراض: ۸۷... فضائل اعمال میں ضعیف روایات ہیں

عموماً غیر مقلدین یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف روایات ہیں۔
مترجمین میں ایک نام ”طالب الرحمن صاحب“ کا بھی ہے۔

طالب صاحب لکھتے ہیں:

”آئیے ان روایات کی طرف جو سخت ضعیف ہیں اور زکریا صاحب انہیں نقل کرتے چلے جاتے ہیں۔“ (تلیف جماعت کا اسلام صفحہ ۲۳۳)

الجواب:

یہ اعتراض بھی دیگر اعتراضات کی طرح فضول ہے جس کی کئی وجوہ ہیں۔

(۱)..... بہت سے غیر مقلدین ایسے ہیں کہ وہ اپنے ہم مذہب علماء کے اعتراف کے

مطابق حدیث کی تصحیح و تصعیف میں ”من مانی“ کرتے ہیں۔

مولانا عبدالجبار غزوی صاحب غیر مقلد اعتراف کرتے ہیں:

”ہمارے زمانہ میں ایک نیا فرقہ کھڑا ہوا ہے جو اتباع حدیث کا دعویٰ کرتا ہے اور درحقیقت وہ لوگ اتباع حدیث سے کنارے ہیں جو حدیثیں کسلف و خلف کے ہیں ان کو ادنیٰ سی قدر اور کمزور جرح پر مردود کہہ دیتے ہیں... سخت معصوفیہ کے نشاٹوں کو مانتے ہیں احادیث مرفوعہ کو چھوڑ رکھا ہے اور متصل الاسناد آجاکو چھینک دیا ہے اور ان کے دفع کرنے کے لیے وہ حیلے بناتے

جس کہ جن کے لیے کسی یقین کرنے والے کا شرح صدر نہیں ہوتا اور نہ کسی مؤمن کا سر اٹھتا ہے۔

(قائدی علمائے حدیث ۸۷۷)

حلیے بھانے سے رد کرنے والے آلی غیر مقلدیت میں ایک نمایاں نام ”محمد ناصر الدین البانی“ کا ہے۔

مولانا ابوالشال شاغف صاحب غیر مقلد، ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”صحیح و تحقیق کا اصول بھی ان کے نزدیک نہ مانا تھا کوئی مسئلہ اصول نہیں تھا اور یہی وجہ ہے کہ کسی حدیث کو ایک جگہ ضعیف قرار دیا تو دوسری جگہ اس کی صحیح کر دی کسی جگہ کسی راوی کو ثقت قرار دیا تو دوسری جگہ ضعیف اور اس کی بے شمار مثالیں ان کی تحریروں میں مل سکتی ہیں“

(مقالات شاغف صفحہ ۳۶۷)

زیر علی زنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”البانی صاحب کی طبقاتی تقسیم مدسین کے قائل نہیں تھے بلکہ وہ اپنی مرضی کے بعض مدسین کی معصن روایات کو صحیح اور مرضی کے خلاف بعض مدسین (یا ربایہ من المدسین) کی معصن روایات کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ان کا کوئی اصول یا قاعدہ نہیں تھا“

(علی مقالات: ۳۱۷/۳)

علی زنی صاحب یہ بھی لکھتے ہیں:

”شیخ البانی نے ابو قتادہ کی معصن حدیث پر ہاتھ صاف کر لیا۔“ (علی مقالات: ۳۱۷/۳)

حدیث پر ہاتھ صاف کرنے والے کا مقام ملاحظہ ہو، علی زنی صاحب لکھتے ہیں:

”محدث العصر، امام الحدیث شیخ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ“

(حاشیہ: حجابات میں بدعات صفحہ ۱۱۹)

حدیثوں کی صحیح و تحقیق میں من مانی کرنے والے غیر مقلدین میں حافظ زبیر علی زنی صاحب بھی شامل ہیں۔ علی زنی صاحب حسن لغیرہ حدیث کو ضعیف اور ناقابل عمل قرار دیتے ہیں، مولانا غنیب اثری صاحب غیر مقلد ان کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حسن لغیرہ کا مطلق طور پر انکار کرنے والے جس انداز سے متاخرین محدثین کی کاوشوں کو رائیگاں کرنے کی سعی نامشکور کر رہے ہیں، اسی طرح حقیقت میں جہاں نہ فن کے راویان کی طبقہ بندی کی بھی تاقدیر کرتے ہیں اور وہ حجب خیال فرامین نبوی کی خدمت میں مصروف ہیں اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا

اَلِیْہِ وَاَجْعُوْا“ (مقالات اثریہ صفحہ ۵۸)

اثری صاحب دوسری جگہ علی زنی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”احادیث کی صحیح اور قلیل میں جوہر محدثین کی بالخصوص اور جمہور متاخرین کی بالعموم مخالفت کر رہے ہیں“

(مقالات اثریہ صفحہ ۳۶۶)

حافظ زبیر علی زنی صاحب غیر مقلد نے صحیح مسلم کی بنسب اللہ بالیسو والی حدیث پر بحث کرتے ہوئے عبدالرزاق دل صاحب وغیرہ غیر مقلدین کے متعلق لکھا:

”دل صاحب کا طرز عمل اور منہج ایسا ہی ہے جیسا کہ البانی نے اپنے آخری دور میں بھی (سلسلہ ضعیف کی چودھویں جلد میں) صحیح بخاری کی کئی احادیث کو ضعیف و مکرر قرار دیا اور ارشاد الحق اثری صاحب کے ”فاضل بھائی“ محمد ضعیب احمد فیصل آبادی نے صحیح مسلم کی ایک حدیث پر حملہ کرنے کے بعد لکھا: ”عرض ہے کہ یہ زیادت حسن لغیرہ کے درجے تک بھی نہیں پہنچتی، کیونکہ اس حدیث حسن لغیرہ قرار پاتی، جس میں ضعف شدید نہ ہو اور اراکین بھی اس کی محبت پر دلالت کریں۔“ (مقالات اثریہ ص ۳۱۱) ظاہر ہے کہ ضعف شدید اور قرآن کا تراذ ضعیب صاحب نے اپنے ہاتھ میں لے رکھا ہے، لہذا صحیح مسلم کا دفاع کرنے والوں کو کنارہ لگانے کی کوشش جاری ہیں۔ سبحان اللہ! صحیح مسلم کی صحیح و ثابت حدیث ان لوگوں کے نزدیک حسن لغیرہ کے درجے تک بھی نہیں پہنچتی (!!!) لیکن دوسری طرف یہی لوگ ضعیف و مردود روایات کو حسن لغیرہ کی بھتری تلے حجت تسلیم کرانے پر تلے ہوئے ہیں۔ سبحان اللہ!“ (علی مقالات: ۱۵۰/۶)

مولانا حافظ محمد امین صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کچھ عرصہ سے اہل حدیث یا محدثین کے نام پر ایک نیا انداز فکر متعارف کر دیا جا رہا ہے جسے اہل ظاہر یا خوارج کا انداز فکر کہا جا سکتا ہے جس میں اعتدال نام کی کوئی چیز نہیں بلکہ انتہاء پسندانہ رویہ اختیار کیا جاتا ہے۔ تشدد کو پسندیدہ خیال کیا جاتا ہے۔ بعض تشدد و محدثین کے اصول جنہیں جمہور محدثین نے ترک کر دیا تھا دوبارہ نافذ کئے جا رہے ہیں۔ معتبر احادیث کو سند میں معمولی ضعیف کی وجہ سے غیر معتبر قرار دے کر ان پر عمل کرنے کو ناجائز قرار دیا جا رہا ہے جب کہ جمہور محدثین نے ان احادیث کو مشاہد اور قبولیت کی وجہ سے حسن قرار دے کر قابل عمل قرار دیا تھا۔ صحاح ستہ میں (سے) اس قسم کی احادیث کی عظیم مقدار کو باقاعدہ ”ضعیف“ کے عنوان سے الگ جمع کر دیا گیا ہے اور عوام الناس کو ان پر عمل نہ کرنے کی تلقین کی جا رہی ہے۔ حالانکہ اصول حدیث کے لحاظ سے

مخبر حدیثین کی صحیح و ضعیف معتبر نہیں

(نماز کے بعد دعائے اجتماعی اور طائفہ منصورہ کا مسلک اعتدال صفحہ ۱۱۹)

مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین من مانی کرتے ہوئے احادیث کو ضعیف قرار دے کر رد کر دیتے ہیں حتیٰ کہ ان لوگوں نے بخاری و مسلم کی بھی کئی احادیث کو اپنی تحقید کا نشانہ بنایا۔ جب بات یونہی ہے تو ان کی طرف سے کسی حدیث کو ضعیف قرار دینے کی کیا حیثیت ہوگی؟ سوچیں!!! اور خوب سوچیں۔ ع ہے سوچنے کی بات اسے بار بار سوچ

نیز اوپر مذکور ہوا کہ البانی صاحب ”من مانی“ کر کے احادیث کو ٹھکرا دیتے ہیں... طالب الرحمن صاحب نے بھی متعدد مقامات پر ان کا سہارا لے کر احادیث کو رد کیا ہے۔ دیکھئے

(تبلیغی جماعت کا اسلام صفحہ ۲۳۱ وغیرہ)

(۲)..... بعض دفعہ کسی حدیث کے صحیح یا ضعیف ہونے میں محدثین کا اختلاف ہوتا ہے مگر ترجیح کسی ایک جانب کو ہوتی ہے مثلاً مسلم شریف کی حدیث: إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا، جب امام قراءت کرے تو تم خاموش رہو۔ (صحیح مسلم ۱۴۱۷)

اس حدیث کی صحت میں اختلاف کیا گیا ہے مگر ترجیح اس کے صحیح ہونے کو ہے۔ حافظ زہیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے جہور محدثین سے اس کی صحت ثابت کی ہے اور اس کی صحت پر ۳۶ صفحات پر مشتمل مضمون لکھا ہے جو ان کی کتاب ”علمی مقالات ۲۲۹/۲، ۲۶۵ میں درج ہے۔

لہذا جب کسی حدیث کا صحیح ہونا مختلف فیہ ہو مگر ترجیح اس کے صحیح یا حسن ہونے کو ہو تو بعض محدثین کے سہارے اسے ضعیف قرار دینا درست نہیں۔ پس فضائل کی کتابوں میں مذکور احادیث جنہیں بعض محدثین کی جرح کے بل بوتے ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے لازمی نہیں کہ وہ فی الواقع بھی ضعیف ہوں۔

(۳)..... متعدد غیر مقلدین نے اعتراف کیا ہے کہ ایسے ہوا کرتا ہے کہ کوئی حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے مگر متن یعنی اس میں بیان کردہ مسئلہ صحیح ہوتا ہے۔

چنانچہ مولانا علی محمد سعیدی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ سنداً ضعیف ہے اور معنی صحیح ہے۔“ (فتاویٰ علمائے حدیث ۴۴۱)

سعیدی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”یہ حدیث سنداً ضعیف ہے اور معنی صحیح ہے“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۵۲)

حافظ زہیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس روایت کے ضعیف ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ روایت مذکورہ میں جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے وہ غلط ہے صحیح روایت سے یہ (مسئلہ) ثابت ہے۔“ (اضواء الصالح ۶۸/۱ تحت حدیث: ۳۰)

علی زئی صاحب بھی لکھتے ہیں:

”بعض اوقات حدیث ضعیف ہوتی ہے لیکن مسئلہ صحیح ہوتا ہے۔ مسئلہ اس وجہ سے صحیح ہوتا ہے کہ اس کی تائید اجارح یا آثار سے ہوتی ہے۔ فی الحال اس کی تین مثالیں پیش خدمت ہیں“ (علمی مقالات ۲۷۸/۲)

علی زئی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”یہ روایت ضعیف ہے لیکن یہ مسئلہ بالکل صحیح ہے“ (علمی مقالات ۲۷۹/۲)

علی زئی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”اس کی سند عبد اللہ بن ابی نجیح کی تدریس کی وجہ سے ضعیف ہے، لیکن اس کا مفہوم دوسرے دلائل کی تڑو سے صحیح ہے“ (اشیاء اللہ ص ۳۷: ۱۲۰ صفحہ ۱۷)

آگے پڑھیں:

”یہ روایت سعید بن ابی عمرو کی تدریس کی وجہ سے ضعیف ہے، لیکن اس کا مفہوم دوسری احادیث سے ثابت ہے۔“ (اشیاء اللہ ص ۳۷: ۱۲۰ صفحہ ۱۷)

پڑھتے چلیں:

”واقف مزہک اور متہم بالکذب ہے۔ اس کی توثیق مردود ہے۔ اور باقی سند سلسلہ بن عمر اور عمر بن شیبہ کی وجہ سے ضعیف ہے، لیکن یہ روایت اپنے شواہد کے ساتھ صحیح ہے۔“ (اشیاء اللہ ص ۳۷: ۱۲۰ صفحہ ۱۸)

”یہ سند ابن ابی نجیح کے حصہ کی وجہ سے ضعیف ہے، البتہ اس کے صحیح حوالی شواہد موجود ہیں۔“ (اشیاء اللہ ص ۳۷: ۱۲۰ صفحہ ۲۸)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کچھ ضعیف (احادیث) ایسی ہیں جن کے دلائل (مفہوم) پر عمل کرنے میں اہل علم کا اتفاق ہے اور انہیں قبول کرنے پر عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ ۲۹۷)

مولانا داود ارشد صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”گویا یہ دونوں روایات ضعیف ہیں... لیکن اس کی تائید صحیح احادیث سے ہوتی ہے۔“

(دین الحق: ۲۹۶:۱)

داود صاحب آگے لکھتے ہیں:

”ہر سند کے شعب سے متن کا ضعف لازم نہیں آتا کیونکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ضعیف راوی کا کوئی نقشہ متابع موجود ہوتا ہے جس کی وجہ سے سند کا ضعف دور ہو کر متن کی صحت ثابت ہو جاتی ہے یا پھر وہی روایت متعدد اسناد سے مروی ہوتی ہے جس میں (بعض) اسناد ضعیف اور بعض صحیح ہوتی ہیں۔“

(دین الحق: ۵۹:۱)

حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو سند کے لحاظ سے ضعیف قرار دیا ہے... قرآنی آیات اور دیگر مؤیدات سے معلوم ہوتا ہے کہ معنی کے لحاظ سے یہ حدیث صحیح اور قابلِ حجت ہے۔“

(فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۲۳۳:۴)

مذکورہ بالا عبارت کے پیش نظر ہم کہتے ہیں کہ فضائل اعمال کی وہ روایات جن کی سند غیر مقلدین نے اعتراض کیا ہے لازمی نہیں کہ ان کا متن بھی ضعیف ہو کیونکہ خود انہیں اعتراف ہے کہ بسا اوقات سند کے شعب کے باوجود حدیث کا متن صحیح ہوتا ہے۔

(۳).... غیر مقلد علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ کثرتِ طرق سے ضعیف حدیث قبولیت کا درجہ حاصل کر لیتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ کسی حدیث کی بہت سی ضعیف سندیں ہوں تو سندوں کی کثرت کی وجہ سے وہ حدیث ضعیف الاسناد ہونے کے باوجود قابلِ عمل ہو کر کرتی ہے۔

چنانچہ مولانا شاہ اللہ مدنی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”بعض ضعیف روایات ایسی ہیں جو کثرتِ طرق کی بناء پر کسی نہ کسی انداز میں قبولیت کا درجہ

حاصل کر لیتی ہیں“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ: ۲۹۷:۱)

مزید دیکھئے فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ: ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹،

اعمال میں ایک ہی مضمون کی متعدد مختلف سندوں والی احادیث درج ہوتی ہیں۔
(۵)..... کئی غیر مقلدین نے یہ بھی کہا ہے کہ ضعیف حدیث کا قائل عمل ہے بشرطیکہ وہ صحیح حدیث کے خلاف نہ ہو۔ مثلاً مولانا حافظ محمد امین صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خص کے سلسلہ میں یہ بات مختصر رہنی چاہیے کہ ضعف احتمالی چیز ہے یقینی نہیں۔ احتیاطاً اس احتمال کو معتبر سمجھا جاتا ہے وہ بھی اس وقت جب کے اس کے مقابل کوئی اصح روایت ہو، ورنہ یہ احتمال صرف احتمال ہی رہتا ہے کیونکہ جن بزرگوں کو ضرور حافظ کی وجہ سے ضعیف قرار دیا گیا ہے وہ اہل علم تھے۔ محدث تھے، فقیہ تھے، فاضل تھے، مفتی تھے، صرف ضعیف کی تھی جس سے شبہ پر دستک تھا کہ شاید انہیں غلطی لگی ہو۔ نہ یہ کہ غلطی کا یقین ہوتا ہے، یقین اس وقت ہوتا ہے جب اس کے مقابل کوئی اقویٰ روایت طرعی کثیرہ میں آجائے۔ ورنہ یہ شبہ غیر معتبر ہے کیونکہ ضروری نہیں کہ ضرور حفظ والے راوی کو ہر بات میں غلطی لگے۔ لہذا غلطی کا ثبوت ضروری ہے ورنہ وہ روایت قابل عمل ہوگی جب تک اس کے خلاف کوئی اقویٰ دلیل نہ مل جائے۔ اسی طرح جب کمزور حفظ والے راوی کو دیگر روایت کی تائید حاصل ہو جائے تو غلطی کا شبہ سرے سے مفقود ہو جاتا ہے اور وہ روایت معتبر قرار پاتی ہے۔ جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے مرسل روایت کے بارے میں تفصیلاً بحث فرمائی ہے کہ ہر مرسل مردود نہیں ہوتی اگرچہ یہ بھی ضعیف کی ایک قسم ہے بلکہ چند شرائط کے ساتھ یہ معتبر بھی ہوتی ہے۔ گویا کہ ضروری نہیں ہر ضعیف غیر معتبر ہو۔ معمولی ضعف کی بنا پر معتبر روایت کو ساقط الاعتبار قرار دینا اہل ظاہر کی عادت ہے جیسے علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کی تحریم معاذف والی روایت کو معمولی شبہ انتظام کی بنا پر ناقابل اعتبار ٹھہرا دیا ہے اور موسیقی کے جواز کا فتویٰ دیا ہے حالانکہ وہ موسیقی کے جواز والی (ناقل) روایت صحیح نہیں ہے۔“

(نماز کے بعد دعائے اجتماعی اور طائفہ منفردہ کا مسلک اعتدال صفحہ ۱۲۲)
(۶)..... متعدد آراء غیر مقلدیت نے لکھا ہے کہ ضعیف حدیث کا قائل عمل ہے بشرطیکہ موضوع (من گھڑت) نہ ہو۔

غیر مقلدین کے شیخ النکلی بن النکلی میاں نذیر حسین دہلوی لکھتے ہیں:

”حدیث ضعیف سے جو موضوع نہ ہو احتیاج و جواز ثابت ہوتا ہے“ (فتاویٰ نذیر ۵۶۴)

حسین بن محمد صاحب لکھتے (اور میاں نذیر حسین دہلوی، مولانا سید محمد ابوالحسن اور مولانا سید محمد عبدالسلام تقدیر کرتے) ہیں:

”پہلی حدیث کی سند میں جابر جعفی ضعیف ہے اور شیعہ ہے اور دوسری حدیث کی سند بھی ضعیف ہے لیکن بہر حال یہ دونوں حدیثیں موضوع نہیں ہیں اور ان سے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ ولین یا ولین کے لواحقین کی طرف سے لکھا کھلایا جاسکتا ہے“ (فتاویٰ نذیر ۵۴۳)
مزید دیکھئے مقدمہ شرح الإوداد مترجم ترجمہ مولانا عارف راقی سعیدی صاحب غیر مقلد صفحہ ۱۔
جب غیر مقلدین کے نزدیک ضعیف روایات قابل قبول ہیں تو ان کی طرف سے ضعیف روایات والا اعتراض فضول ہے۔

(۷)..... غیر مقلد علماء نے اعتراف کیا ہے کہ فضائل میں ضعیف حدیث کفایت کر جاتی ہے۔

چنانچہ غیر مقلدین کے مجدد ابوبکر صدیق حسن خان لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث کے حجت ہونے پر علماء کا اتفاق ہے۔“

(دلیل الطالب: ۸۸۹)

مولانا ابوشیخ محمد رفیع پوری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال میں ضعیف، غیر موضوع اور مرسل پر عمل درست ہے ابن ہمام نے فتح القدیر کتاب الجہاد میں اس کی تصریح کی ہے، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن ماجہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ابوالحسن لقان جو اہل عرب کے حاکم محدثین میں سے ہیں بیان دوم ولعالم میں فرماتے ہیں کہ ضعیف حدیث کے ساتھ فضائل اعمال میں عمل کیا جاتا ہے۔ (نکت علی ابن ملاح) امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب ضعیف میں حدیث کے ساتھ عمل جائز بلکہ مستحب ہے۔ (اذاکار) نیز ابن عیینہ میں فرماتے ہیں کہ سب کا اس پر اتفاق ہے إلا من شذَّ یفل ابن العربی“ (فتاویٰ رفیعہ ۳۴۳)

پرویسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد، شبہ براءت کی روایات کے متعلق کہتے ہیں:

”یہ سب روایتیں ضعیف ہیں لیکن... ضعیف روایتیں فضائل اعمال میں کام دے جاتی ہیں“

(خطبہ بہاول پوری ۷۳/۳۷)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ دونوں روایتیں سنداً کمزور اور ضعیف ہیں مگر ایسی روایات کا ترغیب و ترہیب میں بیان درست ہے“ (آفاق نظر اور ان کا علاج صفحہ ۳۸)

غیر مقلدین کی کتاب سنن ابوداؤد مترجم کے مبادیات میں لکھا ہے:

”اگر شخص کا سبب جھوٹ کی تہمت، شذوذ یا فحش الغلط ہو تو کثرت اسانید سے یہ عیب دور نہیں ہوتا اور ایسی روایت ضعیف ہی رہتی ہے لیکن فضائل اعمال میں قول کر لی جاتی ہے“ (صفحہ ۱)

مولانا اسماعیل سلفی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”گو یہ حدیثیں ضعیف ہیں لیکن فضائل اعمال میں ضعیف حدیث قبول کر لی جاتی ہے“

(شرح مشکوٰۃ مترجم ۴/۲۷۱ مکتبہ نعمانیہ گوجرانوالہ)

مولانا عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”اس حدیث میں اگرچہ ضعف ہے مگر امام شافعی نے اس سے استدلال کیا ہے کہ سماع بھی جواب دے، امام شافعی کے استدلال سے معلوم ہوتا کہ حدیث قابل عمل ہے خاص کر فضائل اعمال میں“ (فتاویٰ اہل حدیث ۱/۴۹۵)

حزب فتاویٰ اہل حدیث ۵۳۷/۱ بھی دیکھ لیں۔

روپڑی صاحب دوسری جگہ رقمطراز ہیں:

”ضعیف حدیث کے متعلق محدثین امام احمد وغیرہ کا فیصلہ ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث معتبر ہے“ (فتاویٰ اہل حدیث ۵/۶۲)

روپڑی صاحب ہی کہتے ہیں:

”اگرچہ یہ روایت ضعیف ہے لیکن علماء کا یہ مسلکہ اصول ہے کہ ہلکے درجہ کی ضعیف روایت پر فضائل اعمال میں عمل درست ہے جب کہ اس کے خلاف کوئی صحیح روایت نہ ہو“

(فتاویٰ اہل حدیث ۲/۶۷۱)

جھوڑی صاحب اپنی مزمومہ ضعیف روایت پر عمل کی ترغیب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بہر صورت عمل میں کوئی حرج نہیں کیونکہ فضائل اعمال میں ضعیف معتبر ہے“

(فتاویٰ اہل حدیث ۲/۱۳۴)

مولانا تاج الدین شاہ راشدی صاحب غیر مقلد نے ایک مستقل مقالہ ”الْفَقُولُ الضَّعِيفُ فِي الْأَخْبَاطِ حَاجَ بِالْخَدِيثِ الضَّعِيفِ“ لکھا۔ جناب افتخار احمد ازہری صاحب غیر مقلد کا

تعارف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اس مقالہ میں ثابت کیا ہے کہ اگرچہ شراک کا خدا کیا جائے تو فضائل

اعمال میں ضعیف حدیث سے استدلال لینا صحیح ہے، اس بات کو ثابت کرنے کے لیے انہوں نے محدثین کرام کی سترہ گواہیاں بطور استشہاد پیش کی ہیں“ (مقالات راشدیہ: ۲۳۲/۲)

خود راشدی صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث سے دلیل لینا بالکل صحیح ہے“ (الْفَقُولُ الضَّعِيفُ فِي الْأَخْبَاطِ حَاجَ بِالْخَدِيثِ الضَّعِيفِ صفحہ ۲ مشمولہ مقالات راشدیہ: ۳۳۷/۲)

راشدی صاحب دوسرے مقام پر ایک روایت کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس میں فضیلت و ثواب کا بیان ہے اور بموجب اصول خفیف ضعف والی روایت فضائل و ترغیب میں معتبر ہوتی ہے“ (مقالات راشدیہ: ۲۰۵/۲)

غیر مقلدین کی ان ساری عبارات کا حاصل یہ ہے کہ اعمال کے فضائل ثابت کرنے کے لیے ضعیف احادیث بھی قابل قبول ہوتی ہیں۔ اگر صرف اسی جواب کو ہی مد نظر رکھ لیا جائے تو ”فضائل اعمال“ کتاب میں مذکور روایات کو ضعیف قرار دے کر باعتراض کرنے والے غیر مقلدین کا اعتراض فضول و مردود ثابت ہوتا ہے۔

(۸)..... خود غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ ضعیف حدیث بطور تائید یعنی

کسی صحیح حدیث کی تائید میں ذکر کی جاسکتی ہے۔

مولانا تاج الدین راشدی صاحب غیر مقلد اپنے رسالہ میں درج شدہ حدیثوں کی بابت لکھتے ہیں:

”بعض میں کچھ کلام ہے وہ شہادت اور تائید کے لیے کافی ہیں“ (مقالات راشدیہ: ۲۳۲/۲)

حزب لکھتے ہیں:

”مرسل روایت بھی تائید اور شہادت کے لیے کافی ہوتی ہے“ (مقالات راشدیہ: ۱۵۴/۲)

آگے لکھتے ہیں:

”یہ روایت بھی مرسل ہے مگر... یہ روایت بطور تائید کے کافی ہے“ (مقالات راشدیہ: ۱۵۴/۲)

حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ روایت اگرچہ مرسل ہے تاہم عموماً کی تائید کے لیے اسے پیش کیا جاسکتا ہے“

(فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۱۴۱/۱)

حماد صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”یہ روایت اگرچہ سدا ضعیف ہے، تاہم تائید کے لیے اسے پیش کیا جاسکتا ہے“

(فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۷۴/۷۷)

حماد صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حدیث کی سند میں حادث نامی راوی ضعیف ہے، تاہم اسے بطور استدلال نہیں بلکہ تائید کے لیے پیش کیا ہے۔“ (فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۸۳/۸۴)

حماد صاحب کی ایک اور عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں:

”سند کے اعتبار سے یہ حدیث ضعیف ہے، جیسا کہ امام ترمذی نے وضاحت کی ہے لیکن بطور تائید پیش کی جاسکتی ہے“ (فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۳۳۵/۳۳۶)

مولانا عبدالرؤف سند و مصاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ احادیث اگرچہ ضعیف ہیں مگر ان سے حدیث ابی بن کعب کو تقویت ملتی ہے“

(اقول المعقول صفحہ ۵۹۰)

”فضائل اعمال“ کتاب میں صحیح حدیث کی تائید میں جو روایات پیش کی گئی ہیں ان میں اگر ضعیف روایات بھی ہوں تو مذکورہ بالا غیر مقلدین کی تصریحات کے مطابق یہ بات قابلِ اعتراض نہیں۔

(۹)..... بعض غیر مقلدین نے ضعیف حدیث پر عمل، بخیرا ہونے کا اعتراف بھی کیا ہے مثلاً

محمد اہل حدیث میں لکھا ہے:

”جماعت غرہاء (اہل حدیث) کو ملعون نہیں کرنا چاہیے کہ یہ لوگ ضعیف حدیثوں پر عمل کرتے ہیں بلکہ ہمارے دوسرے (اہل حدیث) (ناقل) ہماری کتنی ہی ضعیف احادیث بیان بھی کرتے ہیں اور ان پر عمل پیرا بھی ہیں۔“

(پندرہ روزہ مجلہ اہل حدیث کراچی ۱۶ رمضان ۱۴۲۳ھ صفحہ ۳۸)

(۱۰)..... غیر مقلد علماء نے اپنے غیر مقلدین کی کتابوں میں ضعیف روایات ہونے کا اقرار بھی کیا ہے۔ مثلاً

حافظ زبیری زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولانا عطاء اللہ ساجد کے ترجمہ و نواد کے ساتھ دارالسلام کی ”سنن ابن ماجہ (مترجم)“

اس کتاب میں بعض مقامات پر صحیح احادیث کو ضعیف اور ضعیف روایات کو صحیح قرار دینے کی بلا دلیل کوشش کی گئی ہے نیز کئی مقامات پر یہ کتاب پلوں پلوں کا مڑیہ ہے“ (علمی مقالات: ۲۳۹/۲۴۰)

علی زئی صاحب نے مولانا حکیم محمد صادق کالکونی غیر مقلد کی کتاب ”صلوۃ الرسول“ کے متعلق لکھا: ”صلوۃ الرسول میں فضائل (بلکہ احکام) (ناقل) کے سلسلے میں بعض ضعیف روایات آگئی ہیں جن کی نشاندہی راقم الحروف نے حتی الوسع کر دی تھی: ”فضائل میں ضعیف احادیث کالے آنا صرف حکیم محمد صادق رحمہ اللہ پر ہی موقوف نہیں ہے بلکہ...“ (علمی مقالات: ۵۲۸/۵۲۹)

حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”پہلے ہم مجتہد اہل حدیث کے متعلق گزارش کرنا چاہتے ہیں۔ یہ پندرہ روزہ موقر جریدہ جماعت غرہاء اہل حدیث کا ترجمان ہے۔ یہ جماعت عرصہ دراز سے مسلک اہل حدیث کی نشر (و) اشاعت میں مصروف عمل ہے۔ لیکن اس جماعت کا یہ ترجمان نقل روایت کے سلسلہ میں انتہائی قابلِ واقع ہوا ہے۔“ (فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۱۸۶/۱۸۷)

غیر مقلدین نے اپنی دیگر کتب میں ضعیف حدیثوں کے ہونے کا اعتراف کیا ہے جیسا کہ اگلے اعتراض (اعتراض: ۸۸) کے جواب میں باحوالہ مذکور ہوا، ان شاء اللہ۔

(۱۱)..... غیر مقلد علماء نے نہ صرف یہ کہ ضعیف حدیثوں کو قابلِ عمل کہا ہے بلکہ ان لوگوں کا رد بھی کیا ہے جو ضعیف روایات سے اجتہاد کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔

مولانا حافظ محمد امین صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مشہور حدیث اہل اور مسلمہ کتب مثلاً: مؤطا، صحیحین اور سنن ثلاثہ جنہیں لکھائی عمل کے لیے کیا ہے۔ ان میں اگر کوئی ضعیف روایت ہو بھی تب بھی شواہد اور اہل علم کی قبولیت کی وجہ سے قابلِ عمل ہے۔ البتہ اگر ان کتب میں کوئی غیر معتبر روایت ہے تو خود مؤلفین نے ہی صراحتاً تردید کر دی ہے اور انہیں ناقابلِ عمل ٹھہرایا ہے مثلاً امام بخاری رحمہ اللہ تراجم میں کسی حدیث کو غیر معتبر سمجھتے ہیں تو صراحت فرمادیتے ہیں کہ صحیح نہیں یعنی قابلِ عمل نہیں اور جن کی تردید نہیں فرمائی وہ قابلِ عمل ہیں خواہ ان میں معمولی ضعف موجود ہو۔ اسی بنام پر ایسی روایات صحیح بخاری کے تراجم میں ذکر فرمائی گئی ہیں کہ اگرچہ ان کا درجہ سند احادیث کے برابر نہیں مگر وہ دیگر وجوہ کی بنا پر قابلِ عمل ہیں۔ اسی طرح امام ترمذی رحمہ اللہ نے خود فرمایا میری اس جامع میں صرف دو روایات غیر معمول ہیں باقی معمول یعنی ان پر عمل ہو سکتا ہے۔“ (نماز کے بعد دعائے اجتماعی اور طائفہ منصورہ کا مسکد

غیر مقلدین کے رسالہ میں لکھا ہے:

”بعض ہمارے ساتھی ضعیف حدیث کو ناقابل عمل قرار دے کر انہیں متروک العمل کہہ دیتے ہیں جب کہ ان کا ایسا کہنا درست نہیں۔ جو حدیث واقعی موضوع (من گھڑت) ہو اس کا انکار صحیح ہے لیکن صرف ضعیف ہونے سے ناقابل عمل نہیں ہو جاتی۔ جامع ترمذی میں کئی احادیث ہیں جن کے بارے میں امام ترمذی نے ان کا ضعف ثابت کیا ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا ہے کہ وَالْعَمَلُ عَلَيْهِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ (اہل علم کے نزدیک عمل اسی ضعیف حدیث پر ہے) اب صاحب کتاب کا یہ کہنا کہ یہ قابل عمل ہے اسے مانا جائے گا نہ کہ دوسرے لوگوں کے قول اقوال کو... والد رحمۃ اللہ علیہ مولانا عبدالستار نے تفسیر سورۃ فاتحہ کے چند صفحات میں ضعیف حدیث سے متعلق خوب لکھا ہے۔ اسنادی نکات بھی بتائے ہیں جو چاہے اسے پڑھ لے اور ضعیف حدیث کے بارے میں مطمئن ہو جائے۔“ (پندرہ روزہ صحیفہ اہل حدیث کراچی ۱۶ رمضان ۱۴۲۳ھ صفحہ ۲۸)

غیر مقلد تیرہ نگار نے ڈاکٹر شفیق الرحمن صاحب کی کتاب ”نمائے نبوی“ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”احادیث ضعیفہ سے مؤلف نے مکمل طور پر کنارہ کشی کی ہے اور ان کا حوالہ تک نہیں دیا۔ جب کہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ احادیث ضعیفہ جن کے متن میں اضطراب نہ ہو اور پھر دیگر قرائن و روایات تقویت متن کا باعث ہوں تو ایسی صورت میں ان کا رد کرنا مناسب نہیں۔ پھر مؤلف اپنا دعویٰ برقرار نہیں رکھ سکتے ہیں انہوں نے ابوداؤد سے طاؤس رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل روایت منقول کی ہے یہ لکھتے ہوئے کہ اس کی سند حسن ہے اور وائل رضی اللہ عنہ کی جید شاہد ہے۔ حالانکہ مراسل کے ضعیف ہونے پر کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ احادیث ضعیفہ سے احتراز و اجتناب کے سبب مؤلف قوت و تر میں دعا کے مسئلے کو نماز کے بعد دعا کو، قرآنی آیات کے جواب کے مباحث کو، پانی کے احکام کو وضاحت و صراحت سے بیان نہیں کر سکے۔“

(صحیفہ اہل حدیث کراچی یکم ربیع الاول ۱۴۱۷ھ صفحہ ۲۶)

(۱۲)..... یہ بات بھی برحقیت ہے کہ غیر مقلد علماء ”فضائل اعمال“ میں مذکور جن روایات کو ضعیف کہہ کر اعتراض کرتے ہیں ان میں سے اکثر روایتیں خود ان کی اپنی کتابوں میں پائی جاتی ہیں مثلاً

۱۔ سورہ واقعہ پڑھنے والے کو قاتل نہیں ہوگا۔ (فضائل اعمال)

اسے طالب الرحمن نے ضعیف قرار دیا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ وعقائد صفحہ ۲۳۳)

حالانکہ یہی روایت نواب صدیق حسن خان غیر مقلد کی کتاب: کتاب التہذبات صفحہ ۴۰ پر موجود ہے اور یہی روایت مولانا عبدالسلام ہستوی غیر مقلد کی کتاب ”اسلامی خطبات صفحہ ۳۰۲“ میں مذکور ہے۔

۲۔ سورۃ یسین اپنے مردوں پر پڑھا کرو۔ (فضائل اعمال)

طالب الرحمن نے اسے ضعیف بتایا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ وعقائد صفحہ ۲۳۳)

مگر یہ روایت بہت سے غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہے خاص کر جنازہ کے موضوع پر لکھی گئی کتابوں میں، مثلاً جنازے کے مسائل مولانا فضل الرحمن بن محمد صفحہ ۶۱ وغیرہ۔

۳۔ جو شخص دو نمازوں کو بلا عذر ایک وقت میں پڑھے وہ کبیرہ دروازوں میں سے ایک دروازے پر پہنچ گیا۔ (فضائل اعمال)

اسے طالب الرحمن نے سخت ضعیف کہا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ وعقائد صفحہ ۲۳۳)

جب کہ یہی روایت فتاویٰ احمدیہ ۳۳۱/۱ پر موجود ہے۔

۴۔ جو روزہ دار کا روزہ اظہار کرائے اسے اللہ قیامت کے دن حوض کا پانی پلائے گا۔

(فضائل اعمال)

طالب الرحمن نے اسے بھی ضعیف قرار دیا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ وعقائد صفحہ ۲۳۵)

مگر روزہ کے موضوع پر لکھی گئی غیر مقلدین کی کتابوں میں یہی روایت موجود ہے مثلاً یحییٰ مولانا محمد امین اثری غیر مقلد کی کتاب: روزہ، احکام و مسائل صفحہ ۱۷۔

یہ روایت پندرہ روزہ صحیفہ اہل حدیث کراچی یکم رمضان ۱۴۱۷ھ صفحہ ۱۳ پر بھی ہے۔

اب ہم طالب الرحمن وغیرہ آلی غیر مقلد سے سوال کر سکتے ہیں کہ یہ کیا انصاف ہے کہ مذکورہ بالا روایات فضائل اعمال میں واقع ہوں تو اعتراض کا نشانہ بنیں اور اگر غیر مقلدین کی کتابوں میں ہوں تو اشاعت حدیث کاوش کہلائے؟

(۱۳)..... یہ بات بھی اپنی جگہ باعثِ حیرت ہے کہ فضائل اعمال کے خلاف کتابیں لکھنے

والے غیر مقلدین اپنی اپنی کتابوں میں ضعیف روایات درج کئے ہوئے ہیں مثلاً عبد الرحمن بن محمد اور طالب الرحمن نے بطور استدلال روایت ذکر کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”مگر مویٰ علیہ السلام میرے ذور بہت میں زندہ ہوتے وہ ضرور میری تابعداری کرتے“

(تلفیعی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۷۱ والفظ لہ، تلفیعی جماعت کا اسلام صفحہ ۱۰۸)

حالانکہ یہ اعتراض آل غیر مقلدیت یہ روایت ضعیف ہے۔

چنانچہ زیر علی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس روایت کی سند کا درود امجد بن سعید عمیر الہمدانی الکوفی پر ہے۔ مجاہد کے بارے میں حافظ بخاری نے کہا: جہور محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے“

(اضواء المصابیح ۲۳۸/۱ حدیث: ۱۷۷)

اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”خلاصہ یہ کہ یہ روایت اپنے تمام شواہد کے ساتھ ضعیف ہی ہے“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۲۳۹)

مزید دیکھئے مقالات علی ذی ۳۴۵

غیر مقلدین کے مناظر صدیق رضا صاحب نے اگرچہ اس سے استدلال کیا ہے مگر یوں

بھی لکھا:

”سَنَدُهُ ضَعِيفٌ فِيهِ مُجَاهِدٌ بَنُ سَعِيدٍ وَهُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَ الْجُمْهُورِ . (مقالات الحمد: ۱۰۵)

اس کی سند ضعیف ہے اس میں مجاہد بن سعید ہے اور وہ جہور کے نزدیک ضعیف ہے“

اعتذار:

ہم اس جگہ مزید درج ذیل باتیں لکھنے کا ارادہ رکھتے تھے۔

۱۔ غیر مقلدین کا فضائل کے ساتھ احکام میں ضعیف روایت سے استدلال کرنا۔

۲۔ بلکہ اس سے بڑھ کر عقائد میں ضعیف روایات کا سہارا لینا۔

۳۔ غیر مقلدین کے حلقہ میں قبولیت پانے والی کتب مثلاً مشکوٰۃ، ریاض الصالحین وغیرہ میں بیسیوں احادیث کا ضعیف ہونا بلکہ غیر مقلدین کی زبانی صحاح ستہ کی کئی حدیثوں کا ضعیف نقل کرتے۔ لیکن چونکہ ہمارے جوابات کا سلسلہ کافی طویل ہو چکا ہے، اس لیے جو کچھ لکھا گیا اسی پر اکتفاء کرتے ہیں۔

اعتراض: ۸۸۔ فضائل اعمال میں موضوع روایات درج ہیں

طالب الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”ذکر یا صاحب تبلیغ نصاب وفضائل صدقات کے من گھڑت واقعات کو موضوع اور ضعیف

احادیث سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔“ (تلفیعی جماعت کا اسلام صفحہ ۲۲۹)

الجواب:

(۱)..... بہت سے غیر مقلدین ایسے ہیں جو حدیث پر حکم لگانے میں من مانی کرتے ہیں

جیسا کہ پچھلے اعتراض کے ذیل میں باحوالہ مذکور ہوا۔ من مانی کرنے والوں میں ایک صاحب ”شیخ

البانی“ ہیں۔ انہوں نے تو بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی ”ضعیف و موضوع“ میں شامل کر دیا ہے۔ مولانا

ابوالشاہل شافع صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ البانی... مجھ میں کی بہت سی حدیثوں کو ضعیف و موضوع کے اندر داخل فرما کر جہلانے عصر

کے لیے راہ ہموار کر دی“ (مقالات شافع صفحہ ۲۶۶)

حافظ زبیر علی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یاد رہے کہ ابو الزہری کی معصن روایات کی وجہ سے شیخ البانی نے صحیح مسلم کی صحیح روایات پر حملہ کیا“

(ملکی مقالات ۶۷/۲)

جب بخاری و مسلم کی حدیثیں مہربانوں کی مہربانی سے ”موضوع“ میں داخل کر دی گئیں تو

فضائل اعمال کی حدیثوں کو اگر وہ من گھڑت قرار دیں تو یہ کوئی زیادہ اچھے کی بات نہیں ہے۔

(۲)..... کبھی حدیث کی صحت میں اختلاف بھی ہو جاتا ہے بعض کے نزدیک من گھڑت اور بعض

کے نزدیک حسن یا صحیح ہوتی ہے لہذا جن کی تحقیق میں وہ حسن یا صحیح ہو وہ اپنی تحقیق پر عمل کرنے کے

پابند ہوں گے مثلاً فضائل درود میں مذکور حدیث: جو میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے میں اسے خود مستنا

ہوں۔ اسے طالب الرحمن اور البانی صاحب نے موضوع کہا مگر بہت سے اہل سنت اور آل غیر

مقلدیت کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے جیسا کہ ہم پیچھے اعتراض: ۷۷ کے ذیل میں لکھ آئے ہیں۔

(۳) مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ایک ہی باب میں مختلف صحابہ سے روایت منقول ہوئی ہے جن میں بعض کی (سند) صحیح

اور بعض کی ضعیف بلکہ موضوع بھی ہوتی ہے دُور نہ جائے مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدِّدًا فَلْيَتَوَضَّ

مَقْصِدُهُ مِنَ النَّارِ جَمِیعی متواتر حدیث کو ہی دیکھ لیجیے جو متعدد صحیح اسانید سے مروی ہے اور ضعیف بلکہ متروک اور کذاب راویوں سے بھی“ (احادیث ہدایہ، فنی تحقیقی حیثیت صفحہ ۱۰۴)

اثری صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کبھی ایک ہی متن والی روایت صحیح اور سنہ گھڑت دونوں سندوں سے مروی ہوتی ہے مگر سن گھڑت سند پر جرح کر کے متن کو یا دوسری صحیح سند پر اعتراض کا حق نہیں۔

فضائل اعمال میں بھی ایک ہی متن کی متعدد اسانید ہوتی ہیں لہذا اگر ان میں سے کوئی سند خدو ش ہو تو لازمی نہیں کہ اس متن والی دوسری احادیث بھی سن گھڑت ہیں۔

(۳)..... اگر غیر مقلدین فضائل اعمال میں مذکور احادیث میں سے کوئی ایسی حدیث تلاش کر لیں جو صرف ایک ہی سند سے مروی ہو اور جمہور محدثین نے صریحاً اسے سند اور متن کے لحاظ سے سن گھڑت قرار دیا ہو۔ تو درج ذیل جواب متفقہ پڑھ لیں۔

مولانا شارادھن اثری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”حافظ ابن جوزی نے خود انہی روایات کو ”ذم الھوی“ اور ”تلطس الیس“ میں بلا تکثیر نقل کر

دیا ہے غالباً وہ انہیں موضوع نہیں، ضعیف سمجھتے ہیں اس لیے ترغیب و ترہیب کے باب میں تسامیل سے کام لیا ہے واللہ اعلم“ (حاشیہ آفات نظر اور ان کا علاج صفحہ ۵۸)

کیا ہم یہ توقع کر سکتے ہیں کہ جس طرح حافظ ابن جوزی کے بارے میں بخن ثن یا تاویل سے کام چلایا ہے اسی طرح کا طرز عمل فضائل اعمال کی موضوعہ روایات کے بارے میں اختیار کر لیں گے؟

لطیفہ: طالب الرحمن صاحب نے تین جوزی کے سہارے فضائل اعمال کی روایت پر ”من گھڑت“ ہونے کا حکم لگایا ہے مگر یہ نہیں سوچا کہ آل غیر مقلدین کے اعتراف کے مطابق ابن جوزی کا شمار تشدد میں میں ہوتا ہے وہ تو بخاری کے راوی پر بھی جرح کر کے روایت کو ”موضوعات“ میں شامل کر دیتے ہیں۔ (نتیج الکلام صفحہ ۵۳ مولانا شارادھن اثری)

اور یہ بھی دلچسپ بات ہے کہ خود ابن جوزی اپنی کتابوں میں ”من گھڑت روایات“ درج کیے ہوئے ہیں جیسا کہ اثری صاحب نے ”حاشیہ آفات نظر اور ان کا علاج صفحہ ۵۸“ ذکر کیا ہے۔

(۵)..... غیر مقلدین کی کتابوں میں بیسیوں روایات ”من گھڑت“ موجود ہیں اس کا

تفصیلی تذکرہ تو ہم اس موضوع سے متعلق کسی مستقل مضمون میں کریں گے مختصر اکتا عرض ہے کہ خود غیر مقلدین کو بھی اعتراف ہے کہ ان کی کتابوں میں موضوع روایات پائی جاتی ہیں۔ ذیل میں چند کتابوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

غیر مقلدین کی کتابوں میں ”من گھڑت“ روایات

حافظ غنیم ظہیر صاحب غیر مقلد اپنی جماعت کے معروف مصنف مولانا عبدالسلام بٹوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”آپ نے اپنی کتابوں میں صحت و عدم کا کوئی خاص خیال نہیں رکھا لہذا آپ کی کتابوں میں ضعیف و بے اصل روایات بھی موجود ہیں“ (مقالات الحدیث صفحہ ۳۰)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”عبدالسلام بٹوی (متوفی ۱۳۹۳ھ) کی کتاب ”اسلامی خطبات“ میں بہت سی ضعیف، مردود، منکر اور موضوع روایات موجود ہیں مثلاً... (توضیح الاکلام ۲/۳۴)

جناب ارشاد اللہ مان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یاد رہے کہ محترم محمد صادق صاحب یا کلونی (غیر مقلد) ناقل) کی نماز کے موضوع پر ایک کتاب ہے جس کا نام ”صلو الرسول“ ہے اس کتاب میں موضوع اور انتہائی ضعیف روایات بھی درج ہیں“ (حاشیہ حق صفحہ ۲۹۰ پانچواں ایڈیشن)

(۶)..... غیر مقلدین فضائل اعمال کی روایات پر اعتراض کرتے ہیں مگر خود احکام میں موضوع روایات سے استدلال کیا کرتے ہیں مثلاً ان کا دعویٰ ہے کہ رکوع کا رفع یدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موت تک کرتے رہے۔ اس کے ثبوت میں درج ذیل روایت پیش کرتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو رفع الیدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب اٹھاتے سنا رکوع سے اور بعد میں رفع الیدین نہ کرتے، اللہ تعالیٰ سے ملتے دم تک آپ کی نماز اسی طرح رہی“ (صلو الرسول صفحہ ۲۰۱)

مذکورہ بالا روایت غیر مقلدین کی دسیوں کتابوں میں موجود ہے جن میں سے ایک کا حوالہ ہم نے ذکر کر دیا ہے۔ غیر مقلدین اس روایت سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ یہ روایت موضوع مزن

گھڑت ہے اور غیر مقلدین کے ایک سے زائد معصنین نے اس روایت کا باطل و من گھڑت ہونا تسلیم بھی کر لیا ہے۔

چنانچہ حافظ ذہیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”اور خورشید صاحب نے فہمذالک الخ والی موضوع روایت پیش کر کے اہل حدیث کا مذاق اڑایا ہے کہ ان کے دعویٰ رفع الیدین کی بنیاد غالباً یہی روایت ہے جس میں عصمہ بن محمد الانصاری اور عبدالرحمن بن قریش دونوں وضاع و کذاب راوی ہیں“ (تورائین صفحہ ۳۷۷ طبع ۲۰۰۶ء)
شیخ عبدالرؤف سندھو صاحب غیر مقلد اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث میں ”فَمَاذَا لَكَ وَلَكَ صَلَوةٌ...“ کا اضافہ سخت ضعیف ہے بلکہ باطل ہے کیونکہ اس کی سند میں دوراوی متعم ہیں“ (القول الموعول ص ۱۲۴ طبع چہارم)
(۷)..... غیر مقلدین کے حلقہ میں پسندیدہ کتب یا جنہیں وہ اپنی کتابیں شمار کرتے ہیں

ان میں بھی ”من گھڑت“ روایات موجود ہیں۔

غیر مقلدین کی پسندیدہ کتب میں من گھڑت روایات:

مٹھکوہ میں روایت ہے:

”فرانس اور قرآن یکسو اور لوگوں کو سکھاؤ کیونکہ میں تو وقت پانے والا ہوں، اسے ترمذی نے روایت کیا ہے، (مٹھکوہ، کتاب العلم)

حافظ ذہیر علی زئی صاحب غیر مقلد، اس روایت کے تحت لکھتے ہیں:

”سنن ترمذی والی سخت ضعیف بلکہ موضوع ہے“ (اضواء الصالح ص ۳۵۱)

علی زئی صاحب نے مٹھکوہ کی اور بھی بہت سی روایات کو ”من گھڑت“ قرار دیا ہے مثلاً دیکھیے، اضواء الصالح حدیث: ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۱۵، ۲۱۷، ۲۲۱، ۲۵۱، ۲۵۵، ۲۵۸، ۲۶۳ وغیرہ۔

حجیہ مذکورہ بالا مٹھکوہ کی احادیث کو ”من گھڑت“ قرار دینے میں راقم کا علی زئی صاحب سے اتفاق ضروری نہیں۔

حافظ ذہیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سیوطی نے خصائص کبریٰ میں موضوع روایتیں بغیر کسی جرح و تعدیل کے نقل کر رکھی ہیں“

علی زئی صاحب کے نزدیک علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”غیر مقلد“ ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”دعویٰ صدی کے غیر مقلد سیوطی“ (ماہنامہ الحدیث، شمارہ: ۹۰ صفحہ ۳۰)

شعار اصحاب الحدیث میں ہے:

”جامعین محمدیہ سے مروی ہے کہ اگر میں کوئی نماز ایسی پڑھوں جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ پڑھوں تو میں یہ نماز دوبارہ پڑھوں گا۔“

علی زئی صاحب غیر مقلد، اس کے متعلق لکھتے ہیں:

”یہ سند موضوع ہے۔“ (طلی مقالات ص ۷۲)

ایک اور مرفوع روایت ہے:

”اللہ مجھ پر درود کے بغیر والی نماز قبول نہیں کرتا۔ (شعار اصحاب الحدیث)

علی زئی صاحب غیر مقلد، اس کے تحت لکھتے ہیں:

”اس کی سند موضوع ہے“ (طلی مقالات ص ۸۳)

غیر مقلدین کے نزدیک شیخ عبدالقادر جیلانی صلی اللہ علیہ وسلم ”غیر مقلد“ ہیں اور انہیں یہ دعویٰ

بھی ہے کہ ان کی کتاب ”نغیہ“ میں موضوع رکن گھڑت روایات ہیں۔

چنانچہ علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نغیہ الطائین کی ایک موضوع ”من گھڑت“ روایت میں ”حدیث“ کا لفظ آیا ہے“

(اضواء الصالح صفحہ ۱۱۳)

حافظ ذہیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے غزالی کی کتاب میں ”من گھڑت“ روایات کے

جوت کے لیے درج ذیل عبارت نقل کی:

”اس غزالی نے اپنی کتاب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ سے بھر دیا، میں روئے زمین میں

مجھے ایسی کوئی کتاب معلوم نہیں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کتاب سے زیادہ جھوٹ

بولا گیا ہو“ (طلی مقالات ص ۳۵۵)

مولانا ارشاد الحق انصاری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”علامہ تاج الدین امسکی نے ”احیاء العلوم“ کی ان احادیث کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے جو بے اصل

ہیں اور ان کی تعداد تقریباً ۹۳۳ ہے... علامہ الطرطوشی فرماتے ہیں کہ سطح زمین پر جس قدر کتابیں ہیں ان میں سے سب سے زیادہ موضوع روایات ”احیاء العلوم“ میں پائی جاتی ہیں“
(احادیث ہدایہ، حاشیہ صفحہ ۳۱)

مذکور بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کی پسندیدہ کتابوں میں ”من گھڑت“ روایات بکثرت موجود ہیں۔ آخر میں ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ حدیث کی صحت و ضعف کے حوالہ سے غیر مقلدین کے ساتھ ہمارا اتفاق ضروری نہیں کیونکہ وہ اس سلسلہ میں من مانی کرتے ہیں جیسا کہ اعتراض: ۸۷ کے ذیل میں گزرا۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

باب چہارم

مولانا محمد قاسم خواجہ کے اعتراضات کا علمی جائزہ

اہل السنۃ والجماعۃ کی عظیم دینی درسگاہ

دارالعلوم فتحیہ (احمد پور شرقیہ) کا ترجمان

مجلۃ الفتحیہ احمد پور شرقیہ

..... مجلۃ الفتحیہ ہر اسلامی ماہ کو شائع ہوتا ہے اور عرصہ چار سال سے جاری ہے۔ اس کے ۳۹ شمارے شائع ہو چکے ہیں واللہ۔

..... یہ مجلہ: درس قرآن، درس حدیث، تذکرہ انبیاء، تذکرہ صحابہ، گوشہ خواتین، کامیاب کھیل زندگی، مشکلات کا روحانی حل، ٹوٹکے اور آزمودہ نسخے، مسائل کامل و دلائل شریعہ کی روشنی میں، شعروں کی دنیا، حراچیات، کتابیں ہیں جن میں ایسا کتب بینی کی سیر، تبلیغی جماعت مشاہیر کی نظر میں، غیر مقلدین کا علانیے دیوبند کو خراج تحسین، تذکرہ بزرگان دین وغیرہ عنوانات پر مشتمل ہے۔

سالانہ فیڈ ڈاک خرق سمیت 300 روپے

دارالعلوم فتحیہ، بکشن بلال، نزد امیر حمزہ ٹاؤن، احمد پور شرقیہ

رابطہ: مفتی رب نواز، 0307-4034570

ضہل، محمد بن یحییٰ الذہلی، ابو حاتم، ابو زرعہ، ابن عدی، دارقطنی اور سبکی نے مرسل ہی کو صحیح کہا ہے۔
(التول لمقبول صفحہ ۱۹۶)

اہل بات مولانا ابوالقاسم محمد حسین حافظ آبادی صاحب غیر مقلد کی زبانی ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”حنفیہ کے نزدیک غیر واحد و حدیث مرسل وغیرہ بھی حجت ہیں۔“ (اشیاء السنۃ ۲۳ و ۲۴)

بہر حال حدیث مذکور کی رو سے خون ناقض وضو ہے۔ جب صحابی کا عمل حدیث نبوی کے معارض نظر آئے تو کوئی مقول توجیہ کر لی جاتی ہے، حضرت شیخ الحدیث مولانا عمر ذکریا رحمہ اللہ نے بھی چند توجیہات نقل کی ہیں۔

صحابی کے عمل کی مقول وجہ بیان کر کے ان کے متعلق محسن ظن رکھنا عمل ہے برخلاف اس کے کہ صحابی کو مورد انحراف ٹھہرایا جائے۔

(۲)..... صحابی کے عمل (خون لکھنے کے باوجود نماز پڑھتے رہنا) کی توجیہ سے قطع نظر غیر مقلدین کی خدمت میں عرض ہے آپ کے مذہب میں تو صحابہ کا ہم فعل اور اجتہاد حجت نہیں جیسا کہ آگے اعتراض: ۹۱ کے ذیل میں باحوالہ یہ بات مذکور ہوگی ان شاء اللہ۔ لہذا عمل صحابی آپ کے لیے حجت نہیں ہے۔

(۳)..... غیر مقلدین کا طرز عمل بھی معلوم ہوتا چاہیے جب صحابہ کرام کا فتویٰ یا عمل ان کے مذہب کے خلاف ہو اسے تاویل کی نذر کر دیتے ہیں خواجہ صاحب کے الفاظ کے واضح نظریوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ تاویل کا توسل کر جھرے مارنا شروع کر دیتے ہیں مگر انہوں کوئی حجت یا حجتی نشانہ یہ نہیں لگاتے۔

(الف)..... سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”لَا يَرْوَى عَنْهُ إِلَّا بِإِذْنِ الْإِمَامِ“ امام کے ساتھ کسی قسم کی کوئی قراءہ نہیں۔“ (مسلم ۸۱/۱)

غیر مقلدین امام کے ساتھ قراءت کیا کرتے ہیں چونکہ سیدنا زید رضی اللہ عنہ کا یہ فتویٰ ان کے مذہب کے خلاف تھا اس لیے تاویل کر دی کہ قراءت سے مراد فاتحہ کے بعد والی ہے جس کی یہی تاویل مولانا رشاد الحق اثری صاحب نے بھی کر دی ہے۔ (توضیح الکلام صفحہ ۹۹۳)

حالانکہ وہ خود لکھ چکے ہیں کہ:

”جب قراءت مطلق ہے تو فاتحہ اول شامل ہے“ (توضیح الکلام صفحہ ۵۰۱)

اعتراض: ۸۹ فضائل اعمال میں تاویلوں کی بوچھاڑ ہے

حکایات صحابہ میں ہے کہ صحابی کو حادثہ نماز میں تیر لگنے سے خون بہا مگر انہوں نے نماز مکمل کر کے ہی سلام پھیرا۔ (مصلہ)

محمد قاسم خواجہ صاحب غیر مقلد اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب چونکہ اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خون بہنے سے وضو نہیں ٹوٹا اور یہ بات مسلک حنفیہ کے خلاف ہے لہذا اس ثبوت کو زائل کرنے کے لیے آخر میں تاویلوں کی بوچھاڑ کر دی۔ فرماتے ہیں: خون لکھنے سے ہمارے امام یعنی امام اعظم کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک نہیں ٹوٹتا۔ ممکن ہے ان صحابی کا مذہب بھی یحییٰ (خون سے وضو کا نہ ٹوٹنا) (رب نواز) ہو یا اس وقت اس مسئلہ کی تحقیق نہ ہوئی ہو کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تشریف فرما نہ تھے یا اس وقت تک یہ حکم ہی نہ ہو۔ (حکایات صحابہ صفحہ ۶۶) یہ تاویلیں کار توسل کی طرح لگتی ہیں مقصد یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی چھرا تو لگ ہی جائے گا۔“ (تلیف جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں: ۱۰)

الجواب:

(۱)..... مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد نے حدیث نقل کی ہے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: جس کو تے آئے نکسیر پھوٹے وہ بھر جائے“ (صلوۃ الرسول صفحہ ۷۵)

حکیم صاحب نے یہ حدیث بلوغ المرام سے نقل کی ہے۔ مولانا عبدالعزیز ملبانی صاحب غیر مقلد اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تے وغیرہ ناقض وضو ہیں اور یہی مذہب ہے امام ابوحنیفہ کا۔“

(حاشیہ بلوغ المرام صفحہ ۶۳)

”وغیرہ“ میں نکسیر بھی شامل ہے کیونکہ جس حدیث کی تشریح میں یہ لفظ لکھا ہے اس میں نکسیر کا تذکرہ بھی ہے۔

مذکورہ بالا حدیث موصول ہے اور یہ مرسل بھی مروی ہے۔ مولانا عبدالرؤف سندھو صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مرسل صحیح ہے کیونکہ ثقہ راویوں نے اس کو مرسل ہی روایت کیا ہے اسی لیے امام شافعی، احمد بن

علی اکبرؑ ائول اگر نام بھی لیں کہ سیدنا زید رضی اللہ عنہ کی منشاء یہ ہے کہ فاتحہ کے بعد والی قراءت نہ کی جائے تو بھی سری نمازوں میں یہ فتویٰ غیر مقلدین کے خلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک سری نمازوں میں مقتدی کے لیے فاتحہ کے بعد والی قراءت نہ کرنا درست ہے۔

(ب)..... سیدنا عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ سے ترک رنخ یدین مروی ہے۔ غیر مقلدین نے اسے اپنے مذہب کے خلاف پاکر تاویل کی نذر کر دیا کہ وہ رنخ یدین کا مسئلہ بھول گئے۔ چنانچہ خرباء اہل حدیث محمد انصار دہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”ہیں اس مسائل میں جس طرح آپ نے غلطی کی اور سہولیان ہو گیا اسی طرح رنخ یدین کے مسئلہ میں بھی“ (رنخ الیدین صفحہ ۵۱)

کیا ایسے ہو سکتا ہے کہ عرصہ دراز تک ہر دن پانچ نمازوں میں رنخ یدین کیا جانا سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے دیکھا ہو پھر اسے بھول گئے ہوں؟

(ج)..... سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے تین ہونے کا ہے۔

(مسلم ۳۷۷۱)

جب کہ غیر مقلدین ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے ہیں چونکہ فیصلہ فاروقی ان کے مذہب کے خلاف تھا اس لیے تاویل کر دی کہ ان کا یہ فیصلہ شرعی نہیں، سیاسی تھا۔... کو یا ان کے بقول سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی سیاست، شریعت سے الگ اور متصادم تھی۔

خوابہ صاحب بھی عمل صحابی کو اپنے خلاف پاکر تاویل کی کار تو پس لیے تاویل کے حجرے مارنا شروع کر دیتے ہیں جیسے کہ آگے اعتراض ۹۶: جواب میں آئے گا، ان شاء اللہ۔

اعتراض ۹۰: فضائل اعمال میں فرقہ واریت کی نوبے

حکایات صحابہ میں لکھا ہے:

”نہن لکھنے سے ہمارے امام یعنی امام عظیم کے نزدیک وضو ث جاتا ہے“ (صفحہ ۶۶)

مقدم خواجه صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان کا یہ فرمان کہ ہمارے امام اقصم کے نزدیک رنخ اپنے اندر سخت فرقہ واریت کی نوبے ہوئے ہے“ (تحقیق جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۵)

الجواب:

(۱)..... اس جملہ میں ہمیں کوئی فرقہ واریت نظر نہیں آ رہی۔ کسی فقہی مسئلہ کے متعلق یوں

کہنا کہ ”فلان امام کے نزدیک اس طرح ہے“ اس میں کوئی فرقہ واریت ہے؟

(۲)..... مولانا عبد الخواب لکھانی صاحب غیر مقلد کبیر وغیرہ سے وضو ٹخنے والی حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تہ وغیرہ ناقض وضو ہیں اور یہی مذہب ہے امام

ابوحنیفہؒ“ (حاشیہ بلوغ المرام مترجم صفحہ ۶۴)

اس عبارت میں اور مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کی عبارت میں کوئی جوہری فرق نہیں۔ کیا لکھانی صاحب نے بھی فرقہ واریت والی بات کی ہے؟

(۳)..... ”اگر ہمارے امام“ کہنا فرقہ واریت ہے تو عرض ہے کہ اس طرح کی فرقہ

واریت غیر مقلدیت میں بھی پائی جاتی ہے۔ کیونکہ وہ بھی ”ہمارے امام“ کہا کرتے ہیں۔ مثلاً حکیم

فیض عالم صدیقی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمارے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح بخاری میں جو کچھ درج فرمادیا....“

(مصدقہ کائنات صفحہ ۱۰۶)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمارے امام احمد بن حنبلؒ اور اہل حدیث کا بھی قول ہے۔“ (تیسرے الباری صفحہ ۳۰۴)

وحید الزمان صاحب دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

”ہمارے اماموں نے کہ جن کے کمال علم و فضل میں کوئی شبہ نہیں جیسے امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ اور

دوسرے ائمہ ہیں....“ (فتاویٰ المدنیہ ۲/۱۷۷ ص)

(۴)..... غیر مقلدین نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی اپنا امام کہا ہے۔

مہاں ندوی حسین دہلوی صاحب نے کہا:

”إِنَّمَا نُسَبِّحُكَ يَا أَبَا حَنِيفَةَ“ (معارف صفحہ ۲، تاریخ اہل حدیث صفحہ ۹۲)

ترجمہ: ہمارے امام اور ہمارے سردار ابوحنیفہ۔

مولانا فضل حسین بہاری صاحب غیر مقلد، میاں صاحب کی سوانح حیات میں لکھتے ہیں:

”یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ جو شخص امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا سامنا و سَمْعًا وَاَبْوْ حَقِيقَةً اَلْتَّعْمَانِ لکھے وہ کسی ان کی اسامہ سے ادب [بے ادبی (ناقل)] کر سکتا ہے، ہرگز نہیں۔“ (امیات بعد الہیات صفحہ ۵۹۱)

مولانا عبدالحق مبین صاحب غیر مقلد، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:
”ہمارے عظیم القدر امام علیہ الرحمۃ“ (حدیث نماز صفحہ ۸۹)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”ہمارے امام“ کہا ہے جیسا کہ لغات الحدیث کا حوالہ اوپر مذکور ہوا۔

(۵)..... خواجہ صاحب نے ”ہمارے امام“ کہنے کو فرقہ وادریت قرار دیا مگر اپنے غیر مقلدین کی طرف توجہ نہیں کی کہ ان کے ہاں ”امامت“ کی اتنی اہمیت ہے کہ ان میں ایک مستقل فرقہ ”امامیہ“ موجود ہے جسے لوگ ”غریباہ اہل حدیث“ کے نام سے جانتے ہیں، جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔
(۶)..... اتنا کچھ عرض کرنے کے بعد ہم اب خواجہ صاحب وغیرہ معترضین کو آگاہ کر رہے ہیں کہ فرقہ پرستی آپ کے آل غیر مقلدیت میں پائی جاتی ہے۔

مولانا مسعود عالم مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولوی محمد حسین مٹاوی اور ان ہی جیسے بعض علماء اہل حدیث کا عام رجحان فرعی مسکوں تک محدود ہو کر رہ گیا ہے، موجودہ جماعت اہل حدیث آئین و رین بین اور اس قسم کے دو چار فرعی مسکوں پر قانع ہو کر رہ گئی ہے بلکہ اس کی حیثیت جماعت سے زیادہ ”فرقہ“ کی ہوئی ہے الہدیت سے تحجب اور گروہ بندی کی بُرائی ہے۔“

(محدودستان کی پہلی اسلامی تحریک صفحہ ۳۱ بحوالہ تجلیات صفحہ ۵۳۲/۵)

”الہدیت سے تحجب اور گروہ بندی کی بُرائی ہے“ جملہ پر نگاہ رہے۔

غیر مقلدین کی کتاب ”خطبہ امارت“ میں لکھا ہے:

”اہل حدیث تو خانہ جنگیوں میں مصروف، سر پر کار جنگ رہے۔ اہل حدیثوں میں حزبہ افتراق کا شوق ناچاز ۱۹۲۰ء کو موجزن ہوا تو بحکم لاہور مسجد مبارک میں ”فرقہ شناسی“ نے جملہ کر کے مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کو سردار اہل حدیث بنا کر ثنائیت فرقہ کی بنیاد ڈالی“

(خطبہ امارت صفحہ ۲۳ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد دوم)

غیر مقلدین میں ایک فرقہ ”امامیہ“ ہے عرف عام میں وہ ”غریباہ اہل حدیث“ کے نام سے مشہور ہے۔ مولانا عبد القادر صاوری صاحب غیر مقلد، اس کی ”فرقہ پرستی“ کو ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے جماعت الہدیت میں افتراق دشمنان پیدا ہو گیا یہ گروہ غریباہ کے نام سے طبعہ ہو گیا“
(اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۲۱)

غیر مقلدین کے ”شیخ الاسلام، شیخ الاسلام“ مولانا محمد گوید لوی صاحب اس فرقہ کی منہ کشی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل حدیث میں امامت دہلیہ ہے... انہوں نے اپنے امام کو شارع سمجھ لیا ہے اس امامت کے خیال کو اتنا دہرایا ہے کہ اس وجہ سے دوسروں سے اعتنا قصب کرتے ہیں جتنا افتراق کی وجہ سے ایک فرقہ کو دوسرے فرقہ سے پیدا ہوتا ہے“
(الاصلاح صفحہ ۲۱۹)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سستی یا اہل حدیث حضرات نے طرہ افتراق و امتیاز کا شکار ہیں۔ جس سے دینی کی راہ بظاہر کوئی نظر نہیں آتی... دراصل بات یہ ہے کہ قریباہ جماعت اور ہر عظیم کے ذمہ داران اور قائدین حضرات کے ذاتی نوعیت کے کچھ مفادات اور اغراض و مقاصد ہیں جن سے دینی ان کے نزدیک جرد ایمان ہے۔“
(قادیانی ثنائیت صفحہ ۵۰)

مزید حوالہ جات بندہ نے اپنی کتاب ”زیر علی زلی کا تعاقب“ حاشیہ نمبر ۳۸ میں یہ عنوان ”آل غیر مقلدیت کی فرقہ پرستی“ میں ذکر کر دیے ہیں۔

اعتراض ۹۱: فضائل اعمال میں فہم صحابہ کی مخالفت کی گئی ہے

سیدنا عمر و بن سلمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”میرے باپ اپنی قوم کے چند آدمیوں کے ساتھ ساری قوم کی طرف سے قاصد بن کر حاضر خدمت ہوئے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو... ارشاد فرمایا کہ جس کو تم میں سے زیادہ قرآن یاد ہو وہ امامت کے لیے افضل ہے۔... سب سے زیادہ حافظ قرآن کو بھی نہ نکلا تو مجھ کو انہوں نے امام بنایا۔ میری عمر اس وقت چھ سات برس کی تھی“ (فضائل اعمال)

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ہا ہیک کی امامت کا قاعدہ، یہ مسئلہ کی بحث ہے جن کے نزدیک جائز ہے، ان کے نزدیک تو کوئی اذکار نہیں اور جن کے نزدیک جائز نہیں وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ہی لوگوں [جو بیوی مرد والے وفد میں شریک ہو کر آئے ہوئے تھے] (ناقل) کو ارشاد فرمایا تھا کہ تم میں سے جس کو قرآن زیادہ یاد ہو، بچے اس سے مراد نہیں تھے۔“ (صفحہ ۱۷۵)

محمد قاسم خواجہ صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی جنہیں حضورؐ نے فرمایا تھا وہ صحیح مراد کو نہ سمجھ سکے۔ بعد میں آنے والے سمجھ گئے اور وہ بھی غالباً صرف احتاف۔“ (تجلیات جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۱۰)

الجواب:

(۱)..... پہلے تو ہم خواجہ صاحب کی غلطی کو واضح کرتے ہیں کہ بچے کی امامت کو ناجائز کہنے والے ”صرف احتاف“ ہی نہیں بلکہ اور حضرات بھی اس کے قائل ہیں مثلاً سیدنا مجاہد باقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لذا کا امامت نہ کرے یہاں تک بالغ ہو جائے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳۹۱)

طائف کے لوگوں نے بچہ کو امام بنادیا اور اس کی اطلاع سیدنا عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کو دی تو وہ ناراض ہوئے اور انہیں لکھا کہ تمہیں یہ ذب نہیں دیتا کہ تم لوگوں کی امامت کے لیے اس لڑکے کو آگے کرو جس پر ابھی حدود واجب نہیں ہوں۔ (مصنف عبدالرزاق ۳۹۸۲)

مزید تفصیل کے لیے تجلیات صفحہ ۶۱۷ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

(۲)..... رہی فہم صحابہ والی بات! عرض ہے کہ ایک مرتبہ ازواج مطہرات نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: ہم میں سے کون سی بیوی سب سے پہلے آپ سے (وفات کے بعد) ملاقات کرے گی؟ آپ نے فرمایا: اَکْثَرُ لَکُنَّ یَذَا۔ جس کا ہاتھ زیادہ لمبا ہوگا۔ (بخاری ۱۹۱۱، مسلم ۲۷۱۲)

ازواج مطہرات نے چھڑی لی اور بازو تاننا شروع کر دیئے۔ مولانا داود راز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ناپ کے لحاظ سے حضرت سودہ کے ہاتھ دراز تھے، ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں یہی سمجھا کہ دراز ہاتھ والی بیوی کا انتقال پہلے ہونا چاہیے مگر جب حضرت زینب کا انتقال ہوا تو ظاہر ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد ہاتھوں کا دراز ہونا نہ تھی بلکہ مدد خیرات کرنے والے

ہاتھ مراد تھے اور یہ سبقت حضرت زینب کو حاصل تھی پہلے انہی کا انتقال ہوا۔“

(شرح بخاری: ۳۶۰۲)

علامہ وحید ارمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس امر پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب بیویوں میں سے پہلے حضرت زینب ہی کا انتقال ہوا۔“ (تیسرے الماری ۳۶۲۲)

سب سے پہلے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی وفات کا ثبوت مسلم ۲۹۱۲ میں بھی ہے۔

ہم خواجہ صاحب اور ان کے ہم نواؤں سے پوچھتے ہیں کہ ازواج مطہرات نے فرمانی نبوی سن کر اپنے فہم سے حدیث کا مصداق جو سیدہ سودہ رضی اللہ عنہا کو قرار دیا تھا اس پر اعتراض کرو گے؟

درج ذیل عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

پروفیسر صاحب عبداللہ بہاول پوری غیر مقلد نے جب أحد کا واقعہ بیان کرتے ہوئے کہا:

”ایک ذرہ تھا اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کی کمان میں کچھ صحابہ کو دیا اور کہا یہ ذرہ نہیں چھوڑنا چھوڑنا چھوڑنا چھوڑنا... وہ تاویل کرنے لگے کہ آپ کا مقصد یہ تھا کہ جب تک جنگ ہو، اب تو بھاگتے ہیں... ذرہ انہوں نے چھوڑ دیا وہ (خالد بن ولید) پیچھے سے پڑ گئے... ستر بہتر کے قریب... شہید ہو گئے۔“ (خطبات بہاول پوری ۱۳۳۳)

خواجہ صاحب کے ہم نوا بتائیں پروفیسر صاحب کے بیان کردہ واقعہ میں ذرہ چھوڑنے والے صحابہ سے مراد نبوی کو سمجھنے میں غلط ہوئی یا نہیں؟

(۳)..... غیر مقلدین کا یہ نعرہ ”فہم صحابہ حجت نہیں“ کافی مشہور ہے۔ ہم اس پر کچھ حوالے عرض کر دیتے ہیں۔

میاں نذیر حسین دہلوی صاحب وغیرہ آل غیر مقلدیت کا فتویٰ ہے جس میں درج ذیل جملہ بھی ہے:

”حضرت عائشہ اپنے فہم سے فرماتی ہیں اور فہم صحابہ حجت نہیں ہے۔“ (فتاویٰ نذیریہ ۲۲۱۱)

حافظ عبدالستار رحمہ اللہ صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”واضحیٰ کے متعلق مندرجہ ذیل تین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے امر نبوی منقول ہے۔ حضرت ابن عمر

رضی اللہ عنہما۔ [صحیح بخاری، المباس، ۵۸۹۲] حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ۔ [صحیح مسلم: طہارۃ، ۶۰۳] حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ [صحیح الزوائد ج ۵ ص ۱۶۹] جب کہ ان تینوں اکابر کے متعلق روایات میں ہے کہ ہاموم یا غاص مواقع پر ایک مشت سے زائد داڑھی اور رخساروں کے بال نکڑا دیتے تھے۔ [حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما، صحیح بخاری: ۵۹۲۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ، طبقات ابن سعد: ج ۳ ص ۳۳۲۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ، مصنف ابن ابی شیبہ: ج ۳ ص ۸۵] ان سے نزدیک قابل عمل راوی کی روایت نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت ہے۔ [قادیی اصحاب الحدیث ص ۳۹۶]

حماد صاحب کی مذکورہ عبارت میں راوی سے مراد صحابہ کرام ہیں جیسا کہ واضح ہے۔ وہ ان صحابہ کرام کی ”روایت یعنی سمجھ“ کو ناقابل عمل قرار دے رہے ہیں۔

صحابہ کرام سے مروی حدیث نبوی میں داڑھی بڑھانے کا حکم ہے غیر مقلدین اس کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ داڑھی کو بالکل نکا نہ جاسے حتیٰ کہ ٹٹھی سے زائد حصہ بھی کاٹنا ممنوع ہے جب کہ داڑھی بڑھانے کا حکم نبوی روایت کرنے والے صحابہ نے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ ٹٹھی تک بڑھانا ضروری ہے اس سے زائد کاٹ دینا جائز ہے۔

ہم خواجہ صاحب کے انداز میں ان کے ہم خیال غیر مقلدین سے پوچھ سکتے ہیں کہ ”جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا وہ صحیح مراد نہ سمجھ کے بعد میں آنے والے غیر مقلدین سمجھ گئے؟“ غیر مقلدین کہا کرتے ہیں:

مسلم شریف میں سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے کہ ذرہ نبوی اور زمانہ صدیقی میں تین طلاق کو ایک سمجھا جاتا تھا۔ (مسلم)

پھر اس روایت کو ایک مجلس کی تین طلاقیں پر محمول کرتے ہیں جب کہ انہیں یہ بھی اعتراف ہے کہ اس روایت کے راوی سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ مجلس واحد کی تین طلاقیں کے تین ہونے کا ہے۔ (تخویر الآفاق صفحہ ۱۷۱) وغیرہ۔

خواجہ صاحب کے الفاظ کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم پوچھ سکتے ہیں کہ حدیث کے روایت کرنے والے صحابی سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کو اس کا صحیح مطلب سمجھ نہ آیا اور صدیوں بعد غیر مقلدین نے اسے سمجھ لیا؟

(۵)..... غیر مقلدین نہ صرف فہم صحابہ کو نہیں مانتے بلکہ وہ تو صحابہ کرام کو شریعت کا مخالف کہا کرتے ہیں مثلاً علامہ وحید الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”بعض صحابہ نے ایسے کام کی جیسے جو شرعاً اور عقلاً ہر طرح مذموم ہیں“ (الغات الحدیث ۱۹۲: ص) مزید حوالہ جات کے لیے مولانا نکیش محمد ندوی صاحب غیر مقلد کی کتاب ”تخویر الآفاق“ کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

اعتراض: ۹۲۔ امام ابوحنیفہ سے مروی روایات کم ہونے کی وجہ احتیاط نہیں فضائل اعمال میں لکھا ہے:

”اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم کا حدیث کے بارے میں احتیاط کا یہی حال تھا اسی وجہ سے اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم سے بہت کم روایتیں نقل کی جاتی ہیں... جیسا کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی حدیث کی روایتیں بہت کم نقل کی گئی ہیں“ (صفحہ ۱۰۰)

محمد قاسم خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت امام ابوحنیفہؒ سے کم روایتیں بیان ہونے کی وجہ احتیاط نہیں بلکہ یہ بات ہے کہ یہ ان کا فن نہیں تھا۔“ (تجلیاتی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۴)

الجواب:

(۱)..... امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ مستند محدث تھے، ان کا شمار ائمہ حدیث میں ہوتا ہے اور اس کا اعتراف خود غیر مقلدین نے کیا ہے۔

مولانا عبد الرشید عراقی صاحب غیر مقلد، ایک کتاب کے تعارف میں لکھتے ہیں:

”باب سوم میں مصنف نے دس اکابر محدثین کے مختصر سوانح حیات اور حدیث نبوی سے متعلق ان کی خدمات، جلیلہ کا تذکرہ کیا ہے اور یہ دس اکابر محدثین ائمہ اربعہ اور اصحاب صحاح ستہ ہیں“ (چالیس علماء حدیث صفحہ ۳۹۱)

ائمہ اربعہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی ہیں۔ عراقی صاحب نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ابن خباری و مسلم جیسے اکابر محدثین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ، وکیع بن الجراح، یحییٰ بن سعید القطان۔ ان سے آگے امام بخاری، امام مسلم، امام

مولانا میر محمد امیر ایچم یا لکھنوی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”آپ بھی اہل حدیث (محدث) تھے“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۲۲۲)

ہم نے اوپر تو حین میں اہل حدیث کے بعد ”محدث“ لکھا اس کی وجہ یہ ہے کہ اصلی اہل حدیث تو محدثین ہیں۔ خود میر صاحب کہتے ہیں:

”بعض جگہ تو ان کا ذکر لفظ اہل حدیث سے ہوا اور بعض جگہ اصحاب حدیث، بعض جگہ اہل اثر کے نام سے اور بعض جگہ محدثین کے نام سے، مربع ہر لقب کا یہی ہے“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۵۵)

غیر مقلدین کے رسالہ میں لکھا ہے:

”امام ابوحنیفہ جلیل القدر امام اور فقیہ تھے ۸۱ھ میں پیدا ہوئے، تقویٰ، ذکاوت و فطانت میں بلند مرتبہ پر فائز تھے۔ ۱۵۰ھ میں آپ نے بغداد میں انتقال کیا۔ پروفیسر ابو زہرہ نے امام ابوحنیفہ کے حالات، جمیع اجتہادات اور تفقہ پر ایک علمی کتاب لکھی ہے“

(الاعتصام: اشاعت خاص، بیاد مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بیوجانی صفحہ ۸۴۳)

غیر مقلدین کی مذکورہ بالا عبارات سے ثابت ہو رہا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قوتِ حافظہ والے محدث بلکہ آپ کا شمار اکابر محدثین اور جامعین حدیث میں ہوتا ہے اور آپ پختہ اور ثقہ محدث اور دوسروں کو بھی محدث بنانے والے ہیں وغیرہ۔

جب بات یونہی ہی ہے تو خواہ صاحب کا آپ کو ”محدث“ نہ ماننا غلط اور خلافِ حقیقت ہے۔

(۲)..... خود آلی غیر مقلدیت نے امام صاحب پر ”ذلیل الحدیث“ والے اعتراض کی سختی سے تردید کر دی ہے۔

اپنی قوم کو انگریز حکومت سے الہدایت تام الاث کرا کے دینے والے بزرگ مولانا محمد حسین بٹالوی صاحب کہتے ہیں:

”چاروں اماموں میں سے پہلے امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کی توجہ اجتہاد و افتاء کی طرف زیادہ تھی اور نقل و روایت حدیث کی طرف کم جیسا کہ ان میں سے آخری امام احمد بن حنبل کی توجہ روایت حدیث کی طرف زیادہ رہی اور ثقہ و اجتہاد و افتاء کی طرف کم... مگر یہ کی حقیقت نہ تھی بلکہ اضافی تھی جو ایک امام میں دوسرے کی نسبت پائی جاتی تھی اور کی حدیث کی اس حد تک نہ پہنچی تھی کہ جس قدر حدیث دانی اجتہاد کے واسطے ضروری ہے وہی بھی ان میں نہ پائی جاتی تھی اور ان پر لفظ محدث کو

نسائی، امام ابو داؤد وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ کی ایک طویل قطار نظر آتی ہے یہ وہ حضرات ائمہ ہدئی ہیں جو اپنے ائمہ از میں مختلف علاقوں میں جمع حدیث اور ترویج سنت میں اور مسائلِ فقہ کے استنباط میں مشغول ہیں اور بے شمار حضرات ان سے معروف استفادہ ہیں“

(برصغیر میں اہل حدیث کی آمد صفحہ ۲۰۱)

بھٹی صاحب نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ ”جامعین حدیث“ میں کیا ہے۔

مولانا میر محمد امیر ایچم یا لکھنوی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ اور ان کے مثل دیگر ائمہ حدیث“ (اخبار اہل حدیث ۵ نومبر ۱۹۶۹ء بحوالہ عمدۃ اللغات صفحہ ۹۸)

مولانا محمد جون گڑھی صاحب غیر مقلد، حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کہتے ہیں:

”امام صاحب پختہ اہل حدیث (محدث) تھے“ (منکھوہ محمدی صفحہ ۲۱۷)

مولانا عبدالقادر سندھی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ ثقہ، عادل، عظیم امام اور حجت ہیں“ (مسند رفع الیدین صفحہ ۹۲)

مولانا محسن الحق عظیم آبادی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”ایک خلقِ کثیر نے امام صاحب کے فضائل و کمالات اور محمد و محسن کا اعتراف کیا ہے حتیٰ کہ ماذہبین کی تعداد مذمت کرنے والوں سے، تحسین کرنے والوں کی تعداد تنفیص کرنے والوں سے، تزکیہ کرنے والوں کا شمار مہتمم کرنے والوں سے، تقدیر کرنے والوں کا عدد جرح کرنے والوں سے زیادہ ہے۔“ (ہفت روزہ الاعتصام لاہور: ۲۷ ستمبر ۲۰۰۲ء صفحہ ۲۹)

ذکیل الہدایت کہلانے والے مولانا محمد حسین بٹالوی صاحب نے بھی امام صاحب کو ”مستند محدث“ تسلیم کیا ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔

جتنا محمد اور یس فاروقی صاحب غیر مقلد، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں کہتے ہیں:

”ہم آپ کو اہل سنت کے جلیل القدر ائمہ میں سے ایک مانتے ہیں اور ان کو الہدایت (محدث) گردانتے ہیں... بلکہ بعض افراد کو آپ نے المرہ حدیث (محدث) بنایا گویا آپ الہدایت (محدث) ہی نہیں تھے الہدایت (محدث) کر بھی تھے“ (مسئلہ تہذیب صفحہ ۵۳)

امام صاحب نہ صرف یہ کہ محدث تھے بلکہ محدث گر یعنی دوسروں کو بھی محدث بنانے والے تھے والحمد للہ۔

صادق آنے سے مانع تھی اور کئی تھکے واجتہاد اس حد تک نہ پہنچی ہوئی تھی جو ان [امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (ناقل)] پر لفظ مجتہد کے اطلاق سے مانع ہوئی۔ ان کی اس کی حدیث یا اجتہاد و تھکے کو اس حد تک سمجھ لینا محض حماقت اور پرلے درجہ کی جہالت و سفاهت ہے اور ائمہ فقہ و حدیث مسئلہ مسلمانان روئے زمین کے حق میں ایسی بدگمانی کسی اہل علم و دین و فہم انصاف کا کام نہیں اور اگر اس درجہ کی حدیث امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ میں دینی خلدون کے اس قول سے ”کہ امام ابوحنیفہ سے سترہ (۱۷) روایات حدیث صحت کو پہنچی ہیں“ سے لگائی گئی ہے اور اس کے معنی یہ سمجھ گئے ہیں کہ ان کو صرف سترہ (۱۷) حدیثیں پہنچی تھیں تو اور بھی حماقت اور جہالت ہے اس قول کے معنی تو یہ ہیں کہ امام ابوحنیفہ سے جو روایات حدیث لوگوں کو سند صحیح پہنچی اور ان سے مروی ہوئی ہیں ان کی تعداد سترہ (۱۷) تک پہنچی ہے اور یہ مراد نہیں کہ ان کو صرف سترہ حدیثیں پہنچی ہیں اگر اس قول سے ان کی مراد یہ ہوتی تو بجائے لفظ *عَنْ* کے *عَنْ* لفظ کا لفظ بولا جاتا۔ جو شخص امام عظیم کی سند جس کو خوار زنی نہ فتح کیا ہے دیکھ گاہ وہ اس کو یقیناً کھیلے گا کیا مسانید امام عظیم میں صرف سترہ حدیثیں ہیں؟ جمود کہنے میں کچھ تو شرم چاہیے“ (اشعۃ السنۃ ۲۲: ۳۱۳)

بنالوای صاحب نے امام ابوحنیفہ کو قلیل الحدیث قرار دینے کو ”محض حماقت اور پرلے درجہ کی جہالت و سفاهت“ کہا ہے۔ خواجہ صاحب اور ان کے ہم نواؤں کا مقام ہمیں سے معلوم ہو جاتا ہے۔ غیر مقلدین کے قابل قدر بزرگ مولانا داود غزنوی صاحب فرماتے ہیں:

”جماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابوحنیفہؒ کی روحانی بدعا لے کر بیٹھ گئی ہے ہر شخص ابوحنیفہؒ کو جہالت کہہ رہا ہے کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابوحنیفہؒ کہہ دیتا ہے پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے یا زیادہ سے زیادہ گیارہ، اگر کوئی بہت بڑا احسان کرے تو وہ انہیں سترہ حدیثوں کا عالم گردانتا ہے جو لوگ اسنے جلیل القدر امام کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہوں ان میں اتحاد و یکجہتی کی فکر پیدا ہو سکتی ہے“ (مولانا داود غزنوی صفحہ ۱۳۶)

مولانا ابوزکی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہؒ کے مخالفین جن میں خلیفہ بغدادی پیش پیش ہیں، یہ دعوئی کرتے ہیں کہ آپ حدیث کا علم بہت کم جانتے تھے۔ لیکن امام صاحب کے بارے میں یہ سراسر زیادتی اور بہتان ہے۔ بھلا جو شخص مجتہد ہو، بلکہ مجتہد مطلق کے درجے پر فائز ہو وہ علم حدیث سے بے بہرہ کیسے ہو سکتا ہے؟ کسی شخص کے لیے اجتہاد ممکن ہی نہیں جب تک وہ حدیث و سنت پر وسیع اور گہری نظر نہ

رکھتا ہو۔“ (فتاویٰ مسلک کی حقیقت صفحہ ۵۰)

ابوزکی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”جہاں تک ان احکامی احادیث کا تعلق ہے جن کا جاننا ایک مجتہد کے لیے ضروری ہے، ان کو جاننے میں امام ابوحنیفہؒ دوسرے ائمہ مجتہدین کے ہمسرا اور ہم پلہ ہیں۔“

(فتاویٰ مسلک کی حقیقت صفحہ ۵۱)

اور غیر مقلدین کی زبانی تحریر ہو چکا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”مستند محدث“ تھے، انہیں محدث نہ سمجھنا محض حماقت، پرلے درجہ کی جہالت ہے، انہیں قلیل الحدیث گردانا جھوٹ اور بے شرمی کی بات ہے جیسا کہ بنالوای صاحب نے تصریح کی ہے اور احکامی احادیث جاننے میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ دوسرے ائمہ مجتہدین کے ہم پلہ ہیں۔ وَ الْمَفْضَلُ مَا ضَعُفَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ۔

(۳)..... رہا یہ سوال جب ان کے پاس بہت زیادہ حدیثیں تھیں تو انہوں نے لوگوں کو وہ ساری حدیثیں پڑھائی کیوں نہیں اور وہ ان کی سند سے آگے کیوں نہیں پھیلیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس احادیث کا ذخیرہ بہت زیادہ تھا مگر جو حصہ آگے امت میں منتقل ہوا وہ اس سے کم ہے جو ان کے پاس باقی رہا، اس کی چند وجوہات ہیں۔

حافظ سقاوی رحمہ اللہ اپنے استاذ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”هَذَا كَانَ يَسْرِي أَنَّهُ لَا يَحْدِثُ إِلَّا بِمَا خَفِيَ عَنْهُ سَمِعَهُ إِلَى أَذَاهُ، فَلِهَذَا قَلَّتِ الزَّوَايِدُ عَنْهُ وَضَاعَتْ رَوَايَتُهُ قَلِيلَةً بِالنِّسْبَةِ لِذَلِكَ وَالْأَفْهَى لِي نَفْسِ الْأَمْرِ كَيْفُ الزَّوَايِدِ۔“

امام ابوحنیفہ نے یہ شرط لگائی تھی کہ آدمی صرف اسی حدیث کو بیان کرنے کا مجاز ہے کہ جو حدیث اس کو سننے کے وقت سے لے کر بیان کرنے کے وقت تک برابر یاد ہو، اس شرط کی وجہ سے آپ کی روایات کا دائرہ کم ہو گیا ورنہ حقیقت میں آپ کثیر الروایات تھے“

(الجامع والدرر فی ترمذیہ الاسلام ابن حجر ۲ بحوالہ امام عظیم ابوحنیفہ کا محدثانہ مقام صفحہ ۳۰۵)

مولانا ابوزکی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”دراصل امام صاحب حدیث کی روایات میں حدیث و اعتبار کرتے تھے۔“

(فتاویٰ مسلک کی حقیقت صفحہ ۵۰)

اوپر بنالوای صاحب کی عبارت مذکور ہو چکی جس میں درج ذیل جملہ جملہ ہے:

”امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کی توجہ اجتہاد و افتاء کی طرف زیادہ تھی اور نقل و روایت حدیث کی طرف کم“

(اشلئے السنہ ۲۲/۳۱۳)

اس کی نظیر یہ ہے کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ صحابہ کرام میں سب سے بڑے عالم تھے۔ (بخاری ۶۶۱۱)
لیکن سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ وغیرہ دیگر صحابہ کرام کے واسطے سے احادیث امت میں زیادہ پھیلی ہیں اور ان کے واسطے کم۔ وجہ یہی ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ خلافت کے کاموں میں مشغول ہو گئے اور سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ وغیرہ نے زیادہ سے زیادہ وقت حدیثوں کے پڑھانے میں خرچ کیا۔

اسی طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی حدیث پڑھانے کی بہ نسبت فقہ و اجتہاد کی طرف زیادہ متوجہ رہے۔ کسی شخص کے پاس حدیث کا ذخیرہ ہونا اس کے محدث ہونے کے لیے کافی ہے چاہے وہ دوسروں کو حدیثیں کم پڑھائے یا زیادہ۔ احادیث کی روایت کم کرنا یعنی بغیر الحدیث ہونے کے باوجود لوگوں کو کم حدیثیں پڑھانا کوئی اعتراض کی بات نہیں۔

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دفاع کرتے ہوئے کہتے ہیں:
”ہم اگر حضرت امام ہمام، گیلانجو اور قلیل الروایۃ فرض بھی کر لیں تو اس سے ان کے علوم و فضائل میں کوئی خلل نہیں واقع ہو سکتا، اس لیے کہ صحابہ کرام افضل امت ہیں ان کی نسبت یہ بات اجماع امت سے ثابت ہے کہ ان میں ایسے اصحاب بھی موجود تھے جو حدیث کا علم قلیل رکھتے تھے ہیں اگر امام اعظمؒ نے بعض صحابہ کے مطابق روایت حدیث کم کی تو اس میں کوئی قیاحت لازم آئی“ (آخر مدنی ۹۴)

اعتراض: ۹۳۔۔ فضائل اعمال میں علمائے دیوبند کی مدح سرائی ہے

محمد قاسم خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”برصغیر پاک و ہند میں حنفیہ کی ایک مشہور قسم اہل دیوبند ہیں تبلیغی جماعت والے اسی مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں ان کے سر پر ہر وقت دیوبندی عداوت اور دیوبندی اکابر کا بیعت سوار رہتا ہے اور وہی ان کے دل و دماغ میں سمائے رہتے ہیں بلکہ انہیں سوتے میں خواب بھی انہی کے آتے ہیں مثلاً مولانا محمد زکریا صاحب فرماتے ہیں وہ زمانہ اگرچہ کچھ دور ہو گیا ہے جب کہ حقہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، قطب الارشاد حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی

تشریف آوری حاضرین جلسہ کے قلوب کو منور فرمایا کرتی تھی مگر وہ منظر ابھی آنکھوں سے زیادہ دور نہیں ہوا جب کہ ان مجددین اسلام اور مشوس ہدایت کے جانشین حضرت شیخ الہند، حضرت شاہ عبدالرحیم، حضرت مولانا غلیل احمد، حضرت مولانا محمد اشرف علی مدرسہ کے سالانہ جلسہ میں متبع ہو کر نردوہ قلوب کے لیے زندگی و نورانیت کے لیے جسے جاری فرمایا کرتے تھے۔ فضائل قرآن“
(کلیلی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۷)

الجواب:

(۱)..... انسان کو جن اہل علم اور صلحاء سے عقیدت ہوتی ہے ان کا ذکر خیر کیا کرتا ہے اس میں کوئی اعتراض کی بات نہیں۔ بلکہ مشہور مقولہ ہے عِنْدَ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ تَنْزِلُ الْوَحْمَةُ کہ صالحین کے ذکر خیر کے وقت رحمت نازل ہوتی ہے۔

(۲)..... اہل غیر مقلدیت کو اعتراف ہے کہ دیوبندی اہل سنت ہیں جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ اور اہل سنت کا ذکر خیر کتب حدیث اور تفسیرات اسلاف میں ملتا ہے مثلاً مقدمہ مسلم میں ہے: اہل سنت کی حدیث کو لے لیا جائے گا اور اہل بدعت کی حدیث کو قبول نہیں کیا جائے گا۔
(صحیح مسلم ۱۱۸)

یہ تو اجمال کے طور پر تذکرہ ہے۔ کتب حدیث میں نام بہ نام افراد کا ذکر خیر بھی بکثرت ملتا ہے۔ مثلاً بخاری میں سیدنا ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اور سیدنا حسن بصری رحمہ اللہ کا نام بار بار آتا ہے حتی کہ مولانا میر محمد ابراہیم یا لکھنؤ صاحب غیر مقلد کو کہنا پڑا:

”صحیح بخاری جس طرح قال الحسن سے بھری پڑی ہے اسی طرح وَقَالَ ابْنُ اَبِيهِمْ وَقَالَ النُّعْمِيُّ سے بھی بھری پڑی ہے۔“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۹)

ربا فقہائے دیوبند کے ”اہل سنت“ ہونے کا ثبوت، تو اس پر غیر مقلد علماء کی چند عبارات ملاحظہ

ہوں۔

آل غیر مقلدیت کے ”مجتہد العصر“ مولانا عبداللہ روپڑی صاحب لکھتے ہیں:

”احناف دیوبندی اہل سنت میں شامل ہیں“ (فتاویٰ اہل حدیث ۶۱)

غیر مقلدین کے ”شیخ الاسلام“ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں:

”علماء اہل سنت کے دگردوہ ہمارے سامنے ہیں ایک علماء حدیث دوم علماء فقہ یعنی حنفیہ کرام، نردوہ

حنیہ دو بڑے حصوں میں تقسیم ہے ایک گروہ جن کو اصطلاحاً دیوبندی کہا جاتا ہے دوسرے کو بریلوی“
(تحریک دیوبند پر ایک نظر صفحہ ۳۳۰ مشمولہ فتاویٰ علمائے حدیث ۹/۱۲)

قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”حرمین کے علماء اور شیوخ نے مولانا احمد رضا خان بریلوی کو شیطان بصورت انسان قرار دیا اور
دھوکے باز اور فریبی گردانا جب کہ علمائے دیوبند کے عقائد کو اہل السنۃ والجماعت کے عقائد قرار
دیا“ (تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۳۰۹)

(۳)..... کتب حدیث میں تو بڑی لوگوں کی روایات موجود ہیں بلکہ غلط عقائد والے روایات

کا تذکرہ بھی ہے۔ بعض اوقات انہیں مقام درج میں بھی پیش کیا جاتا ہے۔

چنانچہ بریلوی زنی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”جس راوی کو جہور محدثین کرام ثقہ قرار دیں، اسے اگر کسی نے قدردی، رافضی یا مرجیہ عقائد کا
حال قرار دیا ہے تو ایسا راوی ضعیف نہیں ہوتا بلکہ ثقہ و صدوق سمجھ جاتی ہیں اللہ حدیث اور حسن الحدیث ہوتا
ہے۔ ایسے راوی پر بدعتی وغیرہ کی جرح غیر مؤثر اور مردود ہوتی ہے۔“ (توضیح الاحکام ۲/۳۸۸)

علی زنی صاحب نے غلط عقائد کے حامل افراد کا اپنی کتاب میں ذکر خیر کیا ہے۔ ان کے
بارے میں کیا حکم ہے؟

(۴)..... علمائے دیوبند کی درج سرائی خود غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ یہ

درج سرائی بہت طویل اور کئی عنوانوں پر مشتمل ہے۔ اس حوالہ سے بندہ کی ایک مستقل کتاب ”غیر
مقلدین کا علمائے دیوبند کو خراج تحسین“ ہے جس کی پینتالیس (۳۵) قسمن پر مشتمل ”الحقیہ“ احمد پور شریف
میں شائع ہو چکی ہیں۔ تفصیل تو اسی کتاب میں درج ہے تاہم مختصراً ان حضرات کی درج سرائی کا کچھ
حصہ نقل کرتے ہیں جن حضرات کے ذکر خیر یہ خواجہ صاحب مجلس بہ چیں ہوئے ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ

غیر مقلدین کے ”بزرگ“ مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب کہتے ہیں:

”حضرت مولانا نانوتوی کی ”آب حیات“ دیکھنے کا موقع ملا۔ مولانا نانوتوی کے علم اور جلالت قدر کا
پہلے بھی یقین تھا اب حیات دیکھنے سے ان کا احترام اور بھی زیادہ ہوا“

(حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم صفحہ ۸۰)

غیر مقلدین کے مورخ مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب کہتے ہیں:

”تیسویں صدی ہجری کے ہندوستان کے اعظم رجال میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کو خاص
اہمیت حاصل ہے اور ان کا شمار اپنے دور کے فحول علماء میں ہوتا ہے مرقیہ علوم کے تمام گوشوں پر ان
کو عبور حاصل تھا اور معقول و مغفول میں کمال دسترس رکھتے تھے۔ تفسیر، حدیث، فقہ، ادبیات، بیان
و معانی، منطق و فلسفہ اور حساب و ریاضی وغیرہ ہر فن پر ان کی گہری اور محقق نظر تھی“

(فتہائے پاک دہندہ ۳/۲۳۷)

بمبئی صاحب ہی کہتے ہیں:

”ان کے مکاتیب و رسائل اور تصانیف سے پتا چلتا ہے کہ بلاشبہ وہ بہت بڑی قوت و علمیہ اور قوت
بیانیہ کے مالک تھے اور اللہ نے ان کو ذہانت و دقت کی دولت سے مالا مال کیا تھا“

(حوالہ مذکورہ صفحہ ۲۶۵)

بمبئی صاحب مزید کہتے ہیں:

”مولانا محمد قاسم نانوتوی بلاشبہ دیار ہند کے طلیل القدر عالم اور متجدد اوصاف کے حامل تھے“

(صفحہ ۲۶۹)

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ

قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”مولانا رشید احمد گنگوہی ایسے ایک نہ روڈ گار فاضل“

(تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں: ۳۷۷)

غیر مقلدین کے شیخ الاسلام مولانا شاہ امتری صاحب، مولانا محمود حسن اور حضرت

گنگوہی وغیرہ علمائے دیوبند کے متعلق کہتے ہیں:

”ہے حضرات جو کچھ کہتے اور لکھتے ہیں علی وجہ ابصیرت کہتے اور لکھتے ہیں“

(فتاویٰ ثنائیہ ۲/۲۶۱)

مولانا ابو محمد عبد الجبار سلفی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”احناف دیوبند کے سرکردہ مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ہیں، آپ باوجود صونی منش

ہونے کے عالم صحت بھی تھے“ (فتاویٰ ثنائیہ ۲/۲۵۶)

حضرت مولانا غلیل احمد سہارن پوری رحمہ اللہ
قاضی محمد الم سیف صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میرٹھ کے مولوی عبدالسیف نے قبر پرستی اور ہندو رسوں کو جائز ثابت کرنے کے لیے ”انوارِ ساطعہ“ لکھی۔ اس کے جواب میں مولانا غلیل احمد سہارن پوری نے ”براہین قاطعہ“ لکھی۔“
(تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۲۹۳)

ایک غیر مقلد نے ابوداؤد کی شروحات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا:

”بَشَلِّ الْمَسْجُودَ فِي خَلِّيْ اَبْنِيْ ذَاوُدَ“ اس میں مولانا غلیل احمد صاحب سہارن پوری رحمہ اللہ نے سنن ابوداؤد کو بڑی خوبی کے ساتھ حل کیا ہے اور مختلف فہ مسائل میں علمائے احناف کا موقف تفصیل سے بیان کیا ہے“ (مقدمہ ابوداؤد مترجم صفحہ ۷۲)

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ
مولانا عبدالرحمن رحمانی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”تھانوی بقیہ: جس میں زیادہ تر اہل علم لوگ ہیں اور ان کے زیر اثر زیادہ تر مدارس ہیں جیسے دارالعلوم کراچی، خیر المدارس اور جامعہ اشرفیہ وغیرہ۔ مولانا اشرف علی تھانوی کے سلسلہ سے چلے ہیں“ (ام المحدثین کیوں ہوئے؟ صفحہ ۳۷)

خواجہ صاحب تبلیغی جماعت کے متعلق لکھتے ہیں:

”ان کے سر پر ہر وقت دیوبندی مدارس اور دیوبندی اکابر کا بھوت سوار ہوتا ہے“ (صفحہ ۱)

مگر یہ بتائیے! ان آلی غیر مقلدیت پر کیا سوار تھا؟ جو علمائے دیوبند اور ان کے مدارس کی تعریف کر رہے ہیں بلکہ ان کی اس حد تک مدح سراہا، کی ہے کہ اس مدح سراہی کا کچھ حصہ جمع کیا تو ایک کتاب تیار ہوگئی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔

حضرت تھانوی صاحب وہ شخصیت ہیں کہ اہل حدیث کہلوانے والے: محمد حضرات ان کے روحانی سلسلے سے جوڑے ہوئے تھے مثلاً ان کے عالم مولانا جمال: رتیری صاحب۔
(دیکھئے بزم ارحمہما صفحہ ۳۰۴ مولانا محمد اسحاق بھٹی)

خواجہ صاحب تھانوی صاحب وغیرہ کے ذکر خیر سے بالا، ان کے دوسری طرف ازاد
ہم ملکہ روحانی فیض حاصل کرنے کے لیے تھانوی بھٹن میں قیام پر ہیں۔

(۵)..... خواجہ صاحب اکبر دیوبند کے تذکرہ پہ نالاں ہیں مگر کئی غیر مقلد علماء نے اکابر کے کارناموں کو جمع کرنے پر علمائے دیوبند کی تعریف کی ہے۔

مثلاً مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب لکھتے ہیں:

”سیاست میں دیوبندی حضرات بھی حصہ لیتے ہیں اور ان [غیر مقلدین (ناقل)] سے کہیں زیادہ حصہ لیتے ہیں، لیکن وہ اپنے بزرگوں کے علمی اور عملی کارناموں کو بھی تحریری اور تقریری طور سے اجاگر کرتے رہتے ہیں، بلکہ بعض اہل قلم کو انہوں نے اس تحریری خدمت پر مقرر کر رکھا ہے اور ان کی تحریریں وہ دلچسپی سے پڑھتے ہیں، ان کے پاس جاتے ہیں، انہیں مشورے دیتے ہیں اور ان کے لیے معلومات فراہم کرتے ہیں۔ جماعت اہل حدیث کے ”سیاست دانوں“ کی طرح اپنے بزرگوں کو انہوں نے بھلایا نہیں۔“ (قائد حدیث صفحہ ۴۹۳)

اعتراض: ۹۳... فضائل اعمال میں مردوں کے بولنے کا تذکرہ ہے
مگر قاسم خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”تبلیغی جماعت والوں کے نزدیک مردے بولتے ہیں۔ مولانا ذکر یا صاحب کے بقول ابراہیم بن شیبان کہتے ہیں کہ میں حج سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ حاضر ہوا اور میں نے قبر شریف کے پاس جا کر سلام عرض کیا تو میں نے حجرہ شریف سے ”وَعَلَيْكَ السَّلَامُ“ کی آواز سنی“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۲۴)

مذکورہ عبارت فضائل حج اور فضائل درود میں مذکور ہے۔ خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سارع موتی کا تو ہمیں اور اک نہیں ہوتا جب کہ نطق موتی (مردوں کے بولنے) کو ہم محسوس کر سکتے ہیں مگر اراش ہے مردوں کا بولنا ہم کو سنا دوسرا کے ہم خود بخود قائل ہو جائیں گے“ (۳۰)

خواجہ صاحب نے اس واقعہ پر دوسرا اعتراض یہ بھی کیا ہے:

”ہر سال لاکھوں کی تعداد میں دنیا زیارت کے لیے حاضر ہوتی ہے کیا وجہ ہے کہ وہ اپنے سلام کا جواب سننے سے محروم رہتے ہیں کیا ان میں ایک بھی دلی اللہ نہیں ہوتا“ (صفحہ ۲۹)

الجواب:

(۱)..... سارع موتی کا ثبوت احادیث نبویہ میں بیان ہوا ہے مثلاً بخاری میں رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: مَرَدُهُ دَفَنَانِے والوں کی جوتیوں کی آہٹ بنتا ہے۔

اگر خوبصورت صاحب وغیرہ منکرین کو سامع موتی کا ادراک نہیں ہوتا تو وہ اپنے ادراک کو خدا بنانے کی بجائے احادیث نبویہ کو تسلیم کر لیں۔

آپ کہتے ہیں کہ مُردوں کا بولنا ہمیں سنا دو جب ہم باتیں گے۔ عرض ہے کہ سامع موتی احادیث سے ثابت ہے مگر آپ نہیں مانتے یہاں تک کہ امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب کو بطور شکوہ لکھتا پڑا:

”مجھے ان لوگوں پر تعجب آتا ہے جو باوصف ادا اہل حدیث ہونے کے سامع موتی کی ہر حدیث کی تاویل کرتے ہیں“ (تیسیر الباری شرح بخاری ۳۷۸/۲)

جب آپ لوگ اہل حدیث کہلو کر حدیث میں مذکور بات کو گول کر جاتے ہو تو منکر سامع ہو کر کسی کے سنا دینے کو کیا مانو گے؟

بخاری وغیرہ کی حدیثوں میں مُردوں کا بولنا ثابت ہے ان دلیلوں سے نظریں ہٹا کر محض اپنے سننے کو خدا بنانا کن لوگوں کی یاد تازہ کرتا ہے؟ دُورِ موسوی میں یہ کن لوگوں کا شیوہ تھا؟ سورۃ نساء آیت ۱۵۳ دیکھئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کن لوگ تھے جو آپ کی بات پر احتیاد کی بجائے اپنے عقل کو خدا بناتے تھے۔

(۲)..... مُردوں کا بولنا حدیث سے ثابت ہے جیسا کہ آگے نمبر ۳ میں آرہا ہے۔ اور ان کے کلام کو کسی ذمہ دار کُن لینا از راو کرامت ہے۔ اور کرامت غیر اختیاری ہوتی ہے۔ خوبصورت صاحب کے ہم ذہن اور ہم مسلک عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہے بطور معجزہ یا کرامت حیوانات و جمادات کی تسبیح بتادے یا سنا دے مگر یہ چیز ان کے اختیار میں ہرگز نہیں ہوتی“ (تبیخ جماعت کا تحقیقی جائزہ: ۹۳)

جب کرامت غیر اختیاری شے ہے یعنی یہ ولی کے اختیار میں نہیں ہوتی کہ جب چاہے از خود اسے ظاہر کر دے تو خوبصورت صاحب کا یہ کہنا کہ ”فوت ہو جانے والوں کا کلام ہمیں سنا دو“ بے جا مطالبہ ہے۔

اسی طرح یہ اعتراض بھی بے جا ہے کہ زیارت کرنے والے اب روضہ نبوی سے ”وَعَلَيْكَ السَّلَامُ“ کی آواز کیوں نہیں سُن پاتے... کیونکہ جو کرامت کسی وقت ظاہر ہو لازمی نہیں

کہ وہ ہر وقت یا بار بار ظاہر ہو اور جو کرامت کسی ولی سے صادر ہو ضروری نہیں کہ دوسرے ولی سے اس کا صدور ہو۔ یہ تو اللہ کے اختیار میں ہے کہ وہ جب چاہے، جس ولی سے چاہے اور جس طرح کی کرامت چاہے اسے ظاہر کر دے۔ اگر یہ بات تسلیم نہیں ہے تو ”کرامات اہل حدیث... اور... سوانح حضرت الطام مولانا غلام رسول“ وغیرہ کتابوں میں غیر مقلدین نے جو مرقومہ کرامات بیان کر رکھی ہیں اُن کرامتوں کا صدور بعد کے بزرگوں سے ظاہر کرادیں۔

(۳)..... غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ مُردوں کے تجملہ افعال میں بولنا بھی ہے۔

پانچویں مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مُر دے کا یہ بولنا صحیح حدیث سے ثابت ہے اس لیے اس پر ایمان رکھنا ضروری ہے“

(شرح ریاض الصالحین ۶۶۲/۲)

مگر منکرین کو کون سمجھائے؟

مولانا محمد اقبال کیلانی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مُر دے بولتے ہیں: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے ”مُر نے کے بعد نیک آدمی کی میت اپنے اہل خانہ سے مخاطب ہو کر کہتی ہے: قَلْبِي مُؤْمِنِي، قَلْبِي مُؤْمِنِي، مجھے جلدی لے چلو، مجھے جلدی لے چلو... بخاری، ابوداؤد وغیرہ“ (ماہنامہ البرہان کراچی، جولائی ۲۰۰۲ء صفحہ ۲۸)

مولانا کیلانی صاحب حرید لکھتے ہیں:

”کتاب وصت کے مذکورہ دلائل سے یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ برزخ کی زندگی ایک مکمل زندگی ہے جس میں مُردہ کھانا پیچھا پیتا ہے، سنتا بھی پیتا ہے، دیکھتا اور پہچانتا بھی ہے، سوچتا اور سمجھتا بھی، راحت اور سرور بھی محسوس کرتا ہے“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۲۹)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”امام جعفر صادق سے مروی ہے کہ مُردے عالم برزخ میں ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں باتیں کرتے ہیں کھاتے اور پیتے ہیں خوشی کرتے ہیں غرض موت کیا ہے اس قالب کو چھوڑ دینا اور دوسرا قالب لینا اور وہ قالب اس سے زیادہ لطیف اور عمدہ ہے“

(رفع المعاجاة عن سنن ابن ماجہ ۴۱۸/۷)

ابو صدیق حسن خان غیر مقلد کہتے ہیں کہ مُردے سلام کا جواب دیتے ہیں۔

(دلیل الطالاب: ۸۴۰)

وہ دنیا والوں کی حاجت روائی بھی کر سکتے ہیں۔

غیر مقلدین کی کتاب میں کسی بزرگ کے حالات میں لکھا ہے:

”جب کبھی آپ چادر اوڑھ کے بیٹھ جاتے فی الفور آپ کو مراقبہ مکمل جانا انبیاء، اولیاء کی زیارت ہوتی، ان سے گفتگو ہوتی، ان سے حل مطالب فرماتے“

(تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۶۳ مکتبہ اہل حدیث فرسٹ کراچی)

اسی کتاب میں درج ذیل واقعہ بھی ہے۔

”مولانا محمد فصیح صاحب کے والد ماجد کی قبر پر مراقبہ کیا آپ کو ان کی زیارت ہوئی بہت خوش پایا۔

انہوں نے فرمایا کہ محمد فصیح سے کہہ دو کہ فلاں کتاب جس کی تلاش میں وہ بہت روزوں سے پریشان

ہیں وہ کتاب مکان میں فلاں جگہ رکھی ہوئی ہے“ (حوالہ مذکورہ)

اس عبارت میں یہ تاثر موجود ہے کہ مردہ نے کلام بھی سنا اور گم شدہ کتاب کی نشاندہی بھی

کردی۔ یہ عقیدہ غیر مقلدین حل کریں کہ مردہ نے گفتگوں کی طرح اشارہ سے گم شدہ کتاب کی

نشاندہی کی تھی، دل میں القاء کیا تھا، یا بول کر بتایا تھا؟ اگر بول کر بتایا ہے تو مردہ کا بولنا اور غیر مقلدین

کا اس کلام کو سننا ثابت ہوا۔

غیر مقلدین کی کتاب میں ہے کہ ایک بزرگ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کی قبر پر گئے

ان سے گفتگو کی۔ باقاعدہ انہوں نے صاحب قبر کی آواز سنی۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

غیر مقلدین کی کتاب میں یہ بھی تحریر ہے کہ ان کے ”ولی کامل“ حضرت العلام، مولانا

غلام رسول صاحب کو بیداری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی اور ان سے ہم کلام

ہوئے۔ جیسا کہ ہماری اسی کتاب میں (اعتراض نمبر: ۳۳۰ تحت) بحوالہ سوانح حضرت العلام مولانا

غلام رسول صفحہ ۱۴۱ درج ہے۔

غیر مقلدین کی کتابوں میں یہ بھی درج ہے کہ بہت سے لوگوں کو حضرت خضر علیہ السلام

سے ملاقات ہوئی جیسا کہ ہم نے اپنی اسی کتاب (اعتراض: ۸۶: جواب) میں نقل کر دیا ہے۔

خوایہ صاحب کے ہم نواؤں کو مذکورہ باتوں کے تسلیم کرنے پر ہم مجبور نہیں کرتے، البتہ ان

آل غیر مقلدیت پر فتویٰ لگواتے ہیں کہ وہ ایسا عقیدہ رکھنے کی وجہ سے بدعتی، مشرک اور قرآن

وحدیث کے مخالف ہیں یا نہیں؟

باقی رہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب دینے کا ثبوت، اس کے تو بہت سے

غیر مقلدین قائل ہیں مثلاً:

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ ہر سلام بھیجے والے کو جواب دیتے

ہیں“ (شرح ریاض الصالحین ۳۱۶:۲)

مزید دیکھیے اعتراض نمبر: ۷۹:۷ کا جواب۔

(۴)..... یہ تو فت شدہ لوگوں کے بولنے کی بات تھی۔ اب اگلا جزء بھی ملاحظہ ہو جس

خوایہ صاحب کو خاص کر اعتراض ہے اور وہ ہے زندہ کا فوت شدہ کے کلام کو سن لینا۔

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”بزرگوں کی قبور سے نفوس اور برکات ہوتے ہیں اور بعض قبروں سے قرآن شریف پڑھنے کی آواز

سنائی دی ہے جیسے مندرجہ منہ نے ظہیر بن عبید اللہ سے نکالا“ (رفع الحجاب ۲۳۱:۷)

ہمیں بتایا جائے کہ خوایہ صاحب نے وحید الزمان صاحب سے مطالبہ کیا تھا کہ ہمیں

مردوں کا بولنا سنا دو جب مان لیں گے؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ وحید الزمان صاحب نے مردوں کا بولنا سن

کے مانا تھا یا ایمان بالنبی لاتے تھے؟

وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا پھر آقاؤں

کے اوپر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی“ (حوالہ مذکورہ)

اس ملاقات میں سیدنا موسیٰ علیہ السلام بولے تھے؟ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی

گفتگو کو سنا بھی تھا؟

وحید الزمان صاحب یہ بھی لکھتے ہیں:

”حضرت غلام الدین اولیاء اللہ نے اپنی والدہ کی قبر پر جا کر کہا اماں اسی وقت پروردگار کی بارگاہ

میں جاؤ اور اس خطی سلطان کا علاج کراؤ جس نے مجھے تنگ کر دیا ہے۔ یہ واقعہ عصر کے وقت ہوا

اور اسی روز مغرب کے بعد سلطان مارا گیا“ (لغات الہدیٰ ۵۴:ج)

وحید الزمان صاحب مردوں کے بولنے سے بڑھ کر حاجت روائی کی بات کر رہے ہیں کہ

فضائل نماز صفحہ ۱۷ میں لکھا ہے:

”ہمارے قریب ہی ایک اپناج عورت رہا کرتی تھی ہم نے دیکھا کہ وہ بائبل اچھی سمجھ سکتی آ رہی ہے۔ ہم نے اس سے پوچھا کہ تو کس طرح اچھی ہو گئی۔ کہاں سے اس نے اس مہمان کے طفیل سے دعا کی تھی کہ یا اللہ اس کی برکت سے مجھے اچھا کر دے میں فوراً اچھی ہو گئی“ (فضائل اعمال: ۳۵۹)

محمد قاسم خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فرض کہانیوں پر اپنے عقائد کی بنیاد رکھنا ان [مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ (ناقل)] کے نزدیک جائز ہوگا“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں ص ۵۰)

الجواب:

(۱)..... کسی بزرگ خاص کر زندہ شخصیت کا وسیلہ فرضی کہانیوں سے کشید نہیں، اس کا ثبوت

اعادیت میں موجود ہے۔ خود خواہ صاحب لکھتے ہیں:

”صحیح بخاری میں مروی ہے کہ بارش کی ضرورت پر نبیؐ کو حضرت عباسؓ ابن مطلبؓ کو ساتھ لے کر دعائے استقاء کی جاتی۔ حضرت عمرؓ فرماتے: اَللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَقُوْسُكَ اِلَيْكَ بِهَيِّتْ فَتَسْقِيَنَا وَاِنَّا نَقُوْسُكَ اِلَيْكَ بِعَمٍّ يَّتِمُّنَا فَتَسْقِيْنَا فَيُسْقَوْنَ - (عن انس بخاری صفحہ ۱۳۷) واللہ اعلم ہم نے نبیؐ کو وسیلہ بنایا کرتے تھے تو وہ ہم پر بارش برسا دیا کرتا تھا۔ اب ہم اپنے نبیؐ کے چچا کو وسیلہ بناتے ہیں جس ہم پر بارش برسا۔ پانچویں بارش ہو جاتی“ (تبلیغی جماعت اسے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۴۷)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب بخاری کی مذکورہ حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے نیک بندوں کا وسیلہ لینا ثابت ہوا۔ بنی اسرائیل بھی خط میں اپنے پیغمبر کے اہل بیت کا توسل کیا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ پانی برساتا۔ اس سے یہ نہیں لکھا کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک آنحضرتؐ کا توسل آپؐ کی وفات کے بعد منع تھا کیونکہ آپؐ تو اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو دعا سکھائی، اس میں یوں ہے **يَا مُحَمَّدُ اِنِّي اَتَوَسَّلُ بِكَ اِلٰى رَبِّيْ**۔ اور ان صحابی نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ دعا دوسروں کو سکھائی۔“

(تیسرے الباری شرح بخاری ۸۵/۲)

فقہاء نے علمائے حدیث میں وسیلہ کی جائز صورتوں کو بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے:

میں نے قبیل سے وہ روایت سے جس کو اباجی سنایا ہے روایت کیا ہے اور ترمذی نے اس کو صحیح ۱۱۱۰ بتا دیا کہ ہے کہ: ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میرے لیے دعا کیجئے کہ مجھے آنکھیں بخش دے۔ آپ نے اس کو حکم دیا کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھے اور اس کے بعد یہ کہے کہ: ”یا اللہ! میں تجھے سے سوال کرتا ہوں۔“ اور نبی ﷺ نے بھی اللہ تعالیٰ کو وسیلہ بنا کر تیری طرف توجہ کرتا ہوں۔ یا محمد! یا رسول اللہ! میں آپ کو وسیلہ بنا کر اپنے رب تعالیٰ کی طرف اپنی حاجت کے بارے میں مستوج ہوتا ہوں نہ وہ سو کپورا کرے۔ یا رسول اللہ! آپ کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔“

(فتاویٰ علمائے حدیث ۳۴۳/۵ مکتبہ اصحاب الحدیث)

جب خواجہ صاحب سمیت آل غیر مقلدیت کو اعتراف ہے کہ زندوں کا وسیلہ حدیث بخاری

ے ثابت ہے تو وہ اسے ”فرضی کہانیوں پر اپنے عقائد کی بنیاد رکھنا“ کیسے کہتے ہیں؟

اور یہ بھی یاد رہے کہ فضائل نمازیں مذکور ”مہمان“ کے فضائل دعا ”والا“ واقعہ نماز کی مناسبت سے ذکر کیا گیا ہے کہ وہ مہمان نماز کے پابند تھے جیسا کہ پورا واقعہ پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اس سے دلیل کو ثابت نہیں کیا گیا لہذا خواجہ صاحب کا یہ کہنا غلط ہے کہ فرضی کہانی سے وسیلہ کا عقیدہ کشید کیا گیا ہے۔

فضائل اعمال میں ”مہمان کے فطیل دعا“ والا مذکور واقعہ زندہ کا وسیلہ ہے مگر آلی غیر مقلدیت کے بہت سے علماء کے نزدیک تو فوت خُدد کا وسیلہ لینا بھی جائز اور ثابت ہے۔ جیسا کہ ائمہ اربعہ: ۱۳ کے جواب میں مذکور ہے۔ مزید دیکھئے!

(رفع التجاذب: ۳۹۹، ۴۰۹، ۶۸۵، ۶۲۸ - تیسیر الباری ۵/۸، لغات الحديث ۱۴۲: ۱۳)

علامہ شوالکی غیر مقلد نے وسیلہ کے جواز پر مستقل کتاب 'الذکر الضعیف' تحریر کی ہے۔
 خواجہ صاحب کے بقول اُن غیر مقلد نے بھی فرض کیا کہ عقیقہ ہر گھلوٹے کی تو
 وہ اہل حدیث ہی تھے۔ اگر خواجہ صاحب کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو یہ سوال اُٹھتا ہے کہ فرضی
 کہانیوں سے عقیقہ ثابت کرنے والے اہل حدیث کھلوٹے کے حق دار ہو سکتے ہیں؟

اعتراض: ۹۶: ... سیدنا بلال کا قبر نبوی کے لیے سفر کرنا درست نہیں

حکایات صحابہ میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا قصہ مذکور ہے جس میں یہ بات ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ملک شام چلے گئے خواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے فرمایا بلال یہ کیا ظلم ہے کہ آپ ہمارے پاس نہیں آتے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے یہ مذکور کیا اور روضہ نبوی پر حاضر ہوئے۔ (فضائل اعمال)

محمد قاسم خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ اثر اگر صحیح ثابت ہو جائے تو گزارش ہے کہ حضرت بلالؓ نے تو خواب کی وجہ سے ہی سفر کیا نہ کسی حدیث کی وجہ سے... نیز عرض ہے بالفرض اگر حضرت بلالؓ نے سفر زیارت کیا بھی ہے تو ان کا یہ عمل حدیث کے مقابلے میں بخت نہیں۔ باہوسکا ہے انہوں نے تعبیر ہی صحیح نہ سمجھی ہو، خواب کی تعبیر ان کی وفات ہو مگر انہوں نے زیارت (قبر) سمجھ لی ہو“

(تخلیقی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۵۴)

الجواب:

(۱)..... سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ انہوں نے وفد جوئی کی زیارت کے لیے سفر کیا ہے چونکہ یہ سفر خواجہ صاحب کے نزدیک ناجائز ہے اس لیے اس کی تاویل کرنے لگے ہیں۔ ہم یہاں خواجہ صاحب کی لکھی ہوئی درج ذیل عبارت انہی کی نذر کر رہے ہیں:

”یہ تاویلیں کار توں کی طرح لگی ہیں مقصد یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی پھر اتو لگ ہی جائے گا میں یہ

نشانہ پھر بھی خطا ہے“ (تخلیقی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۰)

خواجہ صاحب اپنی اس عبارت کا مصداق ہو کر تاویلوں کی کار توں لے لیے پھرے مارے لگے گئے ہیں مگر انہوں نے کوئی پھر ابھی نشانہ پر نہیں لگا۔

☆... خواجہ صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے یہ سفر خواب کی وجہ سے کیا ہے نہ کہ کسی حدیث کی وجہ سے۔

عرض ہے کہ خواب کی وجہ سے کیا ہے مگر خواب میں نہیں کیا۔ ان کا یہ سفر بیماری میں مارا وراپ نے خود ہی فضائل حج صفحہ ۱۰۷ سے نقل کیا ہے کہ

”استدلال اس خواب سے نہیں بلکہ حضرت بلالؓ کے سفر سے ہے“ (آئینہ صفحہ ۵۴)

مگر انہوں نے یہ سفر حدیث کی وجہ سے نہ سمجھی کیا ہوتا ان کا یہ سفر کسی حدیث کے خلاف بھی نہیں بلکہ یہ اس حدیث کی رو سے جائز ہے جس میں آیا ہے کہ جس نے میری قبر کی زیارت کی اس پر میری شفاعت واجب ہوگی۔ (شفاعہ القام للمسکین)

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دام ظلہ اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں۔

”معمم بات یہ ہے کہ محدثین نے اس حدیث کو سن قرار دیا ہے“ (دریں بخاری ۳۴۷۴)

☆... خواجہ صاحب یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ان جیسی حدیثوں کا سیدنا بلالؓ کو علم کیوں

نہیں ہوسکا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث سنائی گئی ہوگی۔“ (تخلیقی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۵۴)

فاکر فی سنی اللہ تعالیٰ وہ حدیث سنائی گئی ہوگی۔“ (تخلیقی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۵۴)

(آئینہ صفحہ ۵۴)

میں بات ذیہ ہے مفہوم غیر مقلدین کے نزدیک ”عاشقین“ کا لفظ غلط سمجھتے کے لیے استعمال

ہوتا ہے۔

☆... دوسری بات یہ ہے کہ ہم نے قطعاً دعویٰ نہیں کیا کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو وہ حدیثیں نہیں سنائی تھیں۔ یہ دعویٰ تو آپ نے کیا ہے۔ اگر آپ نے اس دعویٰ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو بھی ان کا اپنا عمل ہی دلیل بن سکتا ہے خصوصاً جب کہ وہ کسی حدیث کے خلاف نہیں۔

☆... خواجہ صاحب لکھتے ہیں کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا یہ سفر حدیث کے مقابلہ میں حجت

نہیں ہے۔

عرض ہے کہ وہ دونوں حدیث سے جس کا مضمون یہ ہے کہ روضہ نبوی کی زیارت سے یہ

بے لفاظی نبوت میں یہ مضمون بالکل نہیں کہ روضہ نبوی کی طرف سفر ناجائز ہے اس کے برعکس روضہ

نبوی کی طرف سفر کے جواز والی بات الفاظ نبوت سے ثابت ہے حکماً و غیراً۔

☆... خواجہ صاحب لکھتے ہیں کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا یہ سفر حدیث کے مقابلہ میں حجت

نہیں ہے۔

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا یہ سفر کسی بھی حدیث کے خلاف نہیں، البتہ خواجہ صاحب وغیرہ کے نہیں کے خلاف ضرور ہے مگر وہ اپنے فہم کو ”حدیث“ باور کر رہے ہیں۔
☆... خواجہ صاحب کے تاویلی کار توں کا ایک اور حیرانہ ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں۔
”ہو سکتا ہے انہوں نے مسجد نبوی کی نیت کر لی ہو۔“

عرض ہے کہ متعدد آلی غیر مقلدیت نے لکھا ہے کہ ”ہو سکتا ہے“ کہہ دینا کافی نہیں ہوتا، جواب نے لیے صریح دلیل ہونی چاہیے۔ مثلاً مولانا داود اور اشد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں
”یہاں ”ہو سکتی“ سے بات نہیں بنے گی مریجا دلیل پیش کیجئے“ (تحد حنفی صفحہ ۸۵)
مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”اگر ”ہو سکتا ہے“ سے بات بنے لگے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ...“ (فتاویٰ ثنائیہ صفحہ ۳۷۲)
مدنی صاحب کہنا ہی چاہتے ہیں کہ ”ہو سکتا ہے“ کہہ دینا کافی نہیں۔

نیز کار توں کا یہ منہ اریہ تاویل خواب کے مضمون کے خلاف ہے۔ کیونکہ خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آپ ہمارے پاس نہیں آتے!! یوں نہیں فرمایا کہ مسجد نبوی نہیں آتے۔ لہذا خواجہ صاحب کے تاویلی کار توں کا ایک اور حیرانہ ملاحظہ فرمائیں۔
☆... خواجہ صاحب کے تاویلی کار توں کا ایک اور حیرانہ ملاحظہ فرمائیں۔

لکھتے ہیں کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے خواب کی تفسیر بھی نہیں کی۔

اس کے جواب میں ہم خواجہ صاحب کا اقتباس پیش کرتے ہیں۔ خواجہ صاحب حنفی کی طرف سے دیئے گئے ایک جواب کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی جنہیں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا تھا وہ صحیح مراد کو نہ سمجھ سکے بعد میں آنے والے سمجھ گئے اور وہ بھی غالباً صرف احناف“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۰)

خواجہ صاحب کو ان کا اپنا لکھا ہوا جواب ہم نہ رد کرتے ہیں مگر تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ۔
عرض ہے کہ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (خواب میں) میں فرمایا تھا وہ (سیدنا بلال رضی اللہ عنہ) صحیح مراد کو نہ سمجھ سکے، بعد میں آنے والے سمجھ گئے اور وہ بھی غالباً غیر مقلدین جیسے زیارت روضہ کے لیے سفر کو ناجائز قرار دینے والے لوگ؟

قرآن کریم فیصد فرمائیں، خواجہ صاحب کے تاویلی کار توں کا کوئی چھرا نشانہ پہ لگا؟

(۲)۔ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا یہ فقہ قدر سے اختلاف کے ساتھ غیر مقلدین کی کتابوں

میں بھی مذکور ہے۔

چنانچہ مولانا داود راز صاحب غیر مقلد، امام آلی غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب کی شرح بخاری کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا فرماتے ہیں بلال، کیا علم ہے؟... ہم تو کچھ دیا۔ بلال نے (مدینہ آکر) حضرت فاطمہ کا پوچھا، معلوم ہوا کہ انتقال پا گئیں۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو بلا کر لے گیا، غیب روئے۔ ان کوں نے حسن رضی اللہ عنہ سے لکھا: آپ کہو تو بلال اذان دیں گے۔ انہوں نے فرمایا: بلال، اذان اے اے کھڑے ہوئے حب الشہداء اذی مُحَمَّدًا وَآلِہٖ الطَّہْرِ پڑھتے تو روتے روتے ہوش ہو کر ترے ٹوک بھی روئے لگے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد سے ایک ہر ایک ”یا“ (شرح بخاری، دو، ۵۸)

یاد رہے کہ داود راز صاحب سے اسے نقل کر کے قسم کی کوئی تردید نہیں کی۔ اس واقعہ کو ”حسن گھڑت“ قرار دینے والے اپنے شارحین بخاری، وحید الزمان اور داود راز کے متعلق کیا ضمیر ناکیں گے؟ انہیں کذاب کہیں گے؟ جب کہ وہ ”حسن گھڑت“ روایت بیان کرنے کو کذب کہتی ہیں۔
تفسیر کرتے ہیں۔ (توضیح الامام ۹۲ ص ۳۷)

(۳)..... روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سفر کرنے کو متعدد آل غیر مقلدیت جائز سمجھتے ہیں۔
در بہت سے وہ عامے حدیث بھی جنہیں غیر مقلدین اپنا ”الحدیث“ کہتے ہیں۔ حوالہ حات لکھے۔
عرض کے جواب میں آ رہے ہیں ان شاء اللہ۔ ان لوگوں کی بابت کیا حکم ہے؟

اعتراض: ۹۷... روضہ نبوی کے لیے سفر کرنا حدیث نبوی کے خلاف ہے
پچھلے اعتراض میں مذکور ہے کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سفر کیا۔

خواجہ قاسم صاحب ان کے اس عمل کو حدیث نبوی کے خلاف قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔
”صحیح حدیث کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: لَا تَشْرُكُ الرَّحَالَ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ، مَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْمَسْجِدِ الْأَنْصَارِ

مَسْبُوحِي هَذَا (عن ابی حریرہ - بخاری مسلم) سوائے ان تین مسجدوں کے نہیں سفر نہ کیا جائے مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبویؐ۔

پھر اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے یوں لکھا:

”مقصود یہ ہے ان تین مقامات کے علاوہ کسی جگہ کو مقدس اور منبر جان کر سفر نہیں کرنا چاہیے۔“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۵۳)

الجواب

(۱)۔ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ بالا حدیث کی تشریح میں جمہوری

وکالت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مہرور کہتے ہیں کہ جب استثناء مفرغ ہو تو مستثنیٰ منہ مستثنیٰ کی جنس سے ہوتا ہے کیونکہ استثناء میں اصل اتصال ہوتا ہے نہ کہ انقطاع۔ لہذا جب آگے مساجد کا ذکر ہے تو مستثنیٰ منہ بھی مساجد ہوگا۔ مساجد کی طرف حصول فضیلت کے لیے حیدر محال (سفر کرنا) درست نہیں مگر ان تین مساجد کی طرف۔ اب مساجد کے علاوہ دوسری چیزوں کی طرف جو حیدر محال کیا جاتا ہے حدیث میں اس بارے میں سکوت ہے۔ لہذا مسکوت عن اشیاء کو ان کی اپنی ذات میں دیکھا جائے گا کہ سکوت عن اشیاء کی طرف سفر کرنا جائز ہے یا ناجائز؟“ (انعام الہامی ۳۴۳/۳)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ سوائے ان تین مسجدوں کے اور کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے سفر کرنا درست نہیں ہے کیونکہ اور مسجدیں برابر ہیں فضیلت میں، پس سفر کرنا اور کسی مسجد کے لیے بے فائدہ تعب ہوگا اور اس کی تائید ہے وہ روایت جو امام احمد کی منہ میں ہے کہ فرمایا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز کو نہیں چاہیے کہ کسی مسجد کی طرف کجاوے باندھے (سفر کرے) تا قیل (سوائے مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ اور میری مسجد)۔“

(رفع العجاجة عن سنن ابن ماجہ ابراہیم)

وحید الزمان صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”میں کہتا ہوں اکثر علماء کا یہی قول ہے کہ اس حدیث میں مستثنیٰ منہ مسجد کا لفظ ہے تو ان مساجد کے علاوہ اور کسی مسجد کے لیے سفر کرنا جائز نہ ہوگا۔ اور امام احمد کی ایک روایت میں مستثنیٰ منہ یہ صراحت

مذکور ہے گو اس کی اسناد مستحکم فیہ ہیں۔“ (لغات الحدیث ۵۳۲:۵۳۳)

جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث میں تین مساجد کے علاوہ کسی اور مسجد کی طرف سفر کرنا

سے روکا گیا ہے۔ روضہ نبوی کی زیارت سے نہیں روکا گیا۔ جن لوگوں نے اس حدیث کا مطلب یوں

بیان کیا کہ اس حدیث میں روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سفر کو ممنوع قرار دیا گیا، غیر مقلدین کا

عتراف ہے کہ ان سے غلطی ہوئی۔

چنانچہ علامہ وحید الزمان صاحب شرح بخاری میں لکھتے ہیں:

کیونکہ اور مسجدیں سب فضیلت میں برابر ہیں مگر ان میں نماز پڑھنے کا یہ مطلب نہیں کہ اور کسی

مقام کا سفر نہ کیا جائے ورنہ طلب علم یا جہاد وغیرہ کے لیے بھی سفر کا منع ہوگا“

(تفسیر الہامی ۱۹۶۲:۱۹۶۳)

خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”مما لا زکریا صاحب غنیہ بریلویانہ انداز میں فرماتے ہیں: ورنہ تو پھر جہاد، طلب علم، ہجرت اور

تجارت وغیرہ کے لیے بھی سفر نہیں کرنا چاہیے۔ فغالب ج ۱ ص ۱۰۱“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۵۳)

مہملی بات یہ ہے کہ بریلوی اپنے مخصوص عقائد میں غیر مقلد ہیں جیسا کہ حافظ زبیر علی زئی

صاحب غیر مقلد نے اعتراف کیا ہے۔ (علی مقالات ۳۰۶۲:۳۰۶۳)

دوسری بات: جہاد اور طلب علم وغیرہ کی بات تو امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان

صاحب بھی لکھ رہے ہیں کیا وہ بھی ٹھیکہ بریلویانہ انداز اپناتے ہوئے ہیں؟

تیسری بات: یاد رہے بریلوی حضرات زیارت قبور کے سفر میں جو شرعی امور کی مخالفت

رہتے ہیں ہمیں ان سے اس بارے میں اختلاف ہے۔ ہمارا نظریہ ہے کہ روضہ نبوی یا زیارت قبور

کے لیے سفر شرعی طریقہ سے کرنا چاہیے۔

اب ہم لائسنسڈ الزخانی حدیث سے زیارت روضہ نبوی کے سفر کی ممانعت کشید کرنے

والوں کی خطا پر چند عبارات پیش کرتے ہیں۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نودی نے کہا ابو یوسف جوینی نے جو سوائے ان تین مسجدوں کے اور کہیں کا سفر حرام کہا تو یہ ان کی

راز ہو یا نہ ہو، مگر اس سے پہلے مجھے طالب علم یا محاجات یا سیر و سیاحت اور تفریح کے لیے نہ تھکا۔
 بیان ہے " (لغات العربیہ ص ۵۳۲)

☆... علمائے اسلاف رحمہم اللہ: علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

وَأَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَفِيءَ الْخَلْفَ جَوْزُ السَّفَرِ لِزِيَارَةِ قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ وَالصُّلَحَاءِ .

تلائے اہل اسلام اور بعد میں آنے والے علماء کی ایک کثیر تعداد نے انبیاء اور صلحاء کی قبور کی زیارت کو جائز قرار دیا ہے۔ (حدیث المحدثی ۱/۳۱)

یہاں یہ بھی معلوم رہے کہ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ فقہ صالحین اہل حدیث تھے اور انہی

☆... جمہور علماء کرام: علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”جہور علماء یہ کہتے ہیں کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ان تین مسجدوں کے سوا اور کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے سزا کرنا درست نہیں کیونکہ اور سب مسجدیں فضیلت میں برابر ہیں۔ امام غزالیؒ اور سیوطیؒ اور قسطلانیؒ اور سبکیؒ اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اسی کو ترجیح دی ہے“

(لغات الحديث ۹۲/۳: ع)

☆...جمہور اہل حدیث: علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”انبیاء کرامؑ کا اور اسی طرح اولیاء اور شہداءؑ کا بھی حکم شمسِ زندوں کے ہے پس ان کی قبر کی زیارت کے لیے بھی سفر کرنا جائز ہوگا اور میں قولِ امام تقی الدین عسکری اور غزالی اور حافظ ابن حجر اور امام الحرمین اور سیوطی اور استادِ ابنِ حجر علی حدیث کا ہے۔“ (لغات اُحدیث ۴۲۴ ص ۲)

☆... حفاظِ حدیث: علامہ وحید الزمان صاحب مذکورہ عبارت نے متحمل اجد کہتے ہیں۔

”بالجملہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ بڑا جاہل ہے جو شخص جو اس مقاصد کے لیے سفر کرے اور اس کے لئے بھائی، بیوی، اولاد اور اہل بیت کے ساتھ سفر کرے۔ وہ شخص جس سے اس کے لئے سفر کرنے والے کو شرک و کفر کا دعویٰ ہو۔ معاذ اللہ! گو یا اُس نے انکسار علمائے امت محمدیہ کی اور حفاظ کدہ کو شرک اور کافر بتایا۔ لَا قُوَّةَ إِلَّا لِلَّهِ“ (الحق اللہ ہے) (۱۵:۲۲)

☆ علمائے اہل سنت: علامہ وحید الدین صاحب دہلوی نے فرمایا ہے کہ: "یہ کتاب بہت ہی عمدہ ہے۔"

”جمع الجمرین میں ہے کَلْبُفَسْدُ الرِّجَالِ الْاَوَّلِ اِلَى كَلْبَةِ مَسَاجِدِ، اس میں منہ مسجد ہے جیسی ان تین مسجدوں کے سوا اور کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے سفر نہ کیا جائے کیونکہ وہ سب فضیلت میں برابر ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ کسی زندہ ولی یا صالح شخص یا مردہ ولی کی قبر کی زیارت کے لیے یا طلب علم یا تجارت کے لیے بھی سفر کرنا منع ہے۔ میں [ویداد الزمان (ماتل)] کہتا ہوں علماء اہل سنت میں سے ایک جماعت کثیر اس کے جواز کی طرف مائل ہے اور حدیث کو مساجد سے خاص کیا ہے۔“ (لغات الحدیث ۳۶۲: ۳)

۲) ... بہت سے غیر مقلدین تین مساجد کے علاوہ کے لیے شدہ حال ایسی سفر کرنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔

... وحید الزمان صاحب "لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ" کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”اس کا یہ مطلب نہیں کہ اور کسی مقام کا سفر نہ کیا جائے ورنہ طلب علم یا جہاد وغیرہ کے لیے بھی سفر کرنا منع ہوگا، اکثر اہل حدیث اور اہل علم کا یہی قول ہے لیکن ہمارے اصحاب میں سے بہن یتیم کا یہ قول ہے کہ اور کسی مقام کا سفر کرنا مقصود تحصیل ثواب ممنوع ہے“ (تیسرہ الباری ۱۹۶۲ء)

علامہ وحید الزمان صاحب کے بقول اکثر اہل حدیث کے نزدیک زیارت قبور وغیرہ کے لیے سفر کرنا درست و جائز ہے۔

عالمہ وحید الزمان صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”لَإِنْ مَسَلَتْهُ شِدَّةُ الرِّيحِ إِلَى غَيْرِ الْمَسَاجِدِ الثَّلَاثَةِ مُخْتَلَفٍ فِيهِ مِنْ زَمَنِ الصَّحَابَةِ
وَالتَّابِعِينَ حَتَّى سَافَرَ أَبُو هُرَيْرَةَ لِبَرَاءَةِ الطُّورِ -

تین مساجد کے علاوہ کی طرف سفر کرنے کا مسئلہ صحابہ و تابعین کے زمانہ سے اختلافی چلا آ رہا ہے حتیٰ کہ ابوہریرہ (رضی اللہ عنہ) نے طور پہاڑ کی زیارت کے لیے سفر کیا، (حدیث الہمدی ۳۱/۱)

ابو ابراہیم صاحب بزم خود فقہ نبوی کا مسئلہ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

امید الراح صاحب بزم خود فقہ نبوی کا مسئلہ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فِيهَا مَوَاضِعُ أُخْرَى يُؤْوِيهَا النَّاسُ كَفَارِ تَوْرٍ وَعَارِ جَبَلِ نُورٍ وَمَسْجِدِ الرَّابَّةِ
وَمَسْجِدِ أَبِي بَكْرٍ وَمَسْجِدِ الْحَقِّ وَمَسْجِدِ الشَّجَرَةِ وَمَسْجِدِ الْكَبْشِ وَمَسْجِدِ
النُّعْمِ... فَإِنَّ زَارَهَا النَّاسُ فَلَا بَأْسَ إِنَّ لَهُمْ تَكُنَّ زِيَارَتُهَا سُنَّةً وَلَا فَرَضًا وَمَنْعَ عَنْهَا
هُنَّكَ الْإِسْلَامَ وَقَالَ إِنَّهَا بَدْعَةٌ.

اس (کہ) میں کئی مقامات ہیں جن کی لوگ زیارت کرتے ہیں جیسے غار ثور، جبل نور، مسجد رابع، مسجد ابوبکر، مسجد جن، مسجد شجرہ، مسجد کیش اور مسجد محمد... پس کوئی شخص ان کی زیارت کرے تو کوئی حرج نہیں اگرچہ ان کی زیارت نہ سنت سے اور نہ ہی فرض الاسلام (ابن تیمیہ) نے اس سے منع کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ بدعت ہے۔“ (نزل الابرار من قضاہی الخمار ۲۸۶)

وحید الزمان صاحب زیارت قبور کے لیے سفر کرنے کی بابت لکھتے ہیں:

”اکثر علمائے اہل حدیث اس کو جائز بتاتے ہیں۔“ (نقات الحدیث ۲/۴۰۲:۲)

مولانا عبدالجبار عمر پوری صاحب غیر مقلد ”فتح الباری“ سے نقل کرتے ہیں:

”بعض علماء کو اس سے شبہ پیدا ہوا، انہوں نے زیارت کے لیے کسی مقام کی طرف سوا ان تین مسجدوں کے سفر کرنا درست نہیں قرار دیا، یہ ان کی فطری ہے کیونکہ اسٹیشن منہ کی جس سے ہوتا چاہیے۔ پس حدیث کے یہ معنی کہ کسی مسجد یا مکان کی طرف خاص اس کی ذات کے لیے سفر کرنا سوا ان تین مسجدوں کے جائز نہیں۔ زیارت یا طلب علم کے لیے کسی مقام کی طرف سفر کرنا خاص اس مکان کی ذات کے لیے نہیں ہوتا بلکہ اس مکان میں جو موجود ہوتا ہے (علم والا یا قابل زیارت) اس کے لیے ہوتا ہے۔“ (ارشاد السائلین الی المسائل الشریعہ ص ۳۳)

عمر پوری صاحب مذکورہ عبارت نقل کرنے کے بعد اپنا نظریہ لکھتے ہیں:

”پس معلوم ہوا کہ کسی رشتہ دار یا دوست وغیرہ کی تعزیت و عبادت کے لیے سفر کرنا ممنوع نہیں بلکہ فعل محمود اور موجب ثواب ہے اگر یہ شجرہ گزرے کہ اس سفر کے مشروع قرار دینے سے یہ خرابی لازم ہوگی کہ لوگ کثرت سے زیارت قبور کے لیے سفر کریں گے اور افعال شرکیہ بجالائیں گے تو جواب اس کا یہ ہے کہ اس قسم کے اشخاص ہر زمانہ میں بکثرت پائے گئے... بغیر سفر کے زیارت قبور میں لوگ افعال شرکیہ کرتے ہیں یہی کیفیت سفر کی ہے۔“ (ارشاد السائلین الی المسائل الشریعہ ص ۳۴)

غیر مقلدین کی کتابوں میں بہت سے ایسے افراد کا ذکر ہے جن کی میت کو سفر کرایا گیا مثلاً

مولانا عبدالرشید عراقی غیر مقلد، مولانا عبدالسلام مبارک پوری کے حالات میں لکھتے ہیں:

”نفل (دہلی سے) مبارک پور لے جانے لگی اپنے آبائی قبرستان میں بہرہ خاک کے گئے“

(چالیس علمائے اہل حدیث صفحہ ۱۱۳)

مولانا ابوبکر غزنوی صاحب غیر مقلد کی وفات لندن میں ہوئی اور میت کو پاکستان لایا گیا۔

(قاقلہ حدیث صفحہ ۱۵۲، مولانا محمد اسحاق بھٹی)

مولانا عبدالجلیل بگلرہای کی میت کو دہلی سے بگرام لے جایا گیا۔ مولانا میر محمد ابراہیم یالکوٹی صاحب غیر مقلد ان کے حالات میں لکھتے ہیں:

”تاہوت کو دہلی سے بگرام لے جانے میں چودہ دن گئے“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۲۵۲)

غیر مقلدین نے جو میت کو دوسرے شہروں میں لے جانے کے لیے سفر کیے ہیں یہ کائنات

الرحمٰن حدیث کے خلاف ہے یا نہیں؟

مولانا عبدالجبار عمر پوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سو فی حبیب الرحمن صاحب کا بیان ہے کہ جب حضرت ضیاء مصوم صاحب، مرشد امیر حبیب اللہ شاہ کامل، پٹالہ تشریف لائے تو انہوں نے مرشد جانے کے لیے قاضی جی کو اپنے ساتھ لے لیا۔ حضرت ضیاء مصوم جب روئے حضرت محمد الف ثانیؒ مراقبہ کے لیے بیٹھے۔“

(کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

غیر مقلدین نے ہجرت کی بیعت اور اس سے روحانی فیض پانے کے لیے سفر کیے مثلاً رفیع الدین شکرانوی کے متعلق لکھا ہے:

”مولانا شکرانوی نے امرتسری طرف شدرحال کیا جہاں حضرت عارف باللہ سید عبداللہ غزنوی کی محبت مبارک روحانی فیوض و برکات کے حوالے سے اصحاب خلوص کے لیے بڑی کشش رکھتی تھی“ (اصحاب علم و فضل صفحہ ۲۲، تنزیل صدیقی)

مولانا عبدالرحمن لکھوی صاحب کے متعلق لکھا ہے:

”کسی پیر طریقت کی تلاش تھی ۲۲ سال کے تھے کہ غزنی پہنچے اور حضرت عبداللہ صاحب کی بیعت کی“ (حاشیہ کرامات اہل حدیث صفحہ ۸)

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد اپنے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان امراض روحانی کے علاج اور ان کے مہلک اثرات سے گھو غلامی کی خاطر یہ فقیر کسی حاذق طبیب اور پیر کامل کی تلاش میں در بدر کو کھولا کش کے لیے سرگرداں تھا۔ اسی تلاش و جستجو کے سلسلے میں ذی الحجہ کی سولہ کو اپنے گھر سے نکل پڑا۔ اور دودر دراز کے سفر طے کرنے کے بعد قسمت نے یادری کی اور اللہ کریم کی عطا کردہ توفیق کی رہنمائی میں نہایت مبارک وقت اور خوش نصیب گھڑی صفر کے تین تاریخ ۲۶۳ ہجری کی ایک کامل حلاج اور طبیب حاذق کے دربار میں حاضری کی

سعادت نصیب ہوئی جس کی ذات گرامی سیما صفت تھی“

(خوارق صفحہ ۱۳ طبعہ ساجزہ ایک فاؤنڈیشن کتبہ طبع صوالی)

مساجد ثلاثہ کے علاوہ دیگر اسفار کو ناجائز قرار دینے والے غیر مقلدین بھیر کی بیعت و روحانی فیض کے حصول کی غرض سے کیے گئے ان سفروں کو جائز سفروں میں شامل کرتے ہیں ناجائز؟

(۴)..... اوپر مذکور ہوا کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سفر کن بخاری و مسلم کی حدیث کی خلاف نہیں ہاں یہ بات ایک حقیقت ہے کہ غیر مقلدین بخاری و مسلم میں مذکور کئی حدیثوں کی مخالفت کرتے ہیں مثلاً نکاح حرم کے جواز والی حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا سے حلیہ اہرام میں نکاح کیا تھا۔ (بخاری ۷۶۶۲، ۲۳۸۱) مگر غیر مقلدین کہتے ہیں کہ حلیہ اہرام میں نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

نیز غیر مقلدین کا طرز عمل ہے کہ وہ بخاری و مسلم کی حدیثوں کو ضعیف قرار دے کر جان چھڑا لیتے ہیں جیسا کہ ناصر الدین البانی کیا کرتے تھے۔

(صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ صفحہ ۱۱۹، مقالات شاغف صفحہ ۲۶۶) مزید تفصیل بندہ کے رسالہ ”غیر مقلدین کی بخاری و مسلم پر جرح“ میں درج ہے، واللہ۔

اعتراض: ۹۸... کیا مجذوب عالم الغیب تھے؟

محمد قاسم خواجہ صاحب ”علم غیب“ کا مرکزی عنوان قائم کر کے فضائل درود کی عبارت نقل کرتے ہیں:

”ایک خوشنویس روزانہ کتابت شروع کرنے سے پہلے ایک بیاض پر درود شریف لکھ لیا کرتے تھے۔ انتقال کے وقت خوف زدہ تھے کہ ایک مجذوب آنکھ اور کہنے لگے بابا کیوں گھبراتا ہے وہ بیاض سرکار میں پیش ہے اور اس پر صابن رہے ہیں۔ (فضائل درود صفحہ ۹۵)

خواجہ صاحب نے اسے نقل کرنے کے بعد لکھا:

”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خالصہ کے چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت دور تک ہوتی ہے یہ بتا دیتے ہیں کہ کسی کا (اللہ کے ہاں نہیں) سرکار کے ہاں کیا نتیجہ تیار ہو رہا ہے“

(تخلیص جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۶۷)

اس مقام پر خواجہ صاحب اپنے قارئین کو یہ تاثر دے رہے ہیں کہ بیانیہ ہوا ہے۔ مجذوب کو معاذ اللہ ”عالم الغیب“ مانتے ہیں یہی وجہ ہے کہ انہوں نے قرآن کی آیت بھی نقل کی۔ ثابت ہوتا ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ”عالم الغیب“ نہ تھے۔

الجواب:

(۱)..... آل غیر مقلدیت کو اجماع اف۔ ہے کہ علمائے دیوبند ”عالم الغیب“ صرف اللہ تعالیٰ ایتے ہیں۔ چنانچہ مولانا دودرا صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی غیب دان کہنا کفر ہے جیسا کہ علمائے احناف نے صراحت کے ساتھ لکھا ہے“ (شرح بخاری مجرم ۱۰۷۵)

ابو صاحب اسی کتاب میں مزید لکھتے ہیں

”تفہم قدس صاف لکھا ہوا ہے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جان کر کسی امر پر عمل کرے اس کی یہ حرکت اسے کفر تک پہنچا دیتی ہے“ (صفحہ ۱۰۸)

اس کے ساتھ یہ بھی چاہیے کہ علمائے دیوبند سختی ہیں۔ فتاویٰ علمائے حدیث میں لکھا ہے

”جو بندہ دراصل امام ابوحنیفہ کے مقلد ہیں وہ کوئی الگ اور نیا مسلک نہیں ہے“ (۳۳۲۲)

غیر مقلدین کے ہاں ”وکیل اہل حدیث“ کا لقب پانے والے مولانا محمد حسین ناوی صاحب لکھتے ہیں:

”بے تعصب نفیوں علمائے دیوبند“ (اشاہدہ الہیہ ۳۵۸/۴۴)

حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے تقریر بخاری باب ”لَا تَنْكِيْفُ الشَّمْسُ لِمَوْتِ

نَحْدٍ وَلَا لِحَيَاتِهِ“ میں خودی فرمایا:

”اس حدیث سے ایک دوسرا عقیدہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہ تھے۔“ (تقریر بخاری ۱۸۴/۴۱ مکتبہ بیت العلم لاہور)

(۲)..... فضائل درود میں مذکور مجذوب کا واقعہ کشف و کرامت سے تعلق رکھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ولی پر کسی جزوی شی کو ”مکشف“ کر دے اسے کرامت کہتے ہیں علم غیب نہیں قرار دیتے۔

مولانا دودرا صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اللہ جب چاہے کسی بندے کو کچھ آگے کی باتیں بتا دیتا ہے مگر یہ غیب دانی نہیں ہے“ (شرح

(بخاری ۱۰۶۵)

لہذا خواجہ صاحب جیسے لوگوں کا کسی کرامت یا کشف کو ”علم غیب“ کا نام دینا غلط ہے۔
 یہاں امام آلہ غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب کی بھی سن لیں، لکھتے ہیں:

”اگر اللہ تعالیٰ چاہتا ہے تو غیب کی کوئی بات کسی نبی یا ولی کو بتلا دیتا ہے مگر بن اللہ کے بتلائے
 اُن کو ذاتی طور سے غیب کا علم نہیں ہے“ (لفات اللہ ص ۳۳۳: ف)
 مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب کا اقتباس بھی پڑھ لیں:

”اللہ رب العزت جب چاہتا ہے اپنے کسی بندے پر کوئی حقیقت منکشف کر دیتا ہے۔“

(”قائد حدیث صفحہ ۴۸“)

(۳)..... غیر مقلدین نے بھی اپنی کتابوں میں مجذوبوں کے ”مکاشفات“ لکھے ہوئے ہیں

مثلاً مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب، مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھتے ہیں۔

”مولانا کے ایک شاگرد اور مرید مولوی علاء الدین کا بیان ہے کہ ایک دن وہ مولانا کے ساتھ موضع

ہیراں والا جا رہے تھے مولانا گھوڑی پر سوار تھے راستہ میں سلخ زمین سے قدرے اونچا ایک مقام آیا

تو آپ گھوڑی سے اتر پڑے اور فرمایا ”علاء الدین یہاں مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ

کی خوشبو اڑ رہی ہے، تم گھوڑی پکڑو“ انہوں نے حب ارشاد گھوڑی کی لگام پکڑی۔ آپ نے وضو

کیا اور جوئے اتار کر ادھر اُدھر گھومنے لگے جیسے کوئی خاص جگہ تلاش کر رہے ہوں، بالآخر ایک جگہ

پہنچ گئے، وہاں پر ہر ایک پیشہ رے دستار مبارک سر سے گر گئی تھی اور انہیں اپنے آپ کا کچھ پتہ

نہ تھا مولوی علاء الدین تعجب و حیر کے عالم میں کھڑے ان کی حرکات و سکنات دیکھ رہے تھے مولانا

ظہر کے اول وقت وہاں سے اٹھے اور نماز ادا کی۔ پھر فرمایا: میرا دل چاہتا ہے کہ میری قبر یہاں

ہو“ (فتاویٰ پاک و ہند ۸۶۳)

یہی واقعہ لفظی اختلاف کے ساتھ سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۰۵، دوسرا نسخہ

۱۰۹ پر بھی موجود ہے۔

بمبئی صاحب مذکورہ واقعہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”مولانا غلام رسول کو جس مقام سے صحابہ کی خوشبو آئی، وہاں کوئی صحابی مدفون ہو، وہاں سے

اگرچہ اس معاملے میں کوئی قطعی رائے قائم کرنا مشکل ہے تاہم اس سے انکار نہیں کہ اولیاء و اقیاء
 کا معاملہ عام لوگوں سے بہت مختلف ہوتا ہے اور ان کے قلب و روح کی قوت حاسہ اس درجے
 تیز ہوتی ہے کہ اس کی مدد سے وہ ایسے آثار تک رسائی حاصل کر لیتے ہیں جہاں ہم ظاہر بینوں کی
 رسائی نہیں ہو سکتی“ (فتاویٰ پاک و ہند ۹۰۳)

اس واقعہ میں یہ صراحت ہے کہ مولانا غلام رسول صاحب جذب کے عالم میں تھے انہیں
 اپنے آپ کا بھی ہوش نہ تھا پھر بھی انہیں بغیر کسی ظاہری ذریعہ کے قبر اور صاحب قبر کی شناخت
 ہو گئی۔ اور بمبئی صاحب انہیں دلی قرار دے کر تیز درجہ کی قوت حاسہ ان کے لیے مان رہے ہیں۔ یعنی
 ان کے نزدیک ”مجذوب“ تیز قوت حاسہ والی شخصیت ہے جسے خواجہ صاحب نے ”مجذوب کی نگاہ
 ڈور تک ہوتی ہے“ الفاظ سے تعبیر بیان کیا ہے۔

مجذوبوں کے حریز واقعات اگلے امتزاض ۹۹ کے جواب میں مذکور ہوں گے ان شاء اللہ۔

(۴) پیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کشف: مکلفہ کو کہتے ہیں جس میں جنت، دوزخ، ملائکہ اور عالم غیر مانی کی باتیں کشف

ہو جاتی ہیں دیکھنے کشف اصطلاحات الغنون (ج ۲ ص ۱۲۵) عرفو عام میں کشف اور الہام ایک

ہی چیز کے دو نام ہیں۔ صحیح بخاری (۳۶۹) میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم سے پہلی امتوں میں ایسے لوگ گزرے ہیں جنہیں کشف والہام ہوتا تھا

اور بے شک اگر اس امت (مسلمہ) میں اُن میں سے کوئی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتے“

(توضیح الاحکام ص ۸۷)

علی زئی صاحب اس سے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”خلاصہ یہ کہ کشف بھی غیب دانی کا ایک نام ہے“ (حوالہ مذکورہ)

علی زئی صاحب کے نزدیک کشف ”غیب دانی“ کا دوسرا نام ہے اور یہ بھی مانتے ہیں کہ
 پہلی امتوں کے لوگ کشف والے تھے نتیجہ یہی نکلے گا کہ ان کے نزدیک پہلی امتوں کے صاحب
 کشف لوگ ”غیب دان“ تھے۔

خواجہ صاحب کے ہم ذہن بلکہ سارے آلہ غیر مقلدیت کو علی زئی صاحب کے بارے میں

کوئی حکم صادر کرنا چاہیے جو پہلی امت کے افراد کو ”غیب دان“ مان رہے ہیں۔

تہمیر: ہلی زنی صاحب کی ذکر کردہ حدیث کا صحیح ترجمہ اس طرح ہے:

”یہ ایک نگرہیں بہت (مسلر) میں تھیں جس میں کل چھ عریض صاحب“

(۵)..... فیصلہ یہ ہے کہ جو اپنے بزرگوں کی بڑیم خود ”کرامات“ درج کی ہوئی ہیں ان

میں درج اول یا ہمیں پڑھنے میں آئی ہیں۔

☆... بزرگوں کو آئندہ ہونے والے واقعات کا پہلے سے علم ہو گیا۔

(تذکرہ صادق پور صفحہ ۵۹، ۳۵۸ مکتبہ اہل فرست کراچی، کرامات اہلی حدیث صفحہ ۱۲ وغیرہ)

☆... بزرگوں کو موت کے قریب یا دور ہونے کا علم ہو گیا۔

(تاریخ اہلی حدیث سیالکوٹی صفحہ ۲۳۹، کرامات اہلی حدیث صفحہ ۲۲، سوانح حضرت العلام مولانا غلام

رسول صفحہ ۱۳۲، صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۹۶)

☆... بزرگوں کو بغیر کسی ظاہری اطلاع کے کسی کے مرنے کی اطلاع ہو گئی۔ (تذکرہ اہلی

صادق پور صفحہ ۳۵۸، کرامات الہدیہ صفحہ ۲۸، سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۷۷)

☆... بزرگوں کو جنتی جنت میں نظر آیا۔ (کرامات اہلی حدیث صفحہ ۲۸)

☆... بزرگوں کو حمل کا علم ہو گیا لڑکی پیدا ہو گئی یا لڑکا؟

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول: ۷۸، فقہائے پاک و ہند: ۲۷، کرامات اہلی حدیث: ۱۳۰)

بندہ کے پیش نظر یہاں اگرچہ اختصار ہے مگر ایک واقعہ لفظ بہ لفظ نقل کرنے کو چاہی رہا

ہے۔ ”سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول“ میں میاں محمد یوسف نامی شخص کی درج ذیل کرامات

لکھی ہوئی ہے:

”میاں محمد یوسف صاحب نے ایک روز مولوی رحیم بخش صاحب کی پشت پر ہاتھ پھیر کر فرمایا:

بھائی رحیم بخش! میں نے آپ کو اپنا تمام فیض عطا کیا اور میرے فیض کا غموض آپ کے ہاں لڑکا پیدا

ہوگا۔ اس کا نام غلام رسول رکھنا چاہئے۔ ہدایت ہوگا، اس سے لوگوں کو بہت فیض ہوگا عالم باطل،

صوفی با کمال ہوگا، تقیہ والا نام ہوگا، معتزائے خلقت ہوگا اور ملحق خدا بقایا مت شاگرد ہے“

(سوانح صفحہ ۳۶)

حمل کے تذکرہ یا مؤنث کی بات جہاں رہی، اور ہر تو آئندہ ہونے والے بچے کے مستقبل

کے حیرت انگیز کارنامے اور فضائل بیان کر دیئے گئے ہیں۔

☆... بزرگوں کو گولن کاراظم ہو گیا۔

(حضرت العلام مولانا غلام رسول: ۱۱۳، کرامات اہلی حدیث صفحہ ۱۲)

ان کے علاوہ اور بھی کئی طرح کی ”تغیبات“ یعنی نبییاں تھیں، ”غیر مقلد“ نے بھی کر رکھی ہیں۔

خواجہ صاحب جیسا ذہن رکھنے والے غیر مقلد سے سوال ہے کہ فضائل درود وغیرہ بھی

تذکرہ کسی کرامت یا کشف کو ”علم غیب“ کہتے ہیں وہ اپنے بزرگوں کی مذکورہ بالا حرمہ کرامات کے

مقتضی کیا فتویٰ صادر فرماتے ہیں۔

(۶)..... امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ہارون رشید نے چیتوں کو ایک جانور پر چھوڑا وہ اس کے پیچھے لگے یہاں تک وہ جانور اس جگہ پہنچ

گیا جہاں حضرت علی کی قبر شریف تھی تو چیتے حملے کرے اور اس جانور کو بکڑ نہ سکے۔ رشید نے اس پر

تعجب کیا جب ایک شخص حیرہ والوں میں سے آیا اور رشید کو بتلایا کہ یہاں اُس کے چچا زاد بھائی

حضرت علی کی قبر ہے“ (فتاویٰ الحدیث ۱۳۶۳: ۲)

یہاں بھی خواجہ صاحب جیسا ذہن رکھنے والا تبصرہ کرے گا کہ جیسے ”عالم الغیب“ تھے تب

ہی تو انہیں حضرت علی کی قبر کا علم ہوا اور اس قبر کے احترام کا بھی پتہ چل گیا اور اسی احترام میں قسم

کئے۔

اعتراض: ۹۹... فضائل درود میں پاگل کی حکایت ہے

پچھلے اعتراض: ۹۸ کے تحت فضائل درود سے نقل شدہ ایک مجذوب کی حکایت مذکور ہے

جس پر تبصرہ کرتے ہوئے محمد قاسم خواجہ صاحب نے لکھا:

”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خاسے کی چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت دور تک ہوتی ہے“

(تثبیتی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۷)

☆... فضائل درود میں مذکور حکایت پاگل کی نہیں، مجذوب کا واقعہ ہے اور مجذوب آل

(۱)..... فضائل درود میں مذکور حکایت پاگل کی نہیں، مجذوب کا واقعہ ہے اور مجذوب آل

غیر مقلدیت کے اعتراف کے مطابق ولی اللہ ہوتا ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”محبوب: وہ درویش جو حق تعالیٰ کی محبت میں غرق ہو کر تن بدن اور دنیا کی بھلائی برائی سے غافل ہو جائے۔ ایسے درویش سے فیض کم ہوتا ہے۔ محبوب کی شناخت یوں ہوتی ہے کہ اُس کے پاس بیٹھنے ہی دنیا سے دل سرد ہو جاتا ہے۔ بدن کے روکنے کڑے ہوتے ہیں، کبھی قلب ڈاکر ہو جاتا ہے نماز کڑی ہو تو سچے محبوب ضرور جماعت میں شریک ہو جاتے ہیں۔ گانچہ، ہنگ، شراب وغیرہ مسکرات (نثر آور چیزوں) سے پرہیز رکھتے ہیں۔ جب سو جائیں تو اُن کے قلب سے ایک حرکت محسوس ہوتی ہے کبھی اللہ کی آواز سنائی دیتی ہے“ (فتاویٰ الحدیث ۲۸: ج)

غیر مقلدین کے ہاں صاحب کرامت اور ولی کامل سمجھے جانے والے بزرگ مولانا غلام رسول صاحب کہتے ہیں:

”صوفی اور سالک دربار خدادندی میں اسی لیے مقبول ہیں کہ وہ طہارت اور پاکیزگی کا التزام کرتے ہیں۔ محبوب بھی بارگاہ الہی میں مقبول ہوتا ہے مگر وہ سالک اور صوفی کے رتبے کو نہیں پہنچ سکتا۔ سالک شرع کا مکلف ہے اور ہر وقت اللہ سے طالب رضا رہتا ہے۔ اس کے برعکس محبوب پر استغراق اور جذب کی کیفیت طاری رہتی ہے سالک تمام درجات سلوک طے کر کے اعلیٰ مرتبے پر فائز ہو جاتا ہے لیکن محبوب جزا سے شرع اور مراد جب تعویض سے واقف نہیں ہوتا“

(فتاویٰ پاک و ہند ۹۳/۳ مولانا محمد اسحاق بھٹی)

تھوڑے سے لفظی اختلاف کے ساتھ مذکورہ بات ”سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول

صفحہ ۱۵۵ پر بھی مذکور ہے۔

اس سے پچھلے اعتراض ۸۰ کے تحت مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کا ایک جذویانہ واقعہ اور ان کا ولی اللہ ہونا مولانا محمد اسحاق بھٹی کی کتاب ”فتاویٰ پاک و ہند ۹۳/۸۹“ سے نقل کر چکے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بھٹی صاحب کے ہاں محبوب ولی اللہ ہوتا ہے۔

اگر خواجہ صاحب محبوب کو ”پاگل“ کہنے پر مصر ہیں تو مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کو

پاگل کہیں گے؟

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”اکبر اولیاء اللہ اسی طرح اپنے تئیں مخفی اور پوشیدہ رکھتے ہیں ظاہر میں دیوانوں کی طرح بنے رہتے ہیں تاکہ کوئی ان سے اعتقاد نہ کرے“ (فتاویٰ الحدیث ۲۶: ج)

خواجہ صاحب نے بھی شاید کسی محبوب کی ظاہری حالت دیکھ کر انہیں ”پاگل“ قرار دیا ہے۔

(۲)..... غیر مقلدین کی کتابوں میں بہت سی حکایات مجذوبوں (خواجہ صاحب کے الفاظ میں پاگلوں) کی مذکور ہیں ان میں سے چند درج ذیل ہیں۔

☆... مولانا عبدالجبار سودہری صاحب غیر مقلد، قاضی محمد سلیمان منصور پوری کی کرامات میں لکھتے ہیں:

”قاضی عبدالرحمن صاحب پٹنالی کا بیان ہے کہ ہمہ میں ایک مستانہ فقیر تھا جو بالکل تنگ دھڑنگ رہتا تھا اور مجذوب تھا کسی نے قاضی سے اس کا ذکر کیا، آپ نے اسے ملنے کا ارادہ کیا اور فرمایا کہ کل چلیں گے اور اس کے لیے کچھ کھانا بھی لے جائیں گے چنانچہ جب آپ گئے اور اسی انشین سے اترے ہی تھے کہ اس نے کہا شروع کیا کپڑے لاؤ، کپڑے لاؤ ایک بزرگ آ رہا ہے اور مجھے اس سے حیا آتی ہے چنانچہ قاضی جی کے پیچھے سے پہلے ہی اس نے کپڑا اوڑھ لیا جب آپ پہنچے تو نہایت محرم سے پیش آیا اور دیر تک آپ سے سلوک اور علم کی باتیں کرتا رہا، کھانا بھی کھایا اور کہا جو آج کھانے کا مزہ آیا ہے عمر بھر میں کبھی نہیں آیا پھر جب آپ تشریف لے گئے تو اس نے کپڑے اتار پیچھے اور اسی طرح دیوانہ ہو گیا“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۲۰)

فضائل درود میں تنگ دھڑنگ والی بات نہیں مگر خواجہ صاحب نے انہیں پاگل قرار دیا اس کے برعکس غیر مقلدین کی مجموعہ کرامت میں لکھا ہے کہ مجذوب تنگ دھڑنگ تھا۔ اس کے متعلق کیا تبصرہ ہے؟

ایک اور نمایاں فرق بھی ہے فضائل درود میں مجذوب کا لفظ ہے مگر اسے ”دیوانہ“ نہیں کہا گیا جب کہ غیر مقلدین کی کتاب میں مذکور مجذوب کو مراد ”دیوانہ“ کہا گیا۔ اس حکایت میں یہ بات بھی ہے کہ اس ”دیوانہ“ کو قاضی صاحب کی آمد کا پہلے سے علم بھی ہو گیا لہذا خواجہ صاحب کا جملہ ”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خاصے کی چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت دور تک ہوتی ہے“ یہاں صحیح چہاں ہوتا ہے۔

وہ اگرچہ دیوانہ تھا مگر ”دیر تک آپ سے سلوک اور علم کی باتیں کرتا رہا“ دیوانہ ہونے کے باوجود دیر تک سلوک و علم کی باتیں کرنے کی وجہ سے دوبارہ خواجہ صاحب کا جملہ ”یہ پاگل بھی خاصے کی چیز ہوتے ہیں“ لکھنا پڑ رہا ہے۔

☆... غیر مقلدین کے مؤرخ مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب، اپنے ہم مذہب مولانا غلام

رسول نامی بزرگ کے حالات میں ”ایک مجذوب سے ملاقات“ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”تو نہ سے مولانا غلام رسولؒ چھ میاں سکھ آئے اور وہاں سے فتح گڑھ چڑیاں (شلع) کو دواس پور مشرقی پنجاب) گئے۔ ان کی شادی فتح گڑھ میں ہوئی تھی یہاں کے لوگوں نے انہیں بتایا کہ علاقہ تخت ہزارہ میں ایک گاؤں کا نام ”چٹے“ ہے وہاں ایک بزرگ رہتے ہیں جو حافظ قرآن اور باکمال ولی ہیں۔ فتح گڑھ چڑیاں کے سب لوگ ان حافظ کے مريد تھے مولانا غلام رسول وہاں سے موضع ”چٹے“ پہنچے۔ یہ سفر انہوں نے پیدل طے کیا اور حافظ صاحب سے ملاقات کی۔ کئی دن حافظ صاحب کے ہاں مقیم رہے حافظ صاحب نے ان سے فرمایا ”میرے پاس براہ راست آپ کو کوئی حد نہیں مگر ایک مجذوب کے طفیل میرے فیض کا کچھ حصہ آپ کو ملے گا“ حافظ صاحب نے اس مجذوب کے نام ایک خط لکھ کر مولانا کو دیا اور فرمایا ”اس کا نام نامہ ادرتوم کا بارگاہ ہے اور موضع گڑھی اھواناں میں ملک رحمت خان کے گھر میں رہتا ہے براہ مہلک کہے گا آپ برا نہ مانیں۔ میرا یہ خط ان کو دے دیں اور میری طرف سے السلام علیکم کہہ دینا“ مولانا غلام رسول صاحب اجازت لے کر موضع اھواناں گئے، ان کے ساتھ ایک کشمیری طالب علم تھا جو ان سے علم معانی و بیان کی کتاب ”مطلوب“ پڑھتا تھا اس گاؤں میں جا کر مجذوب کے متعلق دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ وہ گاؤں سے باہر گئے ہیں اور جنگل میں تیار کردھوں کو چرا رہے ہیں۔ مولانا اپنے کشمیری شاگرد کے ساتھ جنگل میں پہنچے اور مجذوب کے قریب گئے تو وہ مولانا سے مخاطب ہوا ”تیرا ساتھی شخصی نسب کے اعتبار سے صحیح نہیں ہے اس کو میرے پاس نہ لاؤ، دُر چھوڑ کر میرے پاس آ جاؤ“ اس طالب علم کے بارے میں مجذوب نے کسی قسم کی باتیں کیں۔ مولانا طالب علم کو چھوڑ کر مجذوب کے پاس پہنچے تو حافظ صاحب کا خط پیش کیا اور ان کا سلام پہنچایا۔ اس نے زانی کوڈڑی، چھائی، مولانا کو احترام کے ساتھ اس پر ہتھیا اور بہت عزت سے پیش آیا۔ مولانا کہتے ہیں اُس دن سے میرا شوق ریاضت و دعا پر روز بروز ترقی کرتا گیا، میری شہرت دُر دور تک پہنچ گئی اور کثرت سے لوگ میرے پاس آنے لگے“ (فتنہاے پاک و ہند ۵۸۳)

خواجہ صاحب کے ہم ذہن یہاں پہلے تو یہ بتلائیں کہ مولانا غلام رسول صاحب کا مجذوب سے فیض یاب ہونے کے لیے سفر کا حدیث نبوی لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ کے مطابق ہے یا مخالف؟ آپ کے نزدیک مجذوب پاگل ہوتا ہے تو کیا مولانا غلام رسول صاحب کو پاگل سے فیض

یاب ہونے کا شوق تھا۔ یہ پاگل کا فیض تھا کہ وہ روز بروز ترقی کرتے گئے؟ فیصلہ خود فرمادیں۔

ج ہم کچھ مرض کریں کہ تو شکایت ہوگی

مجذوب (خواجہ صاحب کے الفاظ میں ”پاگل“) نے کسی قسم کی باتیں کیں ان میں ایک یہ ہے کہ اس نے کشمیری طالب علم کے نب کو شکوک قرار دیا جب اسے نب کے مشکوک ہونے تک کا علم ہو گیا تو یہاں کوئی خواجہ صاحب کا ہم ذہن غیر مقلد، خواجہ صاحب کا جملہ ”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خالص کی چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت دُر تک ہوتی ہے“ چسپاں کر دے تو کیا لگے گا؟ ہذا اچھے لگے گا؟

☆... مورخ آل غیر مقلد تھے مولانا محمد اسحاق بخنی صاحب، مولانا غلام رسول صاحب کے حالات میں ”کوشا سے روائی اور ایک مجذوب سے ملاقات“ عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”مولانا غلام رسول اور مولانا عبداللہ غزنوی چند روز کوشا میں مقیم رہے۔ اس اثناء میں دونوں درمیان گہرے قلبی اور روحانی روابط پیدا ہو چکے تھے۔ دونوں کوشا سے قلعہ میاں سکھ کو روانہ ہوئے جب ہجرت کے قریب پہنچے تو مولانا عبداللہ غزنوی ایک مقام پر زکے اور فرمایا مجھے یہاں ایک ایسے مجذوب کی خوشبو آ رہی ہے جو ملاقات کے قابل ہے۔ یہاں یہ واقعہ لائق تذکرہ ہے کہ کوشا سے روائی کے بعد دوران سفر دونوں بزرگوں نے تسبیح حدیث پڑھنے کا ارادہ کر لیا تھا اور یہ بات دونوں میں طے پا چکی تھی کہ دہلی جا کر حدیث کی تعلیم حاصل کی جائے گی۔ اسی خیال کو دل میں لیے ہوئے مجذوب کی طرف روانہ ہوئے۔ اس مجذوب کا نام جنگو شاہ تھا اس سے یہ حضرات پوچھتا چاہتے تھے کہ حدیث کہاں جا کر پڑھی جائے۔ جب یہ مجذوب کی طرف روانہ ہوئے تو اس نے اپنے قریب بیٹھے ہوئے لوگوں سے کہا دیکھو ”دوایے شخص آ رہے ہیں جو ملک و اخلاق کے اعتبار سے عجیب نمونہ ہیں ان کے آنے سے پہلے جلدی مجھے کپڑے پہنا دو اور ان کے لیے فرش بچھا دو“ جب ہر اس مجذوب کے قریب آئے تو اس نے اپنی جگہ سے اٹھ کر ان کا استقبال کیا اور احترام سے اپنے پاس بٹھایا پھر دہلی کی طرف اشارہ کر کے کہا ”جنت اس طرف ہے“ اس کے ارد گرد بیٹھے ہوئے لوگ حیران تھے کہ یہ مجذوب کبھی کسی سے مخاطب نہیں ہوا مگر آج ان بزرگوں سے باتیں کر رہا ہے مولانا عبداللہ غزنوی اور غلام رسول مجذوب کی مجلس سے اٹھ کر واپس آئے گئے تو اُس نے کہا ”لباس دیکھ کر نہ بیچارہ جانا، وہ شخص مسکین صورت ہے اور اس کا نام سید نذیر حسین ہے اُس سے پڑھنا“ (فتنہاے پاک و ہند ۶۱۳)

محبوب بالفاظ خلیفہ ”پاگل“ کو آنے والے دو شخصوں کی آمد پہلے سے معلوم ہوگئی اور ان کے دل کا خیال بھی جان لیا کہ وہ سید زبر حسین کے پاس حدیث پڑھنا چاہتے ہیں۔ اس واقعہ پر کئی طرح کی باتیں بطور تبصرہ کہی جاسکتی ہیں مگر ہم یہاں غیر مقلدین کو صرف خلیفہ صاحب کا جملہ ”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خاصے کی چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت ڈور تک ہوتی ہے“ واپس لوٹاتے ہیں۔

☆... جناب عبدالقادر صاحب غیر مقلد اپنے والد مولانا غلام رسول صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”بشارہ جنگو شاہ محبوب، دہلی سید زبر حسین کی خدمت میں محد عبداللہ غزنوی حدیث پڑھنے کے لیے گئے“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۳۹)

سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول میں محبوب کے متعلق ایک تفصیلی واقعہ ہے جس میں درج ذیل بات بھی ہے۔

”اس بزرگ (محبوب) کی عادت تھی کہ جب لوگ گدھوں سے خوب محنت کا کام لے کر بے کار دبلے کر کے چھوڑ دیتے تھے تو آپ ازراہ عنایت سب کو اکٹھا کر کے جنگل میں محض بوجہ اللہ چرایا کرتے تھے جب گدھے پھر کام کے لائق اور تندرست ہوجاتے تھے تو مالک ان کو لے جایا کرتے تھے اور دوسرے بیکار شدہ چھوڑ جاتے، یہی سارا دن آپ کا کام ہوتا تھا“ (سوانح حاشیہ صفحہ ۴۹)

یہی وہ محبوب ہیں جن سے ملاقات کے لیے مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد نے سفر کی تکلیف برداشت کی۔ اس وقت جدید سواروں کا کوئی انتظام نہ تھا نہ ریل نہ موٹر۔ صرف شوق کی سواری پر سوار ہو کر آپ نے اتنا مشقت امیز سفر کر کے اس سے فیض حاصل کیا۔

(فقہائے پاک و ہند ۵۸/۳)

☆... سوانح میں لکھا ہے:

”مولوی (غلام رسول) صاحب نے ایک محبوب کا قصہ شروع کیا ہوا تھا کہ ایک محبوب لوگوں کے لاغر گدھے جمع کر کے لوگوں کے کھیتوں میں چراتا پھرتا تھا۔ جتنے پاؤں ان گدھوں کے کسی زمیندار کے کھیتوں میں لگتے اسے ہی مانی غلہ اس زمیندار کا ہوتا۔ اگر کوئی منع کرتا تو اس کی زراعت اچھی نہ ہوتی... لوگوں پر اس محبوب کا افشاءے راز ہو گیا پھر کوئی منع نہ کرتا بلکہ لوگ خود کہہ کر گدھے اپنے کھیتوں میں چراتے۔ یوں (راوی) نے کہا کہ حضرت آپ! مولانا غلام رسول صاحب (عقل) کی گھوڑی سیدی میری ننگ میں خوش جات کھاتی چلی آئی ہے جس میں بھی اس کے کوچہ نہیں لیتا ہوں آپ نے فرمایا اچھا تھیری مرضی۔ اگر خدا کو میری عزت رکھنی منظور ہوگی تو رکھ لے گا۔ میں نے

کوچہ گئے تو ۸۳ کوچہ تھے میری کاشت کل دس گھمڑاں تھیں جب گندم کائی اور دانے لٹالے پوری ۸۳ مانی گندم ہوئی“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۲۳ طبع دوم)۔

اس واقعہ میں محبوب کو ”صاحب کرامت“ ظاہر کیا گیا ہے خلیفہ صاحب کے الفاظ میں ”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خاصے کی چیز ہوتے ہیں“ کہہ سکتے ہیں۔

خلیفہ صاحب کے ہم ذہن و ہم مسلک لوگوں سے ہم پوچھتے ہیں کہ محبوب اگر پاگل ہوتے ہیں تو غیر مقلدین ان کی حکایات کو کفریہ انداز میں کیوں بیان کیا کرتے ہیں؟

تنبیہ: محمد طارق خان غیر مقلد، مجذوبوں کا وجود ماننے کو وحدۃ الوجود قرار دیتے ہیں۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”محبوب کے معنی ہوتے ہیں جذب شدہ یعنی صوفیوں کی اصطلاح میں مجذوب اسے کہتے ہیں جو نعوذ باللہ، اللہ کی ذات میں جذب ہو گیا ہو“ (تبیئ جرات: عقائد و افکار صفحہ ۱۳۳)

طارق صاحب کی اس تحریر کے مطابق مجذوبوں کا وجود ماننے والے، ان سے استفادہ کرنے والے اور ان کی حکایات بطور مدح بیان کرنے والے آل غیر مقلدیت وحدۃ الوجودی شمار ہوتے ہیں۔ اور وحدۃ الوجود کو موجود غیر مقلدین کفریہ عقیدہ کہتے ہیں تو تنبیہ ظاہر ہے۔

(۳)..... اب دوسروں کو ”پاگل“ کہنے والے غیر مقلدین کا قتل بیان نہ ملاحظہ فرمائیں۔

☆... پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد، اپنے اہل حدیثوں کے متعلق کہتے ہیں:

”ان پاگلوں کو پتہ نہیں کہ تو حید کیا ہے؟ تو حید کسے کہتے ہیں؟“ (خطبات بہاول پوری ۳۳۳/۵)

☆... غیر مقلدین کے سرور اور شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری کے بارے میں ایک غیر مقلد نے لکھا:

”جب کسی شخص کی قوت دلائل کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور عقل فہم کا کام تمام ہوجاتا ہے تب وہ ذاتی حملوں اور کالی گولیوں پر اتر آتا ہے مولوی ثناء اللہ صاحب! اب مجبور ہیں سوائے اس کے اور کیا کریں“ (فتنہ ثنائیہ صفحہ ۳۲ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

☆... غیر مقلدین میں ”وکیل اہل حدیث“ کے لقب سے مشہور بزرگ مولانا محمد حسین بٹالوی صاحب، امرتسری صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”جموت بول بول کر یہ انتہوں کا مقلد بنا ہوا ہے“ (اشاعت السنۃ ۱۳/۱۹۵)

☆ بنیادی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”جو محض امام ابوحنیفہ وغیرہ ائمہ مجتہدین کو بُرا کہے اور ان کے علم و دیانت و اجتہاد و تقویٰ پر طعن کرے وہ علوم دین سے جاہل اور چاند پر قوسنے کے سبب احمق اور ان اولیاء اللہ سے معاداة (دشمنی) کی وجہ سے حدیث من عادی لینی وَلَیْلَافَقَدْ بَاوَزَ اللّٰهُ بِالْمُعَادَاةِ کا صدق ہے“

(اشاعت السنۃ ۲۳/۱۸۸)

حدیث مذکور کا مفہوم یہ ہے: جس نے کسی ولی سے دشمنی رکھی اس نے اللہ کو جنگ کا چیلنج

کیا۔

مذکورہ بالا عبارت پر پیش کے بعد خواجہ صاحب کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔ ان کے نزدیک

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ محدث نہ تھے۔ (آئینہ صفحہ ۱۳)

جب کہ مجتہد کے لیے محدث ہونا ضروری ہے۔ جب خواجہ صاحب کے نزدیک امام ابوحنیفہ مجتہد نہ ہوئے تو گویا انہوں نے ان کے علم و اجتہاد پر طعن کیا اور جو ان کے اجتہاد پر طعن کرے وہ بنالوی صاحب کی تصریح کے مطابق ”احق“ ہے۔

بندہ نے ”آل غیر مقلدہ“ عقل کی کوئی پر“ عنوان قائم کر کے مزید حوالہ جات اپنی

کتاب ”زیر علی زنی کا تعاقب“ حاشیہ: ۳۲ میں ذکر کر دیے ہیں۔

اعتراض: ۱۰۰... حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پیش نہیں ہوتا

فضائل درود میں ہے کہ ایک شخص بیاض پر درود لکھتے رہے تھے۔ انتقال کے وقت ایک

محبوب نے آکر انہیں کہا:

”بابا کیوں گھبراتا ہے وہ بیاض سرکار میں پیش ہے اس پر صابن رہے ہیں“ (صفحہ ۸۵)

محمد قاسم خواجہ صاحب نے اس پر جو اعتراضات کیے ہیں ان میں سے دو اعتراض پیچھے گزر

چکے ہیں اس پر تیسرا اعتراض یوں کیا ہے:

”یہ (محبوب) جلا دیتے ہیں کہ کسی کا (اللہ کے ہاں نہیں) سرکار کے ہاں کیا نتیجہ ہو رہا ہے“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۶۷)

اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ درود اللہ کے پاس پہنچتا ہے جب کہ فضائل درود کی عبارت کے مطابق درود آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہوتا ہے۔

الجواب:

(۱)..... بیاض پر درود لکھتے رہے کا مطلب آپ پر درود پڑھنا ہے اور درود کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہونا حدیث سے ثابت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”إِنْ مِنْ الْفَضْلِ آتَاكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَاسْكُتُوا عَلَى مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ مَقْرُوضَةٌ عَلَيَّ“

تمہارے دنوں میں سے افضل دن جمعہ کا ہے پس تم اس دن مجھ پر کثرت سے درود پڑھا

کر کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جائے گا“

(سنن ابی داؤد: کتاب الصلوۃ، باب فضل يوم الجمعة وليامہ الحمد)

امام نووی رحمہ اللہ اس حدیث کو درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وَأَنَّ الْوُضُوءَ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ۔ اے ابوداؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے“

(ریاض الصالحین)

شیخ ناصر الدین البانی غیر مقلدہ مذکورہ بالا مفہوم کی ایک حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”فَالْحَدِيثُ بِهَذَا الشَّاهِدِ وَغَيْرِهِ مُعَا فِي مَعْنَاهُ حَسَنٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى“ (السلسلة

الصحيحة: ۳۵/۳) ترجمہ:۔ پس حدیث اس شاذ وغیرہ کی وجہ سے سن ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

مولانا صلاح الدین یوسف غیر مقلدہ لکھتے ہیں:

”اس دور میں شیخ ناصر الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اس میدان میں ایک بڑا و قیام کیا ہے کہ سنن

آربعہ (سنن ابی داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ) میں جو ضعیف روایات تھیں ان کو صحیح روایات سے

الگ کر دیا ہے اور صحیح روایات کے الگ الگ مجموعے بنادیے ہیں جس سے عام علماء کے لیے

ضعیف روایات کا جاننا آسان ہو گیا ہے فَحَقَّاهُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْحَقَّاهِ“

(شرح ریاض الصالحین ۳۰۴/۲)

عرض ہے کہ درود پیش کیے جانے کی مذکورہ بالا حدیث کو بھی البانی نے ”آئینہ تسلسلۃ

الصحيحۃ“ میں درج کیا ہے والحمد للہ۔

دوسری حدیث میں ہے۔

”اللہ کے فرشتے زمین میں پھرتے ہیں اور وہ مجھے اپنی امت کا سلام پہنچاتے ہیں۔

(نسائی، فضل الصلوٰۃ علی النبی)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد اس کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس کی سند صحیح ہے“ (فضائل درود و سلام صفحہ ۶۴: حدیث نمبر ۴۱)

ایک اور حدیث میں ہے:

”صَلُّوا عَلَیَّ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ تُبَلِّغُنِي حَيْثُ كُنْتُمْ، بَعْجٌ بِرَدِّ دُرِّهِمْ، كَيْدٌ كَيْدُكُمْ جِهَانِ بَعِي هَوْتَهَارِ

درود مجھ تک پہنچا دیا جائے گا۔“ (رواہ ابوداؤد و اسناد صحیح، ریاض الصالحین)

غیر مقلدین کے ”بحث احقر“ حافظ زبیر علی زئی صاحب نے اسے ”حسن“ قرار دیا ہے۔

(تحریر ریاض الصالحین ۳۶۶/۲ حدیث: ۱۳۰۱)

ایک حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس ایک فرشتہ مقرر ہے جو آپ کو

اعتیوں کے درود پہنچاتا ہے۔ (الصُّبْحَةُ لِلْأَكْبَیْ: ۱۵۳۰)

حدیث میں ہے کہ اللہ کے فرشتے زمین پہ پھرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی

امت کی طرف سے سلام پہنچاتے ہیں۔“ (سنن النسائی ۴۳۳۳ ج ۱۲۸۳)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قبر میں درود پہنچنے کی حدیث اعتراض: ۱۸ کے جواب میں

بھی مذکور ہے۔

(۲)..... مطلق اعمال آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہونے کا تذکرہ بھی حدیث میں موجود

ہے مگر بن عبد اللہ مزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لَیْسَ إِذَا مَا مِثْ كَانَتْ وَلَیْسَ خَيْرًا لَّكُمْ تَغْرَضُ عَلَیَّ أَعْمَالُكُمْ فَإِنَّ وَأَنْتَ خَيْرًا حَمْدُكَ

اللَّهُ وَإِنَّ وَأَنْتَ خَيْرٌ لِّكَ اسْتَغْفِرُكَ اللَّهُ لَكُمْ.

پس جب میں فوت ہو جاؤں گا تو میری وفات (بھی) تمہارے لیے بہتر ہوگی، تمہارے

اعمال مجھ پر پیش کیے جائیں گے پس اگر میں خیر دیکھوں گا تو اللہ کی تعریف کروں گا اور اس کے

علاوہ کچھ دیکھا تو تمہارے لیے اللہ سے بخشش طلب کروں گا“

(فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث: ۲۵)

اعتراض: اس کی سند مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

جواب: امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَمَدَّ هَبْ مَا لَيْكَ وَأَبَى حَقِيقَةً وَأَحْمَدُ وَأَكْثَرُ الْفُقَهَاءِ أَنَّهُ يُخْتَجُّ بِهِ وَمَدَّ هَبْ الشَّالِعِي

أَنَّهُ إِذَا انْتَسَمَ إِلَى الْمُرْسَلِ مَا يَنْتَصِدُهُ أُخْتَجُّ بِهِ وَذَلِكَ بِأَنَّهُ يُرْوَى أَيْضًا مُسْنَدًا أَوْ

مُرْسَلًا مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى أَوْ يَعْمَلُ بِهِ بَعْضُ الصَّحَابَةِ أَوْ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ.

مالک، ابو حنیفہ، احمد اور اکثر فقہاء کا مذہب ہے کہ مرسل سے حجت پکڑی جائے گی اور شافعی

کا مذہب ہے کہ جب مرسل معتقد (کسی طریقے سے اسے تقویت حاصل ہو جائے) ہو تو قابل

حجت ہوگی۔ اس طرح (تقویت ہوگی) کہ اسے سند یا مرسل دوسرے طریق سے روایت کیا جائے

یا بعض صحابہ یا اکثر علماء اس پر عمل کر لیں“ (مقدمہ شرح مسلم صفحہ ۱۷)

حاصل یہ ہے کہ مرسل معتقد تو امام شافعی رحمہ اللہ وغیرہ کے ہاں بھی مقبول ہے۔ اور اس

کے اعتقاد (تقویت) کے لیے درج ذیل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد مذکور مرسل حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

”مسند ابو ارشیں... جب اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی سند سے ایک روایت کے آخر میں اسی قسم کا

متن لکھا ہوا ہے“ (فضائل درود و سلام صفحہ ۶۹)

حاصل یہ کہ مسند بزار کی روایت سے اس مرسل کی تائید ہوتی ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد تسلیم کرتے ہیں کہ اجمالی طور پر اعمال آپ صلی اللہ علیہ

وسلم پر پیش ہوتے ہیں۔ روایت میں ہے کہ ہر پیر اور جمعرات کو میری امت کے اعمال میرے سامنے

پیش کیے جاتے ہیں۔

وحید الزمان صاحب اس کے تحت لکھتے ہیں:

”یعنی اجمالاً نہ تفصیلاً نام تمام“ (افات الحدیث ۵۸۳: ع)

جواب کا حاصل یہ ہے کہ اعمال خاص کر درود کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہونا حدیث

سے ثابت ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درود کا پیش ہونا کسی اتنی کو نظر آجائے تو یہ اس

کی کرامت ہے۔

”جب ہم اس کے غیظ کی خبر اس کو دیکھنے گئے تو دیکھا دروازے بند ہیں اور اس مزدور کا کہیں نہ“

(فضائل نماز ص ۷۷)

مگر قاسم خواجہ صاحب نے ”غائب ہو گئے“ عنوان قائم کر کے مذکورہ عبارت کو کمال اعتراض

ظہر اکر لکھا:

”جب چلا دے تھے یہ لوگ آخر وہ کون سی سلیمانی ٹوپی تھی جو ان کے پاس (تھی) اور ان کے

پاس نہیں ہوتی تھی۔ کہیں وہ جن تو نہیں ہوتے تھے؟“ (تیلیجی جماعت اپنے نصاب: صفحہ ۱)

خواجہ صاحب ”غائب ہو گئے“ عنوان کے تحت فضائل حج سے بھی حکایات نقل کی ہیں لیکن

چونکہ فی الحال ہم فضائل اعمال پر کئے گئے اعتراض کا جواب لکھ رہے ہیں اس لیے صرف اسی کی

عبارت نقل کی ہے۔ البتہ درج ذیل جواب سب عبارات کا ہو سکتا ہے۔

الجواب:

(۱)..... پہلی بات تو یہ ہے کہ خواجہ صاحب نے جو ”سلیمانی ٹوپی“ کا ذکر کیا ہے اس

کا خاصہ اپنے اصول کے مطابق قرآن وحدیث سے بیان فرماتے کہ اس کے ذریعہ انسان غیب ہو جایا

کرتے ہیں۔

(۲)..... فضائل اعمال کی عبارت میں غور کیا جائے، اس میں کون سی بات اعتراض کی ہے

؟ اگر کوئی شخص کسی مقام پر ہو اور پھر وہاں سے چلا جائے تو کیا وہ اس مقام سے غائب نہیں ہوگا؟

بلکہ اگر کوئی شخص کسی ایسی جگہ ہو کہ اسے پھر لوگ دیکھ رہے ہوں اور وہ اچانک غائب ہو جائے،

وہاں سے کوچ کرنا اور غائب ہونے تو بھی شریعتی نہیں کہ وہاں ہی ہو مگر اس کی کرامت ہو سکتی ہے۔

اس سے بڑھ کر ایسے بھی ہو سکتا ہے کوئی میت اڑا رہا کہ کرامت غائب ہو جائے جیسا کہ اس کے شواہد

غیر مقلد کی زبانی آگے آ رہے ہیں، ان شاء اللہ۔

خواجہ صاحب نے نقل کیا:

”ایک فقیر نے سندھ سے بیٹھے پانی کا پیالہ بھر دیا“

بھرا اس پر اپنا سبزہ درج کیا کہ:

”حقیقت کہ صاحب نے لکھا“ (تیلیجی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ ص ۸۸)

جب بحیثیت کرامت سندھ کا کھار پانی نکلا ہو سکتا ہے تو کسی انسان کا کسی جگہ سے

حقیقت کرامت غائب ہو جانا کیوں ممکن نہیں؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات جب آسمانوں پر گئے تو زمین سے غائب ہوئے

تھے یا نہیں؟ اگر نہیں کہا جائے یہ غائب ہونا ان کا سبزہ ہے تو عرض ہے کہ کسی ولی کا غائب ہو جانا

اس کی کرامت مان لیں۔

(۳)..... غیر مقلدین کی کتابوں میں بزرگوں کے ”غائب“ ہونے کے بہت سے واقعات

درج ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔

☆... جناب عبدالقادر صاحب اپنے والد مولانا غلام رسول صاحب کے متعلق ایک صاحب

کی زبانی واقعہ نقل کرتے ہیں:

”ایک دفعہ آپ کے طالب علمی کے زمانہ میں ہم اکٹھے رویا پر (جو قریب ہی تھا) نہانے کے لئے

گئے۔ ہم سب نے مدہ مولوی (غلام رسول) صاحب کے غوطہ لگایا جب ہم نے نکل کر دیکھا تو

مولوی صاحب نہ نکلے تھے۔ ہمیں بڑی تشویش ہوئی، بہت تلاش کی مگر کچھ پتہ نہ چلا۔ آخر جب ۳

گھنٹہ کی تلاش کے بعد ہم واپس ہو چکے تھے تو اچانک مولوی صاحب نے پانی سے سر نکالا اور ہمیں

بہت خوشی ہوئی اور حیرت بھی ہوئی کہ اتنی مدت آپ کہاں رہے۔ جب آپ سے اس دیر کا سبب

پوچھا گیا تو خاموش رہے اور کچھ جواب نہ دیا اور گاؤں کو چلے آئے۔ اس معاملہ کے بعد آپ نے

ہمارے ساتھ جانا چھوڑ دیا لیکن ہم یہ حیرت انگیز معاملہ دیکھنے کے لیے نظر بجا کر پیچھے پیچھے جایا

کرتے اور دیکھے (پہلی بار پانی میں غائب ہونے کی طرح) (ناقل) [یہی سن کر دفعہ دیکھ کر حیران

ہوئے“ (سوانح حضرت الطام مولانا غلام رسول ص ۷۷)

تایا جائے کسی کا زمین پر رہتے ہوئے ”غائب“ ہونا ایسے کی بات ہے یا پانی میں غرق ہونے

”غائب“ رہنا؟...

اگر اس واقعہ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو خواجہ صاحب کے نزدیک مولانا غلام رسول صاحب

شاید جن ہوں گے جیسا کہ سیدنا سلیمان علیہ السلام کے تابع رہنے والے رجحان پانی میں غرق ہونے لگے

کرتے تھے.... وہ جنات غوطے لگا کر موتی اور جواہر نکال لاتے تھے۔ (تفسیر احسن البیان صفحہ ۹۰۲)
مولانا غلام رسول صاحب کے بارے میں بتایا جائے وہ کیا نکال کے لاتے تھے یا صرف
بان کی سلاستی کے ساتھ نمودار ہوتے؟

☆... مولانا عبد المجید صاحب سوہدری غیر مقلد، اپنی جماعت کے ”استاد پنجاب“ حافظ عبد
المنان وزیر آبادی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”دریائیں غوطے کھاتے ہوئے نہ جانے آپ کہاں تک پانی میں بہتے چلے گئے اور زبان
سے ”عَسْبَى اللّٰہُ“ پکارتے رہے۔ ایک ٹہنی اٹھانے آپ کو تمام کرمیج سلامت کنارے تک
پہنچا دیا... اب حیران تھے اور سوچتے تھے کہ اللہ جانے کس سرزمین میں ڈالا گیا ہوں اور وہ
مہجر [جس سے کل کر دریا میں گرا (ناقل)] مجھ سے کتنی دور رہ گئی... اچانک ایک دیوار پہ ہاتھ پڑا
اور دیکھتے بھالے سے معلوم ہوا کہ وہی مسجد ہے جس کی سڑکیوں سے گزرے تھے“

(استاد پنجاب صفحہ ۳۵)

خواجہ صاحب کے ہم ذہن بتائیں کہ غیر مقلدین کے ”استاد پنجاب“ وزیر آبادی صاحب“
جب دریا سے ٹہنی ہاتھ کے ذریعہ خشکی پر پھینکے گئے تو وہ پانی سے اچانک ”غائب“ ہوئے یا نہیں؟ نیز
یہ بھی فرمائیں وہ ٹہنی ہاتھ دن کا تھا یا کسی اور کا؟

☆... مولانا عبد المجید سوہدری صاحب غیر مقلد اپنے ”استاد پنجاب“ کا ایک اور واقعہ تحریر کرتے ہیں:
”ایک دن آپ بمبئی کے بازار میں بھر رہے تھے کہ اچانک ایک شخص نے آپ کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا
کہ عبدالمنان آپ ہی کا نام ہے؟ جواب دیا کہ ہاں میرا ہی نام ہے کہتے لگا لگتی دلوں سے آپ کی
تلاش میں ہوں۔ [پھر اس نے صیحت آموز باتیں کیں (ناقل)] بس جو بھی اس بزرگ نے تقریر
ختم کی، ہاتھ سے ہاتھ ملایا اور غائب ہو گیا اور ایسا غائب ہوا کہ پھر باوجود تلاش کے نہ ملا“
(استاد پنجاب صفحہ ۷۵، ۷۶)

خواجہ صاحب کے ہم ذہن بتائیں کہ اس بزرگ کے پاس سلیمانی ٹوپی تھی یا وہ ذہن تھا؟
☆... مولانا عبد المجید سوہدری صاحب ہی اپنی جماعت کے بزرگ مولانا غلام رسول
صاحب قلعوی کے متعلق لکھتے ہیں:

”ایک بار قلعہ میاں سنگھ میں ایک حجام آپ (مولانا غلام رسول صاحب) کی حجامت بنا رہا تھا کہ

اس نے شکایت کی، حضور! میرا چپٹا کپڑا سال سے باہر گیا ہوا ہے جس کا میں کچھ پتہ نہیں کہ کہاں
ہے زندہ ہے یا مر گیا ہے بس ایک ہی بیٹا تھا اس کے فکر میں ہم تو مرے جا رہے ہیں۔ آپ تھوڑی
دیر خاموش رہے پھر فرمایا: میاں وہ تو گھر بیٹھا ہے اور روٹی کھا رہا ہے جاؤ بے شک جا کر دیکھ لو:
حجام گھر گیا تو جھنجھٹا آیا ہوا تھا اور کھانا کھا رہا تھا۔ معلوم نہیں مجھے کیا ہوا اور کیونکر طرہٴ امین میں
یہاں پہنچ گیا“ (کرامات الہدیہ صفحہ ۱۲)

اس حکایت میں درج ذیل باتیں قابل توجہ ہیں۔

۱۔ سکھر سندھ سے لڑکے کا کایک غائب ہو جانا، اسی مقصد کی خاطر ہم نے حکایت کو نقل کیا
ہے غیر مقلدین کو اس ”غائب“ ہونے پر بھی اعتراض ہے یا اسے وہ جن سمجھتے ہیں یا سلیمانی ٹوپی کا
حائل قرار دیتے ہیں؟

۲۔ سندھ سے غائب ہو کر اپنے مقام پر چند گھنٹوں میں پہنچ جانا یعنی سینکڑوں میل کی مسافت
نہلے کر لینا، یہاں مجھے خواجہ صاحب کا تبصرہ یاد آ رہا ہے۔ وہ ”سروس“ کا عنوان لگا کر لکھتے ہیں:
”میری تو رائے ہے ملی الارض والوں کو اپنی الگ سروس چلا لی جائے تاکہ دنیا گاڑیوں اور
جہازوں کے سفر کی تکلیفوں سے نجات پا سکے۔ آئے دن حادثات بھی ہوتے رہتے ہیں پاسپورٹ
اور ویزے کی پابندیان بھی کم پریشانی کا باعث نہیں، نہ جانے اتنے قابل ہونے کے باوجود ان
[مولانا غلام رسول غیر مقلد (ناقل)] بزرگوں کے دل میں خدمتِ خلق اور رفاہِ عامہ کے
کاموں کا جذبہ کیوں نہیں پیدا ہوتا“ (آئینہ صفحہ ۷)

۳۔ مولانا غلام رسول صاحب کو کسی ظاہری علم کے بغیر ایک خفی بات معلوم ہو گئی کہ لڑکا گھر
آیا ہوا ہے، کھانا کھا رہا ہے جب کہ اسی طرح کی پوشیدہ بات کی اطلاع دینا غیر مقلدین کے نزدیک
”غلط“ کہلاتا ہے۔

۴۔ اسی طرح کی کوئی کرامت مخالف کی کتابوں میں مل جائے تو غیر مقلدین اعتراض کیا
کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک ولی عتبار کل ہے جب ہی تو سینکڑوں میل کی مسافت سے چند گھنٹوں
میں لڑکا گھر پہنچا دیا ہے۔

☆... جناب عبد القادر بن مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد ایک جگہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”اپنے پاؤں پر کھڑا ہو کر اُڑ گیا۔ جب نظر سے غائب ہونے کے قریب ہوا تو آپ (علی جویری

رحمہ اللہ) نے ایک ٹوٹی ہوئی جوتی پکڑی اور بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بِقُدْرَةِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَ اَنَا عَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ پڑھا اور کہا جاو اور اس شیطان رنج کو میرے پاس لے آ۔ جوتی اللہ کے حکم سے اوپر کی طرف اُڑی اور جوگی سر جوہم کے سر پر پڑنی شروع ہو گئی۔ جوگی کو دابیں زین پر لے آئی، ہزار ہا لوگ دیکھ رہے تھے جوگی بیچ اپنے جیلوں کے اور ہزار ہا لوگ بھی شرف بہ اسلام ہوئے۔

(سوانح حضرت الطام مولانا غلام رسول ۱۳۴۱ھ)

غیر مقلدین کی اس حکایت سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ ”غائب“ ہونے کا عمل جوگی سے بھی ہو سکتا ہے اور جوتی بھی غائب ہو کر فضا میں اُڑ سکتی ہے۔ یعنی غائب ہونے کے لیے دن یا سیلمانی ٹوٹی کا حال ہونا ضروری نہیں لہذا خواجہ صاحب کا ذمہ غلط ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بعض وہ لوگ بھی اسی قبیل سے ہیں جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں، ان کا اعتقاد یہ ہے کہ سید احمد صاحب ربیوی قدس سرہ مرے نہیں بلکہ غائب ہو گئے ہیں اور پھر ظاہر ہوں گے۔“

(لغات الحدیث ۴/۳۰۷ ر)

(۳) غیر مقلدین کی کتابوں میں ”میت کے غائب ہونے“ کا اعتراف بھی موجود ہے۔ مولانا عبد السلام ہستوی صاحب غیر مقلد، رحمۃ اللہ علیہ کتاب کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قاعدہ عظمیٰ (سیدنا ضعیب رضی اللہ عنہ کی شہادت) کی خبر دی کہ ذریعہ ہوئی تو فرمایا اے ضعیب تجھ پر سلام اور عمرو بن ربیعہ ضرری کو اس شہید وفا کی لاش کا پتہ لگانے کے لیے مکہ بھیجا۔ عمرو دوات کے وقت سوتی کے پاس ڈرتے ڈرتے گئے، درخت پر چڑھ کر ری کاٹی، جب اسیدہ زمین پر گرا، چاہا کہ اُتر کر اسے اٹھا لیکن یہ جسم زمین کے قابل نہ تھا، فرشتوں نے اٹھا کر اس مقام پر پہنچایا جہاں شہیدان راہ وفا کی روضہ رہتی ہیں۔ عمرو بن ربیعہ کو سخت حیرت ہوئی بولے زمین تو نہیں گل گئی۔“

(اسلامی خطبات ۱۶۸)

غیر مقلدین حضرات مذکورہ بالا حکایات پڑھ کر غور کریں کہ آپ کا ”دیگر ان رافضیہ خود را فضیحت“ والا معاملہ ہے یا نہیں؟ ایک طرف میت کے غائب ہونے چھاموشی اور دوسری طرف زندہ انسان کے غائب ہونے پر جن ہونے کی پھبتی؟

اعتراض ۱۰۲:۔ حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقاتیں شیطانی شعبہ ہیں

فضائل درود وغیرہ میں بعض بزرگوں کا حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقات کرنا مذکور ہے۔

محمد قاسم خواجہ صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میرا تو خیال ہے کہ خواجہ خضر کی ملاقاتیں، یہ طی الارض، یہ غائب ہو جانا، یہ خدا سے ہمکلام

ہونا، یہ مردوں کا بولنا... سب جنتی بلکہ شیطانی شعبہ ہیں اور عوام کا الانعام کو گمراہ کرنے لگے

ہیں۔“ (تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۷۷)

الجواب:

شکر ہے کہ خواجہ صاحب نے انہیں ”شیطانی شعبہ“ قرار دینے کو اپنا خیال بتایا ہے، یوں نہیں کہا کہ قرآن وحدیث میں ان کا ”شیطانی شعبہ“ ہونا مذکور ہے۔

(۲)..... آپ ”اہل خیال“ ہیں یا ”اہل حدیث“؟ آپ جب اہل حدیث ہونے کے مدعی ہیں تو خیال کی بجائے دعویٰ کو حدیث سے مدلل کرتے مگر آپ ایسا نہیں کر سکتے۔

آپ کا مذکورہ دعویٰ قرآن وحدیث سے مدلل نہیں صرف آپ کا خیال ہے اگر کوئی آپ کے اس خیال کو درست تسلیم کر لے تو یہ آپ کی تقلید کہلانے گی یا نہیں؟

(۳)..... آپ نے اگرچہ اپنے خیال سے انہیں شیطانی شعبہ کہا مگر آپ کا خیال غلط ہے ان میں سے بعض کا تو حدیث سے ثبوت ملتا ہے۔ مثلاً طی الارض اور غائب ہونا واقعہ معراج کی حدیثیں دیکھیں۔

مردوں کا بولنا بھی مثلاً ”قَلْبُؤُنِیْ فَلَیْمُوْنِیْ، جُھے آگے لے چلو، جُھے آگے لے چلو“ کہنا حدیث سے ثابت ہے (صحیح بخاری: ۱۷۵۸۱) اور ان کے کلام کو سن لینا کرامت ہے۔

خدا سے ہم کلام ہونے سے مراد ”الہام“ ہے اور الہام کا ثبوت بھی ملتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو ”مَلٰہُمْ مِّنَ اللّٰہِ“ فرمایا ہے، بلکہ یہ بھی فرمایا کہ پچھلی امتوں میں الہام والے لوگ ہوا کرتے تھے۔ (صحیح بخاری: ۳۴۶۹)

(۴)..... پھر یہ بات بھی حیرت والی ہے کہ جن کاموں کو خواجہ صاحب نے ”شیطانی

شعبہ“ کہا ہے وہ سب غیر مقلدین کے ہاں پائے جاتے ہیں۔ حضرت خضر علیہ السلام کے متعلق

ایک صاحب نے لکھا:

”علامہ نواب صدیق الحسن نے اپنی کتاب ”الداء والدواء“ میں چند وظائف میں ان (حضرت خضر علیہ السلام) کا ذکر کیا ہے کہ یہ عمل فلاں بزرگ کو خضر علیہ السلام نے بتایا“

(پندرہ روزہ صحیفہ الملحدیت کراچی یکم شوال ۱۴۱۵ھ)

کیا انہوں نے نواب صاحب کی طرف مذکورہ بات درست منسوب کی ہے؟ اگر درست ہے تو ان کے بارے میں کیا ارشاد فرمائیں گے؟

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد ”دعائے عطش“ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”بعض صالحین نے کہا بعض مغاور (جنگلات) میں بیچو عیش (کیاں) شدید ہوا یہاں تک کہ میں تلف (ہلاکت) سے ڈرا اور مرنے کے لیے مستعد (تیار) ہو بیٹھا۔ اسے میں آکھ لگ گئی، ایک کہنے والے نے کہا کہ تیرا بِالطَّبِيعَتِهِ بِعَالِمٍ بِخَلْقِهِ بِاخْيَرِ اَوْ بِاَخْلَفِ اَلطَّبِيعَةِ بِئِیَ الطَّبِيعَةِ بِعَالِمٍ بِاخْيَرِ: جب تھو کو کچھ کنگلی میں آوے یا کوئی نازلہ (مصیبت) نازل ہو تو اس کو کہا کہ، یہ کہا کافی شافی ہوگا۔ میں نے پوچھا کہ کون ہو؟ (کہا) میں خضر ہوں“

(کتاب التحويزات صفحہ ۱۰۵)

اگر کوئی غیر مقلد نواب صاحب کی بیان کردہ حکایت کو ”شیطانی شعبہ“ قرار دے تو کیا صحیح ہوگا؟ کسی عمل کو شیطانی شعبہ قرار دینے کی کون سی شرائط ہیں؟

نیز نواب صاحب کی بیان کردہ حکایت کا ثبوت پیش کیا جائے۔ یعنی بعض صالحین کا تعین و ثبوت، حکایت کا ماخذ اور سند وغیرہ ورنہ دوسروں سے اسی طرح کا مطالبہ کرنا چھوڑ دیں۔ اور یہ بھی غرض نہیں کہ غیر مقلدین کی کتابوں میں حضرت خضر علیہ السلام کی طرف منسوب جو وظائف مذکور ہیں وہ امت کے لیے ذریعہ ہدایت ہیں یا سب مگر اہل؟

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت یحیٰ صاحب نے فرمایا کہ ہرگز رات کو میں نے دیکھا کہ میں ”تو یا کٹھ میں ہوں اور وضو بنا رہا ہوں یا کوئی دوسرا عبادت سے متعلق کام کر رہا ہوں کہ ایک نورانی چہرے والا بوجھا آدمی چھت پر سے اُتر آیا اور آکر میرے ساتھ محافلہ کیا۔ اُس کے مبارک منہ سے دل اور روح کو فرحت اور سرور سے خوشبو آ رہی تھی اُس وقت میرے دل میں خیال آیا کہ یہ حضرت خضر علیہ السلام

حوالہ جات آگے آرہے ہیں۔ طبع الارض، تقبیل مسافت کا واقعہ کرامات اہل حدیث کے حوالہ سے اعتراض ۱۰۱ کے ذیل میں گزر چکا ہے۔

غائب ہونے کے متعدد واقعات اعتراض: ۱۰۱ کے جواب میں مذکور ہیں۔ خدا سے ہم کلام ہوتا دیکھئے کتاب: اہل حدیث کے چار مراکز صفحہ ۷۷-۷۹۔ مَرَدُوں کا بولنا اعتراض: ۹۳ کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۵)..... اب ہم عنوان والی بات کے متعلق تین باتیں عرض کرتے ہیں۔

پہلی بات یہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کے زندہ ہونے کے حوالے سے اسلاف میں اختلاف ہے ہر فرقہ اپنے نظریہ کو مدلل کرنے کی کوشش کرتا ہے اور دوسرے کے موقف کا علمی جواب دیتا ہے۔ حضرت خضر علیہ السلام کو فوت شدہ قرار دینے والے بعض محض علمی حد تک اسے بیان کرتے ہیں۔ خواہ یہ صاحب کی طرح ”شیطانِ شعیبہ“ کی بھٹی نہیں کتے۔

دوسری بات یہ ہے کہ متعدد مقلدین کے نزدیک حضرت خضر علیہ السلام زندہ ہیں جیسا کہ اعتراض ۸۶ کے جواب میں ہم بحوالہ نقل کرائے ہیں۔ جب زندہ وہ ہیں تو کسی سے ملاقات ہو جائے تو ”شیطانی شعبے“ قرار دینا ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ خود کوئی غیر مقلدین کو اعتراف ہے کہ متعدد بزرگوں نے حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقاتیں کی ہیں۔

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”بہت سے بزرگوں نے اُن (حضرت خضر علیہ السلام) سے ملاقات کی ہے، ان کی حکایتیں مشہور ہیں“ (لغات المحدثۃ ص ۶۴۱:خ)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”بہت سے اولیاء اللہ اور عارفین باللہ نے حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقات کی ہے۔“

(تیسرے الباری ۴۰۳)

کیا علامہ وحید الزمان صاحب نے ”شیطانی شعبہ“ دکھائے ہیں؟ کیا انہوں نے قرآن و حدیث کے مقدس عنوان سے امت کو ”شیطانی شعبہ“ میں الجھائے رکھا ہے؟

ہیں اور یہ خوشبو عالم قدس کی خوشبودار ہو گئیں ہیں“ (خوارق صفحہ ۲۵)

مولانا غلام رسول صاحب اسی بات کو جاری رکھتے ہوئے آگے لکھتے ہیں:

”جب ممکن نہ کو پہنچے تو فرمایا کہ باج کدہ کا گاہل میں اپنے گھر آتے ہوئے دھڑکیوں یعنی دھویوں کے گھر کے پاس کھڑا رہا۔ اور دیوانہ بابا کی قبر کو مشاہدہ کیا۔ دیوانہ بابا صاحب علیہ الرحمۃ کو مسنون طریقہ پر سلام کیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ وہی نورانی چہرے والے معترضین تعریف لا رہے ہیں اس وقت مجھے یقین ہوا کہ وہ مذکور نورانی چہرے والا شخص یہی دیوانہ بابا صاحب ہیں اور وہی مکان یہیں باج کدہ ہے۔ اس وقت حضرت خضر علیہ السلام کی موجودگی کی آرزو بھی دل میں پیدا ہوئی تو میں نے اسی عیسویں کیا کہ دونوں کے روحانی فیوضات اکٹھے ہو کر بارش کے قطرؤں کی طرح برس رہے ہیں۔ لیکن حضرت خضر علیہ السلام کے فیوضات پہلے کی طرح جو مجھے مل گئے تھے نہ تھے۔ کیونکہ اُس وقت وہ مجھ پر احاطہ کیے ہوئے تھا۔ اور میں اپنے آپ کو خضر سے امتیاز نہیں کر سکتا۔ اسی اثناء میں کہ پے در پے اور متواتر فیوضات کی بھرمار تھی۔“ (خوارق صفحہ ۲۶)

خواجہ صاحب جیسے غیر مقلدین غور فرمائیں آپ کے غیر مقلدین میں ولی کامل کا لقب پانے والے حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات اور ان کے فیوضات کا تذکرہ مقام مدح میں کر رہے ہیں۔

(۷) مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی غیر مقلد، وکیل اہل حدیث مولانا محمد حسین بنالوی صاحب ”رہبر“ کا انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بنالوی کا رہبر شیطان لعین ہے... اسی رہبر نے بنالوی کو مرزا قادیانی کا مدعا اور یہی حضرت (بنالوی) قادیانی کے فروغ کا ذریعہ بن گئے۔ اسی لہذا رہنے ان سے اہل حق کے خلاف لکھوایا“

(اخبار اہل حدیث امرتسر ۳۰، اپریل ۱۹۱۵ء صفحہ ۴)

اس کا ٹکس حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کی کتاب ”تاریخ ختم نبوت صفحہ ۳۱۰“ پر

دیکھا جاسکتا ہے۔

اس عبارت سے اندازہ لگا لیا جائے کہ کون شیطان کے زعمے میں ہے، کون ”شیطانی شعبہ“ دکھا کر لوگوں کو گمراہ کرتا ہے؟

اعتراض ۱۰۳۔۔۔ بزرگوں کے اعمال غیر مسنون اور عادی ناممکن ہیں

فضائل اعمال میں ہے:

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وتر کی ایک رکعت میں پورا قرآن، صالح بن کیسان دوران سفر حج ہر شب میں دو قرآن، منصور بن اذان صلوة النضح میں ایک قرآن ظہر سے عصر تک ایک قرآن اور تمام رات نوافل پڑھتے تھے۔ (فضائل قرآن)

محمد اسم خواجہ صاحب غیر مقلد مذکورہ عبارت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”یہ باتیں علاوہ غیر مسنون ہونے کے عادی ناممکن بھی ہیں“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۸۰)

الجواب:

(۱)..... تلاوت اور نوافل دونوں نقلی عبادت ہیں اور نقلی عبادت کثرت سے کرنے کا ثبوت

قرآن وحدیث میں موجود ہے مثلاً قرآن میں ہے: اللہ کا ذکر کثرت سے کرو۔ (القرآن)

اسی طرح حدیث میں ہے: ”كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ اللَّهَ عَلَى كُلِّ أَحْيَانِهِ“ (صحیح بخاری: باب تقضی الحائض المناسک كلها الا الطواف، باب يتبع المؤمن فاهاهنا وهاهنا۔ صحیح مسلم: کتاب الجنائز، باب ذکر اللہ تعالیٰ فی حال الجماعہ وغیرہا ۸۱۹۸ ج ۱/۸۲۶)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت ذکر کیا کرتے تھے۔

صحیح مسلم میں فرمان نبوی ”عَلَيْكَ بِكَثْرَةِ السُّجُودِ“ ہے جس میں کثرت سے نوافل پڑھنے کی ترغیب ہے۔ اسی طرح کثرت، درود پڑھنے کا حکم حدیث نبوی میں موجود ہے۔ دیکھئے اعتراض: ۷۷ کا جواب۔

جب نقلی عبادت کثرت سے کرنے کا حکم اور بڑھتی نصوص میں موجود ہے تو اسے ”غیر

مسنون“ کہنا درست نہیں۔

باقی رہی بات ناممکن ہونے کی؟ عرض ہے کہ مذکورہ بالا اشغال میں سے بعض تو عادی ممکن ہیں مثلاً یومیہ قرآن کا ختم کرنا، ساری رات نوافل پڑھنا وغیرہ۔ اور جو عادی ناممکن ہوں وہ ازراہ کرامت ہیں کہ وقت میں اللہ تعالیٰ برکت ڈال دیتا ہے جس کی وجہ سے تھوڑے وقت میں زیادہ کام ہو جاتا ہے۔ وقت میں برکت کی وجہ سے بزرگانِ دین یومیہ متعدد قرآن کے ختم کیا کرتے تھے جیسا کہ اعتراض: ۶۸ کے جواب میں غیر مقلدین کے حوالہ جات موجود ہیں۔

(۲)..... ہم اب غیر مقلدین کی زبانی چند واقعات نقل کرتے ہیں تاکہ خواجہ صاحب جیسی ذہنیت رکھنے والے آل غیر مقلدیت سے سوال کر سکیں کہ یہ عادہ ممکن ہیں؟

☆..... مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کثیر میں جہادی سرگرمیوں کے دوران ان کے امیر نے ہنگامی طور پر کہا ”لیٹ جاؤ“ تمام ساتھی اطاعتاً امیر کرتے ہوئے ساری رات برف پر لیٹے رہے“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۲۵۹)

☆..... بمبئی صاحب ہی لکھتے ہیں۔

”یہاں یہ بھی سنتے جائیے کہ سخت مار پیٹ کے بعد ایک موقع پر صوفی رحمہ اللہ غیر مقلد (ناقل) صاحب سے ان کے قتل داروں نے جب یہ پوچھا کہ آپ کو اس سزا سے بہت تکلیف ہوئی ہوگی تو فرمایا مجھے معلوم نہیں کیا ہو رہا تھا۔ میں تو بار بار سورۃ فاتحہ پڑھ رہا تھا“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۱۰۸)

☆..... اسی طرح کا ایک واقعہ مولانا عبدالجبار سودری صاحب نے مولانا عبداللہ غزنوی صاحب کے متعلق نقل کیا ہے۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۲۵)

ناممکن کی رٹ لگانے والے بتائیں کہ ساری رات برف لیٹنا اور سخت مار پیٹ کی تکلیف کا محسوس نہ ہونا ممکن کیسے ہو گیا؟

☆..... مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب لکھتے ہیں:

”سوہدا (نام ہے) نے چادر سہاگے کے درمیان ڈالی اور دانتوں سے پکڑ کر سہاگے کو چھاتی کے برابر اٹھایا اور پھر ایک جھٹکے کے ساتھ اس کو سر کے اوپر سے نیچے پھینک دیا“ (قالہ حدیث صفحہ ۵۶)

بتائیے! سہاگے کو دانتوں سے اٹھانا اور پھر دانتوں سے پکڑ کر اسے سر کے اوپر سے گزار کر گرا دینا ممکن کیسے ہو گیا؟

☆..... مولانا خالد حسین صاحب غیر مقلد نے میاں نذر حسین دہلوی صاحب کے متعلق لکھا:

”آخری ایام میں اکثر بدحوای رقی تھی دودو، تین تین روز تک ہوش نہ آتا تھا۔ اس حالت میں پوری رات نہایت اونچی آواز سے اس طرح وعظ فرماتے کہ صحت کی حالت میں بھی اس طرح نہیں کہتے تھے“ (حیات شیخ مشولہ قادیانی مذہبہ ۲۸۱)

میاں صاحب بے ہوش کے عالم میں ساری رات وعظ کر سکتے ہیں تو کوئی ہوش و حواس کی

سلامتی کے ساتھ ساری رات عبادت کیوں نہیں کر سکتا؟ یہ بھی بتایا جائے کہ وعظ کرنا بھی تو عبادت ہے میاں صاحب کا ساری رات عبادت کرنا آپ کے ہاں حدیث کی خلاف ورزی شمار ہوگا؟

(۳)..... منکرین حدیث بھی متعدد احادیث کے مضمون کو ”ناممکن“ قرار دے کر رد کر دیتے ہیں مولانا محمد حسین مین غیر مقلد، ایک منکر حدیث کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر معصوف کو اعتراض ہے کہ ۱۰۰ بیویاں یا ان کی طاقت (جنتی کو) کیسے ہو سکتی ہے؟ تو وہ انکل کی جگہ پر قرآن سے دلیل پیش کرے کہ یہ ناممکن ہے“ (اسلام کے مجرم کون؟ صفحہ ۱۱۴)

اس عبارت کے پیش نظر ہمیں حق ہے کہ بزرگوں کی کثرت عبادت کو ”ناممکن“ قرار دینے والے غیر مقلدین سے مطالبہ کریں کہ وہ انکل پچھو سے کام لینے کی بجائے اس کا ”ناممکن“ ہونا قرآن و حدیث سے ثابت کریں۔

(۵) مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد اپنے بزرگوں کے متعلق لکھتے ہیں:

”گوٹا گوں معروفیتوں کی بناء پر ان پھاروں کے لیے نماز پڑھنا مشکل ہے یہ تو ان کی بہت بڑی قربانی ہے کہ کسی نہ کسی طرح اپنی بے پناہ مصروفیت سے تھوڑا سا وقت نکال کر دو چار رکعت نماز پڑھ لیتے ہیں اور نماز میں ہی ان کو کھرکنے اور جسم کے مختلف حصوں پر ہاتھ پھیرنے کو وقت ملتا ہے اور یاد آتا ہے کہ ”کھرکن فی الصلوۃ“ بھی نماز کا ایک مسئلہ ہے جس پر عمل ہونا چاہیے“

(نقوش عظمہ رقیہ صفحہ ۲۳)

خواجہ صاحب جیسے لوگ اپنے غیر مقلدوں کی عبادت کا حال دیکھتے ہیں اور پھر ان پر بزرگوں کی عبادت کو قیاس کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اقی عبادت ”ناممکن“ ہے۔

(۶) اب تاریخ کا دوسرا رخ بھی دیکھیں، خواجہ صاحب تو کثرت عبادت کو ”ناممکن“ قرار دیتے ہیں جب کہ سرور اہل حدیث مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب مفتی کو بھی ”ممکن“ مان گئے۔

چنانچہ مولانا عبداللہ خاندان پوری غیر مقلد ان کے ایک مباحثہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”آری نے قرآن پر اعتراض کیا کہ قرآن میں لکھا ہے اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے تو اللہ اپنی مشیت سے بھی قادر ہے یا نہیں؟ سو اس ارجہل الناس (امرتسری) نے کہا کہ ہاں قادر ہے اپنی مشیت سے دیکھو اس کافر الکافرن، ارجہل الناس کو۔ اس ضیعت کے منہ سے کتنا کفر عظیم نکلا ہے جس کا کوئی کافر بھی قائل نہیں ہو سکتا“

(الفصلۃ الحجازیہ صفحہ ۲۱۰ مشولہ رسائل اہل حدیث جلد ۱)

اعتراض ۱۰۴: بزرگ کی عبادت لڑکی کے حصول کے لیے تھی

مولانا محمد قاسم خواجہ صاحب نے فضائل نماز سے درج ذیل عبارت نقل کی ہے:

شیخ عبدالواحد مشہور صوفیاء میں ہیں انہوں نے خواب میں نہایت خوب صورت لڑکی دیکھی جس نے کہا میری طلب میں کوشش کر، میں تیری طلب میں ہوں تب انہوں نے چالیس برس تک صبح کی نماز عشاء کے وضو سے پڑھی۔ (فضائل نماز صفحہ ۶۸)

خواجہ صاحب اسے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”معلوم ہوتا ہے یہ بات غلط مشہور ہوئی ہے کہ صوفیاء کے پیش نظر فقط اللہ کی رضا ہوتی ہے اور وہ جنت کو بھی خاطر میں نہیں لاتے کیونکہ یہ تو خوب صورت لڑکیوں کے لالچ میں ساری رات عبادت میں گزار دیتے ہیں“ (تبیئی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۸۰)

الجواب:

(۱)..... یہ واقعہ صوفی بزرگ کا ہے اور صوفیاء آل غیر مقلدیت کے دعوؤں کے مطابق ”غیر مقلد“ ہیں۔ (مقالات شاعف صفحہ ۲۶۵)

(۲)..... لڑکی سے مراد جنت کی حور ہے اس پر دو قرینے ہیں پہلا یہ کہ اس لڑکی کے متعلق لکھا ہے:

”جس کے پاؤں کی جوتیاں تک بیچ میں مشغول ہیں“ (فضائل نماز صفحہ ۶۸)

اور یہ چیز دنیا کی لڑکی میں نہیں ہوا کرتی۔ خواجہ صاحب نے عبارت نقل کرتے ہوئے مذکورہ جملہ چھوڑ دیا ہے۔

دوسرا یہ کہ بزرگ اس کے حصول کے لیے عبادت میں مصروف ہو گئے، عبادت سے حوروں سمیت جنت ملتی ہے جب کہ دنیا کی لڑکی کے حصول کے ذرائع عبادت کے علاوہ دوسرے ہیں۔

اور خواب میں جنت یا اس کی کسی نعمت کو دیکھ لینا ممکن ہے اور غیر مقلدین کی تصریحات سے ثابت تو خواب میں تو اللہ کی زیارت بھی ہو سکتی ہے۔ (مقالات ۳۰۵/۲، توضیح الاحکام ۱۳/۲) وغیرہ۔

ہماری اسی کتاب میں اپنی جگہ پر (اعتراض: ۵۸ کے جواب میں) غیر مقلدین کے دواہوں سے یہ بات تحریر ہو چکی ہے کہ بیداری میں بھی جنت کی زیارت ہو سکتی ہے۔ جب بیداری میں جنت کو

دیکھا جاسکتا ہے تو خواب میں دیکھ لینا کیوں ممنوع ہوگا؟

حاصل یہ کہ بزرگ کی عبادت جنت کے حصول کے لیے تھی جو حوروں سمیت بے شمار نعمتوں کا مجموعہ ہے اور جنت کی طرف رغبت کرنا اجماع علی ہے۔ قرآن میں جنت کی طرف دوڑ لگانے کا حکم ہے سَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ۔

باقی رہا یہ اعتراض کہ صوفیاء تو جنت سے بے نیاز ہو کر محض اللہ کی رضا کے لیے عبادت کرتے ہیں اور شیخ عبدالواحد صاحب تو جنت کے حصول کے لیے کرتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں میں تطبیق ممکن ہے۔ ابتدائی مراحل میں جنت کے حصول کے لیے عبادت ہو اور ترقی کے بعد محض اللہ کی رضا کے لیے۔ یا بعض صوفیاء محض رضائے الہی کے ہی طلب گار ہوں اور بعض رضائے الہی کے ساتھ جنت کے مشتاق بھی ہوں۔

(۳)..... صوفی عبدالواحد صاحب تو جنت کی حور کی طلب میں تھے جب کہ اپنے آپ کو اہل حدیث کہلانے والے کئی حضرات نے دنیا کی عورت کے حصول کے لیے غلط فتوے دیئے اور ناجائز کام بھی کیے ہیں۔

☆..... چارے زائد شادیوں کو جائز کہا۔ (عرف الحادی صفحہ ۱۱۱، بظرف البلاغ صفحہ ۱۴۱)

☆..... وَتَحْذَرُكَ نَفْسُ أَصْحَابِنَا بِأَنَّا نَكَّاحُ الْمُتَعَةِ فَبَجَّزُوا هَذَا۔ اور ایسے ہی ہمارے بعض اصحاب نے نکاح حد کو جائز قرار دیا ہے۔ (نزل الامار ۳۳۶)

☆..... یہ بھی لکھا ہے کہ متحہ کے جواز میں اہل مکہ کا قول اختیار کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ (هدية المهدي ۱۱۲)

☆..... مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد نے فتویٰ دیا کہ مرزائی عورت سے نکاح جائز ہے۔ (اہل حدیث امرتسر ۱۹۳۳ء)

☆..... غیر مقلدین کے مشہور مؤرخ مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب لکھتے ہیں:

”چند سینے پہلے کیے بعد دیگرے دو مشہور اہل حدیث عالموں کی تصویریں ایک بے پردہ مسلم لگی خاتون کے ساتھ شائع تھیں۔ ان تصویروں میں جماعت اہل حدیث کے دونوں علماء کرام بڑے خوش رکھائی دیتے تھے“ (فاصلہ حدیث صفحہ ۵۰ء)

☆..... غیر مقلدین کے ”حافظ“ عبدالرحمن مدنی صاحب نے اپنی جماعت کے نامور بزرگ

حافظ احسان الہی ظہیر صاحب کو مہلہ کا جو پہنچ دیا تھا اُس میں یہ بات بھی لکھی ہے:

”اپنے گھر میں جوان نوکریوں کے قصوں کے بارے میں مہلہ کی جرأت پاتا ہے؟“

(ہفت روزہ اہل حدیث ۵ ذی قعدہ ۱۴۰۳ھ)

اس کا عکس رسائل اہل حدیث جلد اول کے آخر میں دیکھا جاسکتا ہے۔

☆ جناب عبدالقادر صاحب غیر مقلد، اپنے والد مولانا غلام رسول صاحب کے حالات

میں لکھتے ہیں:

”آپ مجھ کو بوستان کا سبق پڑھا رہے تھے ایک عورت زیور اور مکلف لباس سے آراستہ ہو کر دو

آدمیوں کو ہمراہ لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی... میں اس کی آراستگی اور زیور وغیرہ کی طرف

جیرانی سے دیکھ رہا تھا“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۵۶)

عورتوں سے غیر مقلدوں کے گھٹاؤنے کردار کے مزید حوالہ جات بھی ہیں جن کی عبارات

زیادہ باعث شرم ہیں اس لیے ہم انہیں یہاں نقل نہیں کرتے، جو دیکھنا چاہے اُن کی درج ذیل کتابیں

دیکھ لے۔

(عرف الجادی صفحہ ۱۰۹، لغات الحدیث ۱۱۸/۲، بزم ارجمند صفحہ ۳۳۸، کتاب التہذبات صفحہ ۱۰۹)

اعتراض: ۱۰۵... مولانا زکریا ”لم تقولون مالا تفعلون“ کا مصداق ہیں

خوبہ صاحب فضائل نماز سے بزرگوں کی کثرت نماز (توافل) نقل کر کے لکھتے ہیں:

”کیا میں تبلیغی جماعت والوں سے پوچھ سکتا ہوں کہ جناب مولانا زکریا صاحب کو خود بھی اتنی

عبادتیں کرنے کی توفیق ہوئی ہے یا ساری عمر قلم ہی کھینچتے ہیں؟ ۱۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ

تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ. (الف ۲) اے ایمان والو وہ بات کیوں کہتے ہو جو کرتے نہیں ہو“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۸۱)

الجواب:

اس اعتراض میں تین چیزیں ہیں جن پر کچھ کہنے کی ضرورت ہے۔

(۱)..... خوبہ صاحب پوچھتے ہیں کہ کیا مولانا زکریا رحمہ اللہ کو ”اتنی عبادتیں کرنے کی توفیق

... نہ“ عرض ہے کہ انہیں اس قدر عبادت کی توفیق ہوئی ہو یا نہ، بہر حال بزرگوں کی کثرت

عبادت نقل کرنا صحیح ہے۔ کیا تامل کے لیے شرط ہے کہ جن بزرگوں کا جو کمال نقل کرنا چاہے جب تک خود مل پیرانہ ہو نقل نہیں کر سکتا؟

نیز اعتراض میں جن عبادات کا تذکرہ ہے وہ نقلی عبادتیں ہیں اور شرعی اصول ہے کہ نقلی عبادت کم یا زیادہ جتنی کوئی کرنا چاہے کر سکتا ہے، اس پر کوئی طعن کرنے کا جایز نہیں، لہذا مولانا زکریا صاحب رحمہ اللہ نے جتنی بھی عبادت کی ہو وہ قابل اعتراض نہیں۔ ویسے اگر انہوں نے اتنی عبادت کی بھی ہو تو اُن پر بھی تو وہی اعتراض کرو گے جو دیگر بزرگوں کی عبادت پر کرتے ہو؟

(۲)..... کتابیں تصنیف کرنے پر ”قلم گھینے“ کا طعن بھی غلط ہے۔ دینی معلومات کو لکھنا صحابہ کرام سے مسلسل اب تک بالکلیہ یہ عمل ہوتا چلا آ رہا ہے۔ اگر تصنیف کتب ”قلم گھیننا“ ہے تو خود خوبہ صاحب بھی یہ عمل کرتے رہے ہیں۔ کہیں ”دیگر اراں را نصیحت خود را نصیحت“ والا معاملہ تو نہیں؟ کیا ہم خوبہ صاحب کے ذوق کے مطابق لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ان کے خلاف پیش کر سکتے ہیں؟

خوبہ صاحب تصنیف کتب پر ”قلم گھینے“ کا طعن کر رہے ہیں جب کہ ان کے علماء اس پر فضائل بیان کیا کرتے ہیں۔

مولانا عبدالحمید ہمدانی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”علم و علماء کی فضیلت میں قرآن و حدیث کے اوراق مقدسہ بھرے پڑے ہیں، علماء کی شان میں

فرمایا گیا ہے کہ ان کی دوات کی روشنائی شہید کے خون سے زیادہ متبرک ہے“

(سیرۃ عثمانی صفحہ ۱۳۳)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے ”جہاد بالقلم“ کا عنوان قائم کر کے حدیث نبوی

”اپنے ہاتھوں سے جہاد کرو“ ذکر کی، پھر اس کی تشریح میں لکھا:

”قلم دوات اور قراطیں کے ذریعے سے دین اسلام کا دفاع بھی جہاد ہے“

(علمی مقالات ۵۸۹/۳)

مگر انفسوں کہ خوبہ صاحب اس قلمی جہاد کو ”قلم گھیننا“ قرار دے رہے ہیں۔

اگر کوئی شخص خوبہ صاحب وغیرہ غیر مقلدین کی تصنیفی خدمات کو ”قلم گھیننا“ کہہ دے تو

کیسا رہے گا؟

(۳)..... لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ کا طعن دینا بھی غلط ہے، اس آیت کا شان نزول

مولانا صلاح الدین یوسف غیر مقلد کے الفاظ میں اس طرح ہے:

”خطاب ان مومنوں سے ہے جو کہہ رہے تھے کہ ہمیں ”اجب الاعمال“ کا علم ہو جائے تو ہم انہیں کریں، لیکن جب انہیں بعض پسندیدہ عمل بتلائے گئے تو ست ہو گئے“

(احسن البیان صفحہ ۱۵۸)

اس سے معلوم ہوا کہ آیت ”لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ“ میں یہ کہا گیا ہے کہ جن اعمال کے کرنے کا ارادہ ظاہر کرتے ہو انہیں بجلاؤ، یہ مطلب نہیں کہ جس پر عمل نہیں کر رہے اس کی دوسروں کو تبلیغ نہ کرو۔

(۴)..... اب ذرا غیر مقلدین کا طرز عمل ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا ثناء اللہ مدنی غیر مقلد، مولانا ابوالاشال شافع بھاری غیر مقلد کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

”آپ کو یہ عقہہ بھولنے کے لیے امام مسلم رحمہ اللہ کی کوئی دوسری کتاب نظر نہیں آئی۔ يَا أَيُّهَا الدِّينِيُّ آمِنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ... تَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ الْفُسْكَكُمْ“

(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ ص ۳۳۷)

مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی غیر مقلد، اپنی جماعت کے بزرگ مولانا محمد حسین

بٹالوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”بٹالوی صاحب ”میں حسن اسلام ازمیہ تَرْكُهُ مَا لَا يَفْعَلُهُ“ کا وہ خط لوگوں کو سناتے ہیں اور خود

کذب و بہتان اور انکار حق کا اشتہار چھپا کر شائع کرتا فرض و واجب جانتے ہیں“

(اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۳، اپریل ۱۹۱۵ء)

اس عبارت کا کس مولانا صاحب الرحمن لدھیانوی کی کتاب ”تاریخ ختم نبوت صفحہ ۳۱۰“ پر

دیکھ سکتے ہیں۔

خواجہ صاحب جیسا ذوق رکھنے والے غیر مقلدین اپنے ان آل غیر مقلدیت کو ”لِمَ

تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ“ کا طعن دیں۔

(۵)..... آخر میں عرض ہے کہ خواجہ صاحب جیسے غیر مقلدین جو کتاب میں نقل شدہ

ہر بات پر عمل کو مصنف کے لیے ضروری قرار دیتے ہیں، ان کی خدمت میں سوال یہ ہے کہ

غیر مقلدین کے مصنفین اپنی کتابوں میں درج شدہ تمام باتوں پر عمل کرتے ہیں؟ کیا ہے کوئی غیر مقلد جو اس کا اقرار کرے اور پھر اسے ثابت کرنے کی ذمہ داری قبول کرے؟

زیادہ نہیں تو صرف مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب نے جو کچھ اپنی کتابوں میں لکھا ہے اس پر ان کے عمل کو کوئی غیر مقلد ثابت کر دے۔

مزید رعایت یہ ہے کہ خود خواجہ صاحب نے جو کچھ اپنی کتابوں میں لکھا ہے اسے صحیح اور پھر اس پر ان کا اپنا عمل ثابت کر دیں، تاکہ کہ پتہ چلے انہوں نے محض قلم نہیں گھسیٹا جو کچھ لکھا ہے صحیح لکھا اور اس پر خود بھی عمل کیا ہے۔ دیدہ پایہ

اعتراض: ۱۰۶ سیدنا ابن عباس کا آنکھیں نہ بنوانا خود کوشی ہے

فضائل اعمال میں ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے آنکھ کا آپریشن صرف اس لیے نہ کروایا کہ چند دن تک سجدہ کے وقت پیشانی زمین پر نہیں رکھ سکیں گے۔ کیونکہ انہیں حضورؐ کا یہ ارشاد معلوم تھا کہ جو شخص ایک نماز بھی جان بوجھ کر چھوڑ دے وہ حق تعالیٰ سے اس طرح ملے گا کہ حق سبحانہ و تقدس اس پر ناراض ہوں گے۔ (حکایات صحابہ صفحہ ۶۸)

خواجہ صاحب نے مذکورہ عبارت فضائل اعمال سے تخلص کر کے نقل کی، پھر اس پر یوں

اعتراض کیا:

”یہ حدیث اگر واقعی حدیث ہے تو اس کا حضرت ابن عباسؓ کے عذر سے کوئی تعلق نہیں

ہے۔ میں نہیں سمجھتا حضرت ابن عباسؓ کو یہ بات معلوم نہ ہو۔ یہ اطاعت رسول نہیں بلکہ خود کوشی

ہے یہ یقیناً حضرت ابن عباسؓ پر الزام ہے“ (تلیف جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۸۶)

الجواب:

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا نماز کی اہمیت کی وجہ سے آنکھیں نہ بنوانے کا واقعہ

کتب حدیث میں موجود ہے۔

أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ الْخَارِثِ الْفَقِيهُ أَنِّي أَبُؤُ مُحَمَّدَ بْنَ حَبَّانَ قَتَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَحْمَدَ قَتَا

هَارُونَ بْنَ سُلَيْمَانَ قَتَا أَبُو دَاوُدَ قَتَا شَرِيكَ عَنْ صَمَّاعٍ عَنْ عِكْرِمَةَ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ لَمَّا

سَكَّتَ فِي عَيْنَيْهِ الْمَاءَ أَرَادَ أَنْ يُخْرِجَهُ مِنْ عَيْنَيْهِ فَقِيلَ لَهُ إِنَّكَ تَسْتَلْقِي سَبْعَةَ أَيَّامٍ لَا

تُصَلِّيَ إِلَّا مُسَلِّيًا، قَالَ فَكَيْفَ ذَلِكَ وَقَالَ إِنَّهُ بَلَغْنِي أَنَّهُ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ وَهُوَ يُسْتَطِيعُ أَنْ يُصَلِّيَ لَقِيَ اللَّهَ تَعَالَى وَهُوَ عَلَيْهِ الْغَضَبُ۔

(سنن کبریٰ ج ۲، ۳۲۸، حدیث ۳۶۸۳، باب من واقع فی مہر)

ترجمہ: عکرمہ سے روایت ہے کہ جب ابن عباس کی آنکھوں میں پانی اتر آیا تو انہوں نے اس (پانی) کو اپنی آنکھوں سے نکلانے کا ارادہ کیا۔ انہیں کہا گیا کہ آپ سات دن تک لیئے رہو گے نماز نہ پڑھ نہ سکو گے ہاں لیئے ہوئے پڑھ سکو گے۔ راوی نے کہا: انہوں نے اسے پانچہ خیال کیا اور فرمایا: مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ نماز پڑھنے کی استطاعت کے باوجود جس نے نماز چھوڑی وہ اللہ تعالیٰ سے اس حال میں ملاقات کرے گا کہ اللہ تعالیٰ اس پر ناراض ہوں گے۔

فَإِنَّ أَبُو عَلِيٍّ الْخَالِطَ أَبْنَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ نَاجِيَةَ فَإِنَّ إِسْحَاقَ ابْنَ الْوَهْبِ الْوُاسِطِيَّ
فَإِنَّ أَبُو مُعَاوِيَةَ فَإِنَّ الْأَعْمَشَ عَنِ الْمَسْبِي بْنِ الرَّبِيعِ قَالَ لَمَّا كُنْتُ بَصْرَ ابْنِ عَبَّاسٍ أَتَانَا
وَجَعَلَ يَقُولُ لَنَا إِنَّكَ ذَاوِيكَ فَبَرَأْتُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فَأَرْسَلَ إِلَيَّ غَالِيَةً وَأَبِي
هُزَيْرَةَ وَغَيْرَهُمَا مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلِّ يَقُولُونَ أَرَأَيْتَ إِنْ
مَثَلُ فِي هَذَا السُّعْيِ كَيْفَ تَضَعُ بِالصَّلَاةِ فَتَرْكَ غَيْثَهُ وَلَمْ يَدِّهَا۔ [مسلم]

(متحدک حاکم ۲۹۳، رقم ۶۳۱۶ و کوفات عبد اللہ بن عباس)

ترجمہ: مسیب بن راغ کہتے ہیں کہ جب ابن عباس کی آنکھ خراب ہوئی تو ایک آدمی ان کے پاس آیا اور کہنے لگا آپ کا علاج ہے آپ ان شاء اللہ ٹھیک ہو جائیں گے۔ پس انہوں نے عائشہ، ابو ہریرہ وغیرہا صحابہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پیغام بھیجا، سب نے کہا: اگر ان سات دنوں میں آپ کی موت آگئی تو آپ کی نمازوں کا کیا ہے گا؟ پس انہوں نے اپنی آنکھوں کو ویسے ہی رہنے دیا اور علاج نہیں کرایا۔ معلوم ہوا کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی آنکھوں میں پانی اترتا اور نماز کی اہمیت کے پیش نظر ان کا علاج نہ کرنا کتب حدیث سے ثابت ہے۔ اگر ایسی حدیثوں کا خوبہ صاحب کو علم نہ تھا تو اس میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا کوئی قصور نہیں۔

مابقی رہا یہ اعتراض کہ علاج نہ کرنا خود گمشدہ ہے اس کا جواب حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے وہیں فضائل اعمال میں دے دیا ہے:

”اگرچہ شرعاً اس طرح مجبوری کی حالت میں پڑھنا جائز ہے اور یہ صورت نماز چھوڑنے کی وعید میں داخل نہیں ہوتی مگر حضرات صحابہ کو نماز کے ساتھ جو شغف تھا اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل کرنے کی جس قدر اہمیت تھی اس کی وجہ سے حضرت ابن عباسؓ نے آنکھ ہونانے کو بھی پسند نہ کیا کہ ان حضرات کے نزدیک ایک نماز پر ساری دنیا قربان تھی۔“ (حکایات صحابہ صفحہ ۶۸)

(۲)..... اب کچھ واقعات غیر مقلدین کی کتابوں کے پڑھئے۔
مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے کہتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ایک شخص نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام سے یوں کہا:

”اے اللہ کے نبی! میں نے کبھی آنکھ جھپکنے کے برابر بھی گناہ نہیں کیا۔ البتہ ایک بار میری یہ آنکھ غیر حرم کی طرف اٹھ گئی تھی میں نے اسے نکال دیا، دوسری آنکھ مجھے بھی غلطی کرتی تو میں اس کا بھی یہی مشر کرتا۔“ (آقا صاحب نظر اور ان کا علاج صفحہ ۵۲)

خوبہ صاحب جیسے لوگ یہاں کیا فرمائیں گے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے صحابی نے خود کشی کی ہے؟ اثری صاحب ایک اور صاحب یونس بن یوسف کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ایک دفعہ وہ مسجد سے واپس آ رہے تھے کہ انہیں ایک عورت راستے میں نظر آئی اور اس کے بارے میں دل میں کلک پیدا ہوا تو انہوں نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے دعا کی کہ اے اللہ! یہ آنکھ تو آپ نے مجھے ایک بڑی نعمت دی تھی مگر اب خوف آنے لگا ہے کہ یہ میرے لیے فتنہ و فساد کا موجب نہ بن جائے اس لیے عرض ہے کہ میری بیوی جاتی رہے تاکہ میں کہیں کسی آزمائش میں مبتلا نہ ہو جاؤں، چنانچہ اس کی نظر جاتی رہی۔“ (آقا صاحب نظر اور ان کا علاج صفحہ ۵۳)

اثری صاحب مذکورہ واقعات کے بارے میں کہتے ہیں:

”ہم نے یہ واقعات محض بطور عبرت نقل کیے ہیں“ (حاشیہ آقا صاحب نظر اور ان کا علاج صفحہ ۵۳)

مولانا محمد اسحاق بھی صاحب غیر مقلد نے ”خواتین کے زہد و اتقاء کی چند مثالیں“ عنوان قائم کر کے درج ذیل دو واقعات تحریر کیے ہیں۔

۱۔ بعضی صاحب صوفی غوث الدین صاحب کی بیوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”انہوں نے ایک دن امی مغرب کی نماز پڑھنا شروع کی تھی کہ سامنے سانپ نظر آیا۔ وہ گھر میں اکیلی تھیں۔ پہلے تو گھبرائیں، پھر یہ سوچ کر کہ فرض نماز پڑھ رہی ہیں، اس میں نہ گھبرانا

چاہیے، نہ نماز توڑنی چاہیے، نماز میں مصروف رہیں۔ اس کے بعد سانپ بھاگ کر چڑھ گیا۔ اب خوف کی ایک لہر دل میں اٹھی، لیکن پھر سوچا کہ نماز توڑ کر جان بچانے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ سانپ ڈسے گا اور موت آجائے گی۔ آخر مرنا تو ہے ہی، کیوں نہ نماز کی حالت میں مرا جائے۔ اب سانپ قیص کے نیچے سے ہوتا ہوا کندھے پر آگیا۔ یہ انتہائی دہشت ناک وقت تھا لیکن وہ اللہ کی نیک بخت بندی بدستور نماز پڑھتی رہیں۔ نماز ہی کی حالت میں قیص کے سانپ اتر کر چلا گیا۔“ (فقہ حدیث صفحہ ۴۰)

خواجہ جیسے لوگ بتائیں کہ یہ عورت زہد و اتقاہ کی مثال پیش کر رہی تھی یا خود کشی کے لیے دل تھامے کڑی تھی؟

۲۔ یعنی صاحب نے مذکورہ بالا جس عورت کا واقعہ لکھا ہے، اس کی بیٹی کا بھی ایک واقعہ درج کیا ہے اور یہ بیٹی بقول یعنی صاحب مولانا محمد سلیمان روڈی کی بہن ہے۔ پڑھئے:

”وہ ایک بار مگلی سے گزر رہی تھیں کہ کسی راہ گرد کا کندھا ان کے کندھے سے ٹکرا گیا۔ اسی وقت گھر آئیں اور کہا کہ کسی غیر محرم مرد کا کندھا میرے کندھے سے چھو گیا ہے۔ اب وہ جگہ آگ کی طرح جل رہی ہے، جی چاہتا ہے، اس کو آستر سے سے کاٹ دوں۔ گھر کے افراد نے اسے شدت احساس پر محمول کیا، لیکن جب انہوں نے اس جگہ کے کاٹ دینے پر بہت زیادہ اصرار کیا تو جسم کے اس جھے کو چھیل دیا گیا، اب انہیں چین آیا اور تکلیف رفع ہوئی۔“ (فقہ حدیث صفحہ ۴۱)

خواجہ صاحب جیسے لوگ بتائیں کہ اگر کسی شخص کا آنکھیں نہ ہونا خود کشی ہے تو کندھے کو کاٹنا اور چھیل دینا کس ذمہ میں آئے گا؟

۳۔ مولانا ارشد ادا خان ٹری صاحب غیر مقلد، منصور بن مسمر رحمہ اللہ کے متعلق کہتے ہیں:

”حضرت منصور کا شمار کوفہ کے کبار محدثین میں ہوتا ہے۔... نہایت عابد و زاہد، روزہ دار اور شب زندہ دار تھے، کثرت سے رونے کے سبب بینائی جاتی رہی تھی“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۴۵)

حضرت منصور رحمہ اللہ و زکوہ بینائی ضائع کر بیٹھے تو کیا انہیں بھی خود کشی کا التزام دو گے؟

اثری صاحب حریہ کہتے ہیں:

”امام محمد بن یعقوب بن الاثرم وغیرہ فرماتے ہیں: کہ میں نے امام محمد بن نصر سے بہتر نماز پڑھتے ہوئے کسی کو نہیں دیکھا، مجز ان کی پیشانی پر ڈنگ مارنی رہی، ایک قول میں ہے کہ کان پر

ڈنگ مارنی رہی، یہاں تک کہ خون رسنے لگا مگر آپ نے حرکت نہ کی۔“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۴۸)

مسلسل پھڑ کے ڈنگ سنے کو خواجہ صاحب جیسے لوگ کیا کہیں گے؟

(۳)..... غیر مقلدین کے نزدیک نماز کی اہمیت اتنی نہیں جتنی ہوتی چاہیے مثلاً ان کے نزدیک فٹ بال کھیلنے والے دو نمازوں کو ایک وقت میں پڑھ سکتے ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ)

ان کے ہاں بغیر عذر کے دو نمازوں کو ایک ہی وقت میں جمع کر کے پڑھنا نہ صرف جائز ہے بلکہ اہل حدیث کی امتیازی نشانی ہے۔ (ہدیہ المہدی)

مولانا محمد اسحاق یعنی صاحب غیر مقلد نے اعتراف کیا ہے کہ علمائے غیر مقلدین کے لیے نماز پڑھنا مشکل ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”اتھ اٹھا کر دعا مانگنا تو ہر ایک طرف، مگر ناگوں مصروفیتوں کی بناء پر ان بچاروں کے لیے نماز پڑھنا بھی مشکل ہے۔“ (نقوش حکمت رفیع صفحہ ۲۴)

جن لوگوں کے ہاں نماز کی اہمیت اتنی کم ہو تو انہیں سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے ”شفعہ نماز“ پر تعجب ہو سکتا ہے مگر وہ اپنے تعجب کو مدار بنانے کی بجائے حقیقت تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کریں۔

اعتراض: ۷۔ بزرگوں نے تحیر العقول عبادات کیسے کر لیں؟

خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”پچھلے صفحات میں جو واقعات بیان ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بزرگوں نے دنیا سے بالکل کنارہ کشی اختیار کر رکھی تھی ورنہ یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ دنیا سے قطع تعلق کیے بغیر وہ اتنی ہی تحیر العقول عبادتیں اور جان توڑ ریاضتیں کر سکتے۔ یہی ترک دنیا ہے جسے شرعی اصطلاحات میں رہانیت کہتے ہیں اور جس سے اسلام نے منع فرمایا ہے۔“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں)

الجواب:

خواجہ صاحب نے اس عبارت میں دو اعتراض کیے ہیں ایک یہ بزرگوں نے تحیر العقول عبادات کیسے کر لی؟ دوسرا یہ کہ ان بزرگوں نے رہبانیت اختیار کی ہوئی تھی۔ پہلے اعتراض کا جواب یہاں ذکر کیا جاتا ہے اور دوسرے اعتراض کا جواب آگے (اعتراض: ۱۰۸ کے ذیل میں) آ رہا ہے۔

خوبصاحب نے بزرگوں کی کثرت عبادت سے سمجھا ہے کہ انہوں نے رہبانیت اختیار کر رکھی تھی۔ عرض ہے کہ بزرگوں کی کثرت عبادت اس لیے تھی کہ ان کے وقت میں برکت تھی۔ وقت میں برکت کا ہونا اور ٹھوڑے وقت میں زیادہ کام ہو جانا حدیث سے ثابت ہے مثلاً سیدنا داؤد علیہ السلام کھڑے پر زین کئے کا حکم دیتے اور زبور پڑھنا شروع کر دیتے۔ زین کئے کے مختصر وقت میں زبور ختم کر لیتے تھے۔ (بخاری)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب کہتے ہیں:

”اوقات میں برکت اور اللہ تعالیٰ کی اعانت کا ایک سبب قرآن مجید کی تلاوت ہے۔

ہمارے اسلاف مختصر وقت میں جو کام کر گزرتے تھے آج اس کا تصور بھی نہیں اور یہ سبب قرآن مجید

اور اللہ بھانہ دوتالی سے ان کا تعلق اور اخلاص کا“ (مقالات اثری ص ۳۰۴)

کثرت سے عبادت کرنے والے بزرگوں کا تذکرہ صرف فضائل اعمال میں نہیں بلکہ ان کتابوں میں بھی ہے جنہیں غیر مقلدین عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں مثلاً حافظ ذہبی رحمہ اللہ کی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“

حضرت مولانا ابوبکر غازی پوری صاحب رحمہ اللہ نے تذکرۃ الحفاظ جلد اول سے چالیس حضرات کی کثرت عبادت کے واقعات نقل کئے ہیں۔ دیکھئے ارمغان حق ص ۲۱۱ تا ۲۱۳۔

حضرات کے خلاف کتابیں لکھنے والے غیر مقلدین ”تذکرۃ الحفاظ“ کے خلاف کتابیں لکھیں گے کہ ذہبی صاحب نے بزرگوں کی مدح میں خلاف سنت کثرت عبادت کو مزے لے لے کر بیان کیا ہے۔

بزرگوں کی عبادت کو ”محبہ الحق“ کہنا اس تناظر میں ہے کہ خوبصاحب اپنے ماحول کی عبادت اور عابدین پہ نظریں جمائے ہوئے ہیں۔ ورنہ بزرگوں کا کثرت سے عبادت کرنا خود غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی موجود ہے جیسا کہ اس کتاب میں ماہی جگہ (اعتراض: ۶۸، ۱۰۳ کے ذیل) میں باحوالہ مذکور ہے۔

یہاں ایک اور بات بھی پڑھ لیں کہ اسلاف سے علم کی طلب میں بھی قابل رشک کارنامے ثابت ہیں۔ مولانا عبدالسلام بتوتی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”ہمارے اسلاف کرام اور مشائخ عظام نے حصول علم کے لیے بڑی محنتیں و مشقتیں

برداشت کی ہیں جن کی وجہ سے بڑی بڑی کتابیں لکھیں، جن سے ہم فیض یاب ہو رہے ہیں، امام طبرانی سے کسی نے پوچھا کہ حضرت آپ کو بے شمار علوم کیسے حاصل ہوئے فرمایا: اے چاہی من میں برس تک میری کرنے بورینے کے سوا کسی ہنر کا لطف نہیں اٹھایا۔“ (اسلامی خطبات ص ۳۶۵)

اسلاف نے علم کی خاطر ”بڑی محنتیں و مشقتیں بالفاظ خوبصاحب بڑی بڑی ریاضتیں برداشت کی ہیں خوبصاحب جیسے لوگ یہاں اعتراض کریں گے کہ رہبانیت اختیار کئے بغیر اتنی بڑی بڑی ریاضتیں کیسے کر لیں؟

قاضی محمد اسلم محمد سیف صاحب غیر مقلد نے شاہ اسماعیل دہلوی صاحب کے بارے میں لکھا:

”دوسرے علم و فنون میں بھی ان کے واقعات یقیناً محیر العقول ہیں“

(تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۲۳۳)

یہاں ”واقعات یقیناً محیر العقول“ الفاظ پر بھی خوبصاحب جیسے لوگ کوئی تجربہ فرمادیں۔

اعتراض: ۱۰۸ فضائل اعمال میں رہبانیت کی تعلیم ہے

خوبصاحب لکھتے ہیں:

”پچھلے صفحات میں جو واقعات بیان ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بزرگوں نے دنیا سے بالکل کنارہ کشی اختیار کر رکھی تھی ورنہ یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ دنیا سے قطع تعلق کیے بغیر وہ اتنی ہی محیر العقول عبادتیں اور چارن توڑ ریاضتیں کر سکتے۔ یہی ترک دنیا ہے جسے شرعی اصطلاحات میں رہبانیت کہتے ہیں اور جس سے اسلام نے منع فرمایا ہے۔“

(تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱)

الجواب:

محیر العقول والی بات کا جواب اوپر (اعتراض: ۱۰۷ کے تحت) مذکور ہو چکا، رہبانیت کے حوالے سے معروضات یہاں ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱)..... جواب کا حاصل یہ ہے کہ بزرگوں کی کثرت عبادت کو ”رہبانیت“ کا نام دینا غلط ہے۔ کثرت عبادت کا تو قرآن و حدیث میں حکم ہے مثلاً یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا۔ (سورہ اہزاب آیت: ۴۱)

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ کا ذکر خوب کثرت سے کرو۔

”میں گوشہ نشینی اور یادِ الہی اور عزالت گزینی اور گناہی پر ساری دنیا کی بادشاہت کو تصدیق کرتا ہوں“ (لفات الحدیث ۳:۲۷۷)

علامہ وحید الزمان صاحب گوشہ نشینی کی مدح سرائی میں لکھتے ہیں:

”اب رہا علمِ درویشی اور تصوف اور تہنیل اور انقطاع الی اللہ اور بخریدنہ مایوی اللہ تو اس کی تعلیم خود قرآن اور احادیث نبویہ میں موجود ہے۔“ (لفات الحدیث ۱:۹۹۱)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”امام شعی کا بیان ہے کہ حضرت ربیعؓ جب سے تہبند باندھنے لگے اس وقت سے کبھی بھی عام مجلس یا بازار میں نہیں بیٹھتے تھے کہیں ایسا نہ ہو کہ کسی پر ظلم ہو اور میں گواہی دینے میں پیچھے رہوں، یا کسی کا بیماری بوجھ نہ اٹھا سکوں، یا کوئی سلام کہے تو میں اس کا جواب نہ دوں، یا میں اپنی نگاہ نیچی نہ رکھ سکوں، یا بھولے ہوئے کو راستہ نہ بتلاؤں، پس اس ڈر سے وہ ہمیشہ گھر میں بیٹھتے۔ ان کے ذہن و دور کی داستانِ طویل ہے“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۶۳)

اثری صاحب نے امام عبید بن عمر رحمہ اللہ کی مدح میں ایک واقعہ درج کیا ہے، اس میں ایک صاحب کا فرمان نقل کیا:

”عبید بن عمرؓ نے میری بیوی... کو راہ بہ بتا دیا۔“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۱۲۲)

مولانا عبداللہ غزنوی صاحب غیر مقلد نے کہا:

”چھوٹی عمر میں مجھ کو یہ شوق اذ حد تھا کہ جنگل اور تنہائی میں جا کر دعا کروں اور اس کی طرف کمال توہم“ (سوانح مولوی عبداللہ الغزنوی صفحہ ۱۱)

غیر مقلدین کی کتاب ”تقین غزالی“ میں لکھا ہے:

”حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ خدا کی قسم کہا کرتے تھے کہ ہمارے زمانہ میں گوشہ نشینی جائز ہوگئی ہے۔ میں (امام غزالی) کہتا ہوں کہ اگر ان کے زمانہ میں جائز تھی تو ہمارے زمانے میں فرض ہوگئی ہے۔“ (تقین غزالی صفحہ ۲۳)

ای کتاب میں حرید لکھا ہے:

”حضرت فضیل کو اپنے شاگرد نے مڑے خاتے کا سخت صدمہ ہوا اور چالیس روز تک اپنے گھر سے باہر نہ نکلے، اندر ہی بیٹھ کر رہے۔“ (تقین غزالی صفحہ ۵۵)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے: مجھ پر کثرت سے درود بھیجو۔

(السلسلة الصحيحة للالبانی ۳/۳۳۳:۱۵۳۰)

پوری حدیث ۱۶ اعتراض ۳۶ کے جواب میں درج ہے۔

خواجہ صاحب بزرگوں کی کثرت عبادت کو جان توڑ ریاضت اور رہبانیت کا نام دے رہے ہیں کاش کہ وہ بخاری کی طرف نظر کر لیتے جس میں یہ بات درج ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر لمبی نماز پڑھتے کہ پاؤں مبارک پر درم آجاتا۔

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سید الفاضلین تھے، جن کا ہر لحظہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی یاد میں گزرتا۔ ایک مجلس میں ستر اور سو مرتبہ استغفار کرتے۔ یہ نماز میں انہماک اور شوق ہی کا نتیجہ تھا کہ طویل قیام کی وجہ سے پاؤں مبارک پر درم آجاتا ہے اور آپ کو اس کا احساس تک بھی نہ ہوتا۔ نماز پڑھتے تو سینہ مبارک سے ہنٹریا کے اٹھنے کی آواز آتی۔ (ابوداؤد)“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۱)

خواجہ صاحب جیسے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طول قیام کو بھی رہبانیت کا نام دیں

گے؟؟؟

اسی طرح مسلم میں حدیث نبوی موجود ہے عَلَیْکَ بِکَثْرَةِ السُّجُودِ، اپنے اوپر

سجدوں کی کثرت لازم کرلو۔ (صحیح مسلم)

(۲)..... سجدوں کی کثرت کا مطلب یہ ہے کہ نقل نمازیں زیادہ سے زیادہ پڑھو۔

پچھلے اعتراض ۱۰۷ کے ضمن میں مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد کی عبارت ”ہمارے اسلاف مختصر وقت میں جو کام کر گزرتے تھے آج اس کا تصور بھی نہیں“ ان کی کتاب مقالات اثری ۳۰/۴۲ کے حوالہ سے نقل کر آئے ہیں۔ یعنی اسلاف نے غیر معمولی عبادات کیں۔ تو کیا خواجہ جیسے لوگ ان اسلاف کو رہبانیت کا طعنہ دیں گے؟

(۳)..... خواجہ صاحب نے گوشہ نشینی کا طعنہ دیا تو ذرا ”گوشہ نشینی“ کی تعلیم غیر مقلدین کی

کتابوں میں ملاحظہ فرمائیں۔

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

غیر مقلدین کی کتاب ”تذکرہ“ میں کسی بزرگ کے متعلق لکھا ہے:

”آخر عمر میں آپ نے عزت و گوشہ نشینی اختیار کی اور برابر کے پہاڑ پر جو قریب سہرام ہے جا کر رہے اور وہیں انتقال فرمایا۔ آپ بڑے عالم فاضل اور عارف کامل تھے آپ کو بجز عبادت و معبود حقیقی کے کوئی سرور کار نہ تھا۔“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۳۱ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

غیر مقلدین کی کتاب میں ایک بزرگ کے بارے میں لکھا ہے:

”تصوف و طریقت کی تعلیم حاصل کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام اطراف سے منتقل ہو کر اپنے شہر میں گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کر لی اور زہد و عبادت میں مشغول ہو گئے انہیں ملامہوں کے نام سے پکارا جاتا تھا“ (بصرہ میں علم فقہ صفحہ ۱۲۶ مولانا محمد اسحاق بخٹی)

ایک بزرگ کے متعلق لکھا ہے:

”تمام علاقے دنیا سے منتقل ہو کر اللہ سے تعلق جوڑ لیا اور عبادت و زہد کو زندگی کا اوڑھنا بچھونا بنالیا“ (بصرہ میں علم فقہ صفحہ ۳۱۹)

غیر مقلدین کی کتاب ”ارمغان حنیف“ میں امام غزالی کے بارے میں لکھا ہے:

”جب وہ عبادت و ریاضت کی دنیا سے بیزار ہو کر بادیہ کی زندگی شروع کر دی۔“ (ارمغان حنیف صفحہ ۲۳)

غیر مقلدین کی کتابوں کے حوالے پڑھتے جائیں:

”ماسوی اللہ کو چھوڑ کر مالک حقیقی سے لو لگائے بیٹھے تھے اور ہر دم اللہ کی یاد میں مستغرق اور

اسی کے ذکر میں شہمک رہتے تھے۔“ (استاد پنجاب صفحہ ۴۷۸)

”آخر عمر میں... تدریس و تاجھ سے دے کر گوشہ نشینی اختیار کر لی“

(تراجم علمائے حدیث ہند صفحہ ۱۲۵)

”میاں (نظام الدین) صاحب کو ایک وفد مولانا محی الدین عبد الرحمن لکھنوی رحمہ اللہ کی صحبت میں

ہوئی تو آپ کی کاہے پلٹ گئی، دنیا و مائے نفرت ہو گئی۔“ (الفیوض المحمدیہ: ۲۷۰)

”چند روز تاج پھر اکر واپس قلعہ میاں سنگھ شریف لے آئے گھر میں کب آرام تھا۔ خواب خوش

کم ہو گئی۔ تنہائی اختیار کر لی۔ اکثر جنگل میں ہی رہتے۔ اہل و عیال و زبردستی روٹی کھلانے کو گھر

بلاتے۔ ہوا و ہوس دنیا کی جاتی رہی۔ دنیاوی بات، دل کو نہ بھاتی۔ طالب علموں کو جواب دے دیا“

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۳۳)

”نکڑ ہارے نے... میرے ساتھ مصافحہ اور مصافحہ کیا۔ مصافحہ کرتے ہی دل سے شکار کی محبت شکار ہو گئی۔ میرے خیالات آقا فانی تبدیل گئے۔ حالت اور سے اور ہو گئی۔ میں نے اپنے ملازموں کو گھوڑا اور بازو دے دیے اور ان کو رخصت کر دیا۔ کچھ یاد نہ رہا۔ بغیر ذکر اور کوئی فکر نہ تھا۔ اہل و عیال بھول گئے۔“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۲۵)

ریاض الصالحین میں مسلم کے حوالہ سے حدیث موجود ہے کہ: اللہ تعالیٰ اس بندے سے محبت رکھتا ہے جو پرہیزگار، مخلوق سے بے نیاز اور پوشیدہ ہو۔

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس میں اللہ کی اطاعت و عبادت کے لیے عزت (گوشہ نشینی) کا انتخاب ہے بالخصوص جب کہ فساد عام اور لوگوں سے اختلاط کی صورت میں دین کو خطرہ لاحق ہو یا اس پر عمل کرنا مشکل ہو“

(شرح ریاض الصالحین ۵۱۳۱)

قوسین کے درمیان ”گوشہ نشینی“ الفاظ بھی یوسف صاحب کے ہیں۔

اعتراض: ۱۰۹... خانقاہی نظام کی شریعت میں اجازت نہیں

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”آج خانقاہوں کے پیچھے والوں پر ہر طرح الحرام ہے...“

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مسجد میں عبادت ہوتی ہے، مدرسہ میں تعلیم ہوتی ہے۔ گھر میں رہائش ہوتی ہے۔ سوال یہ

ہے کہ یہ خانقاہ کیا چیز ہے۔ کیا اس کا بھی اسلام میں کوئی تصور ہے۔ اگر ہے تو بتایا جائے کہ یہ

قرآن و حدیث کی کس شرعی اصطلاح کا ترجمہ ہے سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے خانقاہی سلسلہ در

اصل رہبانیت اور ترک دنیا کا دوسرا نام ہے اور کیا ہے مرجع اصطلاح میں یہ کسی زندہ یا مردہ راہب

کی زیارت کا ہی کو کہتے ہیں“ (تکلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۸۸)

الجواب:

(۱)..... خانقاہ میں تزکیہ نفس کی محنت ہوتی ہے جیسا کہ آگے (اعتراض: ۱۱۰) کے جواب

میں کیا حوالہ بیان ہوگا، ان شاء اللہ۔

مولانا سید ثناء اللہ گیلانی صاحب غیر مقلد (خطیب جامع مسجد اہل حدیث دھرمگ) لکھتے ہیں:

”ان کا تصوف نام رکھنا اصطلاح جدید تو بے شک ہے لیکن مقصود واضح ہو جانے پر مضائقہ نہیں وَلَا مُشَاخَعَةَ لِي الْأَصْطِلَاحِ“ (مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۵۲) اصطلاح میں جب کوئی منافقہ نہیں تو صوفیاء کی اصطلاح میں تزکیہ نفس کے مرکز کو ”خاتفاہ“ کہنے میں کوئی حرج نہیں۔

خواجہ صاحب جیسے غیر مقلدین کو اگر یہ عام سی بات سمجھ نہیں آتی تو وہ اس طرف غور کریں کہ محدثین نے جو اصطلاحات مقرر کر رکھی ہیں ان سب کا حدیث سے ثبوت ہے؟ نیز تعلیم کے مرکز کو خواجہ صاحب نے ”مدرسہ“ کہا، اسی طرح انہوں نے ”دارالحدیث“ کا لفظ بھی لکھا۔ انہیں چاہیے تھا کہ وہ تعلیم کے مرکز کے لیے ”مدرسہ“ اور حدیث کے پڑھانے جانے کے مقام کو ”دارالحدیث“ کہنے پر قرآن و حدیث کی کسی شرعی اصطلاح کا ترجمہ لکھ دیتے۔

خواجہ صاحب کا یہ کہنا ”خاتفاہ رہبانیت کے اڈے کو کہتے ہیں“ غلط ہے۔ چنانچہ قاری محمد بلال تبسم صاحب غیر مقلد (خلیب جامع مسجد حائلی عبدالغنی گوہر انوال) لکھتے ہیں:

”کچھ لوگوں نے اسی رہبانیت کو اختیار کر کے تصوف کا نام دے دیا ہے جو کہ غلط ہے حالانکہ تصوف شریعت پر اخلاص کے ساتھ عمل کرنے کا نام ہے۔“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۰۸)

اس سے ثابت ہوا کہ صوفیاء رہبانیت کی تعلیم نہیں دیتے۔ نیز رہبانیت کا طعن دینے والے غیر مقلدین کی کتابوں میں رہبانیت اور گوشہ نشینی کے عبارات دیکھ لیں۔ حوالہ جات اوپر (اعتراض ۱۰۸ کے جواب میں) مذکور ہو چکے ہیں۔

خاتفاہ کے وجود پر اعتراض کرنے والے غیر مقلدین کو اپنی کتابوں کا مطالعہ بھی کرنا چاہیے۔ ان کی کتابوں میں خاتفاہوں کا ذکر مقام مدح میں کئی جگہ ہوا ہے چند حوالے ملاحظہ ہوں:

”جس مکان پر آپؐ ٹھہرا کرتے تھے اس کے قریب ہی ایک خاتفاہ تھی جو بڑی ہوئی تھی ایک دن آپؐ نے مجھ سے پوچھا کہ کیا یہاں کوئی قبر ہے (راوی کہتے ہیں) میں نے عرض کیا یہاں! آپؐ نے کہا آج رات ہمیں وہ بزرگ ملے اور کہا کہ قاضی جی آپؐ اتنی بار یہاں آئے مگر ہمیں ایک بار بھی نہیں ملے پھر فرمایا وہ بہت نیک اور صالح آدمی ہیں فلاں جگہ کے رہنے والے تھے ادھر سے گزر رہے تھے کہ انتقال ہو گیا“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

”جب مولانا عبدالواحد دفرغی مسجد چینیانوالی لاہور میں بطور خطیب تشریف لائے تو یوں سمجھئے کہ روحانیت کے دریا میں توجہ پیدا ہو گیا اور چینیانوالی مسجد ذکر و رگہ اور عبادت و ریاضت کی بہت بڑی خاتفاہ بن گئی“ (تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۳۳۱)

”اس دور (پانچویں تا آٹھویں صدی) میں تصوف نے ایک ادارے کی شکل اختیار کر لی۔ مسلم دنیا کے اکثر و بیشتر علاقوں میں خاتفاہیں موجود تھیں۔ معاشرے کے کھاتے پیتے لوگ اور بسا اوقات حکام و امراء خاتفاہوں کی خدمت کرنا دینی خدمت سمجھتے تھے۔ حکمرانوں نے خاتفاہوں کے لیے جاگیریں الاٹ کیں تا کہ مستقل طور پر مالی انتظام ممکن ہو سکے۔ اس دور میں خاتفاہوں سے خاص مشاگرد تیار کر کے مختلف علاقوں میں نائب بن کر بھیجاے گئے“

(اسلام اور خاتفاہی نظام صفحہ ۳۳ پر فیر ڈاکٹر امان اللہ بھٹی، طبع دارالاسلام)

”عالم اسلام یا برعکس کے تمام خاتفاہی نظام کے اہم مرکز کا ذکر طوالت کے پیش نظر ممکن نہیں۔ صرف پنجاب میں قائم کردہ اہم خاتفاہوں اور مراعات کی تفصیل یہ ہے۔“

(اسلام اور خاتفاہی نظام صفحہ ۳۴)

”خاتفاہی نظام نے بے شمار انسانوں کو متاثر کرنے میں بنیادی کردار ادا کیا۔ اس زادیہ فکر نے تاریخ کے مختلف ادوار میں مختلف معاشروں کو متاثر کیا اور اس حد تک مقبولیت حاصل کی کہ عام و خاص کے اذہان کو نہ صرف متاثر کیا بلکہ زندگی کی شہسوہ حقیقتوں کو بدلنے میں بھی اہم کردار ادا کیا۔ معاشرے میں رواداری، مساوات، خدمتِ خلق، غنوغ و درگزر، شفقت، دل جوئی اور دلداری جیسا ماحول پیدا کیا۔“ (اسلام اور خاتفاہی نظام صفحہ ۳۴)

”اہل خاتفاہ نے مخلوق خدا پر شفقت، غریبوں اور بے کسوں سے ہمدردی اور شکستہ دلوں کی تسلی کو اپنا معمول بنالیا تھا اور وہ مخلوق کے غم و غوار اور ان کے لیے شفقت و رحم کے جذبات رکھنے والے تھے۔“ (اسلام اور خاتفاہی نظام صفحہ ۳۹)

”شاہ غلام علی رحمہ اللہ نہایت پابند سنت اور متحمل علی اللہ تھے۔ اس دور کے امراء اور بادشاہ چاہتے تھے کہ ان کی خدمت کریں اور خاتفاہ کی امداد کریں۔ لیکن شاہ صاحب رحمہ اللہ نے ان کی یہ پیش کش کبھی قبول نہ فرمائی۔ ایک دفعہ والی نوک نواب امیر محمد خاں نے انتہائی استیصال سے ان کے اور خاتفاہ کے درویشوں کے لیے وقفہ مقرر کرنے کی درخواست کی۔۔۔۔۔“ (فتحاہے پاک و ہند ۱۱۰۳ء)

”ان کی خاتفاہ میں ہر وقت کم و بیش پانچ سو فقیر اور درویش رہتے تھے جو ان سے فیض حاصل

کرتے تھے..... جو مونٹا کھوٹا لباس خاقانہ کے درویشوں کو میسر ہوتا وہی خود بھی پہنتے“

(فتہائے پاک و ہند ۱۱۰/۱)

”شاہ غلام علی رحمہ اللہ نے شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے مدرسہ میں تعلیم حاصل کی۔ لیکن دہلی میں ان کی خاقانہ تصوف شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے حلقہ درس کا مقابلہ کرتی تھی۔“

(فتہائے پاک و ہند ۱۱۵/۳)

امام غزالی کے بارے میں لکھا ہے:

”چنانچہ وہ چند مریدوں کے ہمراہ طوس واپس آگئے جہاں انہوں نے ایک خاقانہ قائم کی اور اپنے طالبانہ کو تصوف کی علمی اور عملی تربیت دینے میں مصروف ہو گئے“ (تلقین غزالی صفحہ ۸)

”حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی... ہزاروں تنہا علم نے آپ رحمہ اللہ کی خاقانہ سے جیسا بجائی اور سیکڑوں کم کشکان علم نے وہاں آکر روشنی حاصل کی“ (دوروش سترارے: ۷۳)

”مولانا محمد جمیل بہت بڑے عالم تھے اور درس و تدریس ان کا محبوب ترین مشغلہ تھا۔ جون پور کے محلہ مفتی میں ایک وسیع اور پختہ خاقانہ اور ایک مدرسہ تعمیر کرایا تھا، اس میں خود درس دیتے اور لوگوں کی اصلاح باطن فرماتے۔“ (برصغیر میں علم فقہ صفحہ ۳۰۰)

غیر مقلدین کی کتابوں میں مدح کے طور پر خاقانہ کے تذکروں پر خوب جیسے لوگ کیا تبصرہ کریں گے؟ کیا یہ خاقانہ میں خاص کر مسجد جمعا اہل ابائی خاقانہ رہبانیت کے اڈے تھے؟

اعتراض: ۱۰..... صفحہ کو ”خاقانہ“ کا نام دینا زیادتی ہے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے لکھا:

”صحابہ صفہ لوگ کہا کرتے ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی گویا خاقانہ کے رہنے والے تھے۔ (حکایہ صحابہ صفہ ۱۰۳)

خوب صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس مدرسہ نبوی کو یا اس دارالحدیث کو ”خاقانہ“ کا نام دینا بہت زیادتی ہے۔“

(تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۸۸)

الجواب:

(۱)..... خوب صاحب نے خاقانہ کے بارے میں اعتراض کرتے ہوئے لکھا:

”یہ قرآن وحدیث کی کس شرعی اصطلاح کا ترجمہ ہے“

(تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۸۸)

اس لیے پہلے انہیں ”مدرسہ“ اور ”دارالحدیث“ کے لیے قرآن وحدیث کی شرعی اصطلاح پیش کرنی چاہیے تھی۔

(۲)..... خاقانہ میں تزکیہ نفس ہوتا ہے صفہ والے اگر علم کے طالب تھے تو اس کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا ”تزکیہ“ بھی کیا کرتے تھے۔ اس لیے اس صفہ کو اگر خاقانہ کہہ دیا ہے تو کوئی مفسد لکھ نہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ خاقانہ نظام کی تاریخ کو چار ادوار پر تقسیم کرتے ہیں۔ پہلے دور کو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع کر کے صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین اور تبع تابعین رحمہم اللہ تک شمار کرتے ہیں۔ (اسلام اور خاقانہ نظام صفحہ ۳۶)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کو غیر مقلدین اہل حدیث کہا کرتے ہیں۔ شاہ صاحب نے صحابہ کرام کو خاقانہ نظام کے افراد قرار دیا ہے۔

(۳)..... غیر مقلدین کے شیخ الحدیث مولانا محمد الیاس اثری صاحب تصوف کی وجہ تسمیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یا پھر مقلد سے بنا ہے یعنی اصحاب صفہ کی طرف نسبت کی جاتی تھی“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۶)

اثری صاحب نے خاقانہ نظام کے سلسلہ تصوف کا مرکز اولیٰ صفہ بتا رہے ہیں۔

”جہاں تک اسلامی تصوف کی بات ہے اس کے سب سے بڑے داعی تو اہل الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اس لیے کہ بنیادی تعلیمات جو اسلام کی ہیں وہی تصوف کی ہیں۔ پھر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت ہے اسی طرح تابعین اور تبع تابعین ائمہ محدثین، مفسرین جن کا تعلق خلافت قرآن و سنت سے رہا ہے۔ وہ سب کے سب تصوف کے دعوے دار نظر آتے ہیں۔“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۶۶)

جب غیر مقلدین کے بقول تصوف کا مرکز اول صفہ ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور

صحابہ اہل تصوف ہیں تو صفو کو ”خافہ“ کہنے میں کیا حرج ہے؟

اعتراض: ۱۱۱..... صوفیاء کی تربیت سے معارف کھلنے پر واویلا

سید علی بن میمون مغربی نے شیخ علوان حموی کو ذکر پر لگا دیا چند ہی روز بعد شیخ پر ذکر کا اثر ہو گیا تو سید صاحب نے فرمایا اب تلاوت شروع کرو، کلام پاک کھولا تو ہر لفظ پر وہ علوم و معارف کھلے کہ پوچھنا ہی کیا۔ (مصلحہ فضائل ذکر صفحہ ۸۰)

خواجہ صاحب اس مہارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا قرآن وحدیث کے مطالعہ سے اور نماز روزہ کی پابندی کرنے سے علوم و معارف نہیں کھلتے بلکہ صوفیاء کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق ذکر کرنے سے کھلتے ہیں۔“

(تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۴)

الجواب:

(۱)..... فضائل ذکر میں یہ بات نہیں لکھی کہ ”قرآن وحدیث کے مطالعہ سے اور نماز روزہ کی پابندی کرنے سے علوم و معارف نہیں کھلتے“ بلکہ یہ بات خواجہ صاحب خود کسید کر رہے ہیں۔

(۲)..... علوم و معارف ذکر کی کثرت سے کھلے اور کثرت ذکر کا حکم قرآن وحدیث ہی سے ثابت ہے۔

غیر مقلدین کے ”شیخ الحدیث“ مولانا عبدالرشید مجاہد آبادی صاحب لکھتے ہیں:

”ذکر اللہ کے بارے میں شیخ حفظہ اللہ نے فرمایا قرآن مجید میں کثرت ذکر کی تلقین کی گئی ہے ہمیں اس کو اڑھٹا بھونٹنا چاہیے“ (علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف)

جب بات یوں ہی ہے تو سید صاحب کے شیخ علوی کو ذکر پر لگا دینے پر اعتراض نہیں ہوتا

چاہیے۔

(۳)..... اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ کے ذکر سے دلوں کا زنگ دور ہوتا ہے اور دل میں نورانیت پیدا ہوتی ہے۔ اور مقنا دل نورانی ہوتا ہے اتنا ہی علوم و معارف کا محل بنتا ہے۔

(۴)..... خود غیر مقلدین کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ ذکر اللہ سے انوار پیدا ہوتے ہیں ان کی کتاب میں لکھا ہے:

”ایک دن مجھ سے کہنے لگے: رات میں لا الہ الا اللہ“ کا ذکر کر رہا تھا تو میرے منہ سے نور نکلا تھا، عجیب کیفیت تھی۔“ (سوانح مولانا داؤد غزنوی صفحہ ۲۸۸)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نماز پڑھنے کا سلیقہ و طریقہ کتابیں پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتا، اس کے لیے بھی مرہنی و رہنما کی ضرورت ہے، رہبر کی راہنمائی میں جہاں اور مشکل منزلیں آسان ہو جاتی ہیں وہاں نماز پڑھنے کا سلیقہ بھی حاصل ہو جاتا ہے اس لیے نماز کو خشوع و خضوع کے ساتھ پڑھنے کے لیے اہل خشوع کی صحبت اختیار کرنا ضروری ہے، اور اہل اللہ کی یہی صحبت، بہتر از صد سال طاعت بے ریا کا مصداق ہے۔“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۳۹)

خواجہ صاحب جیسے لوگ یہاں بھی اعتراض کریں گے کہ اثری صاحب کے نزدیک قرآن وحدیث سے دین نہیں آتا نماز کے معارف اہل اللہ صوفیاء کی صحبت سے کھلتے ہیں؟

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد نے ایک نوجوان کا واقعہ لکھا ہے کہ اسے چند منٹ مولانا محمد سلیمان روڈی والے کی صحبت نصیب ہوئی، نوجوان نے اس صحبت والے واقعہ کو بیان کرتے ہوئے کہا:

”اس واقعے پر تیس سال سے زیادہ عرصہ بیت گیا ہے لیکن جب بھی نماز پڑھنے لگتا ہوں بابا جی کی یاد آ جاتی ہے اور خود بخود نماز میں خشوع پیدا ہو جاتا ہے۔“ (قائد حدیث صفحہ ۵۰)

بھٹی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”حکیم عبدالوہید سلیمانی یہ واقعہ سننے اور دیکھنے والوں کی زبانی بیان کرتے ہیں کہ: ”اس کے بعد عالم شہر کی حالت بالکل بدل گئی۔“ لگاؤ مرد مومن سے بدل جاتی ہیں تقدیریں“

(قائد حدیث: ۳۶)

اگر چند منٹ کی صحبت کی برکت سے تیس سال تک نماز میں خشوع پیدا ہو سکتا ہے تو اللہ والوں کی خدمت میں برس ہا برس رہنے سے علوم و معارف کیوں نہیں کھل سکتے؟ نیز جب بزرگ کی نگاہ سے قبول بھٹی صاحب تقدیریں بدل سکتی ہیں تو صحبتِ مرشد سے کسی کو معارف کا افشاء کیوں نہیں ہو سکتا؟

اس سے بڑھ کر غیر مقلدین نے تو اپنے صوفی بزرگ کے بارے میں دعویٰ کر رکھا ہے کہ

انہیں اللہ سے ہم کلام ہونے کا شرف حاصل ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خان غیر مقلد اپنی کتاب ”مقتضای حسن تذکار وجود الارواح“ میں مولانا عبداللہ غزنوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آسمان اگر ہزار بار بھی گردش کرے تو مشکل ہے کہ اب ایسی جامع کمالات ہستی معرض وجود میں آئے۔ وہ محدث بھی تھے اور اللہ سے ہم کلامی کا شرف بھی انہیں حاصل تھا“
(سوانح مولانا داود غزنوی)

اگر غیر مقلدین کے صوفی کو اللہ سے ہم کلامی ہو سکتی ہے تو عام صوفیاء کو ذکر اللہ کی برکت سے علوم و معارف کیوں نہیں مل سکتے؟

حافظ نعیم اپنی نعیم صاحب غیر مقلد نے مولانا محمد گوندلوی صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھا:

”حضرت الامام سید عبدالجبار غزنوی کی روحانی شخصیت نے آپ کو بہت متاثر کیا۔ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص بھی حضرت الامام کی مجلس میں بیٹھ گیا اس پر روحانیت اور توحید الی اللہ کا خاص رنگ چڑھ گیا، دنیا کی محبت سرد ہو گئی، دل کی دنیا بادل مٹی اور غلی زندگی میں ایک انقلاب آ گیا۔“

(سوانح مؤلف مشمولہ مقالات محدث گوندلوی صفحہ ۴۳)

اس سے معلوم ہوا کہ شیخ کامل کی محبت سے زندگی میں ایک انقلاب آ جاتا ہے۔

(۵)..... خواجہ صاحب صوفیاء سے چڑھتے ہیں حالانکہ خود غیر مقلدین میں بہت سے صوفیاء ہیں ان کا غزنوی اور لکھنوی خاندان تو پیری و مریدی والے صوفیوں میں تو کیا انہیں بھی الزام دیں گے؟

(۶)..... خواجہ صاحب کو روحانیت کی برکات سمجھ میں نہیں آئیں اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس

فہم تصوف سے نا آشنا ہیں۔ جناب محمد حسین سلفی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جب انسان کی دل کی آنکھیں بند ہوں تو وہ دوسرے لوگوں کے وہ کمالات و برکات جن سے وہ آشنا نہیں ہوتا تو اس پر اعتراض کرتا ہے کہ کیسے ہو سکتا ہے یہ سب جھوٹ ہے۔ آج کل تصوف اور روحانیت کے بارے میں ہمارا غیر مقلدین کا (ناقل) [بالکل یہی حال ہے۔“

(مقدمہ مطالعہ اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۸۸)

(۷)..... غیر مقلدین کے شیخ اہل فی الکل میاں نذیر حسین دہلوی صاحب نے کہا:

”مولوی عبداللہ محدث ہم سے پڑھ گیا اور نماز پڑھتی ہمیں سکھا گیا“

(سوانح مولانا داود غزنوی صفحہ ۱۳)

خواجہ صاحب جیسے لوگ یہاں بھی اعتراض کریں گے کہ میاں صاحب حدیث سے نماز نہ کیجئے کے ایک صوفی انہیں نماز سکھا گیا؟

اعتراض: ۱۱۲: صوفیاء کو اسناد اور اسماء الرجال کی ضرورت نہیں

فضائل ذکر میں لکھا ہے:

”شیخ عبدالعزیز دباغ بالکل اُمی (ان پڑھ) تھے مگر قرآن شریف کی آیت، حدیث قدسی،

حدیث نبوی اور موضوع حدیث کو علیحدہ علیحدہ بتا دیتے تھے“ (فضائل ذکر صفحہ ۴۳)

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی صوفیاء ان پڑھ ہونے کے باوجود علماء سے بڑھ کر عالم ہوتے ہیں حتیٰ کہ احادیث کو پرکھنے کے لیے انہیں اسناد اور علم اسماء الرجال کی بھی ضرورت نہیں ہوتی۔ ظاہر ہے کہ یہ کرامت صلاحیت انہیں اس لیے سونپی گئی ہے کہ وہ ضعیف اور موضوع روایتوں پر اپنے دین طریقت کی بنیاد رکھ سکیں۔“ (تجلی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۳)

الجواب:

(۱)..... یہ جملہ ”صوفیاء ان پڑھ ہونے کے باوجود علماء سے بڑھ کر عالم ہوتے ہیں“

فضائل اعمال میں ہرگز نہیں، یہ خواجہ صاحب کا محض الزام ہے۔

اسی طرح یہ بات ”احادیث کو پرکھنے کے لیے انہیں اسناد اور علم اسماء الرجال کی بھی ضرورت نہیں ہوتی“، بھی شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ہرگز نہیں لکھی، بلکہ اس کے برعکس خود انہوں نے فضائل اعمال میں اسناد پر اسماء الرجال کی روشنی میں بیسیوں مقامات پر بحث کی ہے۔

بات صرف اتنی ہے کہ شیخ دباغ صاحب کی کرامت کا بیان ہے کہ انہیں بذریعہ کرامت صحیح اور موضوع روایت کا علم ہو جاتا تھا۔ خواجہ صاحب نے جو عبارت نقل کی ہے اس کے بعد یہ عبارت یہ ہے:

”اور کہتے تھے کہ حکم کی زبان سے جب لفظ نکلتے ہیں تو ان الفاظ کے نور سے معلوم ہو جاتا

ہے کہ کس کا کلام ہے کہ اللہ کے پاک کلام کا نور علیحدہ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کا نور

دوسرا ہے اور دوسرے کلاموں میں یہ دونوں نور نہیں ہوتے۔“ (فضائل ذکر صفحہ ۴۳)

جب یہ بطور کرامت ہوا تو اس پر یہ اعتراض غلط ہے کہ انہیں اسماء الرجال اور علم حدیث کی ضرورت نہیں۔

غیر مقلدین نے اپنے بزرگوں کی ایک کرامت یوں لکھی:

”ہمارے حضرت مرحوم (شیخ اہل حافظ محمد محدث، وفات ۱۹۸۵ء) کا تصوف سے گہرا تعلق تھا، ان کے دل و دماغ کی کیفیت اور روحانیت کا یہ عالم تھا کہ ان کو گناہ گار سے بد بو آ جاتا کرتی تھی جیسا کہ ”نقوش عقلت رقتا“ میں مؤرخ اہل حدیث مولانا محمد اسحاق بھٹی حفظہ اللہ نے بھی درج کیا ہے۔“ (تقاریط علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۷۱)

اگر روحانیت کی ترقی سے گناہ گار کی بوساقتی ہے تو کسی کلام کا کلام الہی ہونا یا کلام رسول ہونا معلوم ہو جائے تو اعتراض کیوں ہے؟

اگر خواجہ صاحب کی طرح کوئی یہاں یوں اعتراض جڑ دے کہ انہیں گناہ گار کی بوساقتی ہو جاتی تھی اس لیے اب زانی، چور وغیرہ کے خلاف گواہوں کی اور اسی طرح منکر کو قسم اٹھانے کی ضرورت نہیں تو کیسے رہے گا؟

اس کے جواب میں اگر غیر مقلدین یہ کہیں کہ بوساقتی ہونا کرامت ہے اس سے گناہ کے ثبوت میں دی جانی والی گواہی یا انکار کی صورت میں قسم اٹھانے جانے کی نفی نہیں، تو اس طرح کا جواب فضائل اعمال کی عبارت کے متعلق قبول کر لیا جائے کہ وہاں بھی صرف کرامت کا بیان ہے استاد اور علم اسماء الرجال کی نفی نہیں۔

اعتراض ۱۱۳:..... دین طریقت کی بنیاد ضعیف و موضوع حدیثوں پر ہے

پچھلے اعتراض میں خواجہ صاحب نے کہا:

”ظاہر ہے کہ یہ کرامت صلاحیت انہیں اس لیے سونپی گئی ہے کہ وہ ضعیف اور موضوع روایتوں پر اپنے دین طریقت کی بنیاد رکھ سکیں“ (تہذیبی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۳)

الجواب:

طریقت اس علم کا نام ہے جس سے نفس کو روحانی بیماریوں سے پاک کیا جاتا ہے۔ قرآن کریم میں متعدد مقامات پر تزکیہ نفس کا ذکر ہے۔ چند آیات یہ ہیں:

سورة البقرة: ۱۲۹، ۱۵۱، سورة آل عمران: ۱۶۳، سورة الحج: ۲، سورة الاعلىٰ: ۱۳، سورة الشمس: ۹۔
مزید تفصیل کے لیے حکیم الامت، مجدد الملت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کی درج ذیل کتابیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ التَّشَوُّفُ فِي مَعْرِفَةِ أَحَادِيثِ التَّصَوُّفِ

۲۔ التَّكْشُفُ فِي مِهْنَاتِ التَّصَوُّفِ

”تزکیہ نفس“ کی محنت دور نبوی سے ثابت چلی آ رہی ہے یہ کوئی الگ دین نہیں ہے جس کی بنیاد خواجہ صاحب جیسے لوگ تلاش کرتے پھریں۔
غیر مقلدین کی کتاب میں لکھا ہے:

”مجھے فرمایا: قطب الدین چہار شہ جن سے یہ سلسلہ صوفیہ شروع ہوا ہے اور نام علیحدہ علیحدہ رکھے گئے۔ کو ایک ہی چشمہ کی چار نالیاں ہیں۔ یعنی نقشبندی، سہروردی، فاروقی اور چشتی اس چشمہ سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چشمہ فیض ہے جو حضور کا سر موخالف ہے وہ اس چشمہ کا یا اس چشمے کی کسی نالی کا پانی نہیں پی سکتا۔“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۱۹)

جناب سید شاہ اللہ گیلانی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”تعلق باللہ، اتباع سنت اور عبادات میں کیفیت احسان کے حصول کا دوسرا نام تصوف ہے۔
قرآن پاک میں تصوف کو تزکیہ نفس کے نام سے تعبیر کیا گیا ہے“

(تقاریط علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۶۱)

تصوف سے اُنس رکھنے والے غیر مقلدین جیج جیج کر کہہ رہے ہیں کہ طریقت و تصوف دین اسلام سے کوئی الگ چیز نہیں مگر خواجہ صاحب جیسے لوگ اس سے گھڑت حدیثوں میں تلاش کرتے پھر رہے ہیں۔

(۲)..... خواجہ صاحب نے جس طریقت کی بنیاد موضوع روایتوں کو قرار دیا ہے۔ اسی طریقت کی غیر مقلدین کے علماء نے مدح کی ہے۔ چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا ابوبکر غزنوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بیعت طریقت کے بارے میں حضرت والد علیہ الرحمہ کی رائے وہی تھی جس کا اظہار حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ نے ”القول المجمل“ میں کیا ہے۔ بیعت طریقت کو مسنون اور

موجب برکات سمجھتے تھے۔“ (مواخ مولانا داود غزنوی صفحہ ۳۶۸)
 حکیم عبدالرحمن آزاد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:
 ”امام طریقت مولانا عبداللہ ہاجر غزنوی“

(ہفت روزہ الاسلام لاہور، اشاعت خاص بنیاد ابوبکر غزنوی صفحہ ۱۹)

حوالہ جات پڑتے جائیں:

”مولانا محمد الدین جعفری پلواری رحمہ اللہ سے طریقہ قلندر یہ میں اخذ طریقت کیا کسب علم اور اخذ طریقت کے بعد اپنے شہر پلواری میں مسند دعوت و ارشاد آراستہ کی اور خلق کثیر کو مستفید فرمایا۔“
 (فتحاے ہند ۱۰۳۷)

”شاہ غلام علی رحمہ اللہ دہلوی دنیائے تصوف و طریقت کے بادشاہ ہونے کے ساتھ ساتھ علوم عقلی و فنی کے بھی ماہر تھے۔“
 (فتحاے ہند ۱۱۷۷)

”مولانا ابوالکلام احمد نے خط میں احمدیہ کے علم تصوف اور علم طریقت کا جس انداز میں ذکر فرمایا ہے، وہ بالکل صحیح ہے۔“
 (تذکرہ مولانا غلام رسول قلعوی صفحہ ۳۸)

”دینا باخیر ہو جائے کہ اہل حدیث کے یہاں علم طریقت و تصوف ہے مگر وہ جو بنی بر کتاب و سنت ہے۔“
 (تذکرہ مولانا غلام رسول قلعوی صفحہ ۵۰)

معلوم ہوا کہ طریقت کتاب و سنت پر مبنی ہے مگر خواجہ صاحب اس کی بنیاد موضوع روایات کو قرار دے رہے ہیں!!

”مشہور عالم شیخ علی اصغر قزوینی... نہایت نیک، متقی اور پرہیزگار تھے طریقت و تصوف میں شیخ پیر محمد بن اولیاہ چشتی لکھنوی رحمہ اللہ سے منسلک تھے۔“
 (برغیر میں علم فقہ صفحہ ۳۱۲)

”مولانا فیض اللہ رحمہ اللہ غزنوی خاندان سے تعلق تلمذ اور ارادت کی بنا پر اس طریقت کو مستحسن سمجھتے تھے۔ تزکیہ نفس، تصفیہ قلوب اور عوام کی اصلاح کے لیے انہیں تصوف و طریقت اور احسان و سلوک کی رغبت دلاتے، اعمال صالحہ اختیار کرنے اور افعال منکرہ سے مجتنب رہنے پر بیعت لیتے۔“
 (تذکرہ علمائے ہجو جیاں صفحہ ۱۱۸)

”آپ نے سید محبوب شاہ لکھنوی رحمہ اللہ سے طریقت و تصوف اور احسان و معرفت کی منزلیں طے کیں۔ مہینوں آپ شاہ صاحب کے پاس رہ کر اوراد و وظائف اور چلہ کشی میں مصروف

رہتے۔“ (تذکرہ علمائے ہجو جیاں صفحہ ۲۵۲)

”راقم کے نانا حضرت شاہ سید ضیاء الدینی صاحب رحمہ اللہ تھے جو مولانا ابراہیم صاحب آردی مرحوم اور دوسرے مشاہیر کے شیخ طریقت اور اپنے زمانہ کے مشہور بزرگ و مرشد تھے۔

(ترجمہ علمائے اہل حدیث صفحہ ۳۱۸)

”امام طریقت حضرت سید عبداللہ غزنوی رحمہ اللہ“

(ہفت روزہ الاسلام لاہور، اشاعت خاص بنیاد ابوبکر غزنوی صفحہ ۳۱)

”مولانا جعفر علی رحمہ اللہ صرف ایک مجاہد اور پر طریقت ہی نہیں تھے بلکہ ایک ممتاز عالم دین بھی تھے۔ علوم عقلیہ و فکلیہ میں پوری مہارت حاصل تھی۔ مولانا خالص اہل حدیث تھے۔“

(علمائے اہل حدیث ہستی گوشتہ صفحہ ۲۳، بدرالترانہ نیپالی)

”حبیب اللہ قندھاری... افغانستان کے ایک جید عالم دین اور پیشوائے طریقت“

(اشیخ عبداللہ غزنوی صفحہ ۱۳۰، بدرالترانہ محمد شفیع نیپالی)

”ہمارے ایک شیخ طریقت فرمایا کرتے تھے کہ...“

(عالم برزخ صفحہ ۲۳ عبدالرحمن عاجز مالیر کوٹلی)

اعتراض: ۱۱۳..... صوفیاء شیطان کی نگاہ میں محترم ہیں

خواجہ صاحب نے فضائل اعمال سے نقل کیا:

”حضرت جنیدؒ نے خواب میں شیطان کو نکا کر کہا: تجھے آدمیوں کے سامنے نکا ہونے سے شرم نہیں آتی۔ بولا یہ کوئی آدمی ہیں، آدمی وہ ہیں جو شونیزہ کی مسجد میں بیٹھے ہیں۔ جنید فرماتے ہیں: میں نے مسجد جا کر دیکھا چند حضرات گھنٹوں پر سر رکھے ہوئے مراقبہ میں مشغول ہیں۔ مجھے دیکھ کر کہنے لگے۔ خبیث کی باتوں سے کہیں دھوکے میں نہ پڑ جانا۔“ (فضائل ذکر صفحہ ۵۳)

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ صوفی شاطین کی نگاہ میں بہت محترم ہیں مگر جنیدؒ ان میں سے نہیں ہیں کیونکہ

شیطان ان کے سامنے نکا رہا۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۴)

الجواب:

خواجہ صاحب نے جملہ ”جو شونیزہ کی مسجد میں بیٹھے ہیں“ کے بعد یہ الفاظ ”جنہوں نے میرے بدن کو بٹا کر دیا اور میرے جگر کے کباب کر دیئے“ چھوڑ دیئے۔

ان الفاظ سے پتہ چلتا ہے کہ صوفیاء کرام، شیطان کی نگاہ میں محترم نہیں بلکہ ان سے شیطان کو ڈرتھا۔ خواجہ صاحب مذکورہ الفاظ نقل کر دیتے تو ان کا اعتراض وہیں دفن ہو جاتا، اس لیے انہوں نے ان الفاظ کو حذف کر کے اعتراض گھڑ دیا۔

غیر مقلد علماء کے علم میں ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ہر انسان کے ساتھ ایک شیطان ہوتا ہے پوچھا گیا کہ آپ کے ساتھ بھی؟ فرمایا جی مگر میرا شیطان تابعدار ہو گیا۔ او کما قال۔

اسی طرح یہ روایت بھی ہے کہ سیدنا عرضی اللہ عنہ جہاں سے گزر جاتے ہیں شیطان اس گلی سے نہیں گزرتا۔ (تحریر بخاری داود راز صفحہ ۱۱۳)

خواجہ صاحب جیسے لوگ یہاں بھی کہیں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا عرضی اللہ عنہ شیطان کے ہاں... ہیں؟ الحیاذ باللہ۔

باقی رہا یہ کہ شیطان حضرت جنید رحمہ اللہ کے سامنے بگا رہا تو یہ خواب کی بات ہے۔ خواب میں کچھ بھی نظر آ سکتا ہے اس لیے کوئی اعتراض کی بات نہیں۔ خود خواجہ صاحب نے بھی خواب میں بہت کچھ دیکھا ہوگا۔

اعتراض: ۱۱۵..... صوفیاء کو خواب کی بات کا کیسے پتہ چل گیا

پچھلے (اعتراض: ۱۱۴ میں) خواجہ صاحب نے فضائل اعمال کی عبارت نقل کی ہے۔ اس پر

ایک اعتراض یہ بھی کیا ہے:

”صوفیاء کو یہ بھی پتہ چل جاتا ہے کہ خواب میں شیطان کسی کو کیا کہہ گیا ہے۔ البتہ یہ نہیں معلوم ہو سکا گھنٹوں پر سر رکھے وہ کیا کر رہے تھے کیا حضورؐ نے اس بیٹھک کو بھی عبادت کی کوئی قسم قرار دیا۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۴)

الجواب:

اوپر یہ بات عرض کر دی گئی ہے کہ یہ خواب کا واقعہ ہے۔ یعنی خواب ہی میں شوشہ یہ مسجد جاتے ہیں اور وہاں بیٹھے ہوئے لوگوں نے کہا: ”غیبیت کی باتوں سے کہیں دھوکے میں نہ پڑ جانا“، اور خواب میں کوئی عجیب سے عجیب تر بات بتا دیا کرتا ہے اس میں کون سی بات قابلِ اعتراض

ہے؟

(۲)..... خواب میں کسی پوشیدہ بات کی اطلاع دینے پر خواجہ صاحب اعتراض کر رہے ہیں جب کہ غیر مقلدین کی کتابوں میں تو ایسے واقعات بھی ہیں کہ بیداری میں مردہ لوگوں نے پوشیدہ باتوں کی اطلاع دی ہے جیسا کہ ہماری اسی کتاب (اعتراض: ۳۳ کے جواب) میں حوالہ جات مذکور ہیں۔

(۳)..... خواجہ صاحب کہتے ہیں: ”نہیں معلوم ہو سکا گھنٹوں پر سر رکھے وہ کیا کر رہے تھے“ حالانکہ فضائل اعمال کی جو عبارت خواجہ صاحب نے نقل کی ہے اس میں یہ الفاظ ”مراقبہ میں مشغول ہیں“ موجود ہیں یعنی وہ لوگ گھنٹوں پر سر رکھے مراقبہ کر رہے تھے۔ یہ الفاظ نقل کرنے کے باوجود خواجہ صاحب کو پتہ نہیں چل سکا کہ وہ کیا کر رہے تھے!!!

(۴)..... باقی رہا گھنٹے پر سر رکھ کر عبادت کی تائید یا مراقبہ کا ثبوت اس کی بحث غیر مقلدین کے حوالوں سمیت آگے اعتراض: ۱۱۶ کے جواب میں آ رہی ہے، ان شاء اللہ۔

اعتراض: ۱۱۶..... مراقبہ کا حدیث سے ثبوت نہیں ہے

فضائل ذکر صفحہ ۵۳ میں کچھ لوگوں کے گھنٹوں پر سر رکھ کر مراقبہ کرنے کا تذکرہ ہے۔

خواجہ صاحب نے اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا:

”حضورؐ نے اس بیٹھک کو بھی عبادت کی کوئی قسم قرار دیا؟۔“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۴)

الجواب:

(۱)..... سب سے پہلے یہ جان لیں کہ مراقبہ کسے کہتے ہیں۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”تصور جس کو عرفِ شرع میں تکرر و تدبیر سے تعبیر کرتے ہیں اور صوفیہ کے یہاں مراقبہ سے۔“

(فضائل قرآن صفحہ ۲۴۱)

اس سے معلوم ہوا کہ مراقبہ غور و فکر اور تدبیر کرنے کو کہتے ہیں اور اس کی شریعت میں تعلیم دی گئی ہے مثلاً نیک لوگوں کی خوبی بیان ہوئی کہ ”يَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ“، کہ وہ

آسمانوں اور زمینوں کے پیدا کرنے میں غور و فکر کرتے ہیں۔ جب غور و فکر کرنا اپنی جگہ پر آجھی اور ثابت چیز ہے تو اس پر امتیاز غلط ہوا۔ باقی رہا غور و فکر کو مراقبہ کا نام دینا تو اس کا جواب غیر مقلدین نے دے دیا ہے کہ وَلَا مُشَاحَّةَ فِي الْأَصْطِلَاحِ اصطلاح قائم کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

(مقدمہ اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۵۴)

تصوف کی اصطلاح میں غور و فکر کرنے کو مراقبہ کہتے ہیں۔

(۲)..... خواجہ صاحب تو مراقبہ کو ”بیضک“ کا نام دے کر اسے غیر ثابت کہہ رہے ہیں مگر دوسری طرف ان کے علمائے غیر مقلدین مراقبہ کے قائل ہیں اور انہوں نے اس اصطلاح کو اپنی کتابوں میں خوب مزے لے کر استعمال کیا، چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

غیر مقلدین کی کتاب ”تذکرہ“ میں کسی بزرگ کے متعلق لکھا ہے:

”جب کبھی چادر اُڑھ کر بیٹھ جاتے تھے انور آپ کو مراقبہ کھل جاتا، انبیاء و اولیاء کی زیارت ہوتی“

(تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۶۳ مطبوعہ کتبہ اہل حدیث کراچی)

پڑھتے جا گئے۔

”مراقبہ و مشاہدہ میں بھی آپ کو کمال تھا“ (تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۷۹)

”اس دو سال کے عرصہ میں بدستور سابق وعظ و نصائح اور مراقبہ و مشاہدہ میں معروف ہو گئے“ (تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۱۶۳)

”آپ بدستور سابق بعد نماز صبح لوگوں کو مراقبہ پیش نہاتے۔ صمد آبادی مرد عورت اُس ملتے میں بیٹھتے۔ کمرے کے ایک جانب مرد ہوتے اور جانب دکن عورتیں ہوتیں اور آپ بیچ میں بیٹھتے۔“ (تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۱۹۷)

”بعد انتقال بڑے حضرت مراقبہ میں مشاہدہ و زیارت انبیاء و اولیاء بزرگان دین بند ہو گیا۔ جب آپ وہاں سے یہاں پہنچتے تھے تشریف لائے، جناب چھوٹے حضرت نے ان کو بٹھا کر توجہ دی

تب مراقبہ میں مشاہدہ و زیارت وغیرہ حسب دستور جاری ہو گیا۔“ (تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۱۹۹)

”میں نے بار بار جناب والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا کہ جناب حضرت والدہ ماجدہ مرحومہ و مخدومہ کو مراقبہ میں نہاتے۔“ (تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۲۰۰)

”آپ بعد منشد نشینی اپنے ہاتھوں اور ہمارا ہوں کو برابر راہ سلوک و اتباع سنت کی تعلیم

فرماتے۔ اور ایک وقت مبین پر لوگوں کو حلقہ میں بٹھا کر مراقبہ و مشاہدہ بھی کراتے۔“

(تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۲۰۴)

غیر مقلدین کی کتاب ”تاریخ اہل حدیث“ میں لکھا ہے:

”میر صاحب موصوف نے فرمایا میری عمر خیرا کو پہنچ چکی ہے۔ میں چاہتا ہوں تم اس وقت مجھ سے جدا نہ ہو اور میرے جتنائے میں حاضر ہو۔ میں سوچ میں پڑ گیا کہ میر عبد الجلیل صاحب کی

رفاقت بھی ضروری ہے۔ اتنے میں حضرت صاحب نے مراقبہ کیا۔ دیر کے بعد سر اٹھا کر فرمایا

”جاؤ“ امید ہے کہ ایک دفعہ پھر بھی ملاقات ہوگی۔“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۳۴۹)

غیر مقلدین کی کتاب ”کاروان حدیث“ میں لکھا ہے:

”امام نووی رحمہ اللہ نے مجاہدہ، تزکیہ نفس، مراقبہ، تصفیہ، تقویٰ و طہارت اور معمولی اور جزئی باتوں میں احتیاط کو اپنے اوپر لازم کر لیا تھا اور اپنی خواہشات نفس کو یکسر پامال کر دیا تھا، بہت بڑے

عابد و زاہد، متورع، باغل فہم، بیدار، حاشی دین و نامرست تھے۔“ (کاروان حدیث صفحہ ۲۵۴)

جامعہ فلسفہ فیصل آباد کے فاضل مولانا رضوان الہی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اگر بصوفیاء کے مجاہدات، ریاضات اور مراقبات کی بنیاد کتاب و سنت پر تھی۔ وہ اسلامی علوم کے تبحر عالم، مفسر، محدث فقیر اور حکم تھے۔“ (علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۷۷)

خواجہ صاحب ”مراقبہ“ کے ثبوت میں حدیث کا مطالبہ کر رہے ہیں مگر ان کے اپنے غیر مقلد ڈنکے کی چوٹ اعلان کر رہے ہیں کہ مراقبوں کی بنیاد کتاب و سنت پر ہے۔

جناب محمد یحییٰ سلفی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”کامل ولی کی پہچان یہ ہے کہ وہ لوگوں کو اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بلاتا ہے ان کی آخرت کے لیے فکر مند ہوتا ہے ان کو اللہ کے خزانوں سے لینے کے انداز

سکھاتا ہے، نماز کے ذریعے سے، ذکر و تسبیح کے ذریعے سے، مراقبہ کے ذریعے سے، جن کا دن رات تعلق کی بہتری کے لیے گزارتا ہے وہی تو اللہ والے ہیں۔“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۸۸)

سلفی صاحب مزید کہتے ہیں:

”اہل حدیثوں کے بڑے بڑے علمائے کرام تو تصوف و روحانیت، مراقبہ اور بیعت کو

ماننے بھی تھے اور کرتے بھی تھے مگر ہم کیوں نہیں کر سکتے....! کوئی مشرکانہ چیزیں نہیں ہیں.... بلکہ ہمارے دل کی تنگی اور علم کی کمی ہے۔ تصوف کے مختلف سلاسل دراصل مختلف راستے ہیں جن کا اصل مقصود ایسی کیفیت کا حاصل ہونا ہے جس کی وجہ سے مامورات اور منہیات انسان کی طبیعت کا حصہ بن جائیں۔ اب وہ اشغال صوفیاء مختلف ہو سکتے ہیں مثلاً ذکر کی شکل میں، مراقبے کی شکل میں، یہ سب اللہ سے ملانے کے انداز ہیں۔ اور سچ پوچھیں تو یہ پاکیزہ زندگی کتابوں سے کم اور کسی کامل اللہ والے کی صحبت میں زیادہ سمجھ میں آتی ہے۔“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۸۸)

اس عبارت میں ”مراقبے“ کی مدح، اہل حدیث کے علماء کے ہاں اس کا معمول یہ ہونا وغیرہ بیان کرنے کے ساتھ یہ بھی بتادیا گیا ہے کہ جنہیں یہ مراقبے وغیرہ صوفیانہ اعمال قابل اعتراض نظر آتے ہیں تو یہ ”ان کے دل کی تنگی اور علم کی کمی ہے“ خواجہ صاحب جیسے محترمین کا مقام نہیں ہے معلوم ہو سکتا ہے۔

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھا ہے:

”آپ کے ہر دو استاد یہ کہا کرتے تھے کہ مولوی غلام رسول پڑھتا تو کچھ نہیں۔ شب و روز مراقبات میں ہی مشغول رہتا ہے، نہ مطالعہ کرتا ہے نہ پڑھ کر دوبارہ سہ بارہ کہتا ہے۔“

(سوانح حضرت الطغام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۶۸)

اعتراض: ۷۔ صوفیاء کو صادقین کا مصداق قرار دینا غلط ہے

فضائل اعمال میں قرآنی آیت ”... كُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ“ ذکر کر کے لکھا ہے:

”مفسرین نے لکھا ہے کہ بچوں سے مراد اس جگہ مشائخ صوفیہ ہیں“ (فضائل تبلیغ صفحہ ۳۹)

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سیاق و سباق اور شان نزول کے لحاظ سے یہ آیت حضرت کعب بن مالک اور دیگر صحابہ کرام کے بارے میں ہے۔ شاید تبلیغی جماعت والوں نے انہیں بھی اپنے روایتی مشائخ صوفیہ میں شامل فرمایا ہے جن پر جھوٹ بولنا ختم ہے۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۵)

الجواب:

(۱)..... کوئی آیت کسی خاص افراد کے بارے میں نازل ہو تو وہ اپنے مورد پہ بند نہیں سبھی

جاتی بلکہ ان افراد میں پائے جانے والے اعمال جن جن لوگوں میں پائے جائیں گے، وہ آیت اپنے عموم کی وجہ سے قیامت تک آنے والے ایسے سب افراد کو شامل بھی جائے گی، جیسا کہ مفسرین نے کہا ہے کہ اَلْعَبْرَةُ لِعُمُومِ اَلْاَلْفَاظِ لَا بِخُصُوصِ اَلْعَوْدِ۔ دیکھئے، العود الکبیر وغیرہ۔ اور یہی بات غیر مقلدین نے بھی اپنی کتابوں میں لکھی ہوئی ہے، چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ حدیث خاص حق میں رقیق ٹروم کے آئی ہے لیکن اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص سب کا“

(کتاب المعونۃ ص ۱۸)

نواب صاحب نے دوسری جگہ لکھا ہے:

”وہمتر عموم لفظ است نہ بخصوص سب چنا کر در اصول مقرر شدہ“ (بدور الاحلیہ صفحہ ۲۰۹)

ترجمہ: اعتبار عموم لفظ کا ہوا کرتا ہے نہ خصوص سب کا جیسا کہ اصول میں طے شدہ ہے۔

غیر مقلدین کے ”فتاویٰ“ میں لکھا ہے:

”اعتبار عموم لفظ کا ہے، نہ کہ خصوص محال کا۔ جیسا کہ جامع کتب احادیث و کتب اصول فقہ و استدلالات صحابہ کرام سے واضح ہوتا ہے۔“ (فتاویٰ نذیریہ ۱۹۵/۲)

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس قسم کی تمام آیات کے بارے میں جو کسی خاص شخص یا واقعہ کے بارے میں نازل ہوئیں، یہ اصول ہے کہ: اَلْعَبْرَةُ لِعُمُومِ اللَّفْظِ لَا بِخُصُوصِ السَّبَبِ یعنی لفظ کے عموم کا اعتبار ہوگا، سبب نزول کے خصوص کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔“ (تفسیری حواشی صفحہ ۸۳)

یوسف صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اس عموم سے جہو مفسرین کو بھی انکار نہیں ہے، گو نزول کا سبب ان کے نزدیک خاص ہے اَلْعَبْرَةُ بِعُمُومِ اللَّفْظِ لَا بِخُصُوصِ السَّبَبِ“ (تفسیری حواشی صفحہ ۷۵)

اسی اصول کا تذکرہ قاضی شوکانی غیر مقلد نے ”نبیل الاوطار ۱۳۹۶ھ“ میں کیا ہے۔

اس لیے اگر شان نزول کے اعتبار سے صادقین سے مراد صحابہ ہوں تو بھی کوئی مضائقہ نہیں، قیامت تک جو بھی سچے ہوں گے ان چوں (جن میں صوفیہ بھی ہیں) کی معیت اختیار کرنے کا حکم ہے۔ لہذا خواجہ صاحب کا اعتراض غلط ہے۔

مولانا رکیس محمد ندوی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”اہل حدیث اور سلفی لوگوں نے شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی معاونت و موافقت کرنے والے نجدی و غیر نجدی لوگوں کا ساتھ دیا کیونکہ اہل اسلام سے قرآن مجید و سنت کا یہی مطالبہ ہے چنانچہ قرآنی ارشاد ہے: وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ“ (ضمیر کا جبران صفحہ ۲۵۱)

ندوی صاحب کہنا یہ چاہتے ہیں کہ نجدی لوگ سچے ہیں اور قرآن میں جہوں کا ساتھ دینے کا حکم ہے اس لیے اہل حدیث نے ان کا ساتھ دیا ہے۔

شان نزول کے مطابق صَادِقِينَ کا مصداق صحابہ ہیں مگر ندوی صاحب نجدیوں کو ”صَادِقِينَ“

کہہ رہے ہیں۔ خواجہ صاحب جیسے لوگ ندوی صاحب کے بارے میں کیا فرمائیں گے؟

(۲)..... خواجہ صاحب کہہ رہے ہیں کہ اللہ نے صحابہ کرام کو سچا کہا ہے۔ (انتہی) لیکن

غیر مقلدین کے بزرگ پروفیسر عبد اللہ بہاول پوری کیا کہتے ہیں؟ سنئے!:

”ابوبکر ہوں، حضرت عمر ہوں، حضرت عثمان ہوں، حضرت علی رضی اللہ عنہم ہوں، کوئی ہو اللہ نے کسی کی بات کی کوئی کاڑھی نہیں دی کہ جب یوں ہے تو جی یوں ہے“ (خطبات بہاول پوری ۹۲۵)

پروفیسر صاحب کی بات غلط ہے کیونکہ اللہ نے اُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ صحابہ کرام کو کہا ہے۔ خواجہ صاحب تو اصرار کر رہے ہیں کہ ”الصَّادِقِينَ“ کا مصداق صحابہ کرام ہی ہیں۔

(۳)..... خواجہ صاحب نے کہا:

”تلیف جماعت والوں نے انہیں بھی اپنے روایتی مشائخ صوفیہ میں شامل فرمایا ہے جن پر

جھوٹ بولنا ختم ہے“

اعتراض کا جواب اوپر مذکور ہو چکا ہے اس لیے صحابہ کرام کو صوفیاء قرار دینے کی خاص ضرورت نہیں۔ مگر افادہ عام کے لیے عرض ہے کہ غیر مقلدین کو اعتراف ہے کہ صحابہ کرام صوفی تھے۔

مولانا عبد السلام مبارک پوری صاحب غیر مقلد صوفیانہ اعمال کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں باتوں سے خاک سے اکیر اور مس سے سکدن

بن گئے۔ ان کا تصوف نام رکھنا اصطلاح جدید تو ہے شک ہے لیکن مقصود واضح ہو جانے پر چنداں

مضانہ نہیں۔ وَلَا مُشَاحَاةَ فِي الْأَصْطِلَاحِ“ (سیرۃ البخاری صفحہ ۱۲۳)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد سے سوال ہوا کہ ”اہل حدیث کا نام قرآن و حدیث سے ثابت

ہے یا نہیں؟ انہوں نے اس کے جواب میں لکھا:

”محض قرآن و حدیث سے تعلق کی بنا پر بھی ”اہل الحدیث“ کہا گیا۔ قاعدہ معروف ہے: لَا مُشَاحَاةَ فِي الْأَصْطِلَاحِ“ جس طرح کہ کسی پیشرو اختیار کرنے یا اہل پیشہ سے تعلق کی بنا پر اس کی طرف نسبت ہو جاتی ہے۔۔۔ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۳۹۹)

مدنی صاحب آگے علامہ البانی کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”کچھ لوگ اپنا نام ”اہل حدیث“ رکھتے ہیں۔ جب کہ بعض لوگ ”سلفی“ کہلاتے ہیں اور بعض ”انصار السنۃ“ کہلاتے ہیں۔ یہ صرف ایک اصطلاح ہے اور اصطلاحات میں کچھ رکاوٹ نہیں ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۵۰۰)

تاری محمد بلال تبسم صاحب غیر مقلد (فاضل جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ) نے لکھا:

”جس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تصوف کا تصور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دیا ہے وہی تصور علمائے اہل حدیث اور ہمارے اسلاف کا ہے۔“ (ذوق تصوف: ۱۰۸)

جناب زاہد اقبال صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”عبدالنبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک مسلمان اور صوفی میں فرق نہیں تھا۔“ (ایضاً: ۱۸۷)

(۴)..... خواجہ صاحب کا صوفیاء کے بارے میں ”جن پر جھوٹ بولنا ختم ہے“ کہنا بے حوالہ ہے اور یہ محض دعوئی ہے، وہ اس کا کوئی ثبوت نہیں دے سکے۔ اس کے برعکس غیر مقلدین کا جھوٹا ہونا ایک ایسی حقیقت ہے کہ خود انہیں اس کا اعتراف بھی ہے جیسا کہ اسی کتاب میں اپنے مقام پر غیر مقلدین کی عبارات سے ثابت کیا جا چکا ہے۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ غیر مقلدین میں صوفی ہونے کے بہت سے دعوے دار ہیں اگر خواجہ صاحب کی عبارت ”جن پر جھوٹ بولنا ختم ہے“ غیر مقلد صوفیاء پر کوئی چساں کر دے تو؟

اعتراض: ۱۱۸:..... فضائل اعمال میں اہل طریقت کی تقلید کا وجوب ہے فضائل اعمال میں لکھا ہے:

”شیخ اکبر تحریر فرماتے ہیں: اگر تیرے کام دوسرے کی مرضی کے تابع نہیں ہوتے تو تو کبھی بھی اپنے لیس کی خواہشات سے انحال نہیں کر سکتا۔“ (فضائل تبلیغ صفحہ ۳۹)

خواجہ صاحب اس عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

جسوت کے لیے بندہ کی کتاب: ”ذمیر علی ذاتی کا تقاب“ کا مطالعہ کریں۔

یہاں یہ بھی یاد رہے اندھی تقلید وہ ہوتی ہے جو اندھا اندھے کے پیچھے لگے۔ مجتہد بیانی والے ہیں عامی جو اس کے پیچھے لگتا ہے وہ اس کا مجاز ہے۔ البتہ اہل حدیث ہونے کے دعوے دار اناڑی کی تقلید کیا کرتے ہیں جیسا کہ خود انہوں نے اس کا اقرار کیا ہے، حوالہ جات بندہ کی کتاب ”غیر مقلد ہو کر تقلید کیوں؟“ میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

اعتراض: ۱۹..... دلائل الخیرات کی مشہور وجہ تسمیہ غلط ہے

فضائل درود میں لکھا ہے:

”دلائل الخیرات کی وجہ تالیف مشہور ہے کہ مؤلف کو سفر میں وضو کے لیے پانی کی ضرورت تھی اور ڈول ری کے نہ ہونے کی وجہ سے پریشان تھے۔ ایک لڑکی نے یہ حال دیکھ کر دریافت کیا اور کنوئیں کے اندر تھوک دیا پانی کنارے تک اٹل آیا، مؤلف نے حیران ہو کر وجہ پوچھی اس نے کہا یہ برکت ہے درود شریف کی۔ جس کے بعد انہوں نے یہ کتاب دلائل الخیرات تالیف کی۔“ (فضائل درود صفحہ ۹۵)

خوابہ صاحب اس وجہ تالیف پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کاش یہ نسخہ حضرت حسینؑ اور ان کے قافلے کو بھی معلوم ہوتا وہ میدانِ کربلا میں کم از کم ”پیاسے“ تو جائیں نہ دیتے۔ تبلیغی جماعت کے افسانوی دُر کی معمولی لڑکیوں کے تھوک میں بھی اتنی تاثیر تھی کہ پانی کناروں تک آجاتا تھا۔ اب پتہ نہیں یا تو یہ بزرگ مصنوعی ہیں بڑے بڑے القاب خواہوا انہوں نے حاصل کر رکھے ہیں کرتے کراتے کچھ بھی نہیں۔ یا پھر معاذ اللہ یہ سمجھا جائے کہ درود شریف کی میعادِ ختم ہوگئی ہے کیونکہ پاکستان میں کئی ایسے علاقے ہیں جہاں پینے کے لیے پانی میلوں دُور سے لانا پڑتا ہے۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۱۹)

الجواب:

(۱)..... پہلی بات یہ ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو کربلا میں پانی وغیرہ کی سہولت حاصل تھی۔ اس کا اعتراف شیخہ مصطفیٰ نے بھی کیا ہے۔ (جلاء العیون ۲: ۵۳۸، دوسرا نسخہ: ۲۱۱/۲، منتہی الآمال ۳۳۲/۱: بحوالہ سیرت حسین کریمین مؤلف مولانا بشیر احمد رحیم پوروی)

مذکورہ بالا ”سیرت حسین کریمین“ کا حوالہ مولانا مفتی محمد اعظم ہاشمی صاحب حفظہ اللہ

”یعنی ان کے نزدیک شریعت اور طریقت دونوں میں تقلید واجب ہے تقلید بھی اندھی بلکہ مُردہ۔ اتنی بھی جان نہ رہے کہ پہچان سکے کہ جو وہ کر رہا ہے صحیح بھی ہے یا غلط۔ یہ مذہب ہے یا کھچ پتی کا تراشہ؟“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۷)

الجواب:

(۱)..... پہلے تو یہ جان لیں شیخ اکبر سے مراد محمد الدین ابن عربی ہیں جنہیں غیر مقلدین تارکِ تقلید، اہل حدیث اور خاتمِ الولایۃ الحمد یہ کہتے ہیں حوالہ جات بندہ کی کتاب ”مسئلہ وحدۃ الوجود اور آل غیر مقلدیت“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

جب ابن عربی غیر مقلدین کے ہاں اہل حدیث ہیں تو ہم الزاماً کہہ سکتے ہیں کہ آپ کے اہل حدیث نے طریقت میں اندھی بلکہ مُردہ تقلید کرنے کو واجب کہا ہے۔

(۲)..... طریقت میں بیرونی الفاظِ خواہہ تقلید واجب کبھی بھی دیں تو کیا حرج ہے؟ جب انسان نے کسی کو باشریت بیرو و بزرگ تسلیم کر ہی لیا تو اس کی پیروی کرنے میں کیا نقصان ہے؟ وَتَبِعْ سَبِيلَ مَنْ آتَاكَ إِلَهِي (اور تو اتباع کر اس شخص کے راستہ کی جو میری طرف رجوع کر چکا ہے) آیت ذہن میں رہے۔

(۳)..... خود غیر مقلدین نے بھی طریقت میں مُردہ کی پیروی کو لازم قرار دیا ہے۔ چنانچہ

ان کے رسالہ میں لکھا ہے:

”اگر ان صفاتِ ذلیلہ سے نجات حاصل کرنے اور تزکیہ و تصفیہ قلب کے لیے شیخِ کامل کی پیروی نہ کی جائے تو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی لازم آتی ہے۔“ (ماہنامہ ریتیل لاہور شمارہ ۴)

آگے لکھا ہے:

”اگر بغیر شیخ کے خود اپنی ذاتی کوشش سے وہ صفات کو دور کرنا چاہے گا تو وہ کامیاب نہ ہوگا، اس کی مثال بعید اس شخص کی سی ہوگی جو طب کی کتابوں کو تو حفظ کر لیتا ہے لیکن مرض کا صحیح اور موزوں نسخہ جو ریخیں کر سکتا۔“ (ماہنامہ ریتیل لاہور شمارہ ۴)

(۴)..... خواہہ صاحب نے اندھی اور مُردہ تقلید کا طعن دیا ہے۔ عرض ہے کہ تقلید کے میدان میں نام کے اہل حدیث کہاں پیچھے ہیں بلکہ ان کی تقلید عام مقلدین کی تقلید سے سنگین ہے

(فیصل آباد) نے مجھے فون پر لکھوایا ہے۔ فجز اہم اللہ خیر!

(۲)..... خواجہ صاحب کو دلائل الخیرات کی وجہ تسمیہ پر اعتراض ہے تو انہیں اس وجہ تسمیہ کے غلط ہونے کی دلیل دینی چاہیے تھی۔

(۳)..... ہم اپنی اسی کتاب میں اپنے مقام پر (اعتراض ۲۴) کے جواب میں) لکھ چکے ہیں کہ جو کرامت ادنیٰ اور بعد والے سے صادر ہو لازمی نہیں وہ اعلیٰ اور پہلے والے سے بھی ضرور ظاہر ہوئی ہو مثلاً سیدہ مریم علیہا السلام کو بغیر موسم کے میوے مل گئے جب کہ حضرت زکریا علیہ السلام کو نہیں ملے حالانکہ وہ ان سے افضل ہیں۔

سیدنا سلیمان علیہ السلام کو جو بادشاہت ملی وہ بعد والے انبیاء کو ملی انہوں نے خود ہی دعا میں کہہ دیا لَا یَنْفِیْخُ لِأَخِذِ مِنْ یَغْثٰی کہ اسکی بادشاہت میرے بعد کی کو نہ ملے۔

جب یہ بات ذہن نشین ہو جائے تو خواجہ صاحب کا اعتراض بہ حیثیت ہو کے رہ جاتا ہے۔

(۴)..... عرض ہے کہ درود شریف کی برکت اب بھی وہی ہے مگر کرامت چونکہ اللہ کے اختیار میں ہے وہ جب چاہتا ہے ولی سے کرامت ظاہر کر دیتا ہے، انسان کے بس میں نہیں۔ اس لیے خواجہ صاحب کا بزرگوں کے بارے میں یہ کہنا کہ ”کرتے کرتاتے کچھ بھی نہیں“ عامیانہ اور سطحی قسم کا اعتراض ہے۔

(۵)..... اگر ہمارا یہ معقول جواب غیر مقلدین کو کچھ نہیں آتا تو عرض ہے کہ غیر مقلدین اپنے بزرگوں کو صاحب کرامت باور کراتے ہیں دیکھیے! کرامات الہیہ حدیث معصفہ مولانا عبد المجید سوہدروی۔

خواجہ صاحب جیسے لوگ اپنے ان مرحومہ صاحب کرامت بزرگوں سے کرامت کے ذریعہ ہر جگہ پانی کو ظاہر کرا دیں تا کہ سیلوں و درنک پانی کے لیے لوگوں کو نہ چاہنا پڑے۔

مولانا ثناء اللہ گیلانی صاحب (امام و خطیب جامع مسجد اہل حدیث دھرتی، گوہر انوار) لکھتے ہیں: ”ایک دفعہ جلسے میں حافظ عبد الوہاب روپڑی صاحب نے خطاب کیا اور واقعہ سنایا کہ حافظ عبد القادر روپڑی صاحب رحمہ اللہ ابھی نئے تھے ہندوستان کے مدرسے سے پڑھ کر آئے تھے وہاں راستے میں ایک بہت بڑا گڑھ تھا جہاں کا پانی کڑوا تھا۔ وہ مختلف جگہوں پر کنواں کھودتے لیکن پانی کڑوا ہی نکلتا۔ وہاں سکھوں کی بھی آبادی تھی، ہندو بھی رہتے تھے، عیسائی اور مسلمان بھی اسی گاؤں

میں آباد تھے۔ بالآخر سب نے متفقہ فیصلہ کیا کہ سکھ اپنے گرو کو بلائیں، عیسائی اپنے پادری کو بلا لیں، ہندو اپنے پنڈت کو بلا لیں اور مسلمان اپنے اولیاء اللہ کو بلا لیں۔ جن کے عمل یا دعا سے پانی میٹھا نکل آیا سارا گاؤں وہی مذہب اختیار کر لے گا۔ مسلمانوں کے سوا سب نے اپنے انہوں کو بلا یا اور وہ آکر خوب زور لگاتے رہے لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا۔ آخر کار حافظ عبد القادر روپڑی اور حافظ عبد اللہ روپڑی رحمہما اللہ دونوں وہاں گئے اور ایک مخصوص جگہ دیکھ کر فرمایا کہ یہاں مصلیٰ بچھا دو۔ پانی منکوا کر وضو کیا اور مصلے پر دیر تک دعا کرتے رہے۔ دعا کرتے ہوئے عرض کرنے لگے کہ یا اللہ تیری توحید کا مسئلہ ہے تو پانی میٹھا کر دے تو سارا علاقہ مسلمان ہو جائے گا بڑی دیر تک یہی دعا مانگتے رہے آخری لمبی دعا مانگی کہ لوگ اُسکا گئے۔ آخر کار چہرے پر ہاتھ پھیرے اور فرمایا اس جگہ کھدائی کرو جب کھودا گیا تو وہاں سے پانی میٹھا نکل آیا الحمد للہ سارا علاقہ مسلمان ہو گیا۔ یہ واقعہ حافظ عبد الوہاب روپڑی صاحب نے خود سنایا تھا۔“ (مقدمہ اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۶۳)

خواجہ صاحب جیسا ذوق رکھنے والے تاجن کہ ہمیں الزام یوں کہتے کا حق کا ہے کہ غیر مقلدین کا یہ نسخہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو کر بلا میں ہاتھ کیوں نہیں لگا؟ پاکستان کے بے آب علاقوں میں غیر مقلدین پانی کیوں نہیں نکال دیتے؟ کیا اب دعا کی تاثیر ختم ہو گئی ہے؟ کیا اب لوگوں کو مسلمان کرنے کی ضرورت نہیں؟ ”کیا موجودہ غیر مقلد بزرگ مصنوعی ہیں بڑے بڑے القاب خواخواہ انہوں نے حاصل کر رکھے ہیں کرتے کرتاتے کچھ بھی نہیں؟“

ع مشکل بہت پڑے گی برابری کی چوٹ ہے

(۶) جس دلائل الخیرات کتاب کی وجہ تسمیہ پر خواجہ صاحب نے اعتراض کیا ہے اس کتاب سے غیر مقلدین کو اُس ہے۔ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۳۵۸)

نواب صدیق حسن خان صاحب نے قلم سے اسے نقل کیا، بھیج کی اور اس پر حواشی لکھے۔

(تأثر صدیقی ۶۴۱)

اعتراض ۱۲۰:..... صلی اللہ علیک یا محمد درود پڑھنا صحیح نہیں

علامہ شاہ ولی رحمہ اللہ نے خواب دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک شبلی بزرگ کا اعزاز ہوا انہوں نے پوچھا، ان کا یہ اعزاز کس وجہ سے ہے؟ فرمایا ”صَلِّی اللہُ عَلَیْکَ یا مُحَمَّدُ“ پڑھا کرتا ہے۔

خواب صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرض نمازوں کے بعد جو اذکار مسنون فرماتے ہیں۔ شبلی والا ذکر اُن میں شامل نہیں۔ شاید اُس وقت خیال نہ رہا ہوگا۔“ (تبلیغی جماعت نصاب کے آئینہ: ۱۲۳)

الجواب:

(۱)..... مذکور بالا خواب علامہ سخاوی کا ہے جنہیں غیر مقلدین ”اہل حدیث کا پیشوا“ کہا کرتے ہیں۔ چنانچہ امام آلی غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب نے ایک مقام پر علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ کا مذکر کرنے کے بعد لکھا:

”ہمارے پیشوا علامہ اہل حدیث ان کے سوا اور بہت گزرے ہیں، جیسے امام ابن حزم ظاہری، حافظ بن حجر عسقلانی، امام داؤد ظاہری، احنظ بن ربیع، امام بخاری، شیخ جلال الدین سیوطی، امام نووی، امام سخاوی، محمد بن اسماعیل امیر، شیخ محی الدین ابن عربی، شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہم۔ اگر ہم دلائل میں غور کر کے کسی مسئلہ میں ان بزرگوں میں سے کسی بزرگ کے ساتھ اتفاق کر لیں تو کون سا کتنا لازم آیا اور کیوں قابلِ ملامت نہ رہے، لا خَوْفَ وَلَا فُتُورٌ إِلَّا بِاللَّهِ“

[لغات اللہ ص: ۱۲۷]

(۲)..... مسنون وظیفہ پڑھنا افضل ہے مگر غیر مسنون بھی جائز ہے بشرطیکہ اس کا مضمون صحیح ہو۔ اور اس کا غیر مقلدین کو بھی اعتراف ہے۔

چنانچہ مولانا محمد اسحاق مٹھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہاں یہ یاد رہے کہ وظائف و ادعیہ تین قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو قرآن مجید میں مذکور ہیں، دوسرے وہ جن کا کتب حدیث میں ذکر فرمایا گیا ہے اور تیسرے وہ جو بزرگان دین سے منقول ہیں اور بعض امور و معاملات میں مجرب ہیں۔ ہمارے بزرگ علماء ان تینوں پر عامل رہے ہیں اور اب بھی اللہ کے نیک بندے، جن کو اللہ نے توفیق دی ہے، ان پر عامل ہیں۔ وظیفے کے عمل اور لفظ سے بعض دوست آخر گھبراتے کیوں ہیں؟ اگر ان کے بچوں کو سکول سے وظیفہ لے تو بڑے خوش ہوتے ہیں اور گھر گھرتا ہے پھر ہے کہ ان کے بچے ماشاء اللہ اسے ہوشیار ہیں کہ وظیفہ لے رہے ہیں۔ لیکن اگر اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان فرمودہ وظیفہ پڑھنے کا کہا جائے تو غلط ہو جائے۔ یہ عجیب منطقی ہے کہ حکومت سے وظیفہ حاصل کرنا بالکل صحیح اور اللہ کے نام کا وظیفہ پڑھنا قطعی بدعت!“ (فتوش حکمت رفیعہ صفحہ ۲۵)

غیر مقلدین کی کتابوں میں ایسے بہت سے افعال مذکور ہیں جن کے بارے میں انہیں اعتراف ہے کہ یہ اگرچہ مسنون نہیں مگر جائز ضرور ہیں مثلاً بیہش کی قربانی۔ حافظ نعیم الحق ملتانی صاحب غیر مقلد نے اپنی کتاب ”بیہش کی قربانی کا تحقیقی جائزہ“ میں یہ بات تحریر کر دی ہے۔ ہماری اسی کتاب میں کئی جگہ غیر مقلدین کے بہت سے ”غیر مسنون“ اعمال درج ہیں۔

(۳)..... خواب صاحب کہہ رہے ہیں کہ شبلی بزرگ کا وظیفہ مسنون نہیں مگر اپنی جماعت کی طرف بھی نظر کر لیتے کہ غیر مقلدین تو مسنون اذکار سے کنارہ کش ہو چکے ہیں۔ جناب حماد شاہ صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”افسوس یہ ہے کہ ہمارے حلقوں کی موجودہ فسل کی اکثریت بغض تصوف کی اس انتہاء تک پہنچ چکی کہ وہ حقدن کے ذکر و اذکار کو کجا مسنون اذکار سے بھی بھٹایا کنارہ کش ہو گئی اور مسنون اذکار کا دوام بھی چھوڑ گئے اور اللہ کے ان نا بچہ اور ناشکرے بندوں نے اس مالک سے مانگنا اور سوال و دعا کرنا بھی چھوڑ دیا جو مانگنے والے سے خوش اور نہ مانگنے والے ناراض ہو جاتا ہے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۲۶)

مجددِ آلِ غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں:

”حدیث ابوسعید میں آیا ہے ایک رہط کا سید (قوم کا سردار) کٹر دم گزیدہ (بچھو کا ڈسا ہوا) تھا ایک صحابی نے اس پر فاتحہ پڑھ کر تھوکانا شروع کیا وہ اچھا ہو گیا قوم نے اس کو کہا بیاں دیں... میں کہتا ہوں اس حدیث سے اس بات پر استدلال باشارۃً انھیں ہو سکتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی شخص نیک بخت کو اس امر کا الہام کرے کہ فلاں سورہ قرآن یا آیت قرآن فلاں امر کے لیے نافع ہے تو ہو سکتا ہے جو اعمال آیات سے مشائخ نے لکھے ہیں اور بطریق مرفوع ثابت نہیں ہیں ان کے جواز پر یہی حدیث دلیل ہے“ (کتاب اتعویذات صفحہ ۶۵)

نواب صاحب نے تو غیر مسنون وظیفہ کا جواز حدیث سے ثابت کر دیا ہے۔

اعتراض: ۱۲۱..... درود پڑھنے سے سودخور کی بخشش نہیں ہو سکتی

فضائل درود میں درود پڑھنے کی وجہ سے ایک شخص کی بخشش کا واقعہ ہے۔ (صفحہ ۱۱۲)

خواب صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا جو آدمی درود شریف پڑھتا ہو پھر چاہے وہ سودخور ہی کیوں نہ ہو حضورؐ فوراً

سفارش کر کے اسے بخشوا لیتے ہیں۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۲۳)

الجواب:

(۱)..... خواجہ صاحب نے فضائل درود سے جو عبارت نقل کی ہے، اس میں یہ معنوں ہے کہ اس شخص کی وفات ہوئی تو اس کی شکل تبدیل ہوگئی، پھر شکل صحیح ہوگئی۔ خواجہ صاحب کے نقل کردہ الفاظ یہ ہیں ”آپ کی سفارش سے اس کو اصلی صورت پر لوٹا دیا گیا“

اس حکایت میں تو سود خور کی بخشش کی بات نہیں، صرف یہ مذکور ہے کہ دنیا میں جو اُس کی شکل بگڑ گئی تھی درود کی برکت سے وہ بگڑی شکل درست ہوئی۔

(۲)..... درود شریف تو بڑی اہم عبادت ہے۔ اللہ تعالیٰ جب مہربانی کرتے ہیں تو معمولی عمل کی وجہ سے معاف فرما دیتے ہیں۔ کتب حدیث میں گناہ گار انسان کا قصہ موجود ہے کہ اس نے پیاسے کتے کو پانی پلایا اس کی مغفرت کر دی گئی۔ (صحیح بخاری)

اگر کتے کو پانی پلانے سے بخشش ہو سکتی ہے تو درود پڑھنے سے کسی کی بخشش ناممکن کیوں ہے؟ (۳)..... بلکہ قرآن وحدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کسی عمل کے بغیر از خود فضل کرتے ہوئے چاہیں تو معاف کر دیتے ہیں وَيَغْفِرْ مَا ذُنُوْنُ ذٰلِكَ، یعنی مشرک کے علاوہ جسے اللہ چاہیں معاف کر دیں۔

جب بغیر کسی عمل سے بخشش ہو سکتی ہے تو کسی عمل درود کی وجہ سے بخشش ہو جائے تو اس میں کیا اعتراض ہے؟

(۴)..... غیر مقلدین کے مجدد نواب صدیق حسن خان صاحب کی کتاب ”کتاب التوحید“ ص ۹۲ سے ایک حکایت ہم اپنی اسی کتاب (اعتراض ۳۱ کے جواب) میں نقل کر چکے ہیں کہ ایک شخص مر گیا اس کا منہ و بدن سیاہ ہو گیا، پیٹ پھول گیا درود کی برکت سے نہ صرف اس کا بدن ٹھیک ہوا بلکہ بدن پر نور آ گیا۔ (محصلہ)

نواب صاحب کے بارے میں کیا حکم ہے؟

اعتراض ۱۲۲:... یہ خواہیں نہیں بلکہ پیغام رسانی کا وائرلیس سسٹم لگتی ہیں فضائل درود میں حکایت ہے کہ ایک صاحب پریشان تھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے فرمایا کہ فلاں کے پاس جاؤ وہ آپ کی مدد کرے گا۔

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ خواہیں نہیں بلکہ پیغام رسانی کا وائرلیس سسٹم لگتی ہیں“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۲۸)

الجواب:

(۱)..... خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت خوش نصیبوں کو ہوا کرتی ہے اور کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خواب ہی میں کوئی رہنمائی فرما دیتے ہیں بلکہ امتی بھی خواب میں آکر کوئی بات بتا دیا کرتا ہے۔ کتب حدیث میں ایسے بہت سے واقعات محفوظ ہیں اس لیے ان واقعات پر ”پیغام رسانی کا وائرلیس سسٹم“ کا طعن کرنا درست نہیں۔

مولانا ابوجابر عبداللہ داناؤی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خواب میں بعض دفعہ مرنے والے سے ملاقات ہو جاتی ہے جس سے اُس کی حالت کا پتا چل جاتا ہے۔ جس طرح طفیل بن عمرو رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھ ہجرت کرنے والے ساتھی کو خود طبعی کے بعد خواب میں دیکھا جس نے بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کرنے کی وجہ سے بخش دیا ہے، لیکن فرمایا کہ جس چیز کو کوئی ہاتھ کی اگلیوں کو تونے خود خراب کیا ہے میں انہیں ٹھیک نہیں کروں گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر دعا فرمائی کہ اللہ اس کی اگلیوں کو معاف فرما دے۔ (مسلم: ۱۱۶۰) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا جعفر الطیار رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھا تھا، ان کے دو پر تھے جن پر خون لگا ہوا تھا۔ دیکھنے المصہرک (۲۱۴/۳ ج ۳) و ۳۹۳ و سندہ (حسن) ابوالصہاء صل بن اشم الہمدی (ثقہ تابعی) فرماتے ہیں کہ میں نے (سیدنا) ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کو ان کی شہادت کے بعد (خواب میں) دیکھا، وہ ایک تیز آذنی پر جا رہے تھے۔ (معصف ابن ابی شیبہ: ۸۵، ۸۶ ج ۱۱ و ۳۰۵۲۳ و سندہ صحیح)“

[مقالات اللہ حدیث صفحہ ۱۲۲]

(۲) اس طرح کے واقعات غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی محفوظ ہیں تو اُن پر بھی ”پیغام رسانی کا وائرلیس سسٹم“ کا طعن کریں گے؟ مثلاً:

غیر مقلدین کی کتاب ”مذکرہ“ میں لکھا ہے:

”آپ ایک روز مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں سوئے ہوئے تھے کہ حضرت رسول مقبول صلی

اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ حضرت نے فرمایا کہ جاؤ اس کا فرسے لڑا اللہ تجھے فتح دے گا۔۔۔۔۔ پھر جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب ہی کی حالت میں دیکھا کہ آپ فرماتے ہیں کہ جافلان اور قلاں فصوص کو کہ جن کا نام آپ نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا میرا سلام کہ وہ تیری مدد کریں گے۔“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۳۲ طبع مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

اس طرح کے کئی واقعات ہماری اسی کتاب میں اپنے مقام پر (اعتراض: ۴۰) کے جواب میں درج ہیں۔

(۳)۔۔۔۔۔ غیر مقلدین کی کتابوں میں عام مردوں سے بھی خواب میں رہنمائی لینے کے واقعات درج ہیں۔

مثلاً مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مکرم الہی مہسوں کی چنیاں بنا تا تھا تو اس کی آمدنی سے خاندان کی روٹی پانی کا سلسلہ چلا تھا۔ اس کی وفات کے بعد یہ آمدنی بند ہو گئی تھی، اس کے لڑکے چھوٹے تھے جو یہ کام نہیں کر سکتے تھے اور نہ ان کو یہ کام سکھایا گیا تھا۔ لوگ ان کے پاس چنیاں بنوانے کے لیے آتے تھے مگر یہ بچے نہیں بنا سکتے تھے۔ ایک دن عجیب معاملہ ہوا۔ محمد علی نے خواب میں دیکھا کہ اس کے والد مکرم الہی نے اس سے دو چنیاں بنوائیں۔ وہ بیٹے سے چنیاں بنوا رہا ہے اور اسے بتا بھی رہا ہے کہ اس طرح بناؤ۔ محمد علی صبح اٹھا، دکان پر گیا تو اسی طرح چنیاں بنانے لگا جس طرح خواب میں باپ نے بنوائی تھیں اور بنانے کا طریقہ بتایا تھا۔ یہ گویا اللہ کی طرف سے ایک رہنمائی تھی جس کے مطابق محمد علی نے یہ کام شروع کر دیا۔“ (تافلہ حدیث صفحہ ۵۷)

بمبئی صاحب اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”مولانا محمد یوسف کو مسائل کی تحقیق سے خاص طور پر دلچسپی ہے۔ بعض اوقات خواب بھی وہ اسی قسم کے دیکھتے ہیں۔ ذیل میں اس سلسلے کے دو خواب درج کئے جاتے ہیں۔ خواب نمبر ۱: ایک دفعہ نہایت خوب صورت شکل اور لباس میں حافظ عبد اللہ روہڑی خواب میں مولانا محمد یوسف کو ملے۔ حافظ صاحب کے ساتھ جیسے آدمی اور جن میں حافظ ثناء اللہ صاحب مدنی بھی شامل ہیں۔ یہ خواب جمعرات کو دیکھا تھا۔ جیسے کا خطبہ حضرت محدث روہڑی صاحب نے دینا تھا۔ فرمایا محمد یوسف ہم چھ آدمی ہیں، ہمارے کھانے کا اہتمام کرو۔ مولانا نے یہ حکم بخوشی قبول کیا اور ساتھ ہی یہ

مسئلہ دریافت کیا کہ حدیث میں آتا ہے کہ جو فرشتے قبل از خطبہ دفتر لے کر مسجد میں حاضر ہوتے اور درجہ بدرجہ آنے والوں کی حاضری درج کرتے ہیں، جب امام خطبے کے لیے کھڑا ہوتا ہے تو فرشتے اپنے دفتر پلیٹ کر خطبہ سنتے ہیں۔ امام بخاری نے اپنی بیٹی محمد بن عبد یوبہ کا نام کی ہے۔ بَابُ الْأَنْبِيَاءِ إِلَى الْخَطْبَةِ (بخاری جلد اول ص ۱۱۷) وہاں حدیث کے لفظ ہیں فَمَ طَوَّزُوا سُحُفَهُمْ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیر سے آنے والوں کی حاضری فرشتے درج نہیں کرتے۔ اس عدم اندراج سے نام مراد ہیں یا ثواب فَمَ طَوَّزُوا صُحُفَهُمْ کا مطلب کیا ہے؟ حافظ صاحب نے فرمایا: اس کا مطلب یہ ہے کہ روزمرہ کے فرشتے کرنا یا کتابیں اور ہیں اور جیسے کے اور۔۔۔۔۔ جیسے کے فرشتوں کی ایک خاص جماعت ہے۔ یہ فرشتے صرف جیسے کے دن حاضر ہوتے ہیں۔ لہذا بعد از شروع خطبہ آنے والوں کا اندراج وہ نہیں کرتے بلکہ عام کرنا یا کتابیں کرتے ہیں۔ خواب نمبر ۲: امام بخاری نے اپنی بیٹی بخاری میں یہ باب قائم کیا ہے۔ بَابُ مَا يُدْخِلُ فِي الْقَبْرِ (بخاری ج ۲ ص ۵۳) ”قبر“ عربی میں ران کو کہتے ہیں۔ یہ ایک سوال ہے کہ ران انسانی ستر میں شامل ہے یا نہیں؟ یہ اشکال اکثر ذہن میں گردش کرتا رہتا تھا۔ ایک دفعہ خواب میں حضرت حافظ عبد اللہ روہڑی سے ملاقات ہوئی۔ مولانا نے ان سے یہ مسئلہ دریافت کیا۔ یہ مسئلہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے والے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور جرہد بن جحش ہیں۔ ان سے مروی حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ ران ستر میں شامل ہے۔ کیونکہ اس روایت میں ”هَذَا أَخَوْتُ عِنْدِي“ کے لفظ ہیں۔ یہ حضرت امام بخاری کے لفظ ہیں، جب کہ ایک دوسری حدیث حضرت انسؓ سے مروی ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ران ستر میں شامل نہیں۔ عام حالات میں بعض دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ران، اتفاقاً برہنہ ہو جاتی تھی اور حضرت انسؓ کی روایت سنداً بھی جرہد کی روایت سے قوی ہے، تو حافظ صاحب نے جواب میں فرمایا کہ حضرت انسؓ کی روایت سے جو ثابت ہوئے وہی معتبر ہے کہ ران ستر میں شامل نہیں، لیکن میرا وجدان حضرت جرہدؓ کی روایت کی طرف مائل ہے، اگرچہ حضرت انسؓ کی حدیث سے قوی سند کے ساتھ ران کا ستر میں شامل نہ ہونا ثابت ہے تاہم اس کے چھپانے میں احتیاط ہے تا کہ ہم اختلاف سے بچ سکیں خُشْيَ نَخْرُجُ مِنْهُ إِخْلَافٌ۔ امام بخاری کا یہی فتویٰ ہے۔ یہ دونوں خواب مسائل شرعیہ سے ان کے قلبی تعلق اور ذوق تحقیق کا نتیجہ ہیں۔“ (تافلہ حدیث صفحہ ۵۵۳)

کیا ہم ان خوابوں پر خوبصورت صاحب کا جملہ ”یہ خوابیں نہیں بلکہ پیغامِ ربانی کا وائزلیس سسٹم

لگتی ہیں، دہرا سکتے ہیں؟

(۳).....اب ذرا خوابوں کی اہمیت پر غیر مقلدین کے کچھ توے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ زہیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”صحابہ گرام رضی اللہ عنہم اجماعاً نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دیدار کیا تھا وہ

حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ (توضیح الاحکام ۶۱۳/۲)

علی زئی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”بلور مشرات حق کی تائید میں سلف صالحین کے خواب پیش ہو سکتے ہیں، بشرطیکہ ان کی سند صحیح یا

حسن لذائد ہو۔“ (توضیح الاحکام ۶۱۳/۳)

مولانا ابوجابر عبد اللہ داناؤی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خواب میں بعض دفعہ مرنے والے سے ملاقات ہو جاتی ہے جس سے اس کی حالت کا پتہ چل

جاتا ہے۔“ (مقالات الحدیث صفحہ ۱۲۲)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”موت کے باوجود مردہ اور زندہ کا رابطہ خوابوں کی صورت میں قائم رہتا ہے جس طرح کہ صحیح

احادیث سے ثابت ہے۔ اسے انجی اور بُری حالت میں دیکھنا کافی اہمیت رکھتا ہے۔ مردے کا

زندہ کے بارے میں خیالات کا اظہار کراہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے۔“

(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ: ۸۸۲)

مدنی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”صالحین کے خواب بھی غالباً (عام طور پر) سچے ہوتے ہیں۔ اور بعض خواب ایسے بھی ہوتے ہیں

جو تعبیر کے محتاج نہیں ہوتے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۸۸۲)

مدنی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”کسی بھی انتہی کو بحالت خواب ازواجِ مطہرات سے شرف ملاقات میسر آ جانا کوئی بعید بات یا

تقدس کے منافی نہیں بلکہ اس میں رانی (دیکھنے والے) کے جنتی ہونے کے بشارت کا پہلو غالب

ہوتا ہے جو کہ ہر مسلم کی تمنا ہے۔ ان کی زیارت نصیب ہونا ناممکنات سے نہیں بلکہ ممکن ہے۔ جب

خواب میں ذاتِ باری تعالیٰ کی رؤیت ممکن ہے تو حقوق کی رؤیت کیسے نامکن ہو سکتی ہے؟“

(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۸۸۳)

مدنی صاحب کی ایک اور عبارت بھی پڑھ لیں:

”بحالت خواب: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی بھی پرہیزگار متقی آدمی کو نظر آ جانا ممکن ہے۔ نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان: جس نے مجھے خواب میں دیکھا میں تحقیق اس نے مجھے دیکھا۔ کیونکہ

شیطان میری شکل اختیار نہیں کر سکتا۔“ بالقرض اگر کوئی اس مسلک کے خلاف نظریہ رکھتا ہے تو وہ

باطل ہے کیونکہ کتاب و سنت کے نصوص کے منافی ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۸۸۳)

یہاں دو باتیں عرض کر کے بحث ختم کرتے ہیں۔

۱۔ مدنی صاحب کے بقول خواب کے ذریعے مردوں سے رابطے ہوا کرتے ہیں۔ ازواجِ

مطہرات، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اللہ تعالیٰ کی زیارت بھی خواب میں ہو سکتی ہے۔ علی زئی

صاحب کے بقول ”حق کی تائید میں سلف صالحین کے خواب پیش ہو سکتے ہیں۔“ خوابِ صاحب جیسے

لوگوں کی مرضی ہے اسے وارث سشم کہیں یا کوئی اور نام رکھیں۔

۲۔ مدنی صاحب نے خوابوں کی اہمیت کو بیان کرتے ہوئے کہا کہ ان کی اہمیت حدیثوں

سے ثابت ہے مخالف کا نظریہ ”باطل“ ہے۔ خوابِ صاحب کی شخصیت یہیں سے معلوم ہو سکتی ہے۔

اعتراض: ۱۳۳..... مصنف اپنی کتابوں کی مقبولیت کا ڈھنڈورا پیٹ رہے ہیں

خوابِ صاحب لکھتے ہیں:

”تبلیغی نصاب بالخصوص فضائلِ درود میں علامہ سقادی کی کتاب قول بدیع فی الصلوٰۃ علی

الحسین الشیخ کے بہت حوالے ہیں اس کے متعلق بھی بروایت علامہ سقادی شیخ احمد بن ارسلان کے

ایک مستند شاگرد کو خواب آیا کہ انہیں حضور کی زیارت ہوئی اور یہ کتاب حضور کی خدمت میں پیش کی

گئی۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا۔ (فضائلِ درود ص ۱۱۰) معلوم ہوتا ہے اپنی

کتابوں کے متعلق حضور کی قبولیت کا ڈھنڈورا پیٹنا جناب ذکر یا صاحب نے اپنے آباء ہی سے

سیکھا ہے۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۳)

الجواب:

(۱).....حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی کتابوں کو اللہ نے بہت مقبولیت بخشی ہے واللہ

انہیں مقبولیت کا ڈھنڈورا پیٹنے کی ضرورت ہے، نہ ہی انہیں یہ زیب دیتا ہے اور نہ ہی انہوں نے

ایسا کیا ہے۔ شاید یہی مقبولیت ہے جسے خوابِ صاحب جیسے لوگ برداشت نہ کر سکے، اس لیے حضرت

رحمہ اللہ کو بدنام کرنے کے لیے سسطی قسم کے اعتراض کرنے لگ گئے ہیں مگر یاد رہے چھوٹوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا ان شاء اللہ۔

(۲)..... خواب نبوی میں جس کتاب کی مقبولیت کا ذکر ہے وہ علامہ ستاوی رحمہ اللہ کی کتاب ”القول البدیع“ ہے جس کی مقبولیت کا اندازہ اس سے لگا سکتے ہیں کہ خود غیر مقلدین نے بھی جب درود شریف کے حوالہ سے کچھ لکھا تو قول البدیع کے حوالوں سے اپنی تحریروں کو ذہنت بخشی۔ بلکہ اس کتاب کی تعریف بھی کی ہے مثلاً مولانا عبدالسلام بتوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حافظ ستاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”القول البدیع فی الصلوۃ علی العیب الشفیع“ میں درود شریف کے فضائل اور ثواب کو بہت بیان فرمایا ہے اور ہر ایک کو دلیل سے ثابت کیا ہے“

(اسلامی خطبات ص ۲۳۵)

(۳)..... خواب میں مقبولیت کی بات کے راوی خود علامہ ستاوی رحمہ اللہ ہیں جنہیں امام آل غیر مقلدیت وحید الزمان صاحب نے ”اہل حدیث کا پیشوا“ قرار دیا ہے۔

(لغات الحدیث ص ۱۲۲)

اگر ہم الزام کہہ دیں کہ اہل حدیث کے پیشوانے خواب نبوی نقل کر کے اپنی کتاب کی مقبولیت کا ڈھنڈورا پیٹا ہے تو؟

(۴)..... غیر مقلدین نے بھی مختلف کتابوں کی اہمیت اجاگر کرنے کے لیے اس قسم کے خواب اپنی کتابوں میں نقل کر رکھے ہیں۔ اعتراض ۱۶، ۲۰ وغیرہ کا جواب دیکھئے۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد نے مولانا سلیم صاحب کے بارے میں لکھا:

”ایک دن فرمایا: عبداللہ! جب تم بڑے عالم ہو جاؤ گے تو تمہارے شاگرد تم سے پوچھیں گے کہ آپ نے کن کن اساتذہ سے علم حاصل کیا؟ اس وقت اپنے بڑے بڑے اساتذہ کے ساتھ کیا میرا نام بھی لوگے کہ میں چند روز ارائیاں والا گاؤں میں محمد سلیم سے بھی پڑھا رہا ہوں؟“

(قاقلہ حدیث صفحہ ۲۳۱)

خواجہ صاحب! کیا بھٹی صاحب کے ممدوح بزرگ مولانا سلیم صاحب اپنی تعریف کے خواہاں نہیں؟

حافظ عبدالرحمن مدنی غیر مقلد نے علامہ احسان الہی ظہیر غیر مقلد کی کتابوں کے تعلق لکھا:

”کتاب کے اوپر احسان الہی ظہیر کے تعارف کے لیے بہترین الفاظ ”نیکس جملہ ترجمان الحدیث لاہور (پاکستان)“ طبع کیے جاتے ہیں اور کون اس سے واقف نہیں کہ جملہ ترجمان الحدیث سالہا سال تک نہ صرف اپنے رئیس التحریر کی کاوش سے خالی رہتا ہے بلکہ مکتبوں سے بیچارہ ان رئیس التحریر صاحب کی زیارت کے شرف سے بھی محروم ہی رہتا ہے۔ ایسے ہی لوگوں کی حالت کا نقشہ قرآن مجید نے یوں کھینچا ہے: ”لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْغُضُونَكَ بِمَا أَتَوْا بِهَذَا الْقُرْآنِ أَن يَتُخَفُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا وَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمِثَالِ قِتْلِهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“

اے میرے نبی جو لوگ اپنے کئے پر اترتے ہیں اور یہ پسند کرتے ہیں کہ ان کی اسی کام پر تعریف کی جائے جسے انہوں نے نہ کیا ہو، تو آپ انہیں ہرگز عذاب الہی سے کامیاب گمان نہ کیجئے!“

پھر مسجد جینا نوالی اور احسان الہی ظہیر کے سابق اہل علم ان دنوں کو نہیں بھولے جب یہ شخص چھوٹے بچوں کو چند کہے بلکہ بسا اوقات روپے دے کر یہ سکھایا کرتا تھا کہ مجھے ”علامہ“ کہا کرو۔ اور اب بھی اس شخص نے کسی کی اپنی ذات سے دوستی اور دشمنی کا یہی معیار قرار دے رکھا ہے کہ کون اس کے نام سے پہلے ”علامہ“ لگاتا ہے اور کون نہیں لگاتا۔“

(مفت روزہ اہل حدیث لاہور: ۵ یقعدہ ۱۴۰۳ھ صفحہ ۶)

اس عبارت کا عکس ”رسائل اہل حدیث جلد اول“ کے آخر میں دیکھا جاسکتا ہے۔

خواجہ صاحب جیسے لوگ غور فرمائیں کہ آپ کی جماعت کے مایہ ناز بزرگ علامہ احسان الہی ظہیر صاحب کس قدر اپنی شہرت کا ڈھنڈورا پیٹا کرتے تھے یہاں تک کہ وہ بچوں کو روپے دے کر ”علامہ“ کہلوا دیتے تھے اور ”علامہ“ کہلوانے پر ہی دوستی و دشمنی کا معیار بنائے ہوئے تھے یعنی جو انہیں ”علامہ“ کہے وہ دوست ہے ورنہ دشمن، افسوس!!!

اعتراض ۱۲۳:..... خواب میں بیان فرمودہ بات کا انکار حدیث کا انکار ہے

فضائل درود وغیرہ رسالوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے کچھ واقعات درج ہیں۔

خواجہ صاحب ان واقعات پر تہمرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر ان حوالہ جات کا انکار کر دیا جائے تو دوسرے معنوں میں یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات

ایسی باتوں کو حدیث کہہ کر ان کے انکار کو نبوی ارشادات کا انکار کہنے کی ہمت رکھتے ہیں؟

مولانا عبد الرؤف جھنڈاگری صاحب غیر مقلد، ابواسحاق شیرازی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے شیخ الحدیث کا لقب دیا“

(لہر الہادی فی صمد البخاری صفحہ ۱۲۱)

خوابہ صاحب! شیرازی صاحب کا ”شیخ الحدیث“ ہونا حدیث کا فیصلہ ہے اگر کوئی انہیں ”شیخ الحدیث“ نہ مانے تو حدیث کی مخالفت لازم آئے گی؟

(۳)..... غیر مقلدین نے یہ دعویٰ بھی کر رکھا ہے کہ لوگوں کو خواب میں اللہ تعالیٰ کی زیارت بھی ہوئی ہے۔ مثلاً:

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”بشرحانی نے ایک پرچہ کاغذ پر بسم اللہ لکھی ہوئی زمین پر پانی اس کو اٹھا یا ان کے پاس سوائے دو درم کے کچھ نہ تھا خوشبو خرید کر اس پرچہ کو مطیب (خوشبودار) کیا۔ خواب میں حق سبحانہ و تعالیٰ کو دیکھا، فرمایا: يَا بَشْرُ حَنِيتُ امْنِي لَا طَيْبَتِ امْنُكَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔“

(کتاب التوحیدات صفحہ ۲۳)

عربی عبارت کا مفہوم یہ ہے: اے بشر تو نے میرے نام کو پاک کیا میں تیرے نام کو دنیا و آخرت میں پاکیزگی دوں گا۔

نواب صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حکیم ترمذی سے منقول ہے کہ انہوں نے رب العزت کو ہزار بار خواب میں دیکھا ہر بار سوالِ حُسنِ خاتمہ کا کہا فرمایا چالیس بار اور ایک روایت میں اکتالیس بار یوں کہا کہ کہ بعد حجر کے قبل اَنْزَلَ سَاحِي سَاقِيَوْمٍ يَسْأَلُ بَدِيعِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَا ذَا الْجَلَالِ نَوِّزْ قَلْبِي بِمَنْوِدٍ مَعْرِفَتِكَ يَا أَلَلَّهُ يَا أَلَلَّهُ“ (کتاب التوحیدات صفحہ ۲۱۵)

نواب صاحب نے موت سے حفاظت کا عقیدہ درج کرنے کے بعد لکھا:

”یہ روایت جب بعض صالحین کو پہنچی اپنی بیماری میں اس کو پڑھنا شروع کیا۔ گمان ہوتا ہے کہ وہ شخص ہشتاد (۷۰) سال کا تھا وہ ہمیشہ اس کو پڑھتا ایک سو تیس برس تک زندہ رہا جب اللہ نے اس کو مارنا چاہا حضرت کو خواب میں دیکھا فرمایا: کب تک تو ہم سے بھاگتا رہے گا اس نے آیت

کا انکار ہوگا۔ کیونکہ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ جس شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اس نے یقیناً اور قطعاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی زیارت کی۔ (فضائل درود ص ۵۷) درہ تسلیم کرتا پڑے گا کہ حضور نے انہیں قبولیت کی سند عطا نہیں کی ہے اور یہ سب فرضی کاروائی ہے اور کاروباری اسٹش ہے۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۳)

الجواب:

(۱)..... یہ بات تو درست ہے کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا یقیناً اس نے آپ ہی کی زیارت کی۔ لیکن یہ کہنا کہ ”خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ بات کا انکار حدیث کا انکار ہے“ درست نہیں کیونکہ روایت کو ثابت ماننے کے لیے راوی کا نام الضبط ہونا ضروری ہے اور حالتِ نیند والا شخص دورانِ نیند نام الضبط نہیں ہوتا، اس لیے خواب میں بیان فرمودہ بات کو حدیث نہیں کہہ سکتے۔ (شرح مسلم ۱۸/۱ مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۵۳)

شامہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”خواب کی بات حدیث نہیں شریک جانی۔“ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۷۱)

جب خواب کی بات حدیث نہیں تو اس بات کے انکار کو نبوی فرمان کا انکار نہیں کہہ سکتے۔ لہذا خوابہ صاحب کی طرف سے مذکورہ بالا الزام غلط ہے۔

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”اگر چہ روایت نبی صلی اللہ علیہ وسلم حق است و شیطان بدایا متمثل میخود و لکن تاہم از اہل تحمل نیست تا مردم حفظ خود“ (ہدایۃ المسائل الی اولیۃ المسائل صفحہ ۴۴۳)

نواب صاحب نے اس عبارت میں دو باتیں کہی ہیں: ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کا ہونا حق و ثابت ہے، شیطان آپ کی صورت اختیار نہیں کر سکتا۔ ۲۔ زیارت کے حق ہونے کے باوجود خواب دیکھنے والے کی روایت دورانِ نیند حافظہ کے صحیح نہ ہونے کی وجہ سے معتبر نہیں۔

(۲)..... خود غیر مقلدین نے بزرگوں کے بہت سے خواب اپنی کتابوں میں درج کر رکھے ہیں کہ انہیں خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائیں جیسا کہ ہماری اسی کتاب میں اپنی جگہ منقول ہے۔ (اعتراض: ۴۰ وغیرہ کا جواب دیکھیں) تو کیا خوابہ صاحب جیسے لوگ خواب کی

پڑھتا چھوڑ دیا وہ مر گیا۔“ (کتاب التہذبات صفحہ ۲۳۰)

خواب صاحب کے نزدیک خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ بات اگر حدیث ہے تو خواب میں اللہ نے جو بات فرمائی ہے وہ بات وحی کا درجہ رکھتی ہوگی۔ خواب میں اللہ کی طرف منسوب باتوں کو خواب صاحب جیسے لوگ وحی کہنے کے لیے تیار ہیں؟

(۳)..... ہم یہاں یاد دلانا چاہتے ہیں کہ خواب کی بات کو حدیث کا درجہ غیر مقلدین کے ”صحاح العصر“ حافظ زہیر علی زکی صاحب نے دیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم! ہم جن نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دیدار کیا تھا وہ حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ (توضیح الاحکام ۶۱۳)

سونے والا شخص دوران نیند تام الفیض نہیں ہوتا مگر علی زکی صاحب نے خواب کی بات کو حدیث کا درجہ دے دیا ہے۔ خواب صاحب کے ہم خیال لوگ یہاں کیوں خاموش ہیں؟

خواب کی اہمیت کے متعلق غیر مقلدین کے فتاویٰ دیکھنا چاہیں تو اعتراض ۱۲۲: کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

اعتراض ۱۲۵:..... غیر صحابی کا خواب میں نبی کو دیکھنا معتبر نہیں

خواب صاحب نے فضائل درود ص ۵۷ سے نقل کیا: جس شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اس نے یقیناً اور قطعاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی زیارت کی زیارت کی۔

پھر اس پر یوں اعتراض کیا:

”بات یہ ہے کہ ہم میں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مبارکہ کو دیکھا کس نے ہے جو یہ دعویٰ کریں کہ ہم نے حضور کو دیکھا۔ چنانچہ فتح الباری کے مطابق بخاری شریف کے بعض نسخوں میں لکھا ہے قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِنَّهُ يَبْصُرِينَ إِذَا رَأَاهُ فِي مَوْجِدَةٍ“

(تہذیب جماعت اپنے نصاب کے آئینہ صفحہ ۱۳۴)

الجواب:

(۱)..... خواب صاحب نے بخاری و مسلم کے حوالے سے حدیث لکھی ہے:

”جس نے مجھے خواب میں دیکھا حقیق اس نے مجھے دیکھا کیونکہ شیطان میری صورت

اختیار نہیں کر سکتا۔“ (تہذیب جماعت اپنے نصاب کے آئینہ صفحہ ۱۳۴)

جب حدیث میں یہ مضمون آگیا کہ خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنے والا یقیناً نہیں ہی دیکھتا ہے۔ تو خواب صاحب کے اعتراض کی کوئی حیثیت نہیں۔

باقی رہا یہ سوال کہ خواب دیکھنے والے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اصلی شکل کے علاوہ کسی اور شکل میں نظر آجائیں تو وہ دیکھنے والے کا تصور ہے جیسا کہ فضائل درود میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے لکھ دیا ہے۔ مگر ہم یہاں غیر مقلدین کے مجدد ثواب صدیق حسن خان صاحب کا حوالہ درج کرتے ہیں۔

ثواب صاحب نے صاحب خزینۃ الاسرار کے حوالے سے لکھا:

”بعض لوگ جو حضرت کو ساتھ نقصان شام شریف دے دیکھتے ہیں یہ امر مریض ہے طرف حال رائی کے کہ وہ استقامت میں متغیر الخال ہوتا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئینہ کے ہیں۔“

(کتاب التہذبات صفحہ ۱۸۲)

(۲)..... خواب صاحب نے اپنے عقل کو مدار بنا کر حدیث نبوی کو صحابہ کرام کے ساتھ خاص کیا ہے کہ جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھیں تو یقیناً انہوں نے آپ ہی کو دیکھا مگر اس کی کوئی دلیل اپنے شرعی اصولوں: قرآن وحدیث سے بیان نہیں کی۔ البتہ بخاری کے ایک نسخہ کا حوالہ دیا کہ اس میں ابن سیرین کا فرمان ہے کہ...

اول بات یہ ہے کہ ابو عبد اللہ یعنی امام بخاری رحمہ اللہ ابن سیرین سے نقل کر رہے ہیں جب کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ابن سیرین کا زمانہ ہی نہیں پایا اس لیے یہ روایت منقطع یعنی ضعیف ہے۔ خواب صاحب وغیرہ لوگ فضائل اعمال پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ضعیف حدیث حجت نہیں مگر یہاں پر خود ضعیف روایت کو سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ابن سیرین کی طرف منسوب روایت میں بھی اتنی بات ہے جب کہ دیکھنے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلی صورت میں دیکھے۔ رسول اللہ کی صورت صحابہ کرام کو تو معلوم تھی ہی، بعد والوں نے کتب حدیث میں آپ کی شکل و صورت پڑھ رکھی ہے۔

ابن سیرین نے یہ نہیں فرمایا کہ اسی کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنا معتبر ہی نہیں۔ اس لیے ان کی طرف منسوب عبارت خواب صاحب کی تائید نہیں۔

اس فعل یا حکم کی علت مجداً اقرار دی۔ (۶) یا کسی نے سمجھا کہ یہ فعل آپ کی خصوصیت میں ہے۔ دوسرے نے سمجھا کہ اس میں کوئی قرینہ خصوصیت کا نہیں۔ اس تفریق کے لیے جو اصول قرار دیئے جاسکتے تھے ان پر تمام صحابہ کی راویں کا متفق ہونا ممکن نہ تھا۔ اس لیے مسائل میں اختلاف آرا ہوا اور اکثر مسئلوں میں صحابہ کی مختلف راہیں قائم ہوئیں۔ بہت سے واقعات پیش آئے جن میں باوجود محض صحابہ میں پیش کرنے، اور منادی کرنا کہ حدیث تلاش کرنے کے بھی کوئی قول یا فعل یا تقریر دربار رسالت کی نہ پائی گئی۔ ان صورتوں میں استنباط تفریع، حمل الظہر علی الظہر اور قیاس سے کام لیتا چلا۔“ (میرۃ البخاری ص ۳۱۲)

زیر علی زنی صاحب غیر مقلدہ سلف صالحین کے اختلافی مسائل پر ایک مستقل مضمون تحریر کیا، اس میں لکھتے ہیں:

”بعض لوگ اپنے غیظہ مقاصد کے لیے بعض اہل حدیث (اہل سنت) علماء کے درمیان چند مسائل میں اختلافات کو بڑھا چکا کہ چندوں کی فعل میں اس اعزاز سے پیش کرتے ہیں، گویا کہ کفر و اسلام کا مسئلہ ہو، حالانکہ بعض اجتہادی مسائل میں اختلاف ہو جانا حرام نہیں بلکہ جائز ہے۔ اہل سنت کا اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین اہل حق، طاقتہ منصورہ اور جنتی جماعت ہے اور اسی طرح ان کے تبعین باحسان تابعین عظام رحمہم اللہ اجمعین بھی اہل حق اور طاقتہ منصورہ ہیں۔ اہل حق اور طاقتہ منصورہ ہونے کے باوجود صحابہ اور تابعین کا کئی مسائل میں اختلاف تھا، جس کی تفصیل شاہ ولی اللہ احمد بن عبدالرحیم الدہلوی (توفی ۱۱۶۷ھ) کی کتاب: ”حجتہ اللہ البانہ“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔“ (علمی مقالات ۳۳۵/۳)

علی زنی صاحب نے اس کے بعد امام ترمذی، امام ابوبکر نسیا پوری، امام طحاوی اور امام ابو زہرہ رحمہم اللہ کی حواشی نقل کر کے لکھا:

”ان چار گواہوں سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا آپس میں اختلاف ہوا، بعض مسائل میں بعض اختلاف ہو جانا قابل تہذیب و مذمت نہیں بلکہ جائز ہے اور ہر ایک کو اپنی نیت کے مطابق ثواب ملنے کا ان شاء اللہ“ (علمی مقالات ۳۳۶/۳)

اس کے بعد علی زنی صاحب نے لکھا:

”صحابہ کرام اور تابعین عظام کے درمیان اختلاف میں سے بعض اختلافات کے میں (۲۰) سے زائد حوالے پیش خدمت ہیں“ (علمی مقالات ۳۳۹/۳)

پھر میں حوالے پیش کرنے کے بعد لکھا:

”اس طرح کی اور بھی کئی مثالیں ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل حق میں بعض مسائل میں اختلاف ہوا ہے اور اختلاف ہو سکتا ہے، لہذا اہل بدعت کا اہل حق (اہل حدیث) کے بعض اختلافات پیش کر کے پراپیٹڈ کرنا باطل اور مردود ہے۔“ (علمی مقالات ۳۳۵/۳)

(۲)..... ایک ہوتے ہیں عقائد، دوسرے ہوتے ہیں فروعی مسائل۔ صحابہ کرام میں عقائد کا کوئی اختلاف نہیں تھا، البتہ فروعی مسائل میں اختلاف تھا جیسا کہ کتب حدیث کے طلباء جانتے ہیں۔ عقائد کا اختلاف مذموم ہے، فروع کا اختلاف یہ اعتراف آلی غیر مقلدیت ناگزیر ہے۔ اس لیے یہ مذموم نہیں۔ جب یہ مذموم نہیں تو غیر مسلموں کو جب جہنم بنائی کرنے کی ضرورت نہیں۔ اگر وہ مذاق اڑائیں تو بھی اس میں صحابہ کرام یا اسلام کا کوئی قصور نہیں، کیا وہ درود نبوی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا مذاق نہیں اڑاتے تھے؟

یاد رہے کہ فروع میں اختلاف تو انبیاء کرام میں ہوا ہے مثلاً قرآن کی آیت: اِذْ نَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ غَضَمِ الْفُؤُوْمِ کے تحت تفاسیر آپ پڑھیں کہ ایک شخص کی بکریاں کسی کے کعبہ میں چلی گئیں تو یہ مقدمہ سلیمان و داؤد علیہما السلام کے پاس آیا دونوں نے الگ الگ فیصلہ کیا۔

اس طرح کتب حدیث میں ہے کہ سیدنا سلیمان و داؤد علیہما السلام کے پاس دو دعوے تھے۔ پہلے کا مقدمہ ملائیں، ان میں سے ہر ایک کا دعویٰ تھا کہ یہ بچہ میرا ہے۔ دونوں نبیوں نے الگ الگ فیصلہ کیا۔ مزید تفصیل کے لیے حضرت مولانا محمد سرفراز خان صدیقی کی کتاب ”الکلام المفید“ کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔

(۳)..... قاضی محمد سلیمان منصور پوری صاحب حدیث نبوی ”تجلیات اُمّیسی رَحْمَۃ“ میں تحریر میں کہتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں لفظ ”اختلاف“ فرمایا ہے نہ کہ لفظ مخالفت۔ باہمی مخالفت کا جذبہ یقیناً باعثِ رحمت نہیں ہو سکتا، کیونکہ مخالفت، انتشار اور عداوت کی علامت ہے لیکن اختلاف اس سے میرا ہے۔ مخالفت اندھا دھند ہوتی ہے اور اس کی تہہ میں منقہ جذبہ کار فرما ہوتا ہے، اس کے برعکس اختلاف کے پیچھے خیر خواہی کا تعمیری جذبہ پایا جاتا ہے، جو سراسر ایک نیک ذہن کی پیداوار ہے۔“ (قاضی محمد سلیمان منصور پوری صفحہ ۱۷۷)

اس عبارت میں اختلاف کو ”خیر خواہی کا تعمیری جذبہ“ قرار دیا ہے۔ مگر خواجہ صاحب اس اختلاف کو جگہ ہنسی قرار دے رہے ہیں۔ شاید انہیں اختلاف اور مخالفت کے درمیان فرق کا پتہ نہیں۔ مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب کی تصریح کے مطابق غیر مقلدین علمی و گہری باتیں نہیں سمجھ پاتے۔ بمبئی صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

”جماعت اہل حدیث کا حراج چمکے ایسا ہے کہ اس سے تعلق رکھنے والے لوگوں کے نزدیک عام واعظوں کی باتیں زیادہ مرغوب ہوتی ہیں۔ علمی اور گہری باتیں ان کے لیے بسا اوقات پریشانی کا باعث بن جاتی ہیں۔“ (قالہ حدیث صفحہ ۸۰)

(۳)۔ یہاں یہ بات بھی باعث حیرت ہے کہ غیر مقلدین کا ایک طبقہ اہل سنت کو اختلافی مسائل کا طعنہ دیتا ہے مگر وہ لوگ اپنے غیر مقلدین کی طرف نگاہ نہیں کرتے کہ خود ان میں اختلاف کی وسیع تر سطحیں قائم ہیں۔

علمائے اہل سنت نے غیر مقلدین کے اختلافی مسائل کو رسالوں میں جمع کر دیا ہے ان میں سے ایک رسالہ حضرت مولانا عبد القدوس خان قارن صاحب کا ہے جس کا نام ”غیر مقلدین کے متفاد فتوے“ ہے۔

اسی طرح مولانا محمد امین اوکاڑوی صاحب رحمہ اللہ نے ”غیر مقلدین میں خانہ جنگی“ کے عنوان سے ایک مفصل مضمون لکھا جو ان کی کتاب تجلیاتِ صفد میں شامل ہے۔ حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمہ اللہ نے بھی غیر مقلدین کے اختلافی مسائل کو یکجا کیا ہے، دیکھئے آخر فرار۔

ان کتابوں کے شائع ہونے پر غیر مقلد علماء سے سوال کیا گیا غیر مقلدین میں اس قدر اختلاف کیوں ہے؟ تو زیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے صحابہ کرام کے چند اختلافی مسائل کو یکجا کر کے کہا کہ یہ اختلاف تو صحابہ کرام میں بھی تھا، جیسا کہ اوپر بحوالہ درج ہوا۔

اپنے پہ آئنی ہے جب انہیں صحابہ کرام یاد آئے کہ چونکہ ان میں اختلاف تھا، اس لیے یہ اختلاف مذموم نہیں ہے۔

جب غیر مقلدین میں اختلافی مسائل کی بھرمار ہے تو خواجہ صاحب جیسے لوگ بتائیں کہ غیر مقلدین کے اسلام پر غیر مسلم مذاق نہیں اڑائیں گے؟

خواجہ صاحب کو غیر مقلدین کے اختلافی سبب مسائل کا علم نہ بھی ہو تو اتنا ضرور علم ہوگا کہ غیر مقلدین کا ایک طبقہ تعویذات و عملیات کا قائل ہے اور خواجہ صاحب نے اس طبقہ کی اپنی کتاب ”تعویذ اور دم“ میں تردید کر رکھی ہے۔

(۴)۔ غیر مقلدین نہ صرف یہ کہ آپس میں بہت سا اختلاف رکھتے ہیں بلکہ یہ لوگ اختلافی مسائل کو ہوا دینے والے کو پسند بھی کرتے ہیں۔ جناب عصمت اللہ صاحب غیر مقلد کہتے ہیں: ”پچھلے تو ناراض ہیں ملک چھوڑ گیا مگر (غیر مقلدین) (ناقل) ناراض ہیں، ہر وقت اختلافی باتیں کیوں نہیں کرتا، ہنگامہ کیا گیا“ (ہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۴۳۴)

عصمت اللہ صاحب آگے کہتے ہیں:

”اکثر اہل حدیث اعتماد اس پر کرتے ہیں جو ہر تقریر میں اختلاف رائے واضح کرتا رہے“ (ہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۴۳۴)

(۵)۔ یہ بھی ذہن میں رہے کہ غیر مقلدین نے امت کے اختلاف کو رحمت تسلیم کر رکھا ہے حوالہ جات ہم اسی کتاب کی دوسری جلد میں درج کریں گے، ان شاء اللہ۔

(۶)۔ خواجہ صاحب کو تو صحابہ کرام میں فردی اختلاف کی بات جگہ ہنسی معلوم ہوتی ہے مگر یہ نہیں سوچا غیر مقلدین میں تو عقائد کا اختلاف ہے ہر فریق نے دوسرے پر کفر و شرک کے فتوے صادر کیے ہیں۔ ثبوت کے لیے رسائل اہل حدیث وغیرہ کتابیں دیکھ سکتے ہیں۔

اعتراض: ۱۲۷۔ شیخ زکریا نے ریا کاری کے طور پہ عاجزی دکھائی

خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”اگر نمائش آجائے تو وہ نیکی نہیں، ریا کاری بن جاتی ہے۔ اور ریا کاری تکبر سے کسی صورت کم نہی نہیں۔ مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تبلیغی نصاب کی کتابوں میں عجز و انکسار کی بھی بہت نمائش کی گئی ہے۔ مثلاً مولانا زکریا صاحب اپنے بارے میں فرماتے ہیں: اس ناکارہ و ناپاکارہ سیاہ کار... (فضائل درود ص ۴) نمیک ہے انسان میں عاجزی ہونی چاہیے۔ لیکن عاجزی اپنے آپ کو کالیاں دینے کا نام نہیں ہے۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۷۱)

الجواب: (۱)۔ عاجزی کی تعلیم خود حدیث پاک میں موجود ہے مثلاً: مَنْ فَوَاضَعَ لِدِّهِ

وَلَقَدْ أَلَّهٖ، جو عاجزی اختیار کرتا ہے اللہ اسے بلند کرتا ہے۔

خود خواجہ صاحب نے لکھا:

”اس میں شک نہیں کہ کبر اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند ہے اور عاجزی بہت محبوب ہے..... ٹھیک ہے

انسان میں عاجزی ہونی چاہیے“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۷۱)

اس لیے اگر حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے عاجزی اختیار کی ہے تو یہ چیز از روئے

حدیث اور بہ احترام خواجہ صاحب اچھی اور عند اللہ محبوب چیز ہے۔

خواجہ صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ حضرت رحمہ اللہ نے عاجزی نمائش کے طور پر کی ہے۔

عرض ہے کہ حضرت شیخ رحمہ اللہ کے دل میں جو نیت تھی اس کا علم تو اللہ کو ہے، خواجہ صاحب کو ان کی

نیت کا کھونا ہونا کیسے معلوم ہو گیا؟ خاص کر جب کہ وہ کشف کے بھی منکر ہیں۔ حاصل یہ کہ خواجہ

صاحب کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔

(۲)..... خواجہ صاحب حضرت شیخ الحدیث کے عاجزانہ کلمات کو ”کامیاب“ کہتے ہیں۔

خواجہ صاحب نے اگر کتاب احادیث میں سے صرف صحیح مسلم بھی پڑھی ہوگی تو انہیں مسلم میں سیدنا

حظہ رضی اللہ عنہ کا اپنے متعلق فرمان نظر آیا ہوگا کہ نَافِقٌ خَنْظَلَةٌ، حَظْلٌ تَوَافِقٌ ہو گیا۔

(مسلم: ۲۷۵۰، طبع دار السلام: ۶۹۶۶)

کیا انہوں نے اپنے آپ کو منافق کہہ کر گالی دی ہے؟

(۳)..... عاجزانہ کلمات کہنا ”کامیابی“ ہے تو عرض ہے کہ یہ گالیاں خود غیر مقلدین نے اپنے

آپ کو دے رکھی ہیں۔ ایسے لوگوں کی فہرست طویل ہے مگر ہم ابتدا کرتے ہیں خود خواجہ صاحب کے

کلام سے۔

خواجہ صاحب نے ”تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں“ کے آخر میں صفحہ ۱۹۱ پر اپنی

کتاب ”حلی الصلوۃ“ کا تعارف پیش کیا ہے۔ جس میں اپنے آپ کو ”خاکسار“ کہا ہے۔ تعارف

کی ابتدائی سطریں اس طرح ہیں:

”خاکسار نے اس کتاب میں فرضی اور نقلی نمازوں سے متعلقہ وہ مسائل بیان کیے ہیں جو عام

کتابوں میں بیان نہیں کیے جاتے۔“

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد اپنے بارے میں لکھتے ہیں:

”اگر اللہ تعالیٰ نے میرے لیے نجات مقدور رکھی ہے تو میرا یہ سارا کفر و غلطی موت سے قبل

، حسن خاتمہ کے باعث ان شاء اللہ ختم ہو جائے گا۔“ (ابقاء المنن صفحہ ۲۳)

نواب صاحب آگے لکھتے ہیں:

”مجھے اپنا نقص و صیانت بھی بخوبی معلوم ہے“ (ابقاء المنن صفحہ ۱۰۳)

نواب صاحب حیدر لکھتے ہیں:

”اگر مجھے صلاہ یا اہل اللہ کی صحبت نصیب ہوتی تو یہ اعمال بد جو کہ اہل دنیا کی صحبت کی وجہ

سے صادر ہوئے ہیں، ان کا عشر عشر بھی وقوع پذیر نہ ہوتا“ (ابقاء المنن صفحہ ۱۰۳)

نواب صاحب ہی لکھتے ہیں:

”اگر رحمت الہی سے ناامیدی کفر نہ ہوتی تو میرے اتنے گناہ ہیں کہ ناامیدی میں کچھ شک

نہیں۔“ (ابقاء المنن صفحہ ۱۰۳)

مولانا میرابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بندہ حقیر محمد ابراہیم میر سیالکوٹی“ (تاریخ الحدیث صفحہ ۱۷۱)

آگے لکھتے ہیں: ”خاکسار محمد ابراہیم سیالکوٹی“ (تاریخ الحدیث صفحہ ۲۹)

مولانا عبدالرشید مجاہد آبادی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میں نے اپنے آپ کو طاعت کیا کہ اوکینے انسان! آگے بڑھ سانسے تیرے شیخ رحمہ اللہ

ہیں“ (علمائے اہل حدیث کا ذوقی تعریف صفحہ ۱۲۷)

مقالات راشدہ میں لکھا ہے:

”بندہ حقیر بد تقییر“ (مقالات راشدہ ۱۷۱)

حقیر مقلدین کے رسالہ میں لکھا ہے:

”آج جو کچھ ہمارے ہاتھ میں ہے وہی اس حیات دنیوی کا سرمایہ ہے اور ہم اپنے جہل کی

وجہ سے اس کے رنگ و بو پر نذرنا ہیں“ (ماہنامہ الرشید لاہور، ربیع الاول ۱۴۷۸ھ)

حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کچھ میری خام عقل اور ناقص فہم کا نتیجہ ہیں... اگر کسی مقام پر یہ معیار قائم نہیں رہ سکا تو اسے

میری کج فہمی کا نتیجہ مہضو کر دیا جائے“ (مقدمہ مختصر صحیح بخاری: ۱۷۱)

ہے۔ دوسری طرح یہ کہا: انہی کی طرح ہے۔

اگر انہی کی طرح باکرامت ہے تو زیادہ باکرامت کیسے ہوا؟ ایک ہی سطر بعد زخ کیسے تبدیل کر لیا، اتنی جلدی ڈھول کیوں ہو گیا؟

(۲)..... اگر بعد والے کسی شخص سے کوئی کرامت ظاہر ہو جائے تو اس کا انبیاء کرام سے تقابل کرنا ہی غلط ہے۔ اس لیے خواجہ صاحب یہ مقابلہ کرانے کی جسارت نہ کرتے۔ کسی امتی کی کوئی کرامت اس کے نبی کا فیض ہوا کرتا ہے۔ جب امتی نبی کے فیض سے صاحب کرامت ہوتا ہے تو اسے نبی کا خوش چین کہنا تو ٹھیک ہے مگر اس کا مقابلہ انبیاء کرام سے کرنا درست نہیں۔

اگر ہمارے اس جواب کے باوجود غیر مقلدین کو اپنے اعتراض پہ اصرار ہے تو عرض ہے کہ غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں جو کرامتیں درج کر رکھی ہیں ان کرامت پر اعتراض ہوگا کہ غیر مقلدین کے بزرگوں نے نبیوں سے مقابلہ کیا بلکہ بعض مضمومہ کرامتیں ایسی ہیں جو انبیاء کرام سے ثابت نہیں.....

اسی طرح سیدنا سلیمان علیہ السلام کے ساتھ مقابلہ کرنا بھی درست نہیں۔ اول تو امتی کا کسی نبی سے تقابل بنانا ہی نہیں۔ دوم: کہاں دیک کا ہوا میں اڈنا... اور... کہاں لاؤ لشکر جنات وغیرہ کے ساتھ تخت پہ سز کرنا، پھر تخت کا کبھی تیز چلنا، کبھی آہستہ چلنا اور ایک صبح اور ایک ہی شام میں مہینہ بھر کی مسافت طے کر لینا غُذُوْهَا غُذُوْهَا خُفُوْا خُفُوْا... کیا خواجہ صاحب کے نزدیک سیدنا سلیمان علیہ السلام کے تخت کی شان و عظمت صرف اتنی ہے جتنی دیک کی ہوا میں اڈنے کی؟ افسوس و حیرت!!!

غیر مقلدین کی کتاب ”سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول“ میں ایک بزرگ کی کرامت لکھی ہے کہ ان کی جوتی ہوا میں اڈی اور نضام میں ایک جوتی کے سر پہ پڑتی رہی یہاں تک کہ اسے زمین پہ لے آئی۔ دیکھئے اعتراض ۱۰۱: کا جواب۔

ہو سکتا ہے کہ کوئی خواجہ صاحب جیسا ذہن رکھنے والا جوتی کے ہوا میں اڈنے کا کسی مستحق سے تقابل کرنے لگ جائے۔

اعتراض ۱۲۹:..... مولانا زکریا کو ”فضائل شرک“ کتاب لکھنی چاہیے

خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

نہیں بتایا جائے کہ کیا ان غیر مقلدین نے بھی ریا کاری کے طور پہ مذکورہ بالا کلمات لکھتے ہیں؟

بات ریا کاری کی چلی ہے تو غیر مقلدین کی ریا کاری کے حوالہ سے ایک اقتباس پڑھ لی۔

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد، سلفی و اہل حدیث کی کارستانی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عوام کا انعام کو دہل و فریب کے ذریعہ سبز باغ دکھا کر انہی کی تخیل کو ترویج میں شب و روز

معروف کار ہیں۔ اسی کے نتیجے میں جگہ جگہ لڑائی جھگڑے اور ریا کاری اور قتل و غارت کا بازار گرم

ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ: ۵۰۴)

اعتراض ۱۲۸:..... آگ بجھنے اور دیگ کے ہوا میں اڑنے پر یا وہ گوئی

فضائل اعمال میں ایک حکایت ہے جس میں یہ مضمون ہے کہ مسلمانوں پر ظلم کرنے والا

کوئی کافر بادشاہ تھا، وہ مسلمانوں کی گرفت میں آگیا۔ انہوں نے اسے دیگ میں ڈال کر آگ پر رکھ

دیا، وہ بادشاہ وہیں دیگ میں مسلمان ہو کر لا الہ الا اللہ کا ورد کرتا رہا۔ اللہ کی مدد آئی، بادشہ بری آگ

بجھ گئی۔ ہوانے دیگ کو اڑ کر کسی دوسرے علاقے میں پہنچا دیا۔ (مصلہ)

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ بادشاہ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے بھی زیادہ ”باکرامت“ نکلا۔ انہی کی طرح اس

کی آگ بھی ٹھنڈی ہو گئی۔ اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی طرح اس کی دیگ اڑ کر دوسرے شہر بھی

پہنچ گئی۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۹۰)

الجواب:

(۱)..... خواجہ صاحب نے دعویٰ کیا کہ وہ بادشاہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام سے زیادہ

باکرامت نکلا۔ اس سے یہ بات سمجھ آتی ہے کہ ان کے نزدیک سیدنا ابراہیم علیہ السلام جس آگ میں

ڈالے گئے وہ دیگ والی آگ سے کم تھی تو بادشاہ زیادہ باکرامت ہوا۔ اس لیے خواجہ صاحب کے

چاہنے والوں پہ لازم ہے کہ وہ ثابت کریں کہ بادشاہ کی حکایت سیدنا ابراہیم علیہ السلام سے زیادہ

حیرت انگیز کیسے ہے اور بادشاہ زیادہ باکرامت کیسے؟

خواجہ صاحب نے یہ دعویٰ کیا کہ بادشاہ زیادہ باکرامت ہے مگر اگلی سطر میں لکھا: ”انہی کی

طرح اس کی آگ بھی ٹھنڈی ہو گئی۔“

دوسری سطر پہلی سطر کے خلاف ہے۔ پہلی سطر میں دعویٰ کیا کہ وہ بادشاہ زیادہ باکرامت

”مولانا زکریا صاحب نے فضائل پر بہت کتابیں لکھی ہیں۔ انہیں مندرجہ ذیل موضوعات پر بھی لکھنا چاہیے تھا مثلاً فضائل شرک، فضائل تہلیل، فضائل جہاد، فضائل جادو، فضائل رہائیت، فضائل جھوٹ وغیرہ۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۸۱)

الجواب:

(۱)..... مولانا زکریا رحمہ اللہ نے جن فضائل پر کتابیں لکھی ہیں مثلاً فضائل حج، فضائل ورود، فضائل قرآن، فضائل ذکر، فضائل نماز وغیرہ ان سب کے فضائل تو احادیث سے ثابت ہیں۔ تو کیا شرک، جادو، رہائیت اور جھوٹ وغیرہ کے فضائل احادیث سے ثابت ہیں؟ ان کے فضائل تو کیا، واللہ ان کی مذمت بیان ہوئی ہے۔ نہ جانے خواجہ صاحب کو کیا وہ ممنوعات اور گناہوں کے فضائل لکھنے کی کیوں ترغیب دے رہے ہیں؟

شرک غیر مقلدین میں بہت پایا جاتا ہے بندہ نے اس حوالے سے ایک مضمون لکھا تھا جو ماہ نامہ پیغام حق فیصل آباد میں دو سطحوں میں شائع ہوا تھا۔ اعتراض ۸۳ کے جواب میں بھی غیر مقلدین میں شرک کا پایا جانا نقل کر دیا ہے۔ رسائل الہدیین میں غیر مقلدین کی شریک عبارات کثرت سے موجود ہیں اگر خواجہ صاحب کو شرک پر فضائل لکھوانا مطلوب ہی تھے تو وہ اپنے غیر مقلدین کو گواہی کر دیتے۔

(۲)..... باقی رہا ”فضائل تہلیل“ تو عرض ہے کہ اس حوالے سے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”شریعت وطریقہ کا خلاصہ“ وغیرہ میں اچھی خاصی بحث کر دی ہے۔ بلکہ یہ بھی عرض کر دوں کہ اہل حدیث کہلانے والوں نے تہلیل کے وجوب، جواز اور اس کی ضرورت و اہمیت کو اپنی اپنی کتابوں میں بیان کر دیا ہے۔ بندہ نے ان کی ایسی عبارات اپنی کتابوں: ”زیر علی زنی کا تعاقب“... اور ”غیر مقلدین کی تہلیل کیوں؟“ میں نقل کر دی ہیں۔ تہلیل کے حوالے سے مزید فرمائش مثلاً اہل حدیثوں کے ”تہلیدی“ ہونے کا ثبوت وغیرہ یکجا کرنا ہو تو بندہ حاضر ہے۔

اعتراض: ۱۳۰..... حہب والی روایت سے تو ہمیں انبیاء لازم آتی ہے

فضائل اعمال میں ہے:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا گیا ہے جو شخص نماز کو قضا کر کے پڑھے اسے ایک ماہ

یعنی دو کروڑ اٹھاسی لاکھ برس تک جہنم میں عذاب دیا جائے گا۔ (فضائل نماز ص ۳۹) خواجہ صاحب اسے نقل کر کے لکھتے ہیں:

”اگر یہ بات ہے تو پھر تبلیغی جماعت کے بنائے ہوئے اس جہنم سے انبیاء کرام کا بچنا بھی مشکل ہو جائے گا۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۸۲)

الجواب:

(۱)..... روایت میں الفاظ اس طرح ہیں: ”جو شخص نماز کو قضا کر دے“

(فضائل نماز: ص ۳۰)

نماز قضا کرنا اور چیز ہے اور نماز قضا ہو جانا الگ شے ہے۔ اس روایت میں نماز قضا کر دینے یعنی جان بوجھ کر نماز ترک کرنے پر وعید ہے۔ اور کسی بھی نبی نے کبھی بھی جان بوجھ کر بلا عذر نماز ترک نہیں کی۔ اگر غیر مقلدین کو ہماری بات سے اختلاف ہے تو اس کا ثبوت پیش کریں۔ جب کسی نبی سے جان بوجھ کر بلا عذر نماز ترک کرنا ثابت ہی نہیں تو یہ اعتراض کہ ”اس جہنم سے انبیاء کرام کا بچنا بھی مشکل ہو جائے گا“ لغو ہوا۔

اگر خواجہ صاحب محض نماز قضا ہو جانے پر مذکورہ وعید کو زبردستی انبیاء علیہم السلام پر چپاں کرتے ہیں تو انہیں غور کر لینا چاہیے تھا کہ ترک صلوٰۃ پر غیر مقلدین کی کتابوں میں کتنے سنگین فتوے موجود ہیں؟

(۲)..... خواجہ صاحب نے انبیاء کی توہین کا الزام لگایا جو غلط ہے اس کے ساتھ تاریخ کا دوسرا رخ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ غیر مقلدین نے انبیاء کرام کے متعلق کیا کچھ لکھ رکھا ہے۔ علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت آدم علیہ السلام کا جواب بھی صحیح اور مسکت تھا لیکن صرف ”نالانا تھا“ (اغات الحدیث ۳: ۲۷۱)

وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”پھر درگاہ تو نے مجھ کو اتنا دیا کہ سلیمان اور سکندر کو بھی نہیں دیا اور یہ جھوٹ بھی نہیں ہے، کیونکہ سلیمان کو بغیر اور بادشاہ تھے مگر انہوں نے دعا کر کے سلطنت مانگی تھی اور سکندر کا حال معلوم نہیں، اللہ تعالیٰ نے بن مانگے مجھ کو میری ضرورت سے زیادہ دیا۔ دوسرے سلیمان اور سکندر دونوں ملکوں

مولانا مفتی رب نواز صاحب کی دیگر کتب

غیر مقلدین کا امام بخاری سے اختلاف

ایک سو سے زائد عنوان کے تحت امام بخاری کا مذہب اور

اس کے برعکس غیر مقلدین کا مذہب

صفحات: ۸۰۰..... قیمت: ۵۰ روپے ناشر: اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ، بہاول پور

کاروان دیوبند

علمائے دیوبند، امام اہل سنت مولانا سرفراز خان صفدر، شیخ المشائخ مولانا خواجہ خان محمد،

امام المناظرین مولانا عبدالستار تونسوی، مولانا مفتی عبدالجبار دین پوری

اور شہر اسلام مولانا علامہ علی شیر حیدری شہید رحمہم اللہ وغیرہم پر لکھے گئے مضامین کا مجموعہ

نماز جنازہ میں فاتحہ کی حیثیت

اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ نماز جنازہ میں فاتحہ پڑھنا ضروری نہیں، اور اسے

ضروری قرار دینے والوں کے تسلی بخش جوابات دیئے گئے ہیں۔ نیز ان سے جنازہ کے حوالہ

سے بہت سے سوالات بھی کیے گئے ہیں۔ (زیر ترتیب) صفحات: ۲۰۰

احادیث بخاری اور غیر مقلدین

بخاری شریف کی احادیث پر عمل کرنے کی حقیقت بے نقاب

غیر مقلدین کا اصل چہرہ آپ کے سامنے

کے فتح کرنے کی آرزو رکھتے تھے مجھ کو حکومت اور بادشاہت سے نفرت ہے میں گوشہ نشینی اور یاد الہی اور عزالت گزینی اور کثرت دنیا کی بادشاہت کو تصدیق کرتا ہوں۔“

(لغات المہیث ۱۷۴: ۳)

سیدنا نوح علیہ السلام اپنی قوم میں ساڑھے نو سو سال رہے۔ اس پر مولانا محمد حسین مبین صاحب غیر مقلد نے یوں تبصرہ کیا:

”یہ بات بھی ناقابل اعتبار اور عقل کے خلاف نظر آتی ہے“ (اسلام کے مجرم کون؟ صفحہ ۵۰)

مبین صاحب ہی لکھتے ہیں:

”خضر موسیٰ کے واقعے میں بھی یہی بے گناہ قتل موجود ہے، فرق صرف یہ ہے کہ وہاں موسیٰ کی خد کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس راز سے پردہ اٹھا دیا تھا مگر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کسی کو اتنی جرأت نہ تھی کہ وہ آپ سے کسی عمل کے بارے میں خضر کریں۔“

(اسلام کے مجرم کون؟ صفحہ ۱۱۸)

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”موسیٰ علیہ السلام نبوت کے امیدوار بالکل نہیں ہیں یہ نبوت ان کو ایسے ہی دی جا رہی ہے جیسے کوئی ٹھونس کر دی جاتی ہے۔“ (خطبات بہاول پوری ۱۷۹: ۳)

سیدنا یونس علیہ السلام کے بارے میں اللہ نے خبر دی کہ انہیں مچھلی نگھس گئی تھی۔ مگر مولانا عنایت اللہ اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں نہیں گرے“

(العطر البلیغ صفحہ ۲۹ مشمول رسائل اہل حدیث جلد دوم)

اثری صاحب سیدنا یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں:

”موصوف کا باپ تھا اور وہ معلوم المذنب اور شریف المذنب تھے بے پوری کا خیال خطرناک خیال ہے۔“

(العطر البلیغ صفحہ ۱۷۵)

یہ تو عام انبیاء کے بارے میں غیر مقلدانہ خیالات ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جو کچھ کہا ہے اس کا کچھ حصہ اعراض ۳۳۰ کے جواب میں نقل ہو چکا ہے۔

مولانا مفتی رب نواز صاحب کی دیگر کتب

مسائل قربانی

قربانی کے متوجع پر لکھے گئے مختلف مضامین
(تین دن قربانی، بھینس کی قربانی وغیرہ) کا مجموعہ (زیر ترتیب)

عقائد آل غیر مقلدیت

غیر مقلدین کے غلط عقائد مثلاً شرکیہ نظریات، انبیاء کرام کی گستاخیاں،
صحابہ کرام کی بے ادبی وغیرہ پر مفصل و چشم کشا بحث (زیر ترتیب)

عقیدہ حیات النبی سے محبت

عقیدہ حیات النبی اور اس کے پاساں حضرات کے بارے لکھے گئے مختلف مضامین کا مجموعہ

تقلید پر بعض اعتراضات کا جائزہ

مجلہ مقدم میں شائع ہونے والا مضمون متعدد اضافوں کے ساتھ (زیر ترتیب)

غیر مقلدین کا علماء دیوبند کو خراج تحسین

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا سید انور شاہ کشمیریؒ، مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ،
مولانا سید حسین احمد مدنیؒ، مولانا امجد علی دھوریؒ وغیرہم کو
غیر مقلدین کی طرف سے خراج تحسین پیش کیے جانے کی بحالہ اور مستند داستان

مکتبہ اہل سنت پر دستیاب کتب

آفتاب ہدایت (رد فرض و بدعت)

فیض باری روٹھری داری

تازیانہ عبرت و تازیانہ سنت

السيف المسلول لاعداء خلفاء الرسول

بشارات الدارين بالصبر علی شہادت الحسن

مفتی محمد یوسف کے ”علی جائزہ“ کا علی حسابہ

شیخ محمد محمد حسین دہلوی کی کتاب پر ایک اجمالی نظر

عقیدہ خلافت راشدہ اور عقیدہ امامت

دفاع حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

مشاجرات صحابہ اور رد اعتدال

ہم ماتم کیوں نہیں کرتے؟

حقانیت اہل السنۃ والجماعۃ

کئی مذہب حق ہے

کئی موقف

خارجی فتنہ (جلد ۲)

مودودی مذہب

اہل قبلہ کون؟

مولانا شمس الحق افغانی اور مذہب امامیہ کا نظریہ تحریف قرآن

مولانا خلیف الرحمن سنہلی کی کتاب کا ”ایک ناقدانہ جائزہ“

عمار خان کا نیا اسلام (مسجد اقصیٰ، حدود و تقریرات، جہاد، انحراف)

ام المؤمنین حضرت خدیجہؓ..... سیدنا عمرو بن العاصؓ

حیات النبی کی خوشبوئیں..... ۱۲

رابطہ: دوکان نمبر ۱۲ رسول پلازہ، اسٹین پور بازار، فیصل آباد ۰۳۲۱-۷۸۳۷۳۱۳

مولانا قاضی کرم الدین دہیر

مولانا قاضی کرم الدین دہیر

مولانا قاضی کرم الدین دہیر

مولانا قاضی کرم الدین دہیر

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

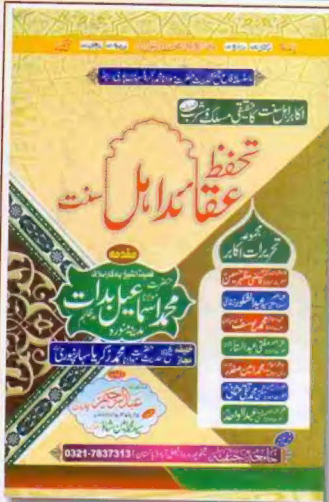
مولانا مفتی عبدالواحد مدظلہ

انجم نیازی

انجم نیازی

اضافہ شدہ ایڈیشن

صفحت: 896

350 پیمانی
وقت

باب ۱:..... آغاز سخن..... فہرست، انتخاب، عرض مرتب، پیش لفظ، تقاریظ، مقدمہ

باب ۲:..... جناب محمد بن علوی مالکی صاحب اور ان کے حامیوں کا تعارف

باب ۳:..... جناب محمد بن علوی مالکی صاحب کی کتاب ”اصلاح مفاہیم“ کا تحقیق جائزہ

باب ۴:..... مولانا ہزاروی صاحب کے رسالہ ”اکابر کا مسلک و مشرب“ کا تحقیق جائزہ

باب ۵:..... مولانا ہزاروی صاحب کے رجوع کی حقیقت

باب ۶:..... مروجہ مجالس ذکر و درود شریف کی شرعی حیثیت

باب ۷:..... ”اصلاح مفاہیم“ اور ”اکابر کا مسلک و مشرب“ سے متعلق فتاویٰ جات

باب ۸:..... اکابر کے فتاویٰ اور دسی تحریرات کے عکس

0321-7837313

0307-5687800

حَامِد حَنَفِيہ شیخ پورہ روڈ فیصل آباد پاکستان رابطہ: